

# **ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ СОБРАНИЕ ДѢЛЪ**

**МЕЖДУ**

**РОССІЙСКИМЪ И КИТАЙСКИМЪ**

**ГОСУДАРСТВАМИ**

**съ 1619 по 1792-й годъ.**

Составленное по документамъ, хранящимся въ Московскомъ Архивѣ Государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, въ 1792—1803 году.

**НИКОЛАЕМЪ БАПТЫШЪ-КАМЕНСКИМЪ.**

Издано въ память истекшаго 300 лѣтія Сибирі

**В. М. ФЛОРИНСКИМЪ**

съ прибавленіями издателя,

**КАЗАНЬ.**

Типографія Императорскаго Университета.

**1882.**



# ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ СОБРАНІЕ ДѢЛЪ

М Е Ж Д У

РОССІЙСКИМЪ И КИТАЙСКИМЪ

ГОСУДАРСТВАМИ

съ 1619 по 1792-й годъ.

Составленное по документамъ, хранящимся въ Московскомъ Архивѣ Государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, въ 1792—1803 году.

НИКОЛАЕМЪ БАТЫШЪ-КАМЕНСКИМЪ.

Издано въ память истекшаго 300 лѣтія Сибири

В. М. ФЛОРИНСКИМЪ

съ прибавленіями издателя.



КАЗАНЬ.

Типографія Императорскаго Университета.

1882.

По опредѣленію Совѣта Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ печатать разрешается. Казань, 20 ноября 1880 года.

Секретарь Общества, Орд. Профессоръ *Н. Загоскинъ*.

Посвященіе труда Бантышъ-Каменскаго Государю Императору Александру Павловичу.

*Всемилоствѣйшій Государь!*

Многіе путешественники описывали чудное Китайское Государство, но никто изъ нихъ ниже словомъ коснулся связей, бывшихъ между Россійскою Монархіею и симъ сосѣдственнымъ владѣніемъ. Да и кому оныя могли быть извѣстны, будучи сокрыты въ хранилищѣ государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ,

Имѣя счастье быть хранителемъ сихъ безцѣнныхъ рѣдкостей, пріятнѣйшимъ поставилъ я долгомъ собрать здѣсь вкратцѣ всѣ дѣянія, происходившія между сими двумя государствами чрезъ цѣлые два вѣка, какъ взаимными посольствами, такъ и обоюдною перепиской. Содержаніе сего сочиненія, по рѣдкости своей, можетъ быть и важно, и любопытно.

Удостойте, Всемилоствѣйшій Государь, Вашего воззрѣнія на трудъ сей, который посвящая имени Вашего Императорскаго Величества, къ священнѣйшимъ стопамъ повергаю себя, Всемилоствѣйшій Государь,

Вашего Императорскаго Величества

всеподданнѣйшій

**Николай Бантышъ-Каменскій.**

Въ Москвѣ  
30 марта 1803 года.



## ПРЕДИСЛОВІЕ ИЗДАТЕЛЯ.

Приступая къ изданію рукописи Николая Николаевича *Бантышъ-Каменскаго*, подъ заглавіемъ „*Дипломатическое собраніе дѣлъ между Россійскимъ и Китайскимъ государствами съ 1619 по 1792-й годъ*“, считаю долгомъ сказать нѣсколько словъ о дѣятельности Николая Николаевича, какъ историка, и о значеніи издаваемого нынѣ его сочиненія. Н. Н. *Бантышъ-Каменскій* родился 16 декабря 1737 года, въ городѣ Нѣжинѣ, Черниговской губерніи <sup>(1)</sup>. Отецъ его, Николай Константиновичъ, вывезенъ былъ въ Россію своею матерью изъ Яссы въ 1717 году, на восьмомъ году отъ рожденія, по приглашенію двоюроднаго брата ея, князя Дмитрія Константиновича *Кантемира*, съ которымъ она находилась въ родствѣ. Николай Константиновичъ скончался въ молодыхъ лѣтахъ, въ 1739 году, оставивъ двухлѣтняго сына Николая Николаевича. Первое образованіе Николай Николаевичъ получилъ въ Нѣжинской греческой школѣ, а въ 1745 году, будучи осьми лѣтъ, былъ отправленъ въ Кіевскую Академію, гдѣ учился въ низшихъ классахъ поэзіи, риторикѣ и языкамъ греческому и польскому до 1754 года. Въ концѣ этого года (на 18 году жизни) онъ былъ отправленъ въ Москву по приглашенію роднаго дяди своего (по матери) архі-

---

<sup>(1)</sup> Подробныя свѣдѣнія объ его біографіи см. въ слѣдующихъ сочиненіяхъ: 1) Опытъ историческаго словаря о руссійскихъ писателяхъ, Николая *Новикова*. С. Петербургъ 1722 г. стр. 75. 2) Воспоминанія *Вигеля*, Русскій Вѣстникъ 1861 г. т. 50, стр. 144. 3) Словарь русскіхъ свѣтскихъ писателей, Митрополита *Евгенія*. Москва 1845 г. т. I-й, стр. 10. Тоже изд. И. *Снегирева* М. 1838 г. т. I-й стр. 44. 4) Обзоръ русской духовной литературы 862—1720 г. сочиненіе *Филарета* архіепископа Харьковскаго. Харьковъ 1859 г. т. II-й стр. 135, № 152. 5) Энциклопедическій лексиконъ *Плюшара* 1831 г. т. IV-й стр. 243. 6) Словарь достопамятныхъ людей русской земли, составленный *Бантышъ-Каменскимъ* (сыномъ Ник. Николаевича) С.-Петербургъ 1847 г. ч. I-я стр. 59. 7) Жизнь Николая Николаевича *Бантыша-Каменскаго*, соч. Дмитрія Бантыша-Каменскаго. Москва въ Тип. Мед. Хир. Акад. 1818 г. въ 4. 8) Дневникъ чиновника (*Жихарева*). Отечественныя записки 1855 г. № 4.

епископа *Амеросія—Зертиса - Каменскаго* и записанъ въ 1755 году въ Московскую Духовную Академію, бывшую въ Законо-спасскомъ монастырѣ. Тамъ въ продолженіи четырехъ лѣтъ Николай Николаевичъ обучался риторикѣ, философіи, богословію и занимался чтеніемъ латинскихъ писателей. Въ это время открылся Московскій университетъ, въ который Баятышъ-Каменскій поступилъ для дальнѣйшаго разширенія своихъ познаній и изучалъ тамъ физику, математику, исторію и французскій языкъ. Во время этихъ занятій, въ 1760 году, онъ перевелъ первую часть *исторіи Петра Великаго*, соч. Вольтера. Окончивъ курсъ въ Университетѣ, въ 1762 году, онъ былъ опредѣленъ на службу, 31 декабря того же года, въ Московскій Архивъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, на 26-мъ году отъ рожденія, и оставался здѣсь до самаго конца своей жизни. Вскорѣ (1765) сюда же поступилъ помощникомъ управляющаго архивомъ знаменитый исторіеграфъ *Миллеръ*, подъ руководствомъ котораго Баятышъ - Каменскій началъ свои первыя археографическія работы.

Насколько неутомимо и плодотворно трудился Николай Николаевичъ на этомъ, совершенно новомъ въ Россіи и неустроенномъ поприщѣ, видно изъ послѣдовательнаго перечня оконченныхъ имъ работъ. Въ 1766 году онъ составилъ: 1) *Историческое описаніе о времени царствованія и о формѣ титуловъ Царевны Софьи Алексѣевны*; 2) Отвѣтъ на заданные въ томъ году профессоромъ Таубертомъ два вопроса: а) *Кто изъ Великихъ Князей началъ писаться Государемъ всея Россіи и съ котораго года?* и б) *Великій Князь Василій Іоанновичъ писался ли царемъ въ публичныхъ документахъ, и съ котораго года?* — Въ 1767 г. 3) Описалъ и привелъ въ историческій порядокъ старинныя новгородскія и Великихъ князей грамоты, спявъ съ нихъ вѣрныя копія (<sup>1</sup>). Въ 1769 г. описалъ и привелъ въ порядокъ 4) *Дѣла Кіево-Печерской лавры*, съ приписными къ ней монастырями, состоявшими подъ вѣдомствомъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ. 5) Сочинилъ *историческое извѣстіе о бывшихъ во время Царя Алексія Михайловича, съ 1649 по 1652 г., съ Имеретинскимъ владѣльцемъ Александромъ перепискахъ о принятіи его съ Имеретинскою землею въ русскіе подданство*. Въ 1770 г. 6) *О братскихъ въ Сибири калмыкахъ*, и 7) *Историческую выписку изъ старыхъ дѣлъ, происходившихъ между Россійскою и Турецкою Имперіями, съ 1512 по 1770 годъ*. Въ 1771

(<sup>1</sup>) Эти акты были напечатаны въ 1813 году (на иждивеніе князя Николая Руянцева, подъ личнымъ наблюденіемъ Н. Н. Баятышъ - Каменскаго) въ первомъ томѣ „*собранія государственныхъ грамотъ и договоровъ*“.

году археографическіе труды Николая Николаевича на время были приостановлены по случаю свирѣпствовавшей въ это время въ Москвѣ моровой язвы. Съ 1733 г. снова является рядъ многочисленныхъ работъ, именно: 8) *Реестръ историческимъ и церемоніальнымъ дѣламъ, хранящимся въ Архивѣ*; 9) *Разборъ дѣлъ князя Меншикова, хранившихся въ 38 сундукахъ (въ 1775 году)*, 10) *Выписки о караванахъ въ Китай (въ 1776 году)*; 11) *Реестръ, по алфавиту Дворовъ, бывшимъ въ Россіи европейскимъ и азіатскимъ посламъ, посланникамъ и юнцамъ, отъ древнихъ временъ до Императрицы Елизаветы Петровны (въ 1777 году)*. Въ 1780—1784 годахъ Бантышъ-Каменскій написалъ 12) сочиненіе: *Дипломатическое собраніе дѣлъ между российскимъ и польскимъ Дворами, съ самаго оныхъ начала по 1770 годъ, въ 5 томахъ*; 13) *Извѣстіе о хранящихся въ Архивѣ бумагахъ, сочиненное въ систематическомъ порядкѣ*. 14) Въ 1792 году было окончено печатаемое выѣ сочиненіе: *Дипломатическое собраніе дѣлъ между Россійскимъ и Китайскимъ государствами съ 1619 по 1692 г., въ двухъ томахъ (второй томъ заключаетъ приложенія подлинныхъ документовъ)*. Въ 1794 г., по желанію Государыни, Бантышъ-Каменскій написалъ 15) *Исторію объ Уніи, для чего нужно было прочесть все бумаги Польскаго Двора, хранившіяся въ Архивѣ, и разныя записки объ уніатахъ (напечатаны въ Москвѣ въ 1805 году)*. Въ 1797 г. окончено 16) *описаніе дѣлъ греческихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, Китайскаго Двора, Молдавіи и Валахіи*; въ 1798 г. 17) *дѣла о выпздахъ въ Россію*; въ 1799 г. 18) *реестръ и описаніе малороссійскихъ и татарскихъ дѣлъ*.

Дѣлая въ продолженіи 37 лѣтъ выписки изъ дипломатическихъ бумагъ и приводя ихъ въ порядокъ, Николай Николаевичъ къ концу прошлаго столѣтія составилъ изъ нихъ 19) *Сокращенное дипломатическое извѣстіе о взаимныхъ между Россійскими Монархами и европейскими державами посольствахъ, перепискахъ и договорахъ, хранящихся Государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ въ Московскомъ Архивѣ, съ 1481 по 1800 годъ, въ четырехъ томахъ*. Первый томъ содержалъ въ себѣ переписку съ дворами: австрійско-цисарскимъ, англійскимъ, венгерскимъ, испанскимъ, датскимъ и съ голландскою республикою; второй—съ Имперією Римскою, съ имперскими городами, и съ итальянскими владѣтелями; третій—съ Курляндією, Лифляндією, Эстляндскимъ и Финляндскимъ княжествами, съ Польскимъ и Португальскимъ дворомъ; четвертый съ дворомъ Прусскимъ, Французскимъ и Шведскимъ. Въ 1803 году Бантышъ-Каменскій сочинилъ, по порученію канцлера графа А. Л. Ром. Воронцова 20) *Актъ о Россійско-Импера-*

## VIII

*торскомъ титулѣ, а въ слѣдующемъ году 21) выписку изъ всѣхъ конференцій, бывшихъ въ Россіи иностранныхъ министровъ, съ 1742 по 1762 г. Съ 1805 по 1809 годъ онъ занимался 22) разборомъ и описаніемъ дѣлъ: 1) Турецкаго двора, 2) пограничныхъ съ Польшою, 3) Сербскихъ, славянскихъ и другихъ сосѣдственныхъ съ ними народовъ, 4) Аксайскихъ, азіатскихъ, 5) Андреевской деревни, 6) Арабскихъ, 7) Балахнинскихъ, 8) Башкирскихъ, 9) Бухарскихъ, 10) Грузинскихъ и Имеретинскихъ, 11) Едизанскихъ татарскихъ, 12) Зюнгарскихъ, 13) Индейскихъ, 14) Кабардинскихъ, 15) Калмыцкихъ, 16) Каракалпацкихъ, 17) Киргизъ Кайсатскихъ, 18) Крымскихъ съ 1677 по 1700 г., 19) Кубанскихъ, 20) Кумыцкихъ, 21) Муганской въ Персіи степи, 22) Муягальскихъ, 23) Ногайскихъ, 24) Салтанаульскихъ, 25) Трухменскихъ и 26) Хивинскихъ. Въ то же время онъ разобралъ и составилъ 23) *Регистръ дѣламъ бывшей между Россіею и Пруссіею войны, съ 1756 по 1763 годъ*, и 24) *описалъ дѣла царствованія Императрицы Елизаветы Петровны, съ 1742 по 1762 г.**

Независимо отъ главныхъ своихъ трудовъ по Архиву, Николай Николаевичъ находилъ еще время посвящать свои силы и педагогическому дѣлу. Сочиненная имъ *латинская грамматика* въ свое время служила лучшимъ руководствомъ для учащагося юношества. Она была напечатана въ Москвѣ дважды въ 1779 г., потомъ въ 1781 и 1783 г., и въ Лейпцигѣ въ 1789 году. Кромѣ того онъ издалъ *греческую грамматику* Варлаама Лещевскаго въ Лейпцигѣ въ 1779, 1785, 1791, и въ Москвѣ въ 1814 году; — *середскую грамматику* Фриша; *риторику* Бургія (въ Москвѣ 1776 г. и въ Лейпцигѣ 1779, 1786, 1789 и 1790 г.); *латинскую философію* Баумейстера (въ Москвѣ 1777 и въ Лейпцигѣ 1783, 1786 и 1791); *Богословіе* Феофана Прокоповича въ 3-хъ томахъ; *латинскую фразеологію* Вагнера; *Богословіе* Теофилакта Горскаго, епископа Переяславскаго, на латинскомъ языкѣ; *Богословіе* Иакинфа Карпинскаго, на лат. языкѣ; *физику* Баумейстера на русскомъ языкѣ (1785 г.). Въ 1803 г. имъ же изданы для семинарій *Цицероновы* *выборныя рѣчи* и *письма*, *Корнелій Непотъ* съ примѣчаніями и *правила нѣмическія* пресвященнаго Аполлоса Байбакова. Наконецъ, Бятышъ-Каменскій участвовалъ при изданіи многихъ сочиненій доставленіемъ важныхъ историческихъ матеріаловъ, напр. *Новикову* при изданіи *Древней Россійской Вивлюфики*, *Щекатову* и *Максимовичу* при составленіи ими *географическаго словаря Россійскаго Государства*, *Голикову* для описанія *Дѣяній Петра Великаго*, Новгородскому епископу *Амвросію* при изданіи *Исторіи Россійской Іерархіи* и т. под. Наконецъ, онъ прежде другихъ

## IX

сдѣлалъ опытъ систематической русской библіографіи, приложивъ къ Бургіевой риторикѣ *систематическую роспись* 700 изданныхъ на руссійскомъ языкѣ книгъ.

Сочиненіе „Дипломатическое собраніе дѣлъ между Россійскимъ и Китайскимъ Государствами“ Николай Николаевичъ началъ еще въ 1776 году (выписки о карававахъ въ Китай) и оковчилъ въ 1792-мъ. Въ томъ же году онъ представилъ его министру Иностранныхъ дѣлъ графу Безбородкѣ, но трудъ этотъ, повидимому, не былъ удостоенъ вниманія. Въ 1803 году Бавтышъ-Каменскій снова препроводилъ это сочиненіе къ графу Воронцову съ посвященіемъ рукописи Императору Александру I, за что получилъ въ награду брилліантовый перстень, но напечатаніе сочиненія не было разрѣшено. Только въ 1821 году Императоръ Александръ I. по ходатайству статсъ-секретаря графа Каподистріи, изъавилъ Высочайшее соизволеніе на изданіе на счетъ казны какъ этого сочиненія, такъ и *собранія дѣлъ Польскаго Двора* (въ 5 томахъ) и *извѣстій о сношеніяхъ нашихъ Двора съ Европейскими* (въ 4-хъ томахъ); по это общепользное дѣло осталось невыполненнымъ до сего времени.

Трудно судить, что послужило причиною пріостановки предполагаемаго изданія—экономическія ли расчеты, или дипломатическія соображенія. Противъ послѣднихъ совершенно основательно высказался почтенный исторіографъ нашъ Н. М. Карамзинъ, мнѣніе котораго по этому вопросу приведено сыномъ нашего автора, Дмитріемъ Николаевичемъ Бавтышъ-Каменскимъ (словарь достопамятныхъ людей русской земли, ч. I стр. 86): „Извлеченія, сдѣланныя покойнымъ Николаемъ Николаевичемъ Бавтышъ-Каменскимъ (говоритъ Карамзинъ) принадлежатъ исторіи и могутъ быть изданы безъ нарушенія правилъ государственной скромности. Не только Россія, но и вся Европа съ того времени перемѣнились: старыя тайны не имѣютъ связи съ новыми, открытіемъ своимъ питаютъ единственно любопытство умовъ дѣятельныхъ и способствуя просвѣщенію. Исправнымъ, отъ Государя Императора одобреннымъ, изданіемъ сочиненій г. Бавтышъ-Каменскаго мы почтили бы память сего незабвеннаго мужа, который жилъ любовію къ отечеству и нравственности“. Принимая во вниманіе только что приведенное мнѣніе Карамзина и послѣдовавшее еще въ 1821 году Высочайшее разрѣшеніе на изданіе въ свѣтъ сочиненія Бавтышъ-Каменскаго *о дипломатическихъ сношеніяхъ Россіи съ Китаемъ*, мы рѣшились осуществить эту мысль въ настоящее время, въ память истекшаго трехсотлѣтія Сибири.

Предлагаемое сочиненіе Бавтышъ-Каменскаго, не лишенаго интереса для русской исторіи вообще, имѣетъ особенную

## Х

важность для Сибирской исторіи. Географическая смежность Китая съ Сибирью, при громадномъ протяженіи сухопутныхъ границъ, ставитъ эти двѣ страны въ обоюдную тѣсную зависимость. Въ этомъ отношеніи Сибирь имѣетъ впереди много вопросовъ и задачъ, которые будутъ рѣшены трудомъ и благо-разуміемъ будущихъ поколѣній на смежной китайской почвѣ. Сюда, на эти южныя границы въ скоромъ времени долженъ перемѣститься центръ тяжести всей сибирской жизни. Значеніе Китая для Россіи было вѣрно понято при первыхъ нашихъ столкновеніяхъ съ этимъ обширнымъ государствомъ. Съ самыхъ первыхъ шаговъ русская дипломатія поставила цѣлю возможно ближе подойти къ этому азіатскому сосѣду, установить съ нимъ болѣе выгодныя границы и живыя торговыя связи. Эти цѣли преслѣдовались въ продолженіи слишкомъ двухъ вѣковъ съ замѣчательнымъ постоянствомъ, хотя и не съ одинаковымъ успѣхомъ; во полное осуществленіе ихъ впереди. Рано или поздно, Китай долженъ будетъ играть въ отношеніи Россіи болѣе важную экономическую роль, нежели Западная Европа, по отношенію къ которой мы всегда будемъ оставаться въ страдательномъ положеніи потребителя и ученика.

Независимо отъ экономическихъ взаимодѣйствій, Китай, при болѣе близкомъ общеніи съ нимъ, можетъ имѣть на Россію и культурное вліяніе. Мы еще слишкомъ мало знаемъ эту замкнутую страну и точки нашего соприкосновенія съ нею пока слишкомъ ничтожны для того, чтобы чувствовать на себѣ ея вліяніе; но вмѣстѣ съ тѣмъ мы должны признать, что китайская цивилизація, самостоятельно установившаяся въ теченіи тысячелѣтій, имѣетъ въ себѣ много не только оригинальнаго, но и достойнаго подражанія. Въ этомъ смыслѣ взаимное вліяніе другъ на друга двухъ обширнѣйшихъ государствъ можетъ впослѣдствіи дать человечеству новую струю духовной жизни, независимо отъ образцовъ западной культуры. Все это обязываетъ насъ, не только для одной любознательности и исторической правды, но и для цѣлей практическихъ отнестись съ полнымъ вниманіемъ къ прошедшему нашихъ съ Китаемъ отношеній. Въ этомъ прошедшемъ можно найти много поучительнаго и для будущихъ шаговъ на томъ же поприщѣ. Какъ ни мало вообще современная политическая жизнь пользуется уроками исторіи, но тѣмъ не менѣе всѣ сознаютъ, что принципы историческаго изученія каждаго вопроса есть наиболѣе плодотворный и вѣрный, — что опытъ прошедшаго есть лучший учитель для настоящаго и будущаго.

Независимо отъ историческаго изученія международныхъ съ Китаемъ отношеній, сочиненіе Бантышъ-Каменскаго имѣетъ

## XI

не малую цѣну и собственно для сибирской исторіи. Всякій документъ о пограничныхъ съ Китаемъ дѣлахъ есть документъ исторіи Сибири. По книгѣ Бантышъ-Каменскаго можно слѣдить шагъ за шагомъ, какъ разширялись южныя сибирскія границы, съ какими затрудненіями было сопряжено наше здѣсь водвореніе, съ какими народностями приходилось вести борьбу и какими средствами, какія были при этомъ удачі и ошибки. При крайней ограниченности историческихъ данныхъ, опубликованныхъ по сему предмету, книга Бантышъ - Каменскаго можетъ служить драгоценнымъ вкладомъ въ область исторической литературы Сибири.

Экземпляръ рукописи издаваемаго нынѣ сочиненія *Бантышъ-Каменскаго* приобрѣтенъ мною въ Петербургѣ въ 1874 году при распродажѣ библіотеки одного изъ извѣстныхъ русскихъ ученыхъ, послѣ его смерти. Этотъ экземпляръ имѣетъ передъ другими то преимущество, что онъ написанъ очень четкимъ почеркомъ и исправленъ рукою самого Николая Николаевича. Его же собственною рукою написано посвященіе и нѣкоторые акты въ приложеніяхъ. Сверхъ того, всѣ листы рукописи скрѣплены секретаремъ Архива Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ *Иваномъ Ждановскимъ*. На листахъ приложеній, взятыхъ съ подлинныхъ документовъ прописано: „съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ секретарь *Михайло Шульцъ* (прилож. А и В), или „съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ секретарь Иванъ *Ждановскій*“ (прил. С, D, E, F, G, H). Безъ этой скрѣпы и безъ исправленія рукописи, можно было бы имѣть сомнѣніе въ точности передачи документовъ, или въ извращеніи смысла ихъ неопытнымъ переписчикомъ. Безъ формальнаго удостовѣренія подписями секретарей Архива я не рѣшилсѣ бы издавать въ свѣтъ подобныхъ историческихъ актовъ.

Изданіе сочиненія Бантышъ-Каменскаго мною предпринято, между прочимъ, съ тою цѣлію, чтобы этотъ трудъ послужилъ въ пользу Сибирскаго университета. Во время празднованія закладки университета въ Томскѣ, 27 августа 1880 г., мною проведена была мысль объ устройствѣ дома для бесплатныхъ квартиръ будущихъ сибирскихъ студентовъ. Эта мысль встрѣчена сибиряками съ полнымъ сочувствіемъ, и тутъ же на обѣдѣ собрано было по подпискѣ для этой цѣли 2100 рублей. Послѣ того, осенью 1880 года, мною была составлена и издана брошюра подъ заглавіемъ: „*описаніе празднества по случаю закладки Сибирскаго Университета*“, напечатанная въ Томскѣ въ количествѣ 3000 экз. Деньги, вырученныя съ продажи этой брошюры (по 1 р. за экз.) были предназначены для той же цѣли — устройства студенческаго дома. Изъ этихъ источ-

## XII

никовъ, съ продолженіемъ подписки пожертвованій, въ настоящее время составила сумма болѣе 16,000 рублей, благодаря которой вопросъ о постройкѣ дома можетъ считаться осуществимымъ. Желая изыскать дальнѣйшія источники для увеличенія этого фонда, я въ настоящемъ году счелъ не безполезнымъ напечатать имѣвшуюся у меня рукопись Бантышъ-Каменскаго (въ количествѣ 500 экз.), съ тѣмъ, чтобы вырученныя съ продажи этого изданія деньги, за покрытіемъ типографскихъ расходовъ, были употреблены также на устройство дома для безплатныхъ квартиръ студентовъ при Сибирскомъ университетѣ. Сочувствуя такому намѣренію, ревнители Сибирскаго университета братья *Зензиновы* (Петръ Михайловичъ и Михайлъ Михайловичъ), независимо отъ сдѣланнаго ими прежде пожертвованія въ размѣрѣ 10,000 рублей на двѣ стипендіи и нѣкоторыхъ коллекцій для музея Сибирскаго университета, доставили мнѣ для изданія Бантышъ-Каменскаго бесплатно необходимое количество бумаги. Выражая имъ глубокую благодарность за этотъ новый знакъ вниманія и сочувствія къ возникающему на ихъ родинѣ разсаднику высшаго просвѣщенія, я льщу себя надеждою, что и мой трудъ по изданію не останется безплоднымъ, какъ въ смыслѣ достиженія матеріальныхъ цѣлей, т. е. увеличенія фонда на домъ общежитія, такъ и въ смыслѣ пользы, которую это сочиненіе можетъ принести читателямъ.

Казань 1881 г.  
декабря 23.

~~~~~

*Названія Китайской Имперіи.* Прежде нежели откроется происходившее съ самаго начала между россійскимъ и китайскимъ государствами о разныхъ дѣлахъ писменное сношеніе, нужно замѣтить вкратцѣ о имени Китая, о тамошнихъ владѣльцахъ, о смежности ихъ селеній съ Россією, и о прочихъ свѣдѣніяхъ, къ изъясненію сего дипломатическаго собранія служащихъ.

Китай одно изъ древнѣйшихъ и многочислѣннѣйшихъ государствъ на земномъ шарѣ, называемое отъ европейцевъ Хиною, по разнымъ владѣтельнымъ фамиліямъ разными нарицалось именами <sup>(1)</sup>. Прженія названія сія до тѣхъ поръ существовали, какъ долго которая царствовала фамилія или династія. А какъ сихъ династій съ 2357 года до Рождества Христова по нынѣшнее время, слѣдуя исчисленію *дю-Гилда*, было двадцать двѣ, то столькоже и именованій китайское имѣло государство. Последняя предъ симъ династія называлась *Дай-Минъ*, а по имени оной и вся китайская имперія. Фамилія сія владѣла съ 1368 по 1644 годъ въ *Пекинѣ*. Последній сего рода Императоръ именовался *Хуанъ-Дзунъ-Миньди*, а годы его владѣнія — *Дунъ-Джинъ*. Онъ въ 1644 году, будучи отъ всѣхъ оставленъ, когда бунтовщикъ *Ли-дзы-чинъ* содержалъ городъ Пекинъ въ осадѣ, на горѣ удавился. Манджуры, овладѣвъ тогда же китайскимъ государствомъ и всѣми королевствами и землями къ оному принадлежащими, слѣдуя во всемъ китайскому обыкновенію, дали сей имперіи названіе *Дай-Цинъ*, т. е. великая свѣтлость или всепресвѣтлѣйшее государство. *Шунъ-Джи*, ханъ манджурскій, былъ первый провозглашенъ Императоромъ въ Пекинѣ. Сей династіи именемъ и до днесь оное (государство) называется, и въ началѣ всѣхъ китайскихъ указовъ и грамотъ сіе поставляется имя. Но и имя *Дай-Цинъ* не будетъ вѣчно; оно пропадетъ, какъ скоро новая фамилія на престолъ вступитъ.

---

<sup>(1)</sup> Смotra разсужденіе о разныхъ именахъ китайскаго государства и о ханскихъ титулахъ, сочиненное г. Фишеромъ, въ *Ежемѣс. сочиненіяхъ* 1756 года, 6 октябрь.

Китайцевъ называютъ Манджуры—*Никань*, а Мунгалы *Китатз*; отъ сего произошло и слово *Китай*, коимъ именемъ Россіяне, первое извѣстіе о Китайцахъ чрезъ Мунгалъ получившіе, китайскій народъ, а съ ними вмѣстѣ и Манджуровъ, называютъ Китайцами. Природные же Китайцы самихъ себя называютъ *Хань-жинь*, также и *Мань-Дзы*, по первому въ Китаѣ народу *Мань*, который особливо въ южныхъ провинціяхъ имѣлъ свои селенія.

*Титулы китайскихъ владѣтелей.* Титулъ китайскихъ царей самый древнѣйшій есть *Тянь-Дзы*, т. е. сынъ неба. Сему обычаю слѣдуя и Манджуры владѣющихъ китайскимъ государствомъ такъ же титулуютъ. Второй титулъ *Хуанъ-Ди*, имя означающее государя надъ всею поднебесною господствующаго, или великаго царя, надъ царями царя, Императора. Употребительнѣе всѣхъ титулъ *Бокда-Хань* (слово мунгалское), по манджурски *Ендурунне-Хань*, по китайски *Шынъ-Гюнь*, т. е. священнѣйшій государь. Симъ титуломъ китайскіе владѣтели величая только самихъ себя, никого изъ другихъ государей онымъ не удостоиваютъ. Отъ сего и Россіяне не токмо китайскаго хана называютъ Богдыханомъ, но и народъ манджурской Богдоинами, т. е. святымъ народомъ.

*Именованія китайскаго владѣтеля.* Китайскимъ владѣтелямъ даются разныя на китайскомъ и манджурскомъ языкахъ имена: первое младенческое, коего, кромѣ родителей, никто изъ подданныхъ подъ жестокимъ наказаніемъ ни произносить, ни писать не долженъ и не можетъ. Второе имя лѣтъ ихъ владѣній, и сіе важнѣйшее; ибо Китайцы не имѣя другаго лѣтосчисленія, всѣ годы считаютъ числомъ годовъ управляющихъ ими владѣтелей. Такихъ именъ въкоторыя ханы имѣли много, а другіе однимъ довольствовались. Третье, которое придается имъ отъ преемниковъ ихъ послѣ ихъ смерти и черезъ которое означается оказанная умершимъ отечеству услуга. Обыкновеніе сіе давать своему государствованію названія началось у Китайцевъ во второмъ вѣкѣ до Рождества Христова; древніе же владѣтели китайскіе считали лѣта своего государствованія отъ вступленія на престолъ просто, не дѣлая ни какихъ своему владѣнію наименованій.

*Изъ какихъ народовъ состоятъ китайскія владѣнія.* Государство сіе составляютъ главнѣйшіе три народа: Китайцы, Манджуры и Мунгалы. Послѣдніе къ Россіи прикосновенны.

а) *Китайцы или Никане*, какъ первѣйшіе обитатели сего чуднаго государства, первое по многолюдству своему занимаютъ мѣсто и не токмо парѣниемъ, но и письмомъ своимъ отъ всѣхъ въ свѣтѣ народовъ отличаются. Ихъ языкъ и по нынѣ таковъ,

каковъ былъ за три тысячи лѣтъ. Они, не имѣвъ ни какого общенія съ чужестранными народами, нарѣчіе свое и обычаи непремѣнными доселѣ сохранили. в) *Мань-джу* или *Манджуры* происходятъ отъ татаръ збродныхъ и подлыхъ. Они раздѣляются на старыхъ, переселившихся въ Китай, и на новыхъ, живущихъ на природной своей землѣ. Владѣльцы ихъ сначала жили въ городѣ *Хету-Али*, по манджурски *Пеньденъ*, а по китайски *Хинъ-Гинъ*, потомъ переселились въ *Дунъ-Гинъ*, а съ 1625 г. въ *Мукденъ*. *Тайдзу*, первый ихъ ханъ, въ 1583 году при горахъ *Голъминъ-Шанъ*—*Инь-Ялинь* основалъ нѣкоторую форму правительства и учинилъ многія въ Китаѣ завоеванія. А какъ въ 1616 году вздумали китайцы изъ провинціи *Ліанъ-Тонгъ* зашедшихъ туда въ 1586 году сихъ татаръ выгнать, то изъ сего произошла несчастная война, поработившая наконецъ китайцевъ сей татарской державѣ<sup>(1)</sup>, къ чему особливо много способствовали внутреннія ихъ междоусобія. Манджуры, овладѣвъ столицю, а потомъ всѣмъ китайскимъ государствомъ, всѣми кочевными Мунгалами, и другими многими странами, лестию и хитростию,—приняли всѣ китайскіе обычаи, слѣдуя онымъ во всемъ непреложно. Сіи то Манджуры царствуютъ нынѣ въ Пекинѣ надъ всѣмъ мощнымъ симъ государствомъ, наисильнѣйшимъ во вселенной въ древнихъ и новыхъ временахъ.—Къ симъ Манджурамъ можно присоединить еще два сіи народа: а) *Дауры* или *Дахуры* (манджурское слово) *Даурами* отъ Россіянъ называемый. Они имѣютъ свои жилища по рѣкамъ Амуру, Зеѣ и Нони-Ула. Сей народъ неоднократно покоренъ былъ отъ славныхъ казаковъ русскіхъ, когда они рѣкою Амуромъ владѣли; нынѣ же вся сія земля китайцамъ принадлежитъ. Однако въ прошедшее столѣтіе Россіане называли Даурію и свои мѣста около Нерчинска и Селенги находящіяся.—и б) *Салонъ*, отъ Россіянъ *Тунгусы* называемый, кочующій по рѣкамъ Амуру и Зеѣ. Сіи произшедъ отъ одного роду съ Манджурами, имѣютъ съ ними одинакое почти нарѣчіе.

с) *Монголы* (по китайски *Минъ-Гу*, по русскіи *Мунгалы*) народъ кочевой и управляемый ханами отъ Чингисъ-хана произшедшими, и своими степями къ Россіи прикосновенный. Народъ сей имѣлъ собственныхъ своихъ хановъ и тайшей<sup>(2)</sup>. Владѣніе ихъ около 1550 года раздѣлилось на двѣ части: первая,

<sup>(1)</sup> Смотри исторію о завоеваніи Китая манджурскими татарами печат. въ Москвѣ 1788.

<sup>(2)</sup> О мунгалскихъ въ Россію посольствахъ упоминается въ книгѣ китайскаго двора № 9, листъ 1—6. Мунгалской владѣлецъ *Алтынъ-ханъ*, кочевавшій около Красноярска, со всѣмъ своимъ владѣніемъ принялъ въ 1634 году

кочевавшая въ восточной сторонѣ земли Мунгальской, не далеко отъ большой стѣны китайской, по мѣстечку *Чаханъ* прозвалась *Чахаръ*; другая же, оставшаяся на сѣверной сторонѣ пустыни Гоби <sup>(1)</sup> названа *Калка* <sup>(2)</sup> т. е. защита и оборона. Сего имени Мунгальскій народъ, смѣжній съ російскою Кяхтою, раздѣлялся собственно на семь Аймановъ, состоявшихъ подъ владѣніемъ трехъ собственныхъ ихъ хановъ, изъ которыхъ въ западной странѣ земли мунгальской кочующій называется *Джасакту-ханъ*; въ самой срединѣ кочующій—*Тусьту-ханъ*; а въ восточной странѣ кочевье свое имѣющій именуется *Чеченъ-ханъ*. Въ 1689 г. всѣ сіи калкаскіе владѣльцы и князья отдались Манджурамъ въ покровительство и отъ нихъ въ 1691 году раздѣлены на 74 знамена. — Кочевья помянутыхъ трехъ хановъ калкаскихъ съ восточной стороны простираются до вѣдомства амурскаго генерала; съ западной до Алтайскихъ горъ и земли владѣльцевъ джунгарскихъ; съ югу до пустыни Гоби, а съ сѣверной до Россійскаго Государства. Китайское государство, кромѣ страны *Мукденъ*, манджурами обитаемой, также и Мунгальской земли, состоитъ изъ 15 губерній. Главный и столичный всего китайскаго государства городъ *Пекинъ*; собственно же на китайскомъ языкѣ выговаривается *Бедзинъ* или *Бе-Гинъ*, и значитъ сѣверную столицу. Именованіе сіе дано оному отъ китайскихъ царей, фамилии *Дай-Минъ*. Манджуры называютъ нынѣ оный городъ *Гинъ-хень*, по китайски *Гинъ-ду* или *Гинъ-чинъ*; мунгалы же именуютъ *Беджинъ*, а отъ нихъ и Россіяне называютъ Пекинъ, т. е. городъ повинующійся небу. Но съ чего въ прежнія времена городъ сей назывался отъ Россіянъ *Камбалыкъ* не извѣстно. По мнѣнію Спафарія, въ Китаѣ бывшаго посланника, слово сіе значитъ хановъ городъ, и есть нарѣчіе татарское, калмыцкое или бухарское. Народы сіи по дѣламъ купеческимъ не рѣдко въ Пекинъ пріѣзжая, вперили и Россіянамъ сіе названіе.

---

Россійское подданство, о чемъ въ 1636 году и договоръ съ нимъ заключенъ. — Сынъ его *Лобзанъ-ханъ* присылалъ въ 1662 году для возобновленія онагожъ договора пословъ своихъ въ Москву. Внуку его *Очарой Саинъ-ханъ* и братъ его *Батуръ-Тайша* прислали въ 1673 году своихъ посланцевъ съ прошеніемъ не имѣть съ ними войны, но жить въ совѣтѣ и въ мирѣ.

<sup>(1)</sup> Мунгальское имя, значитъ пещаную степь. Караваны переѣзжали оную не безъ великой нужды, потому что траву и водою скудно и для того перчискская караванная дорога гораздо способнѣе.

<sup>(2)</sup> Сія земля простирается отъ рѣки *Калки* вдоль російской границы по рѣкамъ *Курулюмъ*, *Ононь*, *Тель* и *Орхонъ* даже до вершины рѣки *Селенги*.

Китайское государство прикосновенно къ Россіи провинціею *Ляу-Дунъ* т. е. восточною страной или по манджурски *Мукденъ*. Въ оной находится много городовъ, сель, деревень и великихъ рѣкъ, въ числѣ коихъ и *Амуръ* рѣка, называемая китайцами *Ге-Лонгъ*, манджурами *Сахалинъ* *Ула*, а мунгалами *Карамуренъ*, т. е. черная рѣка (<sup>1</sup>); главный же городъ *Фунг-тянъ-фу*. Провинція сія отдѣляется отъ Россіи великимъ *Хингинскимъ* хребтомъ до самаго восточнаго моря; изъ оной произошли выѣшшіе Манджуры. Страна сія издревле страшна китайцамъ; ибо отсюда *Чингисъ-ханъ* мунгальскій вышелъ и завоевалъ китайское государство. Отъ рѣки Амура до Пекина считается 1938, а отъ Мукденя 1020 верстъ.

*Какъ Китайцы называютъ Россіанъ.* Россію и ея жителей называютъ китайцы *Олоссы*, а манджуры *Оросъ*.—Титулъ Россійскимъ монархамъ отъ китайцевъ, манджуръ и мунгаловъ какъ въ рѣчахъ, такъ и въ грамотахъ даемый, есть: *россійскій Чингъ-ханъ*, или *Катунъ-ханъ*. Слово *Чингъ* значить бѣлый, а *Катунъ-княгиня*, оба мунгальскія. Китайцы и манджуры приняла за правило доселѣ употреблять помянутый титулъ на мунгальскомъ нарѣчій безъ перевода. Прибавляемое къ сему слово *ханъ* означаетъ титулъ великія власти, т. е. царь; и къ сему слову-ханъ приставляется точка. Разность довольно важная! ибо ханъ безъ точки изъясляетъ самовластѣйшаго царя, а съ точкою подданнаго царя. Китайскіе Императоры, или по гордости своей, или по принятому обыкновенію, никого изъ равныхъ себѣ самодержцевъ не удостоиваютъ дружескими грамотами. Если же когда и пишутъ, то съ презрительными выраженіями, употребляя слова: „*пошлагаемъ съ верху на низъ*“. Должность сія (переписка) возложена на коллегію внѣшнія провинціи управляющую, или коллегію мунгальскихъ дѣлъ. По манджурски называется она *Тулери-Голо-Бе дазараджурганъ*, а по китайски *Монго-ли-фангъ-юнь*. Коллегія сія подобна Россійской коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Въ оной не токмо мунгальскія дѣла управляются, но и со многими государствами, такъ какъ и съ Россіею, о всякихъ дѣлахъ идутъ переписки. Здѣсь принимаются

---

(<sup>1</sup>) Исторія о странахъ при рѣкѣ Амурѣ лежащихъ сочинена г. *Миллеромъ* и напечат. въ *Ежемѣс. Сочиненіяхъ* 1757 года іюль, авгус., сентяб. и октября. Авторъ доказываетъ въ оной, что тамошняя страна прежде китайскаго владѣнія принадлежала къ Россіи; что россияне не справедливымъ образомъ перемогавшею непріятельскою силою въ оной выгнаны; и что еще несправедливѣе насильственнымъ мѣрнымъ при Нерчинскѣ, отъ 1689 году. трактатомъ она за китайцами осталась.

и отправляются посланники, курьеры и всё купеческіе караваны. При заключеніи съ китайцами въ 1727 году мирнаго договора сравнена сія коллегія съ правительствующимъ російскимъ Сѣнаторомъ, и названа по переводу езуитовъ <sup>(1)</sup> *Великимъ Трибуналомъ*.

*Когда Россіяне узали о Китаѣ?* До покоренія Сибири, кажется, имя Китая не извѣсно было въ Россіи. Жители сибирскихъ городовъ, переходя изъ степи въ степь, достигли наконецъ до рѣки Амура, приближавшей ихъ къ сему государству, изобилующему всѣми отраслями торговли <sup>(2)</sup>. Пограничные російскіе начальники и управители не рѣдко посылали самопроизвольно отъ себя въ Китай пословъ и посланниковъ <sup>(3)</sup> для торгу, а больше для частныхъ своихъ прихотей. Графъ *Владиславичъ*, бывшій во дни Императора Петра II полномочнымъ въ Китаѣ посланникомъ, между прочимъ извѣщалъ <sup>(4)</sup>, что въ пекинскомъ архивѣ записано послѣ нерчинскаго трактата, въ 1689 году бывшаго, болѣе пятидесяти таковыхъ посольствъ; но въ чемъ оныя посольства состояли, нѣтъ въ государственномъ архивѣ извѣстія.

*Первые изъ Китая въ Россію листы 1619 и 1649 года.* Все, что составляетъ первѣйшую съ Китаемъ переписку, состоитъ въ найденныхъ въ коллежскомъ архивѣ при государствованіи царя Алексѣя Михайловича двухъ слѣдующихъ грамотахъ <sup>(5)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> Езуитъ *Лимадзеу* былъ первый, который при китайскомъ Богдыханѣ *Ванъ-Ли* въ 1584 году на кораблѣ пріѣхалъ въ городъ *Гуанъ-джыу* (Кантонъ) и жилъ на островѣ *Ханъ-Шанъ-Сю*, а въ 1604 году прибылъ въ Пекинъ и черезъ Евнуховъ, коихъ подарками задалъ, получалъ у онаго Богдыхана великую милость. Съ сего времени езуиты въ Китаѣ вкорениться и умножаться начали.

<sup>(2)</sup> О торгахъ сибирскихъ имѣется пространное описаніе *г. Миллера*, напечатанное въ *Ежемѣс. Сочинен.* 1776 года, марта, апрѣля и мая.

<sup>(3)</sup> Смот. о первыхъ російскихъ путешествіяхъ и посольствахъ въ Китай, сочиненіе *г. Миллера*, напечатан. въ *Ежемѣс. Сочинен.* 1753 года іюль мѣсяць.

<sup>(4)</sup> Въ реляціи своей № 8, стр. 5.

<sup>(5)</sup> Переводы съ обѣихъ сихъ грамотъ въ книгѣ китайскаго двора № 3, листъ 330—332. За неимѣніемъ переводчика неизвѣстно было оныхъ грамотъ содержаніе по 15 апрѣля 1675 года. При отъѣздѣ изъ Москвы въ Китай посланника *Спафарія* посланы были оныя грамоты и еще три таковыя же для перевода въ Китай на латинскій языкъ. Спафарій, пріѣхавъ въ Тобольскъ, нашелъ тамъ одного изъ служилыхъ, знающаго китайскій языкъ, который и перевелъ изъ оныхъ грамотъ двѣ, кои при отпискѣ Спафарія въ приказъ тогда же присланы были.

Первая: „Валли китайскій царь: изъ Руси пріѣхали два человекѣ, и Валли китайскій царь говорилъ имъ, русскимъ людемъ: съ торгомъ приходите и торгуйте; и выходите и опять приходите. На семь свѣтъ ты великій государь, и я царь не малъ, чтобъ между нами дорога чиста была, съ верху и съ низу ѣздите, и что доброе самое привезете и я противъ того камками добрыми пожалую васъ. И нынѣ вы назадъ поѣдете, и коли опять сюда пріѣдете, и какъ отъ великаго государя люди будутъ, и мнѣ бы отъ него великаго государя листъ привезли, и противъ того листа и я буду листъ посылать. И-какъ листы отъ васъ будутъ, и я съ великою честію велю принять и людей взять. А мнѣ къ вамъ великому государю своихъ пословъ послать нельзя, что путь дальшой, и языка не знаютъ; и отъ меня нынѣ къ вамъ великому государю челобитье, и бью челомъ тебѣ великому государю. Только бы къ тебѣ великому государю моимъ посламъ путь былъ, и я бы къ вамъ присылалъ своихъ пословъ. И я по своей вѣрѣ царь, ни самъ изъ государства не выѣзжаю и пословъ своихъ и торговыхъ людей не выпускаю“ (¹).

Вторая: „Китайскаго Валли-хана сынъ *Джу-ханди*. При моемъ отцѣ отъ великаго государя торговые люди приходили торговать, а нынѣ отъ великаго государя торговые ко мнѣ не ходятъ. А какъ при моемъ отцѣ великаго государя люди приходили и солнце видали, а нынѣ при мнѣ не ходятъ твои люди. Какъ ко мнѣ придутъ, и они столь свѣтлы будутъ, какъ на небеси мѣсяцъ. А какъ твои люди доходить будутъ и мнѣ радостно будетъ, и жаловать ихъ стану. Мнѣ ты привезъ два рога лосиные и я тебѣ далъ противъ того семь сотъ камокъ. И ты мнѣ самое доброе привези, и я стану тебя и съ выше дарить, и къ тебѣ великому государю послалъ изъ Аба изъ каменя сдѣланы тридцать двѣ чашки. И твои великаго государя послы ко мнѣ приходили три человекѣ, и я тѣхъ твоихъ великаго государя пословъ изъ своего государства до большой рѣки велѣлъ проводить съ честію, и послалъ ихъ проводить двинца съ 3000 человекъ (²).

---

(¹) На переводѣ въ Tobольскѣ написано подъ сямъ; «а какъ тотъ листъ писанъ, и тому 56 лѣтъ, что и учинить около 1619 года.

(²) На переводѣ сей грамоты въ Tobольскѣ внизу подписано: а какъ тотъ листъ писанъ, тому 26 лѣтъ, т. е. около 1649 года.—Въ Пекинѣ же сказано Сиафарію отъ езуитовъ о сихъ двухъ грамотахъ: что оныя писаны, тому нынѣ лѣтъ 200, или больше; а писаны были не къ государю, но къ нѣкоторымъ боярамъ, жившимъ по Шингалу рѣкѣ, и отъ стараго никанскаго хана *Унли-Ея*’

*Первое посольство из Китая Байкова 1653 года.* Первымъ посломъ въ Китай, отправленнымъ изъ Москвы по волѣ самого Государя, былъ *Федоръ Исаковичъ Байковъ*. Еще въ 1653 году онъ посланъ былъ изъ Москвы, изъ Приказа большія казны, въ Тобольскъ для государева торговаго промысла, съ цѣловальниками. Живучи тамъ велѣно ему развѣдывать: какіе товары въ китайскомъ царствѣ покупать, а россійскіе туда посылать и на какую сумму удобнѣе? Сколь далекъ до оного царства путь водяной, или сухой? Каковы люди и города? Какой у нихъ бой и торгъ? и можно ли отъ нихъ большой для Россіи ожидать пользы? На покупку товаровъ выдано ему 50 тысячъ рублей, на которые велѣно ему закупивъ въ Москвѣ и въ другихъ городахъ разныхъ товаровъ, торговать въ Сибири и посылать оныя въ Китай, мѣняя на тамошніе шелковые товары и на серебро, золото, жемчугъ и на камни (¹).

Потомъ 1654 года февр. 2 предписано ему Байкову (²) ѣхать самому въ гонцахъ въ Китай, въ городъ *Канбалыкъ* (такъ тогда называли Россіяне городъ Пекинъ, столицу китайскихъ государей) съ грамотою отъ царя Алексѣя Михайловича къ китайскому Богдыхану. Содержаніе оной грамоты (отъ 11 февраля) было пространное. Изъяснивъ происхожденіе своего рода отъ Кесаря Августа и великаго князя Рюрика, славу своихъ предковъ во всѣхъ государствахъ и письменное съ окрестными державами сношеніе, даетъ знать государь: что предмѣстники его никакихъ съ китайскими царями доселѣ не имѣли переписокъ, и пословъ, и посланниковъ въ Китай не посылавали, а потому и вѣдать онъ не можетъ какіе онъ Богдыханъ въ грамотахъ своихъ употребляетъ титулы; что ежели онъ Богдыханъ съ симъ или съ своими посланными отпишетъ къ нему государю, тогда въ грамотахъ его Богдыханово именованіе и титулъ во всемъ по его достоинству воздаваемъ будетъ; что желаніе его государя быть съ нимъ Богдыханомъ въ крѣпкой дружбѣ, любви и пересылкѣ; и чтобъ посланный къ нему дво-

---

а не отъ богдойскаго (т. е. манджурскаго); и оныя могутъ быть названы жалованныя грамоты, чтобъ они владѣли тою землею. «Смолр. въ книгѣ китайскаго двора № 4».

(¹) Сколько какихъ товаровъ и по какой цѣнѣ вымѣнялъ Байковъ, записано въ книгѣ китайскаго посольства № 1, стр. 51—53.

(²) Отправленіе его въ Китай и статейной списокъ бытности его тамъ въ книгѣ китайскаго двора № 1, стр. 55 и 64—103. Обстоятельное же сего посольства описаніе напечатано въ *Ежемѣс. Сочиненіяхъ* 1755 года, іюля мѣсяца.

рянинъ Байковъ отпущенъ былъ въ Россію безъ задержанія (<sup>1</sup>).

*Наказъ Байкову.* Байкову было наказано: 1) ѣхать изъ Тобольска на сибирскіе города, на калмыцкіе улусы и на инныя кочевья, куда ближе и податвѣ онъ усмотритъ; а дабы Мурзы и Тайшы свободнѣе его вездѣ пропускали, требовать ему отъ тобольскаго воеводы князя Василія Хилкова рекомендательныхъ писемъ о препровожденіи его отъ одного селенія до другаго. 2) Не токмо пограничнымъ китайскимъ воеводамъ, ниже ближнимъ Богдыхановымъ людямъ не отдавать государевой грамоты и большихъ рѣчей съ ними о причинѣ своего посольства не плодить, предоставляя о всемъ довести самому китайскому владѣтелю. 3) Взойдя на дворъ къ Богдыхану, ни полатѣ его и ни какому порогу не кланяться, отговариваясь, что требуютъ они отъ него невозможнаго кланяться камнямъ; равнымъ образомъ и во время аудіенціи Богдыхана въ ногу отнюдь не цѣловать; но если позванъ будетъ къ рукѣ, не отговариваться. 4) Подавъ Богдыхану государеву грамоту, объявить ему, что онъ посланъ увѣдомить его хана о здоровіи его царскаго величества и видѣть его цареву здоровье; что русскій государь хочетъ съ нимъ ханомъ отпущѣ впредь быть въ дружбѣ и любви, такъ какъ и съ иными окрестными государями; а потомъ увѣрять его, что ежели въ Россію присланы будутъ китайскіе послы, или купеческіе люди; то они по принятіи на границѣ съ честію препровождены будутъ въ Москву безъ всякаго съ товаровъ платежа пошлинъ, и дозволится имъ въ Россіи свободная во всемъ торговля. 5) Развѣдать тайно о расположеніи Хана къ русскому двору и о намѣреніи его, пошлются ли въ Россію послы и купчины съ товарами? Довольны ли они будутъ присылкою къ нимъ его Байкова? Каковъ тамъ чинъ въ приемѣ пословъ и гонцовъ и какова ихъ вѣра? Коль сильно китайское государство народомъ, казною, войсками и городами? Есть ли у нихъ съ кѣмъ война и для какой причины? Какіе узорочные товары и каменья, тамошняго ли рукодѣлья, или привозные, и откуда и какимъ доставляются путемъ? Проченъ ли будетъ между Россіанъ и Китайцевъ торгъ? И сколь велика съ привозныхъ товаровъ соби-

---

(<sup>1</sup>) Таковая грамота на русскіи языкѣ съ переводомъ татарскимъ за государственною большою печатью (съ коей списокъ приложенъ здѣсь при концѣ подъ буквою А) и наказъ отосланы изъ Посольскаго въ приказъ большія казны, для отсылки оныхъ въ Тобольскъ съ бухарцемъ *Бобуромъ Елубобиевымъ* къ находившемуся уже тамъ Байкову.

рается пошлина? Каковъ урожай хлѣбу, прянымъ зелямъ и овощамъ? И наконецъ, какой ближайшій путь отъ границы російской до Китая и какія межъ Сибири и Китая по дорогѣ живутъ владѣльцы и кому оныя послушны?

*Посылка въ Пекинъ Аблина.* Байковъ, получа (марта 20) наказъ и грамоту государеву въ Tobольскѣ, отправилъ въ Пекинъ съ предварительнымъ о своемъ посольствѣ объявленіемъ тобольскаго бухарина *Сеткула Аблина*, а самъ пошелъ рѣкой Иртышемъ до Тары, и до Бѣлыхъ водъ, куда 17 сентября прибылъ. Оттуда отправясь къ калмыцкому *Аблаю Тайшъ*, который 27 гевваря 1655 года привялъ его у себя въ Ургѣ <sup>(1)</sup> честно, продолжалъ путь свой къ пашеннымъ его Аблая бухарцамъ, гдѣ проживъ четыре мѣсяца съ половиною, поѣхалъ съ нимъ же Аблаемъ къ рѣчкѣ *Бешикъ*. На семъ мѣстѣ промѣшкавъ больше пяти недѣль, не прежде какъ 30 іюня отпущенъ въ китайское царство. Отъ рѣчки Бешки Байковъ шелъ землями контайшиныхъ дѣтей и мунгалскихъ Мурзъ, бывъ вездѣ удерживаемъ для кормовъ и безводныхъ мѣстъ по десяти дней, по двѣ недѣли и по мѣсяцу.

Въ первый китайскій городъ *Кокотанъ* вступилъ Байковъ 12 гевваря 1656 года; тутъ получивъ двухъ провожатыхъ, отправился къ заставному городу *Капки*, въ коемъ простоявъ десять дней, наконецъ марта 3 пріѣхалъ въ Пекинъ <sup>(2)</sup>. За полверсты отъ сей столицы былъ онъ встрѣченъ двумя ближними чиновными людьми въ одномъ отдѣленномъ дворѣ. Предложено было ему тотчасъ слѣзть съ лошади и у воротъ противу кумирницы, припадши на колѣни, кланяться. Байковъ не только не исполнилъ сего, но и не пилъ подносимаго ему чаю съ масломъ и молокомъ, отговариваясь великимъ постомъ. Со дня пріѣзда его въ назначенный въ городѣ домъ опредѣленъ былъ ему и всѣмъ при немъ находившимся служивымъ и торговымъ російскимъ и бухарскимъ 12 человекамъ ежедневный кормъ. На другой день пріѣхали къ нему ближніе Богдыхановы люди, требовали у него именемъ Богдыхана подарковъ для ихъ владѣтеля, съ нимъ присланныхъ. Тщетно Байковъ старался убѣдить ихъ увѣреніемъ, что ни въ которомъ государствѣ такого нѣтъ обыкновенія, чтобъ не видѣвъ государя отдать присланные къ нему подарки; оныя насильно унего отняты были. Вскорѣ

---

<sup>(1)</sup> Урга у калмыковъ и мунгаловъ значить улусъ или станъ какого либо владѣльца или хана.

<sup>(2)</sup> Всего по росписи Байкова отъ Tobольска до Пекина водою и сухимъ путемъ ходу 41 мѣсяцевъ и 7 дней. Путь самый дальній и нужный (трудный).

потомъ Байковъ потребованъ былъ отъ приказныхъ ближнихъ людей въ приказъ съ государевой грамотою. Не исполнилъ и сего Байковъ, давая знать, что онъ не къ нимъ пріѣхалъ, но къ Богдыхану присланъ съ грамотою, которую и долженъ будетъ самому ихъ владѣтелю отдать, а до тѣхъ поръ въ приказъ къ нимъ не поѣдетъ. Споры сіи, сопровождаемые иногда угрозами смертной казни, происходили до 31 августа. Тогда привезены къ нему обратно взятые у него къ Богдыхану подарки, отдавая которые, приказные люди сказали: что какъ онъ повелѣнія Богдыханова ни въ чемъ не послушалъ, въ приказъ съ государевою грамотою къ царевымъ близкимъ людямъ не поѣхалъ и по ихъ вѣрѣ припадши на колѣни не поклонился, то и дары его ему возвращаются обратно; и что тщетно онъ домогался видѣть Богдыхана, коего петокмо никакіе послы видѣть никогда не могутъ, но и сами они, исключая ближайшихъ людей, его не видятъ. Объяснивъ сіе, велѣно Байкову готовиться къ отъѣзду; что онъ 4 сентября и исполнилъ, не получивъ ни словеснаго, ни письменнаго по дѣлу своей комисіи отвѣта и бывъ во все время своего тамъ пребыванія запертъ на дворѣ со своею свитою.

Такимъ образомъ отправился Байковъ изъ Пекина въ сопровожденіи до границы одного *Заргуча* <sup>(1)</sup>, двухъ приказныхъ и тридцати служилыхъ людей. По причинѣ зимняго времени не малую понесъ онъ нужду въ кормахъ для себя и для скота, съ голода и стужи помершаго. Онъ везенъ былъ не тѣмъ уже путемъ, коимъ ѣхалъ въ Китай, а шель между мунгалскія и бухарскія земли до Аблаевыхъ пашенныхъ бухарцевъ шесть мѣсяцевъ, и не прежде какъ 4 марта 1657 года туда прибылъ. Оттуда 4 апрѣля отправился къ Аблаю въ улусъ, а на рѣчку Бешку пришелъ 11 мая. Потомъ черезъ Тару внизъ рѣкою Иртышемъ прибылъ въ Тобольскъ 31 іюля; въ Москву же возвратился 19 іюля 1658 года, и привезъ покупныхъ разныхъ товаровъ на 1669 рублей. Описаніемъ политическаго и экономическаго состоянія Китайскаго государства Байковъ не могъ услужить посольскому приказу, бывъ самъ безграмотнымъ и не имѣвъ при себѣ писцовъ.

Между тѣмъ посланный отъ Байкова изъ Тобольска въ Пекинъ бухаринъ Сеткулъ Аблинъ <sup>(2)</sup>, возвращаясь оттуда инымъ

---

<sup>(1)</sup> *Джаргучи* или *Джаргучи* слово мунгалское и значить иногда судью, а иногда секретаря или приказнаго служителя. Отъ Россіянъ называются они Заргучеями.

<sup>(2)</sup> Отправленіе его въ книгѣ Китайскаго двора № 2, стр. 4—8. Упомянуется въ челобитной Аблина—Столпъ 7166, сент. 30.

путемъ, разѣхался съ Байковымъ и не могъ его видѣть. Онъ зимовалъ у калмыцкаго Аблая и тутъ, свѣдавъ о худомъ успѣхѣ посольства Байкова, донесъ Государю и просилъ отправить его снова въ Китай къ нему Байкову для государственной казны. Государь, склонясь на его просьбу, приказалъ <sup>(1)</sup> заготовить въ посольскомъ приказѣ грамоту съ нимъ къ Богдыхану, въ коей упомянувъ о дошедшемъ къ нему слухѣ якобы Ѳеодоръ Байковъ у него задержанъ за то, что русскіе ратные люди ходили въ Даурскую землю для усмиренія наглости тамошнихъ жителей, не вѣдая, что они были подданные китайскіе, увѣрялъ Государь, что впередъ военныхъ своихъ людей на Даурскую землю посылать не велить, а напротивъ того предпишетъ своимъ подданнымъ жить съ ними въ совѣтѣ и любви; и просилъ, дабы равнымъ образомъ и онъ Богдыханъ подтвердилъ жителямъ даурскимъ никакихъ между собою не чинить ссоръ и чтобы упомянутый Байковъ отпущенъ былъ изъ Китая безъ задержанія; китайскимъ же торговымъ людямъ дозволено бы было пріѣзжать съ товарами въ Россію. Получивъ такую грамоту <sup>(2)</sup>, Аблипъ готовился уже ѣхать, но, по дошедшему до него извѣстію о возвращеніи Байкова въ Тобольскъ, былъ остановленъ. Грамота и наказъ у него отобрали и 6 февраля тогожъ 1658 года велѣно въ Китай отправить въ гонцахъ изъ Сибири тарскаго города боярскаго сына *Ивана Перфильева* и упомянутаго бухарина *Сеткуль-Аблина* <sup>(3)</sup>, снабдивъ ихъ новою государственною къ Богдыхану грамотою, подарками и для торговаго промысла деньгами.

Въ грамотѣ своей (отъ 10 марта 1658) Государь упомянувъ о величій и славѣ своихъ предковъ, о исканіи многими окрестными государями отъ Россіи помощи и о не бывшемъ съ китайскими царями доселѣ письменномъ сношеніи за дальнимъ пути разстояніемъ, даетъ знать: что онъ, Государь, извѣстася о дружбѣ его Богдыхана съ окрестными его сосѣдями и о частыхъ черезъ пословъ ихъ съ ними сношеніяхъ, желаетъ равнымъ образомъ отъ нынѣшняго времени впередъ быть съ нимъ въ пріятной дружбѣ, любви и пересылкѣ, и для того отправляя сихъ двухъ гонцовъ для поднесенія ему Богдыхану любительныхъ своихъ подарковъ, для извѣщенія о своемъ здоровьѣ и для развѣданія о здоровіи его Богдыхана, просить, дабы онъ съ

---

<sup>(1)</sup> 5 октября 7166 (1657) года.

<sup>(2)</sup> Писана грамота 10 октября 7165 (1657) года.

<sup>(3)</sup> Отправленіе ихъ въ книгѣ китайскихъ посольствъ № 2 и 3, листъ 55—63.

сего времени былъ ему другъ и вѣрилъ бы, что онъ, Государь, всѣмъ будетъ ему служить, что ему угодно въ его государствѣ покажется; а притомъ для подкрѣпленія дружбы и любви прислалъ бы онъ, Богдыханъ, своихъ пословъ, наказавъ съ ними какъ ему Государю впередъ съ нимъ въ дружбѣ и въ присылкѣ быть, и дозволивъ бы своимъ торговымъ пріѣзжать въ Россію со всякими товарами, обѣщая и самъ отпускать російскіе товары какіе подданнымъ его покажутся.

Помянутымъ гонцамъ велѣно для Богдыхана вмѣсто подарковъ купить на двѣсти рублей сорокъ соболей, тринадцатъ лилицъ чернобурыхъ, четыре портища добрыхъ суконъ, и шубъ горностаевыхъ, да зеркаль, а къ калмыцкому Аблаю Тайшѣ такихъ же мѣховъ на пятьдесятъ рублей и сыраго табаку полтретя пуда. На покупки же для торговаго промысла пятьсотъ рублей дано изъ Приказа Большія Казны, съ наставленіемъ, что имъ на тѣ деньги въ Китаѣ купить и русскіе товары на какіе китайскіе мѣнять товары.

Какой симъ гонцамъ быть въ Пекинѣ пріемъ,—нѣтъ нынѣ извѣстія. Но находится однако отвѣтныи отъ китайскаго императора къ Государю листъ <sup>(1)</sup>, увѣдомляющій между прочимъ, что „данъ, которая отъ тебя послана, мы приняли, и противъ „того посылаемъ къ тебѣ отъ насъ жалованье и милость“. Богдыханъ прислалъ къ Государю съ ними въ подарокъ 25 камокъ, три бобра, три барса, три бархата, три нерпы и десять пудъ чаю. Изъ числа сихъ подарковъ продали гонцы въ Пекинѣ нѣсколько камокъ и чай весь, а на оныя деньги купили 352 камня яхонтовъ, лаловъ и проч. Онижъ на возвратномъ своемъ пути изъ Китая въ Аблаевыхъ улусахъ отъ Контайшинцевъ (17 марта 1661 года) были ограблены; и наконецъ (1 ноября 1692 года) возвратясь въ Москву подали все привезенное ими въ Приказъ Большія казны.

*Вторичная въ Пекинъ посылка Аблина 1668 года.* По прошествіи десяти лѣтъ вторично посланъ въ Китай тобольскій бухаринъ *Сеткулъ Аблинъ* <sup>(2)</sup>. Отправясь въ 1668 году изъ Тобольска, мимо Тары города до Ямыша озера, слѣдовалъ онъ оттуда сухимъ путемъ на *Аблаевъ улусъ*, на рѣчку *Карзиръ*, на улусъ—*Чокура-Абаши*, на *Сенчинъ улусъ*, на мунгальскую землю,

---

<sup>(1)</sup> Грамота сія послана была въ Пекинъ съ Спафаріемъ посланникомъ для перевода на русскій языкъ. Езуитъ пересказавшій Спафарію содержаніе гордаго сего листа, увѣрялъ его, что у китайцевъ таковъ обычай писать ко всѣмъ государямъ и они сего никогда не перемѣняютъ.—Китайск. посол. кн. 4.

<sup>(2)</sup> Книга китайскаго двора № 3, листъ 165, 307, 433.

на улусы *Енденя*, *Катани Бахтыря* и *Саина* хана, до границы Китайскаго Государства, а оттуда къ Каменной Стѣнѣ.— Возвратный же его путь изъ Пекина былъ самый дальній и нужный, черезъ мунгальскую землю на калмыцкіе улусы *Газана* и *Арантара* къ Ямышу озеру, а оттуда водою въ Тобольскъ, куда и пріѣхалъ въ 1672 году. Не находится ни малѣйшаго извѣстія съ чѣмъ онъ посланъ былъ въ Китай и съ чѣмъ возвратился оттуда. Кажется, кромѣ торговли и развѣданія о состояніи китайскихъ дѣлъ, какъ сей *Аблинз*, такъ *Тарутинъ* <sup>(1)</sup> и другіе послѣ ихъ въ Китай посланные, не имѣли другихъ важныхъ комиссій.

*Выездъ въ Россію князя Гантимура.* Видя наслаждающуюся спокойствіемъ во дни царствованія Государя Алексѣя Михайловича Сибирь, сосѣдніе иновѣрцы возжелали искать въ оной убѣжища себѣ и покровительства. Изъ числа таковыхъ былъ нѣкто начальный надъ тунгузскими татарами князецъ *Гантимуръ*, родомъ Тунгусъ. Освободясь отъ ига Манджуровъ, перешелъ онъ въ 1667 году съ дѣтьми, братьями и всѣмъ своимъ въ 40 человекъ улусомъ въ русскую сторону и расположился по рѣкѣ Амуру <sup>(2)</sup>. Важный сей пришлецъ, о выдачѣ коего многократно китайскій дворъ домогался, заслуживаетъ обстоятельнѣйшаго объ немъ сказанія. „Сей *Гантимуръ* <sup>(3)</sup> „служилъ прежде богдойскому царю четвертнымъ бояриномъ, „былъ владѣтель, получалъ изъ Китайскомъ государствѣ ежегоднаго жалованья по 1200 ланъ <sup>(4)</sup> серебра и по три коробки

<sup>(1)</sup> Упомянется объ немъ въ книгѣ китайскаго двора № 4, листъ 146.

<sup>(2)</sup> Упомянется Китайск. посол. въ книгѣ № 3, листъ 270.

<sup>(3)</sup> Точныя объ немъ слова въ государевой въ Сибирь грамотѣ 30 декаб. 1710 года. Тамъ же упоминается: что сей *Гантимуръ* въ 1634 году съ однимъ изъ 13 сыновей, по имени *Катанаемъ*, принявъ въ Нерчинскѣ греко-русскую вѣру. Первый князь Петромъ, а другой князь Павломъ въ крещеніи нарѣчены. Отецъ позванъ будучи въ Москву, въ томъ же году въ Нарымѣ на дорогѣ умеръ, а сынъ бывъ пожалованъ Московскимъ дворяниномъ умеръ 4 марта 1703 году. Онъ владѣлъ ясашными иноземцами и по указу на службу и въ разные походы ходилъ. Девятеро сыновей князя Павла почти всѣ были христіанской вѣры, и изъ нихъ князь Лазарь и князь Ларіонъ въ 1710 году пожалованы Стольниками.—Князь Лазарь по смерти брата своего князя *Бишенчи* пожалованъ въ 1727 году разныхъ 17 родовъ надъ ясашными въ Сибири иноземцами начальникомъ, которыхъ судомъ и расправой вѣдалъ. У князя Ларіона были дѣти: князь *Андрей* и князь *Алексѣй*, отличившіеся въ бытность 1727 году Графа Владислава въ Сибири пьянствомъ. См. въ Китайскомъ дворѣ отписки изъ Нерчинска 1727 года.—Въ 1762 году упоминается въ Нерчинскѣ дворянинъ князь Павелъ.

<sup>(4)</sup> Одна Ланъ серебра равна 167 копейкамъ.

„золота; имѣлъ подѣ собою воиновъ и отъ богдойскаго царя съ „братомъ его царскимъ посыланъ былъ на службу краснымъ „воеводою особымъ полкомъ подѣ Коморской острогѣ на рус- „скихъ людей войною. Будучи подѣ онымъ острогомъ и видѣ „русскихъ людей житіе доброе, поревновалъ оному, возжелалъ „и самъ россійскому великому государю служить и подѣ Ко- „морскимъ острогомъ съ русскими людьми бою не далъ; а какъ „отступили полки, то онъ, оставя богдойское государство, при- „шелъ въ Нерчинскъ съ дѣтьми своими и со всѣмъ родомъ, и „поклонился великому государю больше нежели съ пятью сотъ „человѣками. И хотя многіе за нимъ, Гантимуромъ, отъ богдой- „скаго царя погони были, но онъ отъ тѣхъ погонщиковъ от- „билъ и многія раны принялъ. Находясь же въ Нерчинскѣ съ „дѣтьми своими и со всѣмъ родомъ, служилъ великому госу- „дарю со всякою вѣрностію, и изъ Нерчинска съ русскими „людьми въ многихъ походахъ Мунгаловъ и Тунгусовъ подѣ „россійскую державу боемъ и призывомъ въ ясашной платежъ „умножилъ, и письмомъ призвалъ съ *Науу* подѣ самодержав- „ную государеву руку сродника своего начальнаго человѣка „*Зайсана Вокя* со всѣмъ его сродниками, которыхъ родъ пла- „титъ государю ясакъ и до нынѣ въ Аргунскомъ острогѣ“.

*Снафарій*, Посольскаго Приказа переводчикъ, посыла- „ный въ Китай, въ бытность свою въ Нерчинскѣ, видѣлъ сего „Князя Гантимура и въ отпискѣ своей <sup>(1)</sup> слѣдующее объ немъ „Государю представляетъ: „А тотъ Гантимуръ лучше всѣхъ тво- „ихъ великаго Государя ясашныхъ Тунгусовъ; мужъ великой, „храбрый, будто исполнятъ; девять женъ у него, а дѣтей больше „тридцати, oprичъ дочерей; а племя его соберется больше трехъ „сотъ человѣкъ, всѣ вооружены въ куякахъ, съ копьями. И, какъ „я, холопъ твой, слышалъ для того Китайцы прилѣжно просить „того Гантимура, что они вѣдаютъ, что онъ, и племя его люди „самые ратные; а живетъ онъ въ ближнемъ порубежномъ Нер- „чинскомъ острогѣ, и Китайцы боятся, чтобъ онъ не побудилъ „твоихъ, великаго Государя, служилыхъ людей и не пошелъ бы „на нихъ (Китайцевъ) войною, для того, что онъ жилъ въ здѣш- „нихъ мѣстахъ и про все знаетъ“.

Гантимуръ, бывъ принять въ россійское подданство съ ми- „лостію Государевою, ежегодно платилъ ясакъ по три соболя съ „человѣка. Доброта сихъ соболей и превосходство предъ всѣми „сибирскими сего рода соболями причиною были, что россій- „скіе подданные казаки отличную къ нему Гантимуру являли

---

(1) 1676 года, декабря Смотра китайскаго двора книгу 4, листъ 53.

склонность, и для ловли соболей въ тѣмъ мѣстамъ рѣки Амура часто прибѣгая, исходатайствовали отъ російскаго двора повелѣніе построить для себя тамъ крѣпость. Дѣло сіе тогдажъ поручено было воеводѣ Афанасію Пашкову, который, отправясь на нѣсколькихъ дощеникахъ изъ Енисейска, поплыль Тунгускою и Ангарию мимо Иркутска въ озеро Байкаль, а изъ онаго Селенгою и Шилкою рѣками дошелъ до устья рѣки Нерчи, между оною и Шилкою построилъ деревянную крѣпость, назвавъ оную *Нерчинскъ* (Китайцы же называютъ *Нипковъ*), куда вскорѣ и Гантимуръ со всею своею ссѣею переселился. Изъ Иркутска тою же рѣкою Шилкою поплыль Пашковъ въ Амуръ и отъ устья Аргуни на день ѣзды остановясь, построилъ деревянную крѣпость на лѣвой сторонѣ, назвавъ *Албазинъ*, а по берегамъ и островамъ рѣки Амура подѣлалъ еще крѣпостцы или остроги малые для збору ясака отъ татаръ, кочующихъ въ тѣхъ странахъ по берегамъ всего Амура, даже до Восточнаго моря, въ которое оная рѣка впадаетъ.

*Россіяне въ Монголіи. Нерчинскъ. Видъ на Амуръ.* Россіяне распространяя селенія свои внутрь Мунгальской земли, не токмо безпокоили китайскихъ подданныхъ въ ловлѣ соболей и иныхъ звѣрей, но и прочимъ Даурамъ не малый наносили страхъ. Владѣющій тогда въ Пекинѣ манджурскаго отродія Императоръ *Канъ-Хи* не успѣлъ еще отдохнуть послѣ несчастливой войны съ природными Китайцами, ему противившимся, и съ Мунгалами, малолюднымъ и къ войнѣ не привыкшимъ народомъ, какъ вдругъ увидѣлъ въ Россіянахъ новыхъ для себя, но храбрыхъ непріятелей, вторгшихся въ его предѣлы и вспомошествоваемыхъ совѣтами бѣглеца Гантимура.

Дабы пресѣчь набѣги Россіявъ около Амура и возвратить сего бѣглеца изъ Россіи, всѣ способы употреблялъ китайскій дворъ. Начато сперва лаской. Посыланъ былъ въ Нерчинскъ наунскій воевода <sup>(1)</sup>, а съ нимъ полтораста служилыхъ людей для призыва Гантимура въ Пекинъ. Поднесены ему отъ имени китайскаго Императора платья золотыя, воинскій боярскій поясъ со всею воинскою збруею, также довольно золота и серебра на жалованье; но Гантимуръ все сіе отвергъ и присланному воеводѣ во всемъ отказалъ. Видя Гантимурово упрямство, наунскій воевода угрожалъ Россіянамъ, коихъ въ то время въ Нерчинскѣ было самое малое число, войною; но Гантимуръ, ободряя Россіявъ своимъ пособіемъ, далъ знать присланному воеводѣ, что онъ съ лучшимъ богдойскимъ бояриномъ станетъ

---

(1) Отписка Государева въ Сибирь отъ 30 декабря 1710.

биться, а русских людей у Нерчинска оберегать не оставитъ. Таковыя отъ китайцевъ искушенія Гантимуръ, живя въ Нерчинскѣ, не единожды испытывалъ. Не больше сего китайцы успѣли и въ отвращеніи россиянъ отъ рѣки Амура. Еще во время посольствъ въ Пекинъ Байкова, Сеткула Аблина, Тарутина и другихъ <sup>(1)</sup> чинны были имъ вопросы: для чего они сами приходятъ сюда съ посольствомъ, а російскіе казаки ходя по Амуру раззоряютъ ихъ подданныхъ? Но какъ сіи посланцы сказывали иногда, что оныя казаки воры, и безъ государева указу воюютъ, то снымъ отвѣтомъ и усыпляли китайскихъ министровъ. Наконецъ, когда уже извѣстно въ Пекинѣ учинилось о построеніи остроговъ Нерчинска и Албазина, то китайскій дворъ въ семь случаѣ, приписывая сіе дѣло тѣмъ же мнимымъ ворами, казакамъ, приказалъ одному изъ заргучеевъ взять съ собою 700 человекъ войска и 10 пушекъ и идти на нихъ въ Нерчинскъ, гдѣ тогда и Гантимуръ укрывался. Заргучей не отважился папастъ на Нерчинскъ; онъ разсудилъ прежде послать къ Гантимуру даурскаго мужика для провѣданія, къ какимъ людямъ онъ ушелъ и кто жители въ Нерчинскѣ? Гантимуръ представилъ посланнаго начальнику въ острогѣ, *Данилѣ Аршинскому*. Посланному сказали, что въ Нерчинскѣ живутъ не воры, а люди Великаго Государя, Бѣлаго Царя и по указу его сдѣлали двѣ крѣпости въ Нерчинскѣ и въ Албазинѣ, и что великій Россійскій Государь желаетъ жить въ дружбѣ и любви съ Богдыхановымъ Величествомъ и чтобъ торгъ между обоими государствами учинился.—Съ таковымъ отвѣтомъ посланный возвратился къ заргучею, стоявшему тогда съ войскомъ на рѣкѣ Ундѣ. Заргучей, донесши Богдыхану, что лучше съ такими людьми поступать дружбою, нежели войною; потому что они сказываются Бѣлаго Царя люди, и живутъ по его указу, а не по прежнему воровскимъ обычаемъ,—получилъ повелѣніе взять изъ Нерчинска нѣсколько служилыхъ людей, черезъ коихъ онъ могъ бы письменно о семъ дѣлѣ снести съ Россійскимъ Государемъ. Китайскій дворъ, не получивъ изъ Нерчинска отзыва, приказалъ находящемуся у рѣки *Шингалы* пограничному князю *Манкадію* отправить туда еще одного изъ лучшихъ людей. Манкадію дважды посылалъ въ Нерчинскъ *Шарандая*. Въ первый разъ (10 декабря 1669 года) пріѣзжалъ сей посланный съ четырьмя товарищами подъ видомъ купеческихъ дѣлъ <sup>(2)</sup>. Начальствующій въ Нерчинскѣ Данило Аршин-

---

<sup>(1)</sup> Китайск. двора книга 4, листъ 116.

<sup>(2)</sup> Упомянется о семъ въ книгѣ Китайскаго двора № 3, листъ 271.

скій угостилъ ихъ государевымъ жалованьемъ, дозволилъ имъ торгъ свободный и отпустилъ ихъ обратно. Въ другой разъ (15 апрѣля 1670 года) приходилъ онъ же Шарандай (¹) въ посланцахъ съ девятью товарищами. Они подали Аршинскому листъ (²) отъ Богдыхана, который, увѣдомляя о укрывательствѣ въ Россіи подданнаго его Гантимура, вопрошалъ онаго воеводу: прежде ли Гантимуръ платилъ ясакъ Россійскому Государю, или ему Богдойскому Царю? Дозволено ли бѣглецовъ сыскивать? и гдѣ то ведется, что пословъ побиваютъ и задерживаютъ? Потомъ Богдыханъ объявилъ свое доселѣ невѣдѣніе, что въ Нерчинскѣ живутъ россійскіе подданные; наконецъ далъ знать, что если изъ Нерчинска приплотъ къ нему пословъ, то онъ имъ честь воздастъ, ибо желаетъ дабы промежъ ими было смирно.

*Посольство Милованова. Призывъ Богдыхана въ Россійское подданство.* Аршинскій, отпуская Шарандаю, отправилъ тогожъ 19 апрѣля въ Китай въ чинѣ посланниковъ *Инатія Милованова* (³), *Антонъ Филева*, *Григорья Кобякова* и еще съ ними трехъ товарищей. Въ наказной памяти помянутому Милованову предписано было объявить Богдойскому Царю: „что, какъ подъ высокою россійскою царскаго величества рукою находятся цари и короли съ своими государствами, и Великій Государь жалуетъ ихъ, держитъ въ своемъ царскомъ милостивомъ призрѣніи; то и онъ бы, Богдыханъ, также поискалъ Его Царскаго Величества милости и жалованья, и учинился бы подъ высокою Его Царскаго Величества рукою; а Великій Государь учнетъ его, Богдыхана, жаловать въ своемъ царскомъ милостивомъ призрѣніи и отъ недруговъ его въ оборонѣ и защищеніи; а однолично бы онъ, Богдыханъ, у него Великаго Государя былъ подъ его Царскаго Величества высокою рукою неотступно и дань бы ему Великому Государю давалъ и его Великаго Государя людямъ съ его богдыхановыми людьми на обѣ стороны торговать было бы повольно; а на чемъ онъ Богдыханъ положить, съ тѣмъ бы посланниковъ отпустилъ и къ Великому Государю отписалъ бы съ тѣми же посланниками“. Извѣщая Государя о семъ посольствѣ, Аршинскій доносилъ, что онъ память сію выписалъ изъ Государева наказа (⁴) каковъ дань былъ Афанасію Пашкову, въ Сибири находившемуся.

(¹) Упомянется въ тойже книгѣ китайскаго двора № 3, листъ 271.

(²) Ни оригинала, ни перевода съ сего листа не имѣется.

(³) Отправленіе ихъ, показъ, грамота и статейный списокъ въ книгѣ китайскаго двора № 3, листъ 273—304.

(⁴) Наказа сего нигдѣ въ дѣлахъ китайскихъ не сыскано.

Съ таковою наказною памятью <sup>(1)</sup> отправились посланцы изъ Нерчинска на лошадяхъ верхомъ. До *Ариуни* рѣки ѣхали они землями тунгусскими, оттуда до *Гани* рѣки владѣніемъ мунгальскимъ, кочевьемъ *Баргутовъ* до *Хайлора* и до рѣки *Загуни*, отсюда вверхъ до ясаинныхъ даурскихъ пашенныхъ людей къ рѣкѣ *Науну*. Здѣсь встрѣтили ихъ китайскіе два мандарина, да дьякъ съ 40 служилыми людьми. Принявъ ихъ, везли они скоро на заводныхъ подводахъ до Пекина, куда пріѣхавъ, жили посланцы на посольскомъ дворѣ въ заперти педѣлю, съ дозволеннымъ однако кормомъ; позваны въ Мунгальскій Приказъ, взята у нихъ подливая наказная память съ переводомъ, для донесенія о содержаніи оной Богдыхану. Бывъ отпущены на подворье, ожидали они дальнѣйшаго повелѣнія двѣ недѣли безвыходно подъ крѣпкою стражею. Наконецъ были представлены Китайскому Императору и сдѣлавъ поклонъ до земли, въ шапкахъ, стояли предъ нимъ съ часъ; подчиваны чаемъ и по учиненіи вопроса, сколько кому изъ нихъ отъ роду лѣтъ, отпущены на подворье. Выходя изъ дворца, встрѣтили они множество преступниковъ въ цѣпяхъ, желѣзахъ и колодкахъ, которыми всѣмъ тогда же для Великаго Россійскаго Государя, по объявленію приставовъ, вины отъ Императора прощены. Данное имъ позволеніе двѣ недѣли ходить свободно въ Пекинѣ подало случай встрѣтиться съ тремя греками, по морю въ Китай около семнадцати лѣтъ уже запесепными и свободно христіанскую вѣру исповѣдующими въ построенной ими камепной часовнѣ, и съ двумя русскими перебѣжниками, воеводы ленскаго Дмитрія *Франсбекова* человекомъ Анашкою *Уруслановымъ* и ленскаго боярскаго сына *Федора Пушчина* служителемъ Пахомомъ, поженившимися и въ китайскую обратившимися вѣру. Пребываніе пословъ въ Пекинѣ было пять недѣль и три дня, со всякимъ въ корму и питѣѣ изобиліемъ и съ большою честію. Всѣ они одарены были по шапкѣ, по атласу, по поясу, камками и кумачами; потомъ отпущены изъ Пекина и провождены до *Науна* рѣки тѣми же мандаринами, кои, вручая ихъ даурскому воеводѣ Монгутѣю, вручили ему и листъ отъ Императора къ Государю Царю Алексѣю Михайловичу. Они были провождены до Нерчинска помянутымъ Монгутѣемъ съ 66 служилыми китайцами, издержавъ въ подѣздахъ, проѣздѣ и для подарковъ 195 рублей.

Толь гордый дворъ, каковъ китайскій, могъ ли спокойнымъ духомъ слышать призывъ въ подданство, да еще не отъ царя, но отъ его подданнаго учиненный; и могъ ли Богдыхавъ по-

---

(1) Къ оной памяти приложена была печать Аршпинскаго.

славныхъ съ такимъ жестокимъ предложеніемъ принять, угостить и отпустить съ честью? Кажется, что или боялись китайскіе министры доложить о сей наказной памяти Императору, или при переводѣ оной утаили езуиты огорчительное оной выраженіе, или наконецъ предано все сіе презрѣнію.

Итакъ 11-го августа возвратился изъ Пекина въ Нерчинскъ *Миловановъ* съ товарищами въ препровожденіи наунскаго воеводы Монгутея, въ чинѣ посланника, съ 30 служилыми, торговыми людьми и кашеварами. Монгутей вручилъ Аршинскому отъ Императора своего листъ для пересылки къ Государю. Содержаніе оного <sup>(1)</sup> было (по переводу езуита Фердинанда Вербиеста), слѣдующее: „*Хуанъ-ди* (то есть міродержецъ или земледержецъ) къ тебѣ *Чаганъ-хану*. Твой Данила челобитную по-

---

<sup>(1)</sup> Листъ сей въ Нерчинскѣ тогдажъ тамошнимъ толмачемъ, а въ 1698 году въ Пекинѣ отъ езуита, по прозвѣ Спафарія былъ переведенъ. Смотри въ книгѣ китайскаго двора № 4. Россійскій толмачъ, видно, страха ради прибавилъ отъ себя титулъ Государевъ, какого нѣтъ въ оригиналѣ, и какого китайцы никогда и нигдѣ не давали Россійскому Государю; также смягчилъ грубые китайскаго двора выраженія. Переводъ оного толмача, находящійся въ книгѣ китайскаго двора № 3, листъ 277, слѣдующій:

«Великому Государю. Царю и великому князю Алексію Михайловичу всея великія и малыя бѣлыя Россіи Самодержавцу отъ Богдойскаго Царя посланъ листъ. По его де Великаго Государя указу присылалъ къ нему изъ Нерчинскаго острога Данило Аршинской пословъ, нерчинскихъ служилыхъ людей Игнашку Милованова съ товарищи, чтобъ ему Богдойскому Царю съ Великимъ Государемъ посольство сводить и съ торгами бы люди ѣздили бы безъ всякія помѣхи безпрестанно. А надежно, буде съ коихъ стороннихъ земель подъ Нерчинскіе остроги и къ нему какихъ воинскихъ людей, и другъ другу помогать, а для ради де Гянтимура Данило Аршинской къ Великому Государю писалъ. Да были де его Богдойскаго Царя промышленные люди на Шилкѣ рѣкѣ для соболіаго промыслу; а пріѣхавъ тѣ его промышленные люди ему сказали: по Шилкѣ рѣкѣ въ Албазинскомъ живутъ русскіе небольшіе люди—Микифорко *Черниловскій* съ служилыми людьми, и воюетъ де украинныхъ его людей Дауръ и Чюгаръ; и онъ де Богдыханъ хотѣлъ послать на русскіхъ людей войною, и ему сказали, что живутъ Великаго Государя люди, и ихъ де воевать онъ Богдыханъ не велѣлъ; и послалъ людей своихъ провѣдать: впрямь ли де что въ Нерчинскомъ острогѣ живутъ Великаго Государя люди; и изъ Нерчинскаго острога по указу Великаго Государя присылалъ Данило Аршинской къ нему пословъ и письмо. И нынѣ онъ Богдыханъ узналъ, что впрямь въ Нерчинскомъ острогѣ воевода и служилые люди живутъ по указу Великаго Государя, и впредь бы де его украинныхъ земель люди не воевали и худа бы ни какова не чинили. А что на томъ словѣ положено, и жить въ миру и въ радости; и для того къ Великому Государю, Царю и Великому князю Алексію Михайловичу всея великія и малыя бѣлыя Россіи Самодержавцу онъ Богдыханъ листъ послалъ».

далъ намъ, что и ты также хочешь, чтобъ были межъ собою въ дружбѣ. Также пишетъ про Гантимура, что писалъ къ тебѣ, и будетъ ко мнѣ скоро указъ, и я его безъ замедленія къ вамъ пошлю, только *джуржи*, которые живутъ не подалеку отъ насъ, чтобъ они насъ ни въ чемъ не вредили. Издавна наши ловцы, которые ловятъ соболи, и прочіе подданные наши объявили и челобитную дали, что тѣ, которые живутъ на черной рѣкѣ (упо-вательно Шилка), суть *лочи* (т. е. малые разбойники и не большой силы) и что тѣ *лочи* изобижаютъ нашихъ *джуржей* и *такоровъ*, также и соболей ихъ ловятъ онижъ. И при томъ быють челомъ про Гантимура, что онъ, надѣясь на тѣхъ лочей, побѣждалъ къ нимъ и вѣруеть въ нихъ, и при томъ дали челобитную, чтобъ тѣхъ лочей казнить. А я миродержецъ слыша, что тѣ лочи суть твои люди, посылалъ человѣка, чтобъ сыскать правду и ложь; и тотъ Данила посылалъ посольщиковъ съ Игнатѣмъ десять человѣкъ; и когда сказались, что отъ тебя есть слово и они твои люди, и тогда я имъ вѣрилъ. И нынѣ буде ты хочешь въ миру жить, посылай къ намъ бѣглеца Гантимура. Также впредь, чтобъ отнюдь въ рубежахъ нашихъ не учинились ссоры. И буде такъ сдѣлается, и тогда миръ будетъ, и для того нарочно послалъ сей листъ".—На подлинномъ листѣ печать и въ печати написано: девятого лѣта миродержца *Канъ-хи* 5 мѣсяца, 13 числа.

Сверхъ грамоты <sup>(1)</sup> подалъ Монгутей Данилу Аршинскому отъ Императора въ подарокъ шапку, азамъ, чюгу камчатныи, поясъ шелковый съ ножемъ, шесть камокъ, два бархата, два атласа, сѣдло и узду. Жаловался при томъ Монгутей, что живущій въ Албазинѣ урядникъ Никифоръ Черниговскій съ служилыми людьми воюеть украинныхъ ихъ людей дауръ и дюшеръ. Аршинскій, запретивъ Черниговскому воевать дауръ безъ Государева указа, посланца Монгутея кормилъ и честилъ довольно, и безъ задержанія отпустилъ, не давъ однакожъ ему никакихъ, за не имѣніемъ въ Государевой казнѣ, подарковъ.

Сей самый Монгутей <sup>(2)</sup> трижды послѣ того прѣзжалъ въ Нерчинскъ, сколько для развѣданія, не полученъ ли изъ Москвы отъ Государя къ Богдыхану отвѣтъ на привезенный имъ 11 августа въ Нерчинскъ листъ, столько и для примѣчанія російскихъ движеній по селеніямъ даурскимъ <sup>(3)</sup>, въ особенности при новомъ въ Нерчинскъ начальникѣ воспослѣдовавшихъ.

---

<sup>(1)</sup> Китайскаго двора книга № 3, листъ 277—284.

<sup>(2)</sup> Въ той же книгѣ № 3, листъ 327.

<sup>(3)</sup> О сихъ даурскихъ селеніяхъ слѣдующія въ архивѣ (См. книгу китайскаго двора № 9, листъ 40) находятся извѣстія: (См. на оборотѣ).

Давила Аршинскій, бывъ смѣненъ 31 ноября 1673 года, поручилъ по Государеву указу тобольскому боярскому сыну Павлу *Шулгину* <sup>(1)</sup> остроги Нерчинскій, Телебинскій, Иргенскій и Албазинскій во управленіе, коимъ вскорѣ учрежденъ сборъ ясашный, какого до него тамъ не бывало. Сему Павлу Шулгину въ томъ же году били челомъ Телебинскаго острогу лучшіе ясашные тунгусы на табувудскихъ воровскихъ людей (коихъ около 2000 было), кои, чиня набѣги на природныя ихъ земли по *Хилкѣ* и по инымъ рѣкамъ и около *Еравинскаго озера*, въ ясашныя ихъ волости и улусы не только промышляютъ соболей и всякаго звѣря, но и ихъ самихъ до смерти побиваютъ, (ибо съ 1671 по 1674 годъ лучшихъ людей больше тридцати человекъ убито), женъ и дѣтей въ полонъ уводятъ и до конца раззоряютъ; и для того просили оборонить ихъ. Шулгинъ сначала требовалъ удовольствія у мунгальскаго Очароя; потомъ у табувудскихъ двухъ князцовъ; но не получа оного, отправилъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ изъ Нерчинска сына своего и боярскаго сына Григорья *Лонцакова* съ пятидесятиномъ албазинскимъ Никифоровъ

---

Въ 7159 (1651) году якутской воевода Дмитрій *Франзбековъ* посылалъ въ даурскую землю казака *Ирка Хабарова* для провѣданія оной земли, какіе люди живутъ и кому ясакъ платятъ? *Хабаровъ* провѣдалъ, что въ даурской землѣ по Амуру рѣкѣ живутъ тунгусы, гилъки и жучеры, а платятъ ясакъ даурскому князю *Лабкаю* и *Шемши хану*, Царю Богдойскому, и съ тѣхъ людей оны. *Хабаровъ*, ясакъ собралъ.

Въ 7163 (1665) году по грамотѣ государевой велѣно идти изъ Енисейска въ даурскую землю воеводѣ Афанасію Пашкову и построить остроги. Пашковъ туда ходилъ и построилъ на *Шилкѣ* рѣкѣ Нерчинской острогъ.

Въ 7173 (1665) году города Изимска пятидесятникъ *Никифоръ Черниковскій*, взявъ съ собою сто человекъ, ушли въ даурскую землю, и на Амурѣ рѣкѣ поставили острогъ Албазинскій и завели пашню. Изъ сего острогу посылалось ясаку до приходу китайцевъ по 30 и по 40 сороковъ соболей, по московской цѣнѣ по 9000 и по 8000 и по 7000 рублей на годъ.

По посылкѣ изъ Албазина для ясашнаго збору поставлено вновь остроговъ: на *Зиѣ* рѣкѣ *Зійской* острогъ; на рѣкѣ *Селенгѣ* *Селенгинской* острогъ; да на Амурѣ, гдѣ переходили китайцы для сбора ясаковъ на сю сторону Амура, постановлено зимовье, которое въ 1682 году воевода Федоръ Восейковъ отдалъ китайцамъ. Селенгинской же острожекъ тунгусы выжгли, а людей побили.

Въ той же книгѣ № 9, на листѣ 3 записано: про Селенгинской острогъ тамошніе казаки, въ 7184 году въ Москву съ мунгальскими посланцами прѣѣзжавшіе, сказали: ставили де они тотъ острогъ, отобрався изъ Енисейска 80 человекъ собою, безъ воеводскаго вѣдома, тому нынѣ 9-ый годъ; а ходу отъ Енисейска до Селенгинска подою и сухачъ путемъ четыре мѣсяца, а кочуютъ де около острога того мунгалцы въ близкихъ мѣстахъ многіе.

(1) Смотри книгу китайскаго посольства № 1, листъ 103.

*Черниовскимъ* и 400 служилыми и охочими людьми, кои напавъ на оныхъ табунтовъ, по учиненномъ сраженіи, въ Еравинской степи ихъ согнали и до ста человѣкъ побили до смерти, а женъ и дѣтей ихъ, шестьдесятъ человѣкъ, привезли въ Черчинскъ.

*Отправленіе въ Пекинъ селенгинскихъ купцовъ.* Въ 1674 году, августа мѣсяца (<sup>1</sup>), ѣздили въ Пекинъ съ торгомъ изъ Селенгинска черезъ Мунгалию енисейскій сынъ боярскій *Иванъ Поршенниковъ*, да торговые гости, *Евстафій Филатьева* люди, *Гавріла Романовъ* съ товарищами, всего сорокъ три человѣка. Они, пріѣхавъ къ китайской границѣ, навели подозрѣніе тамошнимъ начальникамъ, чаявшимъ, будто за ними въ слѣдъ и російскія на нихъ войска идутъ. Пока по всей степи о семъ китайцы развѣдывали, удержаны были россияне пять недѣль. Освободясь же отъ напраснаго страха отпустили ихъ въ Пекинъ, учинивъ прежде вопросъ: есть ли отъ Государя Россійскаго отвѣтная грамота на посланный съ Монгутѣмъ отъ ихъ Богдыхана листъ? и будетъ ли отпущенъ бѣглець Гантимуръ, скрывающійся нынѣ въ Даурахъ? Россійскіе торговые люди, давъ знать, что они ни о грамотѣ, ни о Гантимурѣ ничего не вѣдаютъ и что подарковъ отъ Государя не имѣютъ, поелику они не изъ Москвы посланы, но сами отъ себя съ товаромъ идутъ изъ Селенгинска въ Китай, путь свой продолжали. — По пріѣздѣ въ Пекинъ были они представлены Богдыхану, коего однако не могли видѣть. Семь недѣль торговали они свободно, но не корыстно по причинѣ начавшейся между викапами и манджурами войны. Мандарины дѣлали россиянамъ вопросъ о числѣ російскаго войска въ Даурахъ, давая черезъ то знать (какъ они послѣ свѣдали) что Богдыханъ былъ въ великомъ смущеніи по причинѣ помянутой войны и черезъ посла своего намѣревался просить у Государя вспомогательныхъ войскъ противу виканцовъ. По прошествіи же семи недѣль велѣно имъ выѣхать изъ Пекина и они тѣмъ же путемъ возвратились въ Енисейскъ въ мартъ мѣсяцъ 1675 года.

*Посольство въ Китай Спафарія.* Россійскій дворъ, притворяясь невѣденіемъ какъ о Гантимурѣ, такъ и о распространеніи около Амура селеній, повелѣлъ готовить въ Китай посольство, не столько по коммерческимъ видамъ, сколько для обстоятельнѣйшаго описанія странъ, къ Россіи прикосновенныхъ. Къ исполненію сего предпріятія назначенъ (13 іюля) посольскаго приказа переводчикъ *Николай Гавриловичъ Спафарій*, мужъ

---

(<sup>1</sup>) Смолр. книгу Китайс. двора № 3, листъ 362 — 368 и № 4, листъ 20.

опытный, умный и искусный въ греческомъ, латинскомъ, молдавскомъ (ибо уроженецъ былъ оттуда) и російскомъ языкахъ. Чинъ ему давъ посланника, но въ случаѣ пужды велѣно ему называться посломъ и для того и давы были на оба характера двѣ равнаго содержанія грамоты — <sup>(1)</sup>.

*Грамота къ Богдыхану.* Въ отправленной съ Спафаріемъ государевой (отъ 28 февр. 1675 года) грамотѣ написанъ былъ прежде полный титулъ Государевъ, потомъ Богдыхановъ <sup>(2)</sup>. Содержаніе же грамоты было таково: въ началѣ вспомнулъ Государь о родѣ своемъ, отъ Кесаря Августа происходящемъ; о славѣ предковъ своихъ въ Россіи и Греціи царствовавшихъ и о писемныхъ съ окрестными христіанскими и мусульманскими владѣтелями сношеніяхъ и чинимой инымъ отъ нихъ Государей помощи; сожалѣлъ о неизвѣстнѣ съ Богдыханомъ переписки за дальностію пути и о недоразумѣніи, по причинѣ невѣдѣніи китайскаго языка, его богдыхановыхъ листовъ, присылаемыхъ въ Россію; поручалъ Спафарію при подачѣ сей грамоты папоянать о желаніи Государя быть съ нимъ Богдыханомъ, какъ съ наилучшеблизнѣйшимъ сосѣдомъ, въ пріязни, дружбѣ, любви и непрерывной перепискѣ; обѣщалъ во всѣхъ его требованіяхъ полное оказывать удовлетвореніе, и, наконецъ, просилъ извинить, если титулъ его, Богдыхана, не по достоинству изображаетъ въ сей грамотѣ, по причинѣ невѣданія объ ономъ; и сего посланника отпустить безъ удержанія со всякимъ вспомога-тельствомъ, а съ нимъ и своихъ въ Россію прислать пословъ,

---

<sup>(1)</sup> *Спафаріева Свита.* Свиту Спафарія составляли слѣдующія лица: во дворникѣхъ двое новокрещенныхъ кормовыхъ грековъ, по Москвѣ служащихъ, Константинъ Ивановъ, сынъ *Гречанинъ* и Федоръ Павловъ, сынъ *Ливановъ*, изъ арабъ. Для письма двое посольскаго приказа подъячихъ: *Никифоръ Всюковъ* и *Иванъ Фаворовъ*. Въ Tobольскѣ взято: шесть человекъ тамошнихъ дѣтей боярскихъ, столько же помощниковъ кречатныхъ, священникъ, толмачъ и сорокъ человекъ пѣшихъ и конныхъ служилыхъ казаковъ. На подмогу дано Спафарію 500 рублей деньгами, да соболями на 400 рублей и кормовыхъ на девъ по 49 коп.

*Посланные съ нимъ подарки:* 1) Китайскому Императору состояли въ соболяхъ, черныхъ лисицахъ, сукнахъ, королькахъ, зеркалахъ, часахъ и въ янтарѣ, всего на 800 руб. 2) Мунгальскимъ тайшамъ, черезъ коихъ владѣнія долженъ онъ ѣхать, разными товарами на 100 руб. Сверхъ того 3) на покупку китайскихъ товаровъ дано соболями Спафарію на 1000 руб., да на пошлыны, если потребуется, мѣхами же на 500 руб.; на раздачу разнымъ комиссиямъ соболями же на 200 руб., да 10 пудъ табаку; и 4) въ Tobольскѣ взято для Богдыхана 6 крестовъ и горностаявъ на 100 рублей.

<sup>(2)</sup> Смотри о титулатурѣ между російскими и китайскими дворами приложеніе здѣсь подъ буквою *М*.

кои съ честію приняты, отпушены и до границъ препровождены будутъ <sup>(1)</sup>. Въ наказѣ Спафарію предписано:

I. Условиться съ китайскими министрами, какимъ образомъ и на какомъ языкѣ писать Государю свои грамоты, дабы Богдыхану вразумительно было; а они бы присылали свои листы на латинскомъ или турецкомъ языкѣ.

II. Положить о титулахъ на мѣрѣ, давъ министрамъ списокъ государева, и взявъ отъ нихъ такой же о богдыхановѣ титулъ; но не допускать, если онъ усмотритъ, что Богдыханъ присвоиваетъ себѣ титулъ окрестныхъ другихъ великихъ Государей.

III. Наблюдать крѣпко, чтобъ въ китайскомъ къ Государю листѣ титулъ Его, Государя, ни малѣйшей противу грамоты государевой не имѣлъ разности.

IV. Просить, если въ Китаѣ имѣются російскіе плѣнники, объ освобожденіи ихъ безъ окупа, или съ окупомъ, но не выше 30 рублей за человѣка.

V. Требовать, дабы въ Россію посланъ былъ въ послахъ природный китаецъ, съ объявленіемъ дружбы и любви и съ подарками, состоящими въ камепьяхъ, серебрѣ, бархатахъ, камкахъ и разныхъ зельяхъ.

VI. Договориться, чтобъ дозволено было ѣдущимъ въ Россію китайскимъ посламъ привозить изъ Пекина въ Москву серебра пудъ по тысячѣ, по двѣ, по три и больше, также и разныхъ каменьевъ и всякихъ цвѣтовъ шелковъ, за которые давано будетъ изъ государевой казны товарами, какихъ они пожелаютъ.

VII. Развѣдать о водяномъ изъ Китая въ Россію пути рѣками: Обью, Янышерью, Селенгою или Ирпышемъ.

VIII. Приговорить на російскую службу на время мастеровъ каменныхъ китайскихъ мостовъ.

IX. Склонять всячески китайскихъ купцовъ, дабы они ѣздили въ Россію съ своими товарами, снабдивъ ихъ монаршею милостію.

X. Возвратясь изъ Пекина на російскую границу, послать отъ себя двухъ боярскихъ дѣтей и подъячаго для отысканія оттуда пути въ Астрахань, дабы впередъ могли съ Москвы для торговаго промысла ходить черезъ Астрахань въ китайское государство.

XI. Домогаться, дабы присланные изъ Китая въ Россію въ древніе времена 4 листа на китайскомъ языкѣ переведены

---

<sup>(1)</sup> Въ оригинальной грамотѣ приложены два перевода, на латинскомъ и татарскомъ языкахъ.

были езуитами въ Пекинѣ на латинскій языкъ: ибо въ чемъ тогда состояли требованія китайскаго двора, россійскому Государю доселѣ неизвѣстно, поелику въ Москвѣ никогда не бывало и нынѣ нѣтъ китайскаго языка переводчика.

XII. Испросить, дабы торговымъ людямъ на обѣ стороны ѣздить свободно было бы.

XIII. Стараться, чтобъ объявленъ былъ путь, которымъ ближе пріѣхать можно въ Россію, особливо если бы моремъ и рѣками, и его бы тѣмъ путемъ отпустили.

XIV. Наконецъ, убѣждать китайскихъ министровъ, дабы они статьи сіи приняли съ дружбою и любовью, поелику россійскій Государь съ ихъ Богдыханомъ всегда желаетъ быть въ дружбѣ и любви постоянно (<sup>1</sup>).

*Отъѣздъ Спафарія изъ Москвы.* Спафарій, получа вышепомянутую грамоту и наказъ, а вмѣстѣ и грамоту къ калмыцкому Тайшѣ *Галдану* о своемъ пропускѣ, и бывъ у Государя у руки 25 февр., отправился на двадцати подводяхъ изъ Москвы 4 марта. Прѣѣзжая черезъ Переславль Залѣской, Ярославль, Вологду, Тотму, Устюгъ, Кай городъ, Соликамскъ, Верхотурье и Тюмень, прибылъ онъ въ Тобольскъ того же марта 30 дня. По вскрытіи же рѣкъ поплылъ (2 мал) на трехъ дощаникахъ Иртышемъ, Обью, Кетью, и миновавъ города Сургутъ (<sup>2</sup>) и Нарымъ, 9 іюля прибылъ въ Енисейскъ. Отсюда послалъ онъ даурскаго нерчинскаго боярскаго сына Игнатія Милованова (<sup>3</sup>) къ пограничному китайскому воеводѣ Монгутею съ объявленіемъ о своемъ посольствѣ и о заготовленіи для него подводъ. Миловановъ, отправясь (19 ноября) изъ Нерчинска въ Албазинъ, пріѣхалъ на рѣку Наунъ 14 декабря. Монгутей удержалъ его тутъ съ недѣлю и поѣхалъ съ нимъ въ Пекинъ, куда прибылъ въ 15 дней. Въ Пекинѣ Миловановъ жилъ на подворьѣ подъ крѣпкою стражею цѣлый мѣсяцъ, потомъ позвали его въ Мунгалской Приказъ и объявили, что съ нимъ посылается *Асханц-Амбанъ* (т. е. вице-президентъ, чинъ статскаго совѣтника) Посольскаго Приказа съ однимъ товарищемъ встрѣтитъ и проводить посла Спафарія въ Пекинъ; и одаривъ Милованова и трехъ съ нимъ бывшихъ казаковъ, отпустили изъ города.

Изъ Енисейска Спафарій отправился (18 іюля 1675 г.) рѣками Енисеемъ, Тунгускою и Ангарою и прибылъ (5 сентября) въ Иркутскъ. Здѣсь извѣстился онъ, что въ мартѣ мѣсяцѣ приказный человекъ въ Албазинѣ Никифоръ Чернигов-

(<sup>1</sup>) Смотри китайскаго посольства книгу 3, листъ 169 — 233.

(<sup>2</sup>) Прежде сего въ семь мѣстъ жила *Пняя Орда*, по реляціи Спафарія.

(<sup>3</sup>) Упом. въ кн. кит. двора № 4, листъ 89.

скій <sup>(1)</sup>, собравъ триста человекъ казаковъ и гулящихъ людей, пошелъ въ китайскую сторону, на рѣку *Ганз*, для препровожденія оттуда нѣсколькихъ мунгаловъ, кои бывъ утѣсняемы отъ китайцевъ великими палочками и обидами, возжелали принять вѣчно руссійское подданство и жить въ ясаиномъ платежѣ въ Албазинѣ на прежнихъ своихъ природныхъ земляхъ.

*Гантимурово Спафарію признаніе.* Въ семь же городѣ (Иркутскѣ) явился къ Спафарію бѣглець китайскій, о коемъ выше упомянуто, князецъ Гантимуръ <sup>(2)</sup>. Увѣдомляя вкратцѣ посланника, что по дошедшимъ слухамъ китайскій дворъ многократно уже требовалъ его (Гантимура) отъ Государя, и что въ самомъ Пекинѣ будутъ еще сильнѣйшія о немъ чинить сму, посланнику, домогательства, заключилъ сими словами: „по вѣдалъ бы онъ, посланникъ, что хотя Великій Государь и изволилъ бы его отдать китайцамъ, однакожъ живой въ Пекинъ не поѣдетъ, а самъ себя умертвитъ, для того что онъ и родители его родились на Нерчѣ“. Спафарій, увѣривъ крѣпко сего престарѣлаго и храбраго мужа, что онъ никогда не будетъ отданъ въ китайскія руки, продолжалъ путь свой рѣкою Ангарою, моремъ Байкаломъ и Селенгою, отъ устья же сей рѣки, отправивъ сухимъ путемъ на покупныхъ у мунгаловъ верблюдахъ и лошадяхъ, проѣхалъ остроги Селенгинскій, Заимку, Еравнѣ, Теленбивскъ, и декабря 4 прибылъ въ Нерчинскъ. Изъ сего острога увѣдомляя Государя о своемъ пути, писалъ Спафарій <sup>(3)</sup> между прочимъ слѣдующее: „Будучи, 5 ноября, въ Большой Заимкѣ, слышалъ я, что брацкіе иноземцы, пріѣхавшіе прошлаго года въ Нерчинскъ на вѣчное подданство, въ нынѣшнемъ году Тебѣ, Великому Государю измѣнили, отъѣхавъ въ Мунгалы къ *Даинъ-Контайшъ*; и хотя твои, Великаго Государя, служилые люди послѣднихъ немногихъ въ томъ побѣгѣ погромили, однакожъ, Государь, даурскіе остроги отъ брацкихъ мужиковъ и отъ Контайши въ великомъ опасеніи, потому что брацкихъ иноземцевъ <sup>(4)</sup> было тысяча съ три“.

Декабря 19 отправился Спафарій изъ Нерчинска на *Наунз* рѣку въ селеніе китайскаго воеводы Монгутея. Ѣхалъ онъ по большой части степными мѣстами, возлѣ рѣкъ *Шилки*, *Борщовки*, *Унды*, *Гантимура*, *Аргуна*, *Хабура*, *Мертеля*, *Таникала*, *Хайлара*, *Джасуна*, *Унэра*, и 13 генваря (1676 г.) прибылъ къ вершинѣ рѣчки *Улачи*, къ *Таріачинскому* хребту, составляюще-

<sup>(1)</sup> Упоминается въ книгѣ Китайскаго двора № 3, листъ 385. и № 4, листъ 26.

<sup>(2)</sup> Книга китайскаго двора № 4, листъ 55.

<sup>(3)</sup> Книга китайскаго двора № 4, листъ 31.

<sup>(4)</sup> Сіа брацкіе казаки, встрѣтивъ въ декаб. мѣсяцѣ Спафарія, просили, чтобъ они снова приняты были въ руссійское подданство. Тамъ же стр. 33.

му предѣлъ сибирскаго съ китайскимъ государства. Простирающіяся отъ Нерчинска до сего хребта земли составляли кочевье мунгаловъ и тунгусовъ, ни отъ россіянъ, ни отъ китайцевъ независящихъ и никому не платящихъ ясака. На другой день Спафарій переправился черезъ хребетъ, поѣхалъ по вершинѣ рѣки Ялу; а 23 генваря, оставивъ оную рѣку вправѣ, продолжалъ путь свой по хребтамъ и степю и былъ встрѣченъ вауцкими начальными людьми въ свитѣ 200 человекъ. Генв. 26 расположился онъ въ *Пачеиорскомъ* китайскомъ селѣ при большой рѣкѣ *Наунъ*, въ ожиданіи изъ Пекина и своего посланнаго Милованова и китайскаго пристава.

Не замѣшкали оба они явиться тутъ Спафарію: Миловановъ 18 февраля, а приставъ Асхани-Амбанъ съ заргучеемъ, секретаремъ и двумя подъячими 26 тогожъ мѣсяца. Цѣлая почти недѣля прошла въ спорѣ, какимъ образомъ пристава имѣть первое съ посланникомъ свиданіе. Разные предлагаемы были способы; но посланникъ отринулъ. Наконецъ 3 марта соглашено, чтобъ онъ поставилъ возлѣ своей квартиры юрту, въ которую бы прежде самъ вошелъ, а потомъ и приставъ. По совершеніи привѣтствій, приставъ гордо спрашивалъ посланника: имѣеть ли онъ отъ Бѣлаго Царя грамоту къ Богдыхану, требуя оную распечатавъ прочитать? Какіе онъ везетъ подарки? Вѣдаетъ ли про обиды, нанесенныя китайскимъ подданнымъ отъ россійскихъ пограничныхъ людей? Будетъ ли отданъ укрывающійся въ Россіи китайскій измѣнникъ князецъ Гавтимуръ? А какъ на все сіе отвѣтствовалъ посланникъ, что онъ ѣдетъ въ Китай съ изъявленіемъ сосѣдственной дружбы и любви, что грамоты своего Государя никому, кромѣ самаго Богдыхана, не отдастъ и ее не покажетъ, то по многимъ спорамъ (марта 9) отправленъ былъ отъ пристава въ Пекинъ заргучей съ донесеніемъ о всѣхъ бывшихъ между имъ и посланникомъ происшествіяхъ. — Сей посланный возвратился (13 апрѣля) изъ Пекина и объявилъ повелѣніе Богдыхана везти посланника Спафарія въ Китайское Государство съ великою честью на скоро. Въ слѣдствіе сего тогожъ 17 апрѣля, яко день у китайцевъ счастливый, Спафарій отправился въ Пекинъ со свитою во 156 человекъ, на сто двухколесныхъ телѣгахъ.

При самомъ отъѣздѣ посланника явились къ нему изъ Албазина 5 человекъ тамошнихъ казаковъ <sup>(1)</sup> съ небольшимъ торгомъ, а какъ, между прочимъ, они донесли, что готовили въ Албазинѣ два дощаника ѣхать рѣкою Амуромъ на рѣку Зію

---

(1) Книга китайскаго двора № 4, листъ 86.

для ясашнаго. сбора; то посланникъ не только сіе запретилъ; но и въ острогъ писалъ, дабы ясашныхъ китайцевъ ничѣмъ не обижать, ясакъ бы съ нихъ не брали и въ походъ не ходили до тѣхъ поръ, пока онъ не совершитъ своего посольства. Сіе же имъ учинено для того, что не было ни одного дня, въ который бы воеводы наунскіе не жаловались на албазинскихъ казаковъ въ обидахъ, китайцамъ наносимыхъ.

Мая 10 пріѣхалъ Спафарій къ Каменной Стѣнѣ, величїною своею всѣ въ свѣтѣ зданія превосходящей, построенной отъ набѣговъ татаръ за 223 года до Рождества Христова, и въ длину въ 4050 верстъ простирающейся. По китайски называется она *Джасы*, а по мунгальски и по калмыцки *Кама*, т. е. ограда или защита, отчего и россіяне именуютъ сію стѣну *Каманскою*. Китайцы, говоря объ ней посланнику, хвастали, что во время строенія оной не оставалось въ горахъ камня, на степяхъ песку, въ рѣкахъ воды и въ лѣсу деревьевъ<sup>(1)</sup>.

Наконецъ 15 того же мѣсяца Спафарій прибылъ въ столичный городъ Пекинъ. Не успѣлъ онъ осмотрѣться на отведенномъ ему довольно мрачномъ дворѣ, какъ приславъ былъ изъ Мунгальскаго Приказа сперва Вице-Президентъ, а потомъ и самъ Президентъ съ езуитомъ Вербіестомъ. Требовали они, чтобъ немедленно царская грамота и подарки были отданы имъ, или въ помянутый Приказъ. Долгіе о семъ происходили споры. Спафарій представлялъ, что таковое домогательство противно всѣхъ европейскихъ дворовъ обыкновенію и что могутъ они изъ списка грамоты узнать о причинѣ его пріѣзда, оставивъ ему на волю поднести подлинную грамоту самому Богдыхану, или по крайней мѣрѣ его брату родному, во непременнѣ въ присутствіи самаго Богдыхана. Китайскіе министры представляли напротивъ того, что у нихъ обычай изстари самому Богдыхану никогда не принимать ни отъ кого грамотъ, а принимаютъ оныя отъ посла въ приказѣ и, судя по содержанію грамоты, или берутъ посла на поклонъ предъ Хана, или высылаютъ его вонъ изъ государства; что сего обычая никто въ свѣтѣ не перемѣнитъ и что ежели усмотрятъ они, министры, въ грамотѣ какія либо къ Богдыхану угрозы и непристойныя рѣчи, то имѣютъ повелѣніе его посланника прогнать назадъ тотчасъ, а имъ съ войсками тотчасъ идти къ Нерчинску и Албазинскому острогамъ для раззорѣнія оныхъ до основанія. По многимъ спорамъ, двадцать дней продолжавшимся, (въ которые посланникъ содержался подъ крѣпкою стражею и при запертыхъ всегда воро-

---

(1) Отъ Пекина до сей заставы 708, а отъ Мукденя 174 версты.

тахъ) условились наконецъ, чтобъ Спафарій привезъ подлинную съ переводами грамоту и подарки въ богдыхановы палаты и все сіе положилъ бы на уготованныхъ мѣстахъ.

Въ слѣдствіе сего, 5 іюня, повезъ посланникъ грамоту и подарки къ Богдыхану. Приѣхавъ ко двору его, всѣ сошли съ лошадей у столба, на которомъ богдыханово написано было имя. Шли дворомъ пѣши во многія ворота, и по вступленіи въ палату положилъ посланникъ грамоту на приуготовленномъ четверугольномъ, желтою камкою покрытомъ, мѣстѣ, которое ближніе китайскіе люди окружали; подарки же разложены были по инымъ столамъ. Спафарій, исполнивъ сіе, и не говоря съ ближними людьми ни слова, поѣхалъ къ себѣ домой. Въ слѣдъ за нимъ приѣзжалъ нарочный отъ Богдыхана спросить его, посланника: какимъ образомъ въ Россіи крестовъ ловятъ и какого звѣря есть рыбій зубъ, имъ привезенный? Спафарій не замедлилъ черезъ езуита развѣдать, что Богдыханъ по прочтеніи перевода съ государевой грамоты, которую тогда же къ себѣ взялъ, сказалъ своимъ ближнимъ: „Къ отцу моему и къ моимъ предмѣстникамъ не бывало такихъ грамотъ отъ Бѣлаго Царя; надобно оную въ казнѣ беречь, какъ самое доброе дѣло“.

По прошествіи трехъ дней, когда китайскіе министры спрашивали: имѣтъ ли онъ посланникъ у себя словесное какое либо отъ своего Государя приказаніе? онъ, выписавъ изъ наказа двѣнадцать статей, подалъ ихъ на латинскомъ языкѣ. Статьи сии были слѣдующія:

I. Древніе старыя листы китайскіе, изъ Россіи привезенныя, перевесть.

II. На какомъ языкѣ впередъ имѣтъ съ китайскимъ дворомъ переписку?

III. Титулы царскіе и богдыхановы писать по образцовымъ письмамъ.

IV. Отправить съ нимъ изъ Китая въ Россію посла, природнаго китайца.

V. Торговымъ людямъ на обѣ стороны свободно ѣздить.

VI. Отпустить, буде есть, россійскихъ плѣнниковъ.

VII. Отпускать изъ Китая въ Россію ежегодно на русскій товаръ, какой имъ годенъ, серебра по 4000 пудовъ.

VIII. Буде есть дорогія каменья, потому жъ отпускать, мѣняя на товары россійскіе.

IX. Отпустить съ нимъ мостовыхъ мастеровъ.

X. Дозволить привезенные товары продавать и на оныя, что россійскимъ купцамъ угодно, купить съ платежемъ пошлинъ.

XI. Объявить путь ближе и податнѣе къ Россіи, особливо моремъ и рѣками, и его посланника тѣмъ путемъ отпустить.

ХІІ. Наконецъ, чтобъ всѣ сія статьи приняты были дружелюбно, поелику Царское Величество съ его Богдыхановымъ Величествомъ всегда желаетъ быть въ дружбѣ и любви постоянно.

Іюня 13 у посланника и у свиты его отобраны по росписи собственные ихъ подарки къ Богдыхану; посланниковы состояли цѣною въ двѣсти рублей и двѣ лошади.

*Аудіенція Спафарія у Богдыхана.* На третій день назначено быть Спафарію у Богдыхана на поклонѣ. Въ слѣдствіе сего за часъ до свѣта поѣхалъ онъ на дворъ богдыхановъ. Тутъ велѣно ему и всей его свитѣ сѣсть на своихъ коврахъ предъ палатою во ожиданіи солнечнаго восхожденія. Потомъ веденъ онъ былъ во многія ворота на площадь, гдѣ сидѣли чиновные люди, и гдѣ ему сѣсть также дозволено съ нѣкоторыми изъ его свиты. Езуитъ дѣлалъ Спафарію наставленіе какимъ образомъ долженъ будетъ онъ кланяться Богдыхану. Тщетно хотѣлъ посланникъ отъ сего уклониться. Какъ скоро услышавъ былъ звонъ колокола и стукъ бубновъ (знакъ богдыханова въ палату прихода), то и велѣно всѣмъ встать. Провозвѣстникъ, стоя на лѣстницѣ, закричалъ прежде: „вставайте“, потомъ: „преклоните колѣна“, а наконецъ: „наклоните главы свои до земли“. Слѣдуя сему повелѣнію всѣ, въ томъ числѣ и Спафарій, вставая кланялись предъ палатою трижды, садясь на колѣна, и девятью преклоня головы, что продолжалось съ четверть часа. Потомъ, взявъ его одного посланника къ Богдыхану, велѣли ему бѣжать скоро, но онъ извиняясь, что не за обычай ему бѣгать, шелъ тихо и по условію въ шапкѣ, онъ и всѣ россияне. Приведши къ Богдыхану, двадцати трехъ лѣтнему, на возвышенномъ (въ сажень) сидѣвшему мѣстѣ и окруженному родственниками его, сидѣвшими же на полу, на бѣлыхъ войлокахъ, велѣно ему поклониться въ землю и сѣсть отъ него въ осьми саженьяхъ. При умильномъ тогда игравіи музыки всѣ были подчиваны, а вмѣстѣ и посланникъ, чаемъ. Богдыханъ, отдавъ чашку, удалился во внутреннія свои комнаты, а посланникъ отправился на подворье, сдѣлавъ министрамъ выговоръ: для чего они убѣдили его кланяться предъ палатою не вѣдомо кому? И для чего Богдыханъ про здравіе Царскаго Величества не спрашивалъ? Хотя все сіе чинимо было, какъ ему тогдажъ отвѣтствовано, по непреложному ихъ обычаю.

Съ сего времени Спафарій получилъ въ дому своемъ нѣкоторую свободу. Велѣно отворить ворота, пустить торговыхъ людей, переписать всѣ казенные и частные російскіе товары и записывать въ книгѣ имена продающихъ и покупающихъ. Однако все сіе продолжалось не долго. Россияне были снова заперты; а если и выпускали ихъ иногда, то самое малое число

и водили туда, куда китайцы хотѣли, а не туда, куда желательно росіянамъ было идти. Отъ сего частыя происходили ссоры и драки между приставами и російскими людьми. Посланникъ съ огорченіемъ выговаривалъ китайскимъ министрамъ, что привыкшій въ Россіи къ вольности и движенію народъ крайне здѣсь нуждается, и отъ всегдашняго възаперти пребывающіе многіе занемогли, а нѣкоторые уже и померли. На докладъ о выпускѣ со двора русскихъ людей сказано отъ Богдыхана: что „въ томъ у нихъ посламъ и честь великая, что посольскихъ и служилыхъ людей никуда не выпускаютъ, дабы не учинились имъ какія отъ кого либо обиды“.

Пять разъ <sup>(1)</sup> присланы были къ посланнику на подворье столы отъ Богдыхана съ сладкими овощами на сорока блюдахъ и съ чаемъ. Дважды <sup>(2)</sup> былъ онъ самъ и его свита приглашены къ богдыханову столу. Поклоны предъ палатою и въ палатѣ тѣмъ же отправлялись порядкомъ, какъ и во время аудіенціи. Посажень онъ былъ за столъ отъ Богдыхана сажень въ двадцати, а свита посланникова отъ него (посланника) въ полторы сажени. Тогда Спафарій былъ спрашивася черезъ двухъ езуитовъ: „Великій Государь, всея Россіи Самодержецъ, Бѣлый Царь въ добромъ ли здоровѣ, сколькихъ лѣтъ, какимъ возрастомъ и сколь давно царствовать началъ? Много ли ему, посланнику, лѣтъ отъ роду? Учился ли онъ философіи, математикѣ, тригонометрію и звѣздословію? Каковъ путь къ Московскому Государству? Кто Богъ вашъ и кому поклоняетесь, и что вѣра ваша? Государство Россійское къ ученію ли, или къ воинскому дѣлу больше склонно? и какія Великаго Государя потѣхи“? Отвѣты на все сіе пересказываемы были иезуитами, на колѣняхъ стоявшими. При питіи за столомъ Богдыхана всѣ ближніе люди, павъ на землю, лежали, доколѣ онъ выпилъ; тому же принужденъ былъ слѣдовать и посланникъ.

*Богдыхановы къ Государю подарки.* Подарки Богдыхана велико было Спафарію принимать на дворѣ, павъ на колѣна въ грязь (августа 13); но онъ принималъ оные, сохраняя честь Государеву, стоя. Они были слѣдующіе: сѣдло китайское со всею збруею; серебряный легень съ рукомойникомъ, вѣсомъ 80 ланъ; атласовъ и бархатовъ разноцвѣтныхъ 30; пять кожъ верпечьихъ; пять бобровъ; пять барсовъ и четыре лукошка чаю. Одарена была вся посланникова свита платьемъ и камками; особливо же ему, посланнику, дана малая худая лошадевка съ сѣдломъ ки-

---

<sup>(1)</sup> Іюня 24, іюля 4, 14, 24 и августа 23.

<sup>(2)</sup> Іюля 8 и августа 25.

тайскимъ и со всѣмъ приборомъ, легень съ рукоюйникомъ, вѣсу въ 80 ланъ, также разныхъ матерій, кожъ, бобровъ, барсовъ и два лукошка чаю. Цѣлый день на сіе употребленъ былъ, и посланникъ не ѣлъ, не пилъ. Велѣно списать съ посланника два портрета, одинъ въ поясъ, другой стоячій въ ферези, кафтанѣ, шапкѣ, съ саблею и въ рукахъ буздуганъ держащимъ. Дважды велѣно за городомъ четыремъ россіянамъ плавать на рѣкѣ и нырять, куда въ позолоченномъ каикѣ и самъ Богдыханъ со всѣмъ дворомъ своимъ пріѣзжалъ смотрѣть изъ любопытства.

Со всѣмъ тѣмъ пріѣхавшіе съ посланникомъ купцы не малое чувствовали притѣсненіе. Ихъ рѣдко со двора пускали, дабы они ничего не разсмотрѣли. Продажа и покупка товаровъ была весьма худая и сопровождается ругательствомъ. Продавали камки, атласы и бархаты въ одной только лавкѣ; ибо китайскіе вельможи и всѣ купцы сговорились вмѣстѣ, почему покупать у русскихъ товары и почему имъ свои продавать съ прибылью. Никто не смѣлъ прибавить цѣны россійскимъ товарамъ: китайцы какъ хотѣли, такъ и покупали; свои же товары продавали по цѣнѣ противу прежняго съ великою прибавкою. Всякія желѣзныя и мѣдныя вещи наистрожайше русскимъ запрещено было покупать. Просилъ посланникъ лучше взять съ товаровъ пошлины и дать повольный торгъ. Отказано подъ предлогомъ, что Богдыханъ и съ своихъ пошлины не беретъ. Пропажи у русскихъ людей на посольскомъ дворѣ были весьма частыя, и многихъ за то китайцевъ, въ воровствѣ приличившихся, вязали и наказывали.

Между тѣмъ посланникъ, неотступно домогавшійся объ отвѣтѣ на поданные имъ двѣнадцать статей и о спискѣ съ отвѣтнаго къ Государю богдыханова листа, не прежде какъ 29 августа, стоя на дворѣ богдыхановомъ больше двухъ часовъ, въ грязи, подъ дождемъ, на колѣнахъ (что не иначе учили какъ послѣ многихъ споровъ съ китайцами) слѣдующій получилъ отъ президента Мунгальскаго Приказа чрезъ езуита отвѣтъ: „Богдыханъ не хочетъ отвѣтствовать на государеву грамоту, во первыхъ для того, что онъ, Спафарій, въ принятіи „подарковъ учинилъ ослушаніе, принимая оныя стоя, а не павъ „на колѣна по ихъ обыкновенію; а во вторыхъ, что писать не „о чемъ, ибо по многократному его, Богдыхана, требованію укывающійся въ Россіи князь Гантимуръ (хотя и обѣщано было „Даниломъ Аршинскимъ) доселѣ не выданъ; а пока сіе дѣло „не кончится, иначе онъ чинить не намѣренъ; да и впредь не „только писать, ниже пословъ, посланниковъ и торговыхъ россійскихъ людей принимать не будетъ, доколѣ не исполнятся сіи три

„статьи: 1) Гантимура прислать въ Пекинъ съ російскимъ по-  
„словѣ; 2) чтобъ посолъ оный былъ человѣкъ разумный и дѣлалъ  
„бы все то, что ему прикажутъ, по ихъ обычаю, ни въ чемъ не  
„прекословя; и 3) чтобъ всѣ на порубежныхъ мѣстахъ посе-  
„лившіеся россияне жили всегда смирно. И когда сіе съ росій-  
„ской стороны исполнено будетъ, то китайскіе вельможи не токмо  
„на поданныя имъ, посланникомъ, двѣнадцать статей, но хотя на  
„сто двадцать отвѣчать будутъ; а пока сіи три статьи не испол-  
„нятся, отнюдь никакіе люди ни изъ Москвы, ни изъ погранич-  
„ныхъ городовъ ни съ какими дѣлами, ниже съ торгомъ да не  
„приходить“. Наконецъ прибавили и то, что Богдыханъ можетъ  
написать къ російскому Государю грамоту, но не иначе, какъ  
съ сими выраженіями: „отъ превысокаго престола пишемъ къ  
нижнему и смирному мѣсту. Дань или ясакъ (то есть подарки),  
который ты къ намъ прислалъ, приняли; и для того посылаемъ  
къ тебѣ и ко всему государству твоему для службы твоей ми-  
лость и жалованье“.—„Слѣдовательно (сказанно Спафарію) ты,  
„посланникъ, не подивись, что у насъ обычай такой, и своему  
„Государю скажи: что какъ единъ есть Богъ на небѣ, такъ единъ  
„Богъ нашъ земной стоитъ среди земли между всѣхъ государей  
„и окрестъ его всѣ государства стоятъ; и что какъ единъ Богъ  
„на небѣ, такъ и Багдыханово слово едино и непремѣнно“. Спа-  
фарій на сіе отвѣтствовалъ, что ежелибъ онъ могъ предвидѣть,  
что царскіе подарки данью, а богдыхановы жалованьемъ на-  
званы будутъ, никогда бы своихъ не поднесъ, а тѣхъ не привялъ;  
и, что поелику російскій Государь не есть подданный ихъ  
Богдыхана, то и не пристойно было имъ того чинить и говорить.  
Китайскій первѣйшій вельможа, давъ знать посланнику, что у  
нихъ обычай древній и онаго никто перемѣнить не можетъ, объ-  
явилъ ему, чтобъ онъ готовился къ отъѣзду на другой день, т. е.  
1 сентября. При самомъ же отъѣздѣ купилъ Стафарій въ казну  
необыкновенной величины лалъ за 1600 ланъ <sup>(1)</sup>. Хотѣлъ было  
онъ, по силѣ даннаго ему наказа, отправить нарочныхъ для  
провѣданія пути къ Астрахани, посылая будто въ Бухарію за  
покупкою ревеню, но ему не было дозволено.

Успѣлъ однако Спафарій, живучи въ Пекинѣ, развѣдать  
чрезъ езуитовъ: 1) что посольству его китайцы и рады и не рады.  
Рады для того, что непріатели ихъ никане, узнавъ о дружбѣ  
російскаго двора съ нынѣшнимъ Богдыханомъ, подумаютъ, что  
російскіе войска могутъ къ нему придти на помощь къ послед-  
нему ихъ (никанъ) истребленію; не рады же для того, что рос-

---

(1) Что составить около 2672 рублей.

сіяне очень уже въ ихъ рубежу приблизились, строятъ крѣпости, населяютъ оныя ихъ бѣглецами, а тѣмъ больше, что все сіе дѣлается по волѣ російскаго Государя; что живущіе на границѣ россияне и пріѣзжающіе въ Китай съ торгами суть вѣрные подданные Государю, а не бѣглецы и самовольные, каковыми ихъ китайцы доселѣ почитали; и что они отнюдь не вѣрили, чтобъ російское государство толь было пространно и подходило къ самой китайской границѣ. 2) Что хотя онъ, посланникъ, съ добрымъ намѣреніемъ и съ любовію присланъ, но сіи варвары чести ему отдать не умѣли: ибо своего Богдыхана именуя земнымъ Богомъ и міродержавцемъ, другихъ государей не иначе, какъ слугами его почитаютъ. Они говорятъ, что всѣ на свѣтѣ люди однимъ только смотрятъ глазомъ, а они китайцы двумя; что Богдыханъ для того не принимаетъ грамотъ отъ иныхъ государей самъ, дабы чрезъ то не учинился равенъ тѣмъ, отъ коихъ оныя посланы. 3) Что желательно бѣ было, дабы російскій Государь хотя единожды присылкою противу сихъ гордыхъ людей своей рати далъ имъ возчувствовать, кто Царское Величество и кто они? 4) Что Богдыханъ имѣетъ намѣреніе въ случаѣ неотдачи требуемаго имъ бѣглеца Гантимура напасть на Албазинъ и Нерчинскъ, малолюдныя и отъ Москвы отдаленныя крѣпости; въ слѣдствіе сего, ежели не разсудитъ Государь отдавать онаго бѣглеца, то нужно прислать нѣсколько войска къ защищенію помянутыхъ двухъ крѣпостей (ибо китайцы удивляются, какъ можно въ такомъ малолюдствѣ жить близъ такого ихъ великаго государства); и езуиты рады будутъ служить російскому Государю, яко Богу.

Одинъ изъ сихъ езуитовъ, а именно часто упоминаемый Вербіестъ, прислалъ съ Спафаріемъ къ Государю письмо<sup>(1)</sup>, коимъ увѣряя, что онъ, Спафарій, принятъ отъ Богдыхана съ великою честію, просилъ о милостивомъ призрѣніи на него и на все ихъ езуитское общество и увѣдомлялъ, что хотя и поручено ему отъ Богдыхана сочинить на латинскомъ языкѣ китайскую грамматику, но она за трудностію не совершенна, и что онъ, препровождая сочиненіе свое о звѣздословіи, желаетъ Его Величеству долготѣняго царствованія.

*Спафарій отъѣзжаетъ изъ Пекина.* И такъ Спафарій въ препровожденіи тогожъ *Асхани* - *Амбана* 1 сентября выѣхалъ, или, лучше сказать, высланъ былъ изъ Пекина незапно, на шестидесяти повозкахъ. Хотя онъ слѣдовалъ обратно тѣмъ же путемъ, однако гораздо тише; ибо телѣги были тяжелыя и до-

---

(1) Переводъ съ онаго въ книгѣ китайскаго двора № 3, листъ 454.

мались. Корму довали ему по пяти свиной на день, исключая дней отдыха, на которые Богдыханъ давать запретилъ. Приѣхавъ 8 октября къ рѣкѣ Наунъ, остановили посланника въ полѣ, подъ дождемъ и снѣгомъ, съ полверсты отъ жилья, отнюдь недопуская его ходить въ избы. Тутъ Спафарій жилъ десять дней въ камышныхъ худыхъ юртахъ, и простаясь наконецъ съ приставомъ, отправился на своихъ верблюдахъ и лошадяхъ, пробираясь степью и бродомъ чрезъ разныя рѣки, въ Селенгинскъ, гдѣ отдыхалъ до 3 мая, а 16 тогожъ мѣсяца прибылъ въ Иркутскъ. По приѣздѣ (7 іюня) въ Енисейскъ, тамошній воевода Михайло Васильевичъ *Приклонскій* объявилъ Спафарію царскій указъ, дабы его и всѣхъ изъ Китая возвратившихся осмотрѣть прилежнѣе, и что у нихъ сыщется товаровъ, все переписать и запечатать. Въ Москву возвратится Спафарій не прежде, какъ 5 генваря 1678 г., бывъ въ посылкѣ три года безъ двухъ мѣсяцевъ. Сверхъ статейнаго списка бытности своей въ Китаѣ подалъ онъ въ посольскій приказъ (') книгу ("), содержащую описаніе пути отъ Тобольска до границы китайской, съ подробнымъ изъясненіемъ рѣкъ, горъ, острововъ, протоковъ, городовъ, остроговъ и юртъ татарскихъ и остацкихъ и всѣхъ сибирскихъ урочищъ и съ показаніемъ верстъ отъ мѣста до мѣста.

*Военныя китайцевъ на Россію вооруженія.* Доселѣ между российскимъ и китайскимъ дворами непрерывно продолжалось согласіе. Оное нарушить первые покусились китайцы. Видя, что многократное ихъ о выдачѣ укрывающагося въ Россіи бѣглеца Гантимура требованіе неуспѣвало, что построенныя россиянами по рѣкѣ Амуру крѣпости не снесены и что жалобы мунгаловъ на россиянъ, утѣсняющихъ ихъ въ звѣриной ловлѣ, часть отъ часу умножались, положилъ китайскій трибуналъ употребить къ пресѣченію всего сего военную силу. Но прежде, нежели рѣшился Императоръ *Канъ-хи* самымъ дѣломъ такое исполнить предпріятіе, отправилъ онъ съ плѣнными россиянами въ Албазинъ къ тамошнему воеводѣ Алексѣю *Толбузину* писанную 1682 года въ октябрѣ мѣсяцѣ грозную, слѣдующаго содержанія грамоту (\*): „Богдойской славной великой земли, богдойскій великій славный царь Богдыханъ царскій свой указъ послалъ въ

---

(') Дѣла китайскаго двора и мунгалскихъ владѣльцевъ вѣдомы были въ посольскомъ приказѣ; но 1 сентября 1681 г. вѣдно оныя вѣдать въ сибирскомъ приказѣ, куда онѣ тогда же отданы были.

(\*) Книга сія въ дѣлахъ китайскаго двора подъ № 5.

(\*) Переводъ съ сей грамоты въ книгѣ китайскихъ посольствъ № 7, листъ 55.

„Албазинъ приказному человѣку. Во всю вселенную славенъ и великъ, до всякихъ людей добръ и милостивъ, какъ отецъ до дѣтей, и на своей землѣ живу смирно и не притрону никого. И вы пришли на мою землю и моихъ ясашныхъ людей изгоняете; у промышленныхъ людей соболей и запасы отнимаете; Гантимура съ товарищами приняли и на моемъ рубежѣ вы много дѣлаете худа. И я, богдойскій царь, на васъ послалъ большое войско, убить и погубить васъ желаю. И вы того дурна покиньтеся, подите назадъ, и моихъ людей, что къ вамъ здались, и я къ вамъ писалъ по многія времена, отдайте назадъ; и вы того не разумѣете. И Николаю (т. е. Спафарію) я приказалъ, чтобы тѣхъ людей назадъ отдать; и вы того не разумѣете. Еще хуже того стали воровать, и моихъ ясашныхъ людей тунгусовъ имаете и огнемъ жжете. Еще вы въ прошломъ году моихъ ясашныхъ людей тунгусовъ и дауръ на соболинномъ промыслу, Одиргія съ товарищи, обманомъ заманили въ избу, и ту избу огнемъ сожгли, и вы отнюдь переводу не знаете. И я для того послалъ своего полковаго воеводу съ великимъ войскомъ и велѣлъ дѣлать выше Амуру, и на Амурѣ, и ниже Амуру, и на Зіѣ, и ниже Зіи города, и не дамъ вамъ по прежнему по Амуру и по Зіѣ повольно дуровать. И прежде того велѣлъ было, гдѣ васъ ни увидятъ, тутъ и велѣлъ бить и имать, и нынѣ велѣлъ васъ добромъ призывать на свое имя и жаловать. А которые ваши русскіе люди въ прошломъ году по Амуру рѣкѣ внизъ на Быструю встрѣтили мое войско, и тѣ ваши люди сдалися на мое имя двадцать дѣвятъ человѣкъ, и я ихъ много пожаловалъ и ни единаго человѣка не казнилъ. Прежде сдать ушли четыре человѣка, и тѣхъ всѣхъ перенимали. И вы албазинскіе и нерчинскіе русскіе люди всякаго дурна покиньтеся: Гантимура съ товарищи назадъ отдайте и вы сами назадъ пойдите; а мы всякія дѣла межъ собою покинемъ, и между собою въ любви жить добро; и вы того не разумѣете, и на моемъ рубежѣ станете жить, и въ тѣ поры вы ни небомъ, ни землею не закроетеся: убить васъ не желаю, и вамъ назадъ идти далеко; и вы подумайте и прійдите ко мнѣ на мое имя, и я васъ много пожалую. А которые четыре человѣка ушли и пойманы, и я изъ тѣхъ людей двухъ Михайла и Ивана пожаловалъ и назадъ къ вамъ послалъ, и съ тѣми двумя послалъ свой царскій указъ, русскую грамоту, и богдойскую, и мунгальскую, и вамъ бы про то было вѣдомо. А буде отъ васъ будутъ какія рѣчи и письмо, и вы съ тѣми двумя человѣками пошлите, или сами прійдите, не бойтеся ничего: посла держать вѣры нѣтъ. Албазинскому приказному человѣку вѣдомо чинимъ. Канъ-Хи 22 лѣта, октября 9 числа\*.

*Походъ китайцевъ къ Албазину.* Не получивъ на сей отзывъ никакого изъ Албазина отвѣта, отправилъ Китайскій Императоръ въ 1684 году нѣсколько войскъ вверхъ по Амуру, давъ имъ повелѣніе раззорить всѣ крѣпости, отъ россіянъ построенныя, и овладѣть Албазиномъ. Китайцы, іюля 7 числа, пришедъ къ помянутому острогу на бусахъ, увезли съ собою 31 чело-вѣка россійскихъ людей <sup>(1)</sup> въ Пекинъ, гдѣ они и жили подъ стражею, но безъ всякаго мученія, около двухъ лѣтъ. Въ семь году китайцы построили на западномъ берегу Амура, ниже устья рѣки Зеи, городъ *Сахалинъ-Ула-Котонъ*; а въ 1698 году ввели въ оный гарнизонъ.

*Вторичное на Албазинъ вооруженіе.* Слѣдующаго 1685 года, іюня 12, снова тѣже китайцы приступили сухимъ путемъ и водою въ Албазину, но уже въ десати тысячахъ, требуя здачи онаго. Воевода *Толбузинъ*, отвергнувъ ихъ требованіе, далъ знать, что до послѣдней капли крови будетъ защищаться. Приступивъ 1 іюля къ острогу, китайцы завалили валъ, завели щиты, и изъ за валу и щитовъ производили изъ пушекъ стрѣльбу, пуская въ острогъ вмѣсто ядеръ нарядныя огненныя стрѣлы. Въ Албазинѣ находилось тогда служилыхъ, промышленныхъ и пашенныхъ людей не больше трехъ сотъ пятидесяти чело-вѣкъ, въ томъ числѣ многіе безъ ружей. Они оборонялись каменьемъ и убили полтораста китайцевъ. Но какъ на послѣдокъ недостало у осажденныхъ пороха и свинца, то предложили китаицамъ выпустить всѣхъ ихъ съ женами и дѣтьми въ Нерчинскъ. Китайцы, согласясь на сіе, выпустили всѣхъ съ оружіемъ и съ женами русскими, а иноземокъ всѣхъ оставили у себя; при томъ велѣли имъ (русскимъ) идти не въ Нерчинскъ, и не въ Селенгинскъ, но въ Якутскъ, давая знать, что оба оные города уже въ китайскихъ рукахъ. Овладѣвъ такимъ образомъ Албазиномъ, китайцы сожгли церковь и всѣ дворы, пушки же и затынныя пищали къ себѣ взяли. *Толбузинъ* съ 300 мужеска и женска полу отправился вверхъ Амуромъ до урочища рѣки *Аруни*, а оттуда 10 іюля пришелъ въ Нерчинскъ; другіе же пошли въ Якутскъ. Не меньшему несчастію подверженъ былъ и *Селенгинскъ*, куда приѣзжали многіе мунгалы, отгоняли скотъ и россіянъ били и грабили, жители же селенгинскіе по малолѣдству своему не смѣли ни выступить изъ острога, ниже преслѣдовать мунгалъ.

Нерчинскій воевода Иванъ *Власовъ*, услышавъ о сихъ про-изшествіяхъ, отправилъ тогда же въ Москву къ Государямъ

---

<sup>(1)</sup> Китайскихъ посольствъ книга № 10, листъ 26—33; о семъ же въ книгѣ № 7 упоминается.

донесеніе. А какъ съ одной стороны опасался онъ, дабы китаицы или мунгалы посѣяннаго въ албазинскомъ уѣздѣ хлѣба не истребили, съ другой же не разсудилъ за благо пришедшихъ къ нему изъ Албазина пашенныхъ людей съ женами и дѣтьми врознь (о чемъ они крѣпко его просили) распустить, то и рѣшился въ августѣ мѣсяцѣ снова отправить прежняго воеводу Толбузина со всѣми албазинскими служилыми, жилецкими и пашенными вооруженными людьми и казаками, подъ начальствомъ селенгинскаго дворянина, казачьяго головы *Афанасья Бейтона*, съ пятью пушками и со всякимъ военнымъ снарядомъ, какъ для снятія съ поля помянутаго хлѣба, такъ и для построенія по Амуру рѣкѣ на лѣвой сторонѣ, ниже Албазина, новаго острога. Толбузинъ, пришедъ къ раззоренному Албазину, снялъ съ поля весь хлѣбъ и на старомъ албазинскомъ острожномъ мѣстѣ сдѣлалъ новой земляной валъ и окопалъ оный глубокимъ ровомъ. — Непріятное таковое извѣстіе, изъ Нерчинска и изъ Енисейска присланное, получено въ Москвѣ 15 ноября съ албазинскими казаками Якимомъ Ивановымъ и Гришкою Ооимынымъ. Оба они были прежде плѣнниками въ Китаѣ, но еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ отпущены изъ Пекина, по дошедшему туда слуху, будто съ Москвы къ Албазину идетъ съ многочисленнымъ вспомогательнымъ войскомъ воевода, окопничій Кирило Осиповичъ *Хлоповъ*. Они привезли отъ Богдыхана и отъ военачальника китайскаго *Пунгъ-Хена* шесть листовъ, латинскимъ, мунгалскимъ и россійскимъ языкомъ писанныхъ, къ Государю и къ воеводамъ албазинскому и нерчинскому. Содержаніе во всѣхъ оныхъ письмахъ было почти равное. Листъ же къ Государю <sup>(1)</sup> состоялъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Богдойскій царь русскому Бѣлому Царю указъ послалъ. Сперва „твои люди на своей землѣ жили; нынѣ въ мою землю вошли, „пустошатъ и изгоняютъ. Прежде сего не бывало. Мои украин- „ные люди жили въ прохладѣ и тихо. — Нынѣ ваши русскіе люди „въ мою землю зашли далеко; мою землю пустошатъ и моихъ „украинныхъ людей, женъ ихъ и дѣтей отнимаютъ... Я нынѣ „большое войско выслалъ, драться и воевать хотѣлъ. Мы сперва „межъ собою жили совѣтно; намъ бы стараго совѣту не поте- „рять. Война и драка у насъ межъ собою будетъ; а наши украин- „ные люди не оскудѣютъ ли? подумаемъ. Войско пойдетъ, на- „шимъ людямъ натужно будетъ. Ты своихъ русскихъ людей

---

<sup>(1)</sup> Съ сего листа находятся два перевода съ латинскаго и манджурскаго языковъ. Сей съ послѣдняго языка. — См. китайскихъ посол. книга № 7, листъ 2 и 50.

„назадъ возьми съ моею земли безо всякаго смуты. Сперва я къ тебѣ писалъ, а ты сталъ больше людей посылать, мою землю „пустошить и грабить, и бѣглыхъ людей принимаете. Я еще „вышлю войско и воеводъ своихъ.... которые твои русскіе люди „были, я ихъ взялъ; ни одного не убилъ, всѣхъ пою и кормлю. „Я посмотрю, твои русскіе люди худова дѣла не повинутся ль? „Я нынѣ послалъ большое войско свое Албазинской острогъ „было воевать. Я въ подсолнечной, тѣмъ земель, люди есть, живутъ въ прохладѣ, тихо и смирно; всякаго покою и кормлю. „Еще къ тебѣ писалъ: твои и мои украинные люди не изгонны бѣ и не натужны жили, не разорялись бы и не разбѣжались. „Подумаемъ! безъ драки и безъ войны лучше будетъ. Албазинскихъ своихъ русскихъ людей къ себѣ назадъ возьми. Якутскъ, „или которое мѣсто рубежемъ поставимъ, тамъ по своимъ землямъ станемъ жити и промыслы промыслиати. Ты изъ тамошнихъ людей асакъ на себя еми, а въ мою землю своихъ русскихъ людей не пущай; по пустому моихъ людей изгонять и налоги чинить не вели; и мы промежъ собою противъ сего письма „по совѣту сдѣлаемъ. А которое свое войско послалъ подъ Албазинъ, и я то войско веду назадъ воротить, и на рубежное мѣсто „посажу, и наше рубежное мѣсто будетъ, и наши украинные люди станутъ жить въ прохладѣ и въ совѣтѣ, безо всякаго смуты „и пороку, и торги межъ собою торговати, и послы посылать, „и станемъ межъ собою жить въ совѣтѣ. Я сперва къ тебѣ „сколькожды писалъ о семъ дѣлѣ; и ты ко мнѣ ни единыя строки не отпишешь и человѣка не пошлешь. Я, что послѣ взялъ „которыхъ людей, изъ тѣхъ двухъ человѣкъ выбралъ, и письмо „имъ далъ, въ албазинской острогъ выслалъ, и тѣхъ двухъ „человѣкъ назадъ ко мнѣ неотпустилъ, а письма ко мнѣ ни единыя „строки не отписалъ. Незнаю, твои люди мое письмо довели ль, „или нѣтъ, и мнѣ про то невѣдомо. Нынѣ у меня на украинѣ „войско стоитъ. Вамъ вѣдомо ли? Двумъ твоимъ русскимъ „людямъ письмо далъ; для ради того къ вамъ нарочно послалъ, „чтобъ вамъ про то все было вѣдомо.—*Канъ-Хи*. Въ 24 лѣто, „въ 4 день.

*Отправленіе въ Китай Венюкова и Оаворова.* Вслѣдствіе такого съ китайской стороны отзыва, цари *Іоаннъ Алексѣевичъ* и *Петръ Алексѣевичъ* разсудили отправить въ Пекинъ къ Богдыхану грамоту съ подъячими посольскаго приказа Никифоромъ Венюковымъ и Иваномъ Оаворовымъ<sup>(1)</sup>. Содержаніе оной (отъ 10

---

<sup>(1)</sup> Отправленіе ихъ въ Китай въ книгѣ китайск. посол. № 7, листъ 116 до конца.

декабря) <sup>(1)</sup> состояло въ объявленіи: что родитель ихъ царь Алексѣй Михайловичъ скончался; посланный отъ него къ нему, Богдыхану, въ посланникахъ Николай Спафарій, возвратясь въ Россію, донесъ предмѣстнику и брату ихъ, царю Θεодору Алексѣевичу, что онъ, Богдыханъ, не хотѣлъ ни отвѣтной своей къ нему, Государю, грамоты, ниже пословъ своихъ прислать въ Россійское царство; что вступивъ они, Государи, по смерти помянутаго брата своего на престолъ, не могли вѣдать, въ чемъ состоитъ его, Богдыханово, желаніе; по словамъ же помянутаго Спафарія узнали, что ближніе его, Богдыхана, люди домогались объ отдачѣ Гантимура и о происшедшихъ ссорахъ между пограничными подданными обоихъ государствъ; что извѣстясь въ семь году о печальномъ вступленіи въ русскіе предѣлы китайскихъ войскъ, заключили они, Государи, что онъ, Богдыханъ, оставилъ прежнюю добрую съ Россією дружбу, коей предки его нарушить не дерзали, и съ живущими тамъ русскими народами никакихъ не заводили ссоръ, и, не давъ знать законную причину, началъ войну, принудилъ и ихъ, Государей, несчетныя и не смѣтныя сильныя войска послать на границы, съ храбрыми воеводами на усмиреніе противныхъ; что присланное отъ него, Богдыхана, сего 15 ноября, объявленіе о унятіи пограничныхъ русскіихъ жителей отъ причиненія, будто бы, китайцамъ обидъ и о выступленіи ихъ изъ китайскихъ земель въ свой край, есть для нихъ, Государей, очень новое и тѣмъ удивительнѣе, что если бы онъ, Богдыханъ, не начиная войны, далъ знать о семъ дѣлѣ чрезъ своихъ пословъ, то все бы успокоено было безъ разлитія крови и опустошенія государствъ; что однако, не взирая на непріятельскія его, Богдыхана, противъ Россіи предпріятія, повелѣли они, Государи, своимъ войскамъ удержаться отъ кровопролитія и отправили на съѣздъ въ Албазинъ пословъ своихъ, околичнаго *Головина* съ товарищи, поручивъ имъ правдою усмирить, и своевольныхъ русскіихъ, буде объявятся, наказывать; что наконецъ, получа онъ, Богдыханъ, сію ихъ государеву грамоту съ помянутыми гонцами, повелѣлъ бы войску своему отступить въ свой край и не допуская больше до ссоры и до кровопролитія, запретилъ подданнымъ своимъ переходить рубежи, и никакихъ задоровъ не чинить; плѣнныхъ освободилъ бы, къ русскимъ посламъ на съѣздъ выслалъ бы и своихъ пословъ, наказавъ имъ, чтобы они потому жъ, всѣ ссоры прекратя, обиженныхъ наградили и пострадавшему владѣнію всякое учи-

---

<sup>(1)</sup> О данномъ съ русскіей стороны Богдыхану въ сей грамотѣ титулъ *смотря приложение о титулатурѣ при концѣ подъ буквою М.*

нили удовольствіе; а что вновь заселено, то бы въ російскую сторону возвратили и уступили, начинщикамъ же оной ссоры учинили казнь, и отъ того между обѣими державами будетъ дружба и любовь, подданнымъ же миръ и тишина.

*Письмо кн. Голицына къ китайскому полководцу.* Равнымъ образомъ ближній бояринъ князь *Василій Васильевичъ Голицынъ*, оберегатель посольскихъ дѣлъ, писалъ тогда же къ полковому китайскому воеводѣ *Пунъ-Хену* съ товарищи: дабы онъ приложилъ свое стараніе, не дѣлая на русскіе предѣлы нападенія, разобрать миролюбиво все происшедшія на границѣ ссоры въ земляхъ и въ удержаніи бѣглыхъ, съ назначенными для сего дѣла на стѣздъ російскими послами, о скоромъ отпращиваніи которыхъ изъ Москвы послана съ двумя гонцами къ Богдыхану грамота, съ коею дозволилъ бы онъ препроводить ихъ въ Пекинъ безъ задержанія.

*Наказъ Венюкову и Фаворову.* Въ данномъ симъ двумъ подъячимъ наказѣ предписано, между прочимъ, ѣхать имъ на сибирскіе города въ Китай, провѣдавъ въ *Тобольскѣ* которыми мѣстами ближе и податиѣ; стараться вручить на границѣ самому полковому китайскому воеводѣ *Пунъ-Хену* дружелюбную князя *Голицына* грамоту, истребовавъ отъ него на оную отвѣта. По пріѣздѣ въ Пекинъ подать государеву грамоту самому Богдыхану, а по послѣдней нуждѣ, ежели потребуютъ, ближнимъ его людямъ. Въ случаѣ же приглашенія ихъ къ Богдыханову столу, на вопросы давать отвѣты, выслушивая ихъ рѣчи, осторожно, дабы государскому имени было къ чести и повышенію, а московскому государству ко всякому добру; на вопросы же о великихъ дѣлахъ отговариваться невѣдѣніемъ. При принятіи ими богдыханова отвѣтнаго къ Государямъ листа стараться, чтобъ именованіе и титулы царскіе написаны были во всемъ сообразно съ титулами, въ государственной грамотѣ изображенными, по самой же послѣдней мѣрѣ принять и таковы, каковы дадутъ листъ. Въ тайномъ наказѣ предписано развѣдать чрезъ езуитовъ: съ какимъ успѣхомъ принята будетъ отъ Богдыхана ихъ коммиссія? къ миру ли, или къ войнѣ онъ склоненъ? на какихъ онъ условіяхъ прекратить войну желаетъ? много ли китайскихъ войскъ послано подѣ *Албазинъ* и съ какими военачальниками и инженерами, природными, или нѣмцами? Какія у нихъ воинскія орудія и припасы, и гдѣ и отъ кого оныя получаютъ? и, наконецъ, сколь пространно и многолюдно и съ кѣмъ граничитъ китайское государство. А дабы сіи гонцы свободнѣе чрезъ мунгалскіе улусы проѣхали могли, послана съ ними (отъ 13 декабря) къ мунгалскому *Очиною—Сайн-Хану* грамота про-

сительная принять и препроводить ихъ въ Пекинъ и обратно, снабдивъ кормомъ, подводами и провожатыми.

*Вторичное китайцевъ на Албазинъ нападеніе.* Гонцы <sup>(1)</sup> сія отправа въ 20 дек. изъ Москвы, пріѣхали въ Тобольскъ 14 января 1686 г., а въ Селенгинскъ 1-го августа. Тутъ услышали они: 1) что китайцы, свѣдавъ о вторичномъ Толбузина къ Албазину приходѣ и о укрѣпленіи вновь сего острога, подступили къ Албазину (7 іюля) на ста пятидесяти бусахъ съ огненнымъ городовымъ приступнымъ боемъ о сорока пушкахъ; побили на отѣзжихъ караулахъ и переранили албазинскихъ служилыхъ двадцать два человѣка; окружили Албазинъ и требовали сдачи онаго. *Толбузинъ* на сіе не соглашался, имѣя у себя служилыхъ и пашенныхъ людей восемьсотъ двадцать шесть человѣкъ, восемь пушекъ мѣдныхъ, три пищали затинныхъ, пушку верховую, и прочихъ военныхъ снарядовъ довольно число. Китайцы не переставали палить изъ пушекъ по городу днемъ и ночью, поставили вокругъ города туры и изъ-за оныхъ стрѣляли. Толбузинъ 11 іюля раненъ былъ изъ пушки въ ногу и въ четвертый день умеръ, должность же его принялъ казачій голова *Бейтонъ*; 2) что китайскій Императоръ нѣсколько разъ присылалъ къ Кутухтѣ и къ мунгальскому хану Очирю пословъ своихъ съ требованіемъ у нихъ вспомогательныхъ противъ Россіи войскъ для нападенія на пограничные острожки, что Кутухта, опасаясь въ семъ случаѣ неудачи, а слѣдовательно и нападенія на него россиянь, всячески на сіе не соглашался, и что хотя напротивъ того Ханъ - Очирой не токмо желалъ китайцамъ услужить своими войсками, для того что многіе братскіе его ясажные люди перебѣжали подъ владѣніе русское, но и совѣтовалъ напасть на Селенгинскій, Братскій и Балаганскій остроги; однако Кутухта, желая между русскимъ и китайскимъ государствомъ водворить миръ и дабы удержать Очирю отъ противнаго намѣренія, всегда его при себѣ держитъ.

Не взирая на все сіе, гонцы, 16 августа поѣхали искать Кутухту и хава Очирю. Долго оба они упрямылись не токмо дать симъ гонцамъ провожатыхъ въ Китай, но и допустить до себя; однако поднесенные обоимъ подарки дали дѣлу другой оборотъ. Очирой согласился вспомошествовать имъ провожатыми, въ подводахъ же и кормѣ отказалъ. Звалъ и Кутухта сихъ гонцовъ къ себѣ; но какъ условія при свиданіи назначены тяжелыя (ибо велѣно гонцамъ поклониться Кутухтѣ до земли трижды, прикладывая руки къ головѣ своей, а послѣ того Кутухта дол-

---

(1) Статейн. списокъ бытности ихъ въ Китаѣ въ книгѣ китайск. посол. № 8.

женъ положить на ихъ голову свои руки), то они, не желая столько себя унижить, 19 сент. отправились въ путь свой.

*Два листа Богдыхановы къ Государямъ.* За мѣсяцъ до пріѣзда сихъ гонцовъ въ Пекинъ послалъ<sup>(1)</sup> въ Россію китайскій Императоръ *Канъ-Хи* два листа: первый<sup>(2)</sup> чрезъ галландскаго въ Китаѣ бывшаго посла, а другой<sup>(3)</sup> чрезъ езуита *Филипа Гримальди*, изъ Китая въ Римъ поѣхавшаго. Оба оные листы равное имѣли содержаніе, т. е. объ отдачѣ бѣглеца Гантимура и о унятіи албазинскихъ жителей въ причиняемомъ ясашинымъ китайскимъ людямъ раззореніи.

*Пріѣздъ юнцовъ Венюкова и Фаворова въ Пекинъ.* Наконецъ пріѣхали въ Пекинъ помянутые гонцы *Венюковъ* и *Фаворовъ*, 31 октября. Не въѣзжая въ городъ, встрѣчены они были заргучеемъ и подчиваны чаемъ. На требованіе заргучеево, чтобъ они, принявъ чай, стали по ихъ обычаю на колѣна и поклонились трижды по трижды, отвѣтствовали они, что не видя богдыхановыхъ очей, не должно было ихъ къ таковому, во всемъ свѣтѣ неупотребляемому поклону принуждать, да еще на степи, и невѣдомо чему кланяться. Заргучей, осердясь, уѣхалъ отъ нихъ, приказавъ бывшимъ съ нимъ проводить ихъ на посольскій дворъ (гдѣ и Спафарій прежде жилъ). Въ слѣдующіе два дня съ ряду, хотя и присланы были къ гонцамъ изъ приказа чиновные требовать отъ нихъ государственной къ Богдыхану грамоты, угрожая въ противномъ случаѣ высылкою ихъ съ безчестіемъ; но видя упорство сихъ гонцовъ, дозволили, по примѣру Спафаріева, привести грамоту на богдыхановъ дворъ и на уготовленномъ положить мѣстѣ, что они (3-го ноября) исполнили, не припадая на колѣна, сколько ихъ къ тому не принуждали, и не кланяясь по ихъ обычаю трижды по трижды, извиняясь тѣмъ, что сего они домогаются отъ нихъ къ без-

---

<sup>(1)</sup> О семъ упом. въ книгѣ китайск. посол. № 7, листъ 165. обор. и 166. Оба сія листа писаны на манджурскомъ, латинскомъ и русскіимъ языкамъ, но перевода и копія съ оныхъ не видно.

<sup>(2)</sup> Писанъ въ царствованіе *Канъ-Хи* 25 года, 7 мѣсяца 30 дня (т. е. 7 сент.). Торговый голландецъ *Абрамъ Гутманъ*, бывши у города Архангельскаго въ 1689 г. получая сей листъ чрезъ Батавію изъ Амстердама въ Москву прислалъ 2 января 1690 г. — См. китайск. посол. книгу под № 9, листъ 821 обот.

<sup>(3)</sup> Писанъ въ царствованіе *Канъ-Хи* 25 года, 8 мѣсяца 3 дня (т. е. 12 октября); езуитъ *Гримальди* препроводилъ оную грамоту изъ Гош въ Испанію къ езуиту Карлу Мавицію Вотте, а сей въ Астрахань къ езуиту Кондратію Терпиловскому, коншъ оная подана въ Москвѣ 18 марта 1690 г. — См. въ той же кит. книгѣ листъ на 832 обор.

честію Царскаго Величества. Грамота государская понесена къ Богдыхану, а гонцы на томъ же мѣстѣ подчиваемы были столомъ на пятнадцати серебрянныхъ блюдахъ. Бывшій при нихъ приставъ *Колай* объявилъ гонцамъ отъ имени Богдыхана: 1) что прежде сего между китайскими и російскими государствами войны не бывало; а какъ нынѣ албазинскіе казаки поставили по рѣкѣ Амуру города, китайскихъ ясашныхъ людей на промыслѣ многихъ побивали, отнимая самовольствомъ оный ясакъ, и албазинскій воевода Толбузинъ, по многократному Богдыхана требованію, не токмо изъ онаго острога не вышелъ въ Нерчинскъ, но болѣе прежняго ясашныхъ обижалъ и убивалъ китайцевъ; то видя таковое его ослушаніе, повелѣлъ Богдыханъ отправить свои войска къ Албазину, которымъ хотя и овладѣли, однако исполняя Богдыханову волю, не смѣли китайцы ни одного тамъ убить россиянина, а взяты въ Цескинъ добровольно пожелавшіе идти въ китайское подданство, которые отпущены будутъ, какъ скоро російскій дворъ прикажетъ выдать укрывающагося въ Сибири князя Гантимура. 2) Что, по прошествіи нѣкотораго времени, когда Толбузинъ снова пришелъ къ Албазину, выстроилъ городъ, снабдя оный четырьмястами вооруженными казаками, и продолжалъ чинить еще большія китайскимъ ясашнымъ людямъ обиды, то отправлены были вторично къ оному же городу китайскіе войска больше прежняго, кои, осадивъ оный городъ со всѣхъ четырехъ сторонъ, Алексѣя Толбузина убили изъ пушки. 3) Что нынѣ извѣстася Богдыханъ, по содержанію привезенной ими, гонцами, государской грамоты, о желаніи Ихъ Величествъ быть въ дружбѣ и любви и о унятіи кровопролитія, порадовался тѣмъ больше, что у него ни съ которыми пограничнымъ государемъ войны не бывало; и 4) наконецъ, что жалѣя Богдыханъ о сидящихъ въ осадѣ, въ городѣ Албазинѣ, російскихъ людяхъ, дабы они съ голоду не померли, требуетъ, чтобъ они, гонцы, писали къ служилымъ въ Албазинѣ людямъ, дабы они вышли оттуда въ Нерчинскъ или Якутскъ, а то мѣсто оставили бы въ пустѣ; въ противномъ случаѣ, если Албазинъ достанется въ руки китайскому войску, тогда ни единому россиянину не будетъ пощады.

Какъ гонцы не соглашались писать въ Албазинъ, то 4 ноября сказано имъ отъ имени Богдыхана, что онъ указалъ войскамъ своимъ отступить отъ Албазина двѣ версты и прекратить поиски надъ живущими въ ономъ городѣ россиянами, пока совершенно учинится миръ, желая дабы и албазинскіе казаки жили спокойно, на Амуръ рѣку въ судахъ не выходили и ясаку съ китайскихъ подданныхъ не брали; а потому и требовано, дабы они, гонцы, написали о томъ или къ Государямъ въ Москву,

или къ назначенному на съѣздъ россійскому посольству. — Согласясь на послѣднее предложеніе, гонцы отправили (5 ноября) отъ себя двухъ селенгинскихъ казаковъ, Ивана *Шаринова* и Павла *Бушкова*, снабдивъ ихъ зимнимъ, отъ Богдыхана пожалованнымъ, платьемъ и обувью, и давъ имъ письмо о всемъ вышеписанномъ къ окольничему *Головину*, а при томъ писали и къ албазинскимъ казакамъ, совѣтуя имъ жить тамъ съ великимъ опасеніемъ, и въ городъ къ себѣ китайцевъ отнюдь не пускать. — Требовали тогда жъ гонцы о дозволеніи препроводить письмо боярина князя Голицына къ китайскому полковому подъ Албазиннымъ воеводѣ, *Пунъ-Хену*; но въ томъ искѣ отказано, а велѣно оное письмо повестъ назадъ съ собою.

Тогожъ 5 ноября потребованы отъ гонцовъ подарки ихъ къ Богдыхану, кои и повезены были ими на дворъ ханскій. Богдыханъ, разсматривая оныя, и видя, что они, гонцы, изъ столь дальней стороны и наскоро пріѣхали, приказалъ имъ возвратитъ тѣ подарки и повольною продать цѣною, выбравъ для себя только два зуба кости рыбьей. Подарки же сіи были слѣдующіе: двое часовъ столовыхъ серебрянныхъ, часы серебрянные французскіе, двое маленькихъ часовъ нѣмецкой, да одни турецкой работы, девять зубовъ кости рыбьей, шесть очковъ хрустальныхъ, сто тридцать корольковъ, зеркало нѣмецкое въ рамахъ, двѣ шапки нѣмецкія позолоченныя, двѣ трубки зрительныя, двѣ перспективы хрустальныя французской работы и коверъ турецкій. Однако все сіе тогда же куплено было для Богдыхана, и никто иной не смѣлъ къ торгу вышеозначенныхъ вѣщей приступить.

Спустя нѣсколько дней присланы къ гонцамъ трое чиновныхъ китайцевъ учить ихъ, какъ имъ предъ Богдыханомъ должно будетъ кланяться; а на другой день пріѣзжали къ нимъ съ богдыхановымъ столомъ, состоящимъ въ чаю.

*Аудиенція юнцовъ у Богдыхана.* Ноября 10 дня назначено гонцамъ предстать къ Богдыхану. Въ слѣдствіе чего за три часа до свѣта пріѣхалъ къ нимъ заргучей. Они, сѣвъ на лошадей, безъ сѣделъ и уздечекъ присланныхъ, поѣхали во дворецъ и больше двухъ часовъ дожидались богдыханова выхода въ томъ мѣстѣ, гдѣ у нихъ принята государственная грамота. При самомъ восхожденіи солнца позваны они на другую площадь, тамъ посидѣвъ съ полчаса и услышавъ благовѣстъ колоколовъ и стукъ бубенъ и разныхъ орудій, встали и по данному отъ предвозвѣстника знаку кланялись на колѣняхъ трижды по трижды предъ палатою, въ коей за двадцать сажень отъ нихъ находился Богдыханъ. Бывъ впущены въ палату, сѣли на полу ковромъ усланномъ, кланялись сидя Богдыхану, и выпивъ по

чашеѣ чаю, вышли изъ палаты, не бывъ удостоены ни единымъ отъ Богдыхана словомъ. Одинъ изъ чиновныхъ далъ имъ тутъ же знать, что они должны быть того же дня у богдыханова стола. Пять часовъ дожидались они на дворѣ, пока позваны были къ столу. Сверхъ поставленныхъ предъ ними на особыхъ столикахъ яствъ, присылалъ къ нимъ и Богдыханъ на золотыхъ блюдахъ по подачѣ яблокъ, ягодъ, баранины и по чашкѣ чаю. Вставъ изъ за стола, гонцы приведены были снова предъ Богдыхана къ дверямъ и поставлены на колѣни. Богдыханъ, выпивъ чашку ренскаго вина, приказалъ и имъ въ золотыхъ чашкахъ поднести того напитка, а потомъ горячаго вина. Выпивъ онаго сколько могли (ибо принужденія не было), сѣли гонцы по прежнему за столъ; наконецъ вторично подчиваны были чаемъ, и, вставъ изъ за стола, вышли изъ палаты и поклонились трижды.

*Разговоръ Богдыхана съ гонцами.* Во время стола спрашиваны гонцы отъ Богдыхана чрезъ ближняго министра и езуитовъ *Тому Перейра* и *Фердинанда Вербиста*: „скоро ли въ дорогѣ ѣхали? давно ли изъ Москвы отпущены? и гдѣ студенѣе—въ Россіи ли, или въ Китаѣ?“—Отвѣтствовали на сіе гонцы: „что они ѣхали наскоро, что девять мѣсяцевъ уже изъ Москвы, а что въ Россіи ли, или въ Китаѣ студенѣе—про то имъ невѣдомо, потому что они въ китайскомъ государствѣ прежде сего въ зимнее время не бывали“. Того же дня показывана гонцамъ богдыханова потѣха, изъ одиннадцати кречетовъ состоящая, и сказано имъ, что присланные съ Спафаріемъ кречеты зѣло были къ ловлѣ добры, но отъ великихъ жаровъ померли.

*Обрядъ въ приѣмъ богдыханова листа.* На другой день гонцы угощаемы были столомъ въ Мунгальскомъ Приказѣ, съ обрядами поклоновъ на колѣняхъ девятью. Въ слѣдующій же день (12 ноября) позвали снова къ Богдыхану на дворъ, гдѣ велѣно имъ прочесть листъ, отъ Богдыхана къ Государямъ съ ними посылаемый, и принять оный стоя на колѣняхъ. Долгое о семъ у гонцовъ происходило преніе съ чиновниками витайскими, какъ въ разсужденіи сего тяжелаго для нихъ церемоніала, такъ и для того, что въ богдыхановомъ листу не было означено титуловъ царскихъ, каковы были написаны въ государевой грамотѣ. Китайцы и слушать о томъ не хотѣли, еще менѣе доносить Богдыхану, хотя и были имъ за сіе общаны отъ гонцовъ подарки. Тутъ сказано имъ, гонцамъ, что ежели впредь хотятъ російскіе Государи писать къ Богдыхану, то присылали бы свои грамоты на трехъ языкахъ: на русскомъ, латинскомъ и мунгальскомъ; чтобъ они въ пути поспѣшали, и что когда увидятъ полномочнаго своего посла Головина, то предложили бы ему, чтобъ и онъ для успокоенія войны ѣхалъ въ Китай съ поспѣ-

шеніемъ.—По принятіи листа, снова позваны гонцы въ Мунгалскій Приказъ къ столу и угощаемы были тѣмъ же, какъ и выше сказано, порядкомъ.

*Разговоръ гонцовъ съ езуитомъ.* При отъѣздѣ изъ Пекина гонцы имѣли позволеніе быть въ домѣ езуита *Вербіеста*, съ коимъ, однако, ни о чемъ важномъ говорить не могли; а развѣдали только отъ его служителя: что Богдыханъ желаетъ имѣть съ російскими Государями дружбу и любовь и видѣть прекращеніе войны; что городу Албазину въ російской сторонѣ отнюдь не быть; что инженеровъ въ Китаѣ нѣтъ, а пушки и гранаты вылиты езуитомъ Вербіестомъ съ помощію двухъ російскихъ людей; что у Богдыхана пѣхотныхъ полковъ малое число и къ военному строю не заобычны; что голландцамъ, пріѣзжавшимъ просить дозволенія производить торги свои въ Китаѣ, отказано и впредь пріѣзжать запрещено, и что Богдыханъ имѣлъ было намѣреніе послать въ Россію своихъ пословъ, но ближніе его люди отговорили для того, что отъ китайскаго двора никогда и ни въ которое государство послы не посылаваны, а послалъ де Богдыханъ къ Государямъ листъ <sup>(1)</sup> съ езуитомъ Перейрою.

*Отъѣздъ гонцовъ изъ Пекина.* Ноября 13 позваны гонцы въ третій разъ во дворецъ для полученія жалованья, т. е. подарковъ, кои по многимъ спорамъ приняты ими были, ставъ на колѣняхъ; а на другой день выѣхали они изъ Пекина.

*Два богдыхановы къ Государямъ листа.* Принятые ими во дворѣ китайскаго Императора гордые два къ Государямъ листа <sup>(2)</sup>, имѣли таковое выраженіе:

Въ первомъ <sup>(3)</sup> увѣдомлялъ онъ (Богдыханъ), что поселенные по Амуру рѣкѣ китайскіе подданные отъ многого времени притѣснены россіянами, препятствующими соболиный имъ чинить промыслъ, и что перебѣжавшій въ сторону російскую подданный китайскаго царства Гантимуръ по многократному требованію отъ нерчинскаго воеводы не возвращается, и о выдачѣ онаго перебѣщика и о непричиненіи на рубежахъ смятеній доселѣ онъ не получалъ никакого отвѣта, хотя о томъ и довольно было подтверждено бывшему въ Китаѣ послу Спафарію и инымъ, что когда не взирая на все сіе россіяне продолжали убивать его подданныхъ и разбойничать, то и повелѣно было отъ него, Бог-

---

<sup>(1)</sup> Въ чемъ состоялъ сей листъ, въ дѣлахъ архива не видно.

<sup>(2)</sup> Переводы съ сихъ листовъ въ книгѣ китайск. посол. № 7, листъ 155 обор.—привезены въ Москву 17 іюля 1687 г.

<sup>(3)</sup> О титулѣ Богдыхановѣ въ семъ листу смотри приложение о титулатурѣ подъ буквою М. Писанъ сей листъ въ лѣто Канъ-Хи 25. луны десятой, въ 6-й день.

дыхана, приступить къ городу Албазину, окружить оный, но никого не убивать; что по взятіи города больше сорока чело-  
вѣкъ россіянь перешли жить въ китайскую сторону; китай-  
скія же войска отступивъ къ своимъ границамъ подали случай  
россіянамъ снова занять оный городъ, который нынѣ вторично  
въ тѣсномъ отъ китайцевъ находится обложеніи; что ежели они,  
Государи, доселѣ невѣдаютъ о таковыхъ наглыхъ подданныхъ  
своихъ поступкахъ, то изъ сего бы листа узнали, такъ какъ и  
о томъ, что поступки Спафарія были зѣло грубы и невѣжливы;  
что если великій посолъ російскій прибудетъ къ границамъ,  
то съѣхався съ его послами учинилъ бы онъ миротворный по-  
ступокъ, поставивъ вѣрные обѣимъ государствамъ рубежи и  
межи; и что онъ, Богдыханъ, приказалъ своимъ войскамъ отъ  
города Ячи (Албазина) отступить и спокойно онаго посольства  
ожидать на границѣ; съ тѣмъ онъ и *Венюкова* отпускаетъ, дабы  
обовсемъ происхожденіи онъ первый ихъ, Государей, увѣдо-  
милъ.—Окончаніе же сего листа было слѣдующее: „прошу прійми  
„на добрую сторону, если въ пропискѣ титулъ и въ образѣ  
„почитанія великаго обладателя описка или иная какая вина  
„изыщется. Ибо за великимъ разстояніемъ мѣстъ китайскаго  
„царства, обычая не знаемъ. Не обрати того на худую сторону“.

Второй листъ, на мунгальскомъ языкѣ писанный, таковое  
имѣлъ содержаніе:

„Божіею милостію на своихъ государскихъ превысокихъ  
„престолѣхъ Вы, Великіе Бѣлые Государи, два брата, Цари са-  
„модержцы будьте здравы. Присланныя отъ Вашего Царскаго  
„Величества къ намъ, великому нашему Богдыханскому Вели-  
„честву, грамоты съ вашими посланцы въ нашемъ царствѣ при-  
„няты; также и къ Вамъ, Великимъ Государямъ, Бѣлымъ Ца-  
„рямъ сіе письмо, писанное мунгальскимъ письмомъ написавъ  
„послали, и посланцевъ вашихъ чрезъ Дауры изъ Камбалыка  
„отпустили“.

*Отправленіе Головина на китайскую границу.* Еще до  
полученія сихъ отвѣтныхъ китайскихъ листовъ велѣно съ по-  
спѣшностію готовиться на пограничный съѣздъ російскому по-  
сольству. Важное сіе дѣло поручено окольному и намѣстнику  
брянскому *Федору Алексѣвичу Головину*, съ званіемъ великаго  
и полномочнаго посла. Въ товарищи ему приданъ стольникъ  
*Иванъ Астафьевичъ Власовъ*, бывший тогда въ Нерчинскѣ вое-  
водою, и изъ Енисейска дьякъ *Иванъ Юдинъ*, коего вскорѣ смѣ-  
нилъ дьякъ *Семенъ Корницкій* <sup>(1)</sup>; свиту ихъ составляли пятеро

---

<sup>(1)</sup> Отправленіе ихъ и статейный списокъ происходившихъ на съѣздѣ  
дѣлъ въ книгахъ китайскаго двора № 9 и 10.

дворянъ, переводчикъ и трое подъячихъ. Указы (¹) о семъ посольствѣ записаны слѣдующіе: „Великіе Государи Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи самодержцы, и сестра ихъ Великая Государыня и благовѣрная царевна и великая княжна Софья Алексѣевна указали послать для своихъ дѣлъ въ дальніе сибирскіе города, въ Селенгинской и Нерчинской и въ иные остроги для обереганія отъ приходовъ китайскихъ воинскихъ людей и для договору китайскаго Хана съ начальнымъ воеводою, который высланъ будетъ въ китайскіе города, которые податны къ ихъ государскимъ городамъ и ко славной Амuru рѣкѣ, о успокоеніи ссоръ и унятіи своевольныхъ людей, стольника (²) и воеводу Ѳедора Алексѣевича сына Головина, да съ нимъ быть во товарищахъ стольнику Ивану Остафьеву сыну Власову, который нынѣ воеводою въ Нерчинскѣ, а быти съ ними стольники и воеводы ратнымъ людямъ съ Москвы и изъ сибирскихъ городовъ, и дать имъ наказы о посольскихъ дѣлахъ изъ государственнаго Посольскаго Приказу, а о ратныхъ людяхъ и о всякомъ ратномъ строѣ изъ Сибирскаго Приказу. А которые городки, Албизинской и иные острожки, въ прошлыхъ годахъ китайцы раззорили и пожгли, и тѣ паки ему въ тѣхъ мѣстахъ завести и построить, и ратныхъ и жилецкихъ людей поселить и завести пашню и всякой хлѣбъ, чтобъ тѣми городками и сборомъ ясашнымъ по прежнему Великимъ Государямъ учинить прибыль многую. А буде китайцы въ тѣхъ мѣстахъ городовъ и остроговъ строить ему не дадутъ, и ему промышлять и радѣть о томъ всячески“; и проч.

*Наказъ Головину.* Въ наказѣ главнѣйше предписано: „будучи на съѣздѣхъ съ китайскими послами, 1) учинить непременно рубежъ по рѣку Амуръ, давая знать, что кромѣ оной рѣки, издревле раздѣляющей оба государства, никакая граница не будетъ крѣпка, также чтобы подданные обѣихъ государствъ съ одной стороны въ другую за рѣку Амуръ не переходили, съ ясашныхъ людей ясака не собирали и никакихъ обидъ имъ не чинили; пограничныя ссоры успокоить; раззоренныя острожки построить и людьми населить паче прежняго. А буде китайцы той границы по Амуръ учинить не похотятъ, то по послѣдней мѣрѣ учинить границу рѣкою Амуромъ по рѣку Быструю, или Зею, въ Амуръ впадающую. Буде же и въ семъ поуправятся, то по самой послѣдней мѣрѣ быть грани-

(¹) 12 и 16 декабря 1719 года.

(²) Того же 1685 г. декабря мѣсяца около 20 числа пожалованъ онъ Окольниковымъ.

„пею Албазину, а промыслы имѣть по рѣкѣ Амуру, Быстрой и „по Зеѣ. Буде же и на семъ не захотятъ учинить мира, то по-ступать имъ, посламъ, по наказу о полномочныхъ дѣлахъ“ то есть: военною всего сего помогаться рукою.

2) Внушить китайскимъ повѣреннымъ, что Даурская земля, на коей построены Нерчинскъ, Албазинъ и иные острожки, никогда во владѣніи китайскомъ не бывала; а жили на той землѣ ясашные, въ Россію платившіе ясакъ люди, а хотя въ древнія лѣта тѣ даурскіе жители и платили имъ катаяцамъ ясакъ, но то дѣлали они поневолѣ, бывъ въ дальнемъ разстояніи отъ російскихъ городовъ; по выстроеніи же вновь остроговъ даурскіе жители по прежнему ясакъ платить начали въ російскую сторону, и въ томъ никакой обиды подданнымъ китайскимъ не учинено, а слѣдовательно и войны за то начинать было не для чего. Объявивъ сіе, требовать за убытки и за раззорѣніе острожковъ награжденія, или въ знакъ Государевой дружбы съ Богдыханомъ и уступить оныя безъ взысканія.

3) Кромѣ князя Гантимура съ дѣтьми, яко принявшихъ уже святое крещеніе, и родомъ его, протчихъ бѣглецовъ, если потребуются, отдать китайцамъ съ тѣмъ, чтобъ и они російскихъ плѣнныхъ выдали безъ окупа, или платя и окупъ, но не больше 30 руб. за человѣка.

4) Россійскому въ Китаѣ посольству и гонцамъ воздавать должную честь и всякое въ кормахъ и въ подводахъ удовольствованіе; а принужденія никакого отнюдь не чинить.

5) Титулы Государевы писать во всемъ, какъ Государи сами себя описуютъ въ грамотахъ къ Богдыхану; а что онъ, Богдыханъ, въ грамотахъ себя называетъ всего свѣта владѣтелемъ и употребляетъ выраженіе „сверху нанизъ“ того бы впредь не дѣлалъ, о чемъ внести и въ договоръ.

6) Склонять, дабы вскорѣ присланы были въ Россію китайскіе послы природные, а не изъ иноземскихъ странъ, съ любительными поминками, состоящими въ дорогомъ каменьѣ, серебрѣ, бархатахъ и проч.

7) Чтобъ дозволено было китайскимъ торговымъ людямъ ввозить, ежели есть, въ Россію чистое и прямое серебро, при послахъ или особо, по тысячѣ и по три тысячи пудъ, отдавая или мѣняя оное по настоящей цѣнѣ въ казну Государеву, также и шелькъ бѣлый и желтый.

8) Пріѣхавъ въ селенія мунгальскаго *Очироя Сайнгъ-хана*, подать ему грамоту отъ Государей и просить о дозволеніи свободного чрезъ его земли пропуска и о вспомоствованіи ихъ всѣми его войсками въ случаѣ непріятельскихъ китайскаго Императора на Россію нападеній, обнадеживая его за сію услугу госу-

дарскою милостію и вольностію въ торговыхъ промыслахъ; а для достиженія сего не щадить имъ, посламъ, никакихъ подарковъ.

*Число войскъ съ Головинымъ.* Съ нимъ же, посломъ Головинымъ, по наряду изъ Сибирскаго приказа, велѣно быть въ полку полковнику солдатскаго строя *Антону фонъ Швалымберху* съ начальными людьми, стольнику и полковнику *Федору Скрипицыну* и подполковнику *Сидору Богатыреву* съ пятью капитанами и 506 московскими стрѣльцами. Сверхъ того посланы съ нимъ солдатскаго строя полковникъ *Павелъ Грибовъ* съ начальными его полку 11 человекъ; да сибирскихъ разныхъ городовъ всякихъ чиновъ служилыхъ людей 1400 человекъ. Жалованья дано ему, Головину, 2000 руб., а на жалованье ратнымъ людямъ отпущено изъ Сибирскаго приказа съ дьякомъ Корницкимъ 31 тыс., да на наемъ подводъ въ даурскихъ острогахъ 2000 р., на раздачу же по дѣламъ разныхъ товаровъ, мягкой рухляди, суконъ и проч. довольно отпущено число.

*Выѣздъ Головина изъ Москвы.* Посолъ, бывъ у руки Государей и у Царевны Софьи Алексѣевны 23 генваря, на третій день поѣхалъ на пятидесяти подводахъ съ Москвы, и проѣзжая Череславль, Ярославль, Вологду, Устюгъ, Соль-вычегодскую, Кай-городокъ, Соликамскъ, Верхотурье, Туринскъ и Тюмень прибылъ 24 марта въ Тобольскъ; откуда мая 29, со всеми служилыми людьми, съ пороховою, гранатною и денежною казною, съ пушками и гранатами поплылъ на судахъ; и миновавъ Сургутъ, Нарымъ, Кетскій острогъ, Маковский острожекъ и Енисейскъ, остановился 28 сентября въ Рыбномъ острогѣ на рѣкѣ Тунгускѣ. Тутъ выгрузясь изъ дощениковъ, подѣлалъ земляные погреба, построилъ избы и остался зимовать. Отсюда отправилъ онъ (ноября 16) къ мунгальскому *Гегенъ Кутухтъ* листъ, увѣдомляя его о своемъ приѣздѣ для миротворенія съ китайцами и прося продолжать пріязнь къ Россійскому Государству и сообщать о китайскихъ вѣдомостяхъ. Листъ сей препровожденъ съ подарками, состоявшими въ нѣсколькихъ листахъ и осьми аршинахъ сукна кармазиннаго.

Здѣсь явились къ Головину (18 февраля 1687 года) посланные изъ Пекина, отъ гонцовъ Венюкова и Фаворова, двое казаковъ, Шараповъ и Бушковъ, съ отпискою, извѣщающею о данномъ отъ Богдыхана повелѣніи отступить отъ Албазина китійскому войску, пока учинится договоръ между россійскимъ и китайскимъ полномочнымъ посольствомъ.—Шараповъ донесъ при томъ, что онъ съ товарищемъ своимъ пришелъ въ Албазинъ 30 ноября, а съ ними изъ Пекина въ китайскіе полки присланъ былъ отъ Богдыхана стольникъ съ указомъ объ отступленіи отъ Албазина, и что бывшіе подъ Албазиномъ китайскіе воеводы,

получа оное повелѣніе, щиты, рогатки и туры отнесли отъ Албазина на Амуръ рѣку, обѣщая пропускать какъ изъ Албазина въ Нерчинскъ служилыхъ русскихъ людей налегкѣ, такъ и изъ Нерчинска въ Албазинъ со скотомъ и съ харчевыми запасами небольшое число; отступить же отъ Албазина отложили до весны, отговариваясь зимнимъ временемъ, поелику судъ ихъ на рѣкѣ замерзли. Сіе самое подтвердили (14 марта) и упомянутые гонцы Вевюковъ и Фаворовъ, изъ Китая возвратившіеся и о комисіи своей подробно посла извѣстившіе, кои тогда же отпушены отъ него въ Москву.

Какъ скоро изготовлены были починкою дощеники, то Головинъ, мая 15, отправился изъ Рыбнаго водою, съ немалымъ трудомъ, внизъ по рѣкѣ Тунгускѣ. Подѣзжая, 8 іюля, къ Братскому острогу, извѣстился онъ, что китайцы, узнавъ о приближеніи его къ нимъ, отступили, мая 6, отъ Албазина внизъ по Амуру съ пять верстъ на сто сорока бусахъ, потерявъ отъ голоду и отъ пальбы изъ острога около полутора тысячъ человѣкъ; и опасаясь на себя приходу руссійскихъ войскъ, сдѣлали кругомъ обозу своего городокъ, укрѣпивъ оный съ помощію бывшихъ тутъ двадцати немѣцкихъ людей рвами, рогатками и по стѣнамъ пушками.—Изъ Братскаго острога отправился посолъ 17 іюля на подводахъ съ поспѣшеніемъ въ Иркутскъ и оттуда снова водою на дощеникахъ въ Удинскій острогъ. Здѣсь получилъ онъ, 28 сентября, пріятное отъ товарища своего Власова извѣстіе, что китайскіе полководцы дѣйствительно отъ Албазина отступили 30 августа и, собравшись на бусы со всѣми припасами, пошли внизъ по Амуру къ устью рѣки Камаръ (впадающей въ Амуръ по правую сторону, гдѣ прежде руссійскіе даурскіе люди сдѣлали было острогъ) увѣривъ, что они руссійскимъ соболиной и рыбной ловли промышленникамъ никакого впредъ не причинять убійства, въ чаяніи что и ихъ китайскіе промышленники таковою-же будутъ пользоваться свободою; дозволивъ руссіанамъ по прежнему строить въ Албазинѣ дворы и всякіе заводы, и обнадеживъ, что Богдыханъ желаетъ быть съ руссійскимъ дворомъ въ мирномъ постановленіи навѣки.

*Новый Головину наказъ.* Въ послѣдній день сентября къ нему же, Павлу Головину, присланы изъ Москвы новыя статьи (<sup>1</sup>), по которымъ предписано ему вступить съ китайцами въ мирные переговоры; а именно:

1) „Домогаться, чтобъ между руссійскою даурскою стра-  
ною и Китаемъ границею была рѣка Амуръ. А буде китайцы

---

(<sup>1</sup>) Статья сія, подписанная 14 іюня, посланы были не изъ Посольскаго Приказа, но прямо изъ дворца за приписью дѣяка Федьки Шакловитаго.

„учинить сего не похотятъ, то сдѣлать границу рѣкою Амуромъ „по рѣку Быструю, или Зею“.

2) „А буде по нуждѣ и того учинить будетъ не можно, до- „могаться всячески, чтобъ быть границею Албазину, а промыслъ „имѣть по рѣкамъ Амуру, Быстрой, или Зеѣ, наблюдая съ обѣ- „ихъ сторонъ спокойствіе, ссоры же, задоровъ и никому ника- „кихъ обидъ и убытковъ не дѣлая подѣ смертною казнью, но „оставляя всякому довольствоваться своими промыслами“.

3) „А буде и сего китайскіе послы не похотятъ, тогда объ- „явить, что Великіе Государи для крѣпчайшія съ Богдыханомъ „дружбы и любви и по желанію его, Хана, соглашаются: въ Алба- „зинѣ ни острогу, ни поселенія, ни ратныхъ людей съ обѣихъ „сторонъ выиѣ и впредь не быть, нынѣшнее строеніе снести, и „ратныхъ людей вывести, такъ же чтобъ впредь у албазинскихъ „жителей съ китайскими подданными ссоры и нелюбія не было, „а промыслы бы служилымъ и ясашнымъ россійскимъ людямъ „имѣть въ албазинскихъ и въ выше писанныхъ мѣстахъ безъ „запрещенія и безъ ссоры.

4) „Буде же, наконецъ, китаицы и сего учинить не захо- „тятъ; то договариваться, чтобъ сіе дѣло отложить до инаго вре- „мени, пока съ обѣихъ сторонъ Государи согласятся посредствомъ „взаимнаго посольства оное дѣло рѣшить, не возбраняя поддан- „нымъ обѣихъ сторонъ въ тѣхъ мѣстахъ до совершенія догово- „ровъ имѣть свои промыслы.—И о семъ всемъ должны они послы „говорить китайскимъ высланнымъ пространными и любовными „разговорами, склоняя ихъ заключить съ ними договоръ по пер- „вой статьѣ, а по нуждѣ по второй, по самой же конечной мѣрѣ „по третьей; войны же и кровопролитія, кромѣ самой явной отъ „нихъ недружбы и наглыхъ поступковъ, не всчинать“.

*Посылка въ Пекинъ Ксровина.* Посолъ Головинъ, по прибы- тии своемъ, 25 октября, изъ Удинска въ Селенгинскъ, отправилъ (ноября 19) жильца Степана *Коровина* къ пограничнымъ китай- скимъ воеводамъ съ листомъ, коимъ извѣщая о своемъ приходѣ на границу, требовалъ, дабы они испросили отъ Богдыхана по- велѣніе выслать туда китайскихъ пословъ для договора и успо- коенія взаимныхъ ссоръ; чтобъ назначено было мѣсто, гдѣ быть съѣздамъ, и постановлено условіе о равенственномъ числѣ людей.

Мунгальскій *Очирой Ханъ* и братъ его *Кутухта* <sup>(1)</sup> раз- вѣдавъ, что Головинъ пришелъ въ Селенгинскъ съ толь малою силою, (ибо 500 стрѣльцовъ и около 1400 человекъ сибирскаго гарнизона всю его армію составляли) и уповая воспользоваться

---

(1) Упомян. въ книгѣ китайск. посол. № 9, листъ 526 на оборотѣ.

злонамѣреніемъ своимъ, многократно помогались объ отдачѣ имъ братскихъ людей, кочующихъ близъ Балаганскаго, Верхоленскаго и Тункинскаго остроговъ по обѣ стороны Байкала моря, въ Удинскѣ, Селенгинскѣ, Нерчинскѣ и близъ другихъ остроговъ, называя ихъ издавна своими подданными. Головинъ отвѣтствовалъ имъ, что сіи братскіе люди кочуютъ въ помянутыхъ острогахъ и ясакъ платятъ Россійскимъ Государямъ больше пятидесяти лѣтъ, имѣя кочевья свои на природныхъ своихъ мѣстахъ, и въ подданствѣ у нихъ, мунгаловъ, никогда не были; что онъ, посоль, бывъ отправленъ на съѣздъ съ китайцами, не имѣетъ повелѣнія съ ними о братскихъ оныхъ ясашныхъ говорить, а совѣтуетъ имъ послать о семъ съ просьбою въ Москву и ожидать оттуда приказанія.

*Нападеніе мунгаловъ на Селенгинскъ.* Неудовольствуясь сямъ отвѣтомъ, Очирой и Кутухта отправили брата своего *Батуръ Контайшу* съ 4000 мунгаловъ, съ пушками и мелкимъ оцнестрѣльнымъ оружіемъ, присланнымъ къ нимъ изъ Китая. Въ первыхъ числахъ генваря 1688 г. окружили они Селенгинскъ и Удинскъ, грозя оныя разорить до основанія. Многіе и частые происходили тогда бои; но щастіе всегда было на сторонѣ россійской. Мунгалы не токмо не могли разорить остроговъ и отторгнуть братскихъ ясашныхъ людей, но и сами побиты и разсыпаны были.

*Китайскій къ Головину гонецъ.* Не взирая на всѣ сіи непріятельскіе противу россіянъ замыслы, *Кутухта* и *Очирой* часто присылали къ послу Головину гонцовъ и по своимъ и по китайскимъ дѣламъ. Генваря 6 дня пріѣхалъ отъ нихъ въ Селенгинскъ посланецъ *Манзей Балданъ* съ товарищи, съ листомъ <sup>(1)</sup> къ послу Головину изъ китайскаго Посольскаго Приказа. Извѣщая онымъ о бытности въ Пекинѣ Николая Спафарія, жаловались министры на гордые и невѣжливые его поступки; увѣдомляли, что Богдыханъ приказалъ своему войску отъ Албазина отступить и пресѣчь всѣ непріятельскія дѣйствія; совѣтовали и ему, послу, войны и драки не заводить; а наконецъ, удивляясь долговременному его въ Селенгинскѣ безъ всякаго дѣла пребыванію, закончили сямъ: „какъ сіе письмо къ тебѣ дойдетъ, русскій болшой посоль, ты скоро царева указа слушай и прійди; а буде „прійти не можно, помѣшка дѣлу есть, и тебѣ бѣ писать вскорѣ „и доложить“—Головинъ на сей листъ ничего не отвѣтствуя, далъ знать посланцамъ, что отъ него писано уже о семъ предварительно съ жильцомъ Коровинымъ.

---

<sup>(1)</sup> Писанъ въ царствованіе Канъ-Хи 20 году. 11 луны. 11 дня, на трехъ языкахъ.—Смолтр. книгу китайск. посол. № 10, листъ 378.

*Новое мунгаловъ на Селенгинскъ покушеніе.* Въ ночь на 29 февраля вторично мунгалы ударили на Селенгинскъ, пуская съ трехъ сторонъ въ городъ зажигальныя стрѣлы; но по выдержанномъ съ ними во всю ночь бою наконецъ были прогнаны. Въ слѣдствіе сего рѣшился Головинъ (марта 27) изъ Селенгинска снова въ Удинскъ переѣхать съ войскомъ, оставляя, за скудостію лошадей, преслѣдовать мунгаловъ до инаго времени.

Іюня 28 дня возвратился посланный въ Китай жилецъ *Корвинъ*, а 7 іюля пріѣхалъ изъ Москвы Посольскаго Приказа подъячій *Іванъ Логиновъ*. Первый изъ нихъ подалъ послу отвѣтныя китайскихъ министровъ листъ, извѣщающій, что Китайскій Императоръ приказалъ съѣзду быть близъ Селенгинска; что посольство состоятъ имѣть изъ пяти ближнихъ людей, а для сбереганія ихъ пошлется войска 500 человекъ, которые вскорѣ за нимъ отправлены будутъ. Логиновъ же привезъ указъ, новыя статьи и полномочную грамоту <sup>(1)</sup>. Содержаніе статей было таково:

*Новый наказъ Головину.* 1) „Идти имъ, посламъ, въ Албазинъ съ великимъ поспѣшеніемъ, не останавливаясь нигдѣ ни для чего, ни на малое время“.

2) „Пришедъ въ Албазинъ, развѣдать о китайскихъ послахъ или воеводахъ, гдѣ они стоятъ? и буде близко Албазина на рѣкѣ Амурѣ, то по обсылкамъ, въ равномъ числѣ людей съѣхався съ обоихъ сторонъ, говорить имъ по прежнему отъ 14 іюня прошедшаго году посланному указу, по первой и по второй статьямъ“.

3) „А буде они по многимъ спорамъ учинить того не похотятъ, то говорить имъ о мирѣ и о границѣ и по послѣдней статьѣ, по прежнему жъ указу. Съѣзжаться же имъ, посламъ, съ китайскими послы или съ воеводами на границѣ, а въ китайское царство не ѣздить. Буде же они и по послѣднему сему объявленію не похотятъ учинить и съ съѣзда поѣдутъ, тогда объявить имъ, что ихъ Царствію Величества позволяютъ быть границею Амуру рѣкѣ, и съ сего времени российскіе служивые и ясачные люди ни для какихъ промысловъ за оную рѣку ходитъ не будутъ, а на сію албазинскую сторону ихъ китайскихъ людей не пустятъ. Ежели же за тѣмъ учинятся какія ссоры и кровопролитія, и то имъ, китайцамъ, будетъ самимъ отъ себя; ибо даурская сторона по Амуръ рѣку изстари у Великихъ Россійскихъ Государей во владѣніи, съ достальными же

---

<sup>(1)</sup> Подписанныя 29 ноября 1687 года. Смотр. книгу китайскихъ посольствъ № 9, листъ 403—445.

„землями по рѣкѣ Амуру отцу ихъ, Государей, Царю Алексѣю Михайловичу поддался даурскій князецъ Гантимуръ со всѣмъ „своимъ родствомъ и съ улусами и воспріалъ христіанскую вѣру; „и потому своего государскаго владѣнія по Амуръ рѣку никому „они, Великіе Государи, уступать не повелѣли, а изволятъ быть „границѣ съ Богдыханомъ Амуру рѣкѣ“.

4) „Буде же китайскіе послы или воеводы съ ратными „людьми отъ Албазина отступили и пошли въ свои края, и съ- „ѣзжаться имъ, посламъ, и говорить будетъ не съ кѣмъ, то о „семъ всемъ писать имъ въ китайское государство къ ближ- „нимъ хановымъ людямъ“.

5) „Къ Кутухтѣ калмыцкому, котораго по ихъ вѣрѣ и ки- „тайскій Ханъ принимаетъ себѣ за главу, велѣтъ послать отъ „имени ихъ, Государей, грамоту, прося его оказать службу свою „и радѣніе въ прекращеніи ссоръ между Россійскою даурскою „землею и китайцами, и для того бы нарочно онъ самъ, Ку- „тухта, поѣхалъ къ Богдыхану въ Пекинъ“.

Сверхъ сихъ статей велѣно Головину, ежели китайцы отъ Албазина отступили и пословъ ихъ нѣтъ на границѣ, отпра- вить помянутаго подъячаго Логина въ Пекинъ, снабдивъ его паказомъ и полномочіемъ заключить, если можно, договоръ тамъ по содержанію вышепомянутыхъ статей, и для того на- писать три образцовыя договорныя за подписаніемъ и печатями ихъ, пословъ, грамоты съ условіями о границѣ, съ тѣмъ, что ежели китайцы не согласятся принять первой, представить имъ другую, а ежели и сія не принята будетъ, то третью договор- ную грамоту.

*Переписка китайскихъ пословъ съ Головинымъ.* Между тѣмъ явились (2 августа) въ Удинскѣ присланные отъ полномочныхъ китайскихъ пословъ полковникъ *Кулунфунзиллу* <sup>(1)</sup> съ двумя товарищи и съ свитою во сто человѣкахъ состоящую. Китай- скіе послы въ листѣ <sup>(2)</sup> своемъ къ Россійскимъ посламъ жало- вались на Алексѣя Толбузина, бывшаго въ Албазинѣ воеводу, подавшаго причину къ непріязненнымъ между обѣими государ- ствами дѣйствіямъ, и прославляли снисхожденіе своего Богды- хана въ пощадѣ плѣнныхъ Россіянъ; далѣе—давали знать, что они, пришедъ въ кутухтину землю, къ урочищу Нашары, и увѣдавъ о начатой войнѣ между калмыками и мунгальцами, поворотились къ китайской границѣ, и на сѣздъ не будутъ, а станутъ ожидать отъ него, посла, отвѣта; что свита ихъ, ки-

---

<sup>(1)</sup> Книга китайскихъ посольствъ № 9, листъ 642.

<sup>(2)</sup> Писанъ Канъ-Хи лѣта 27, мѣсяца 6, дня 26.

тайскихъ пословъ, на съѣздъ идущихъ, состоитъ въ двухъ или трехъ тысячахъ людей; и что какъ уже наступаетъ осень, а вскорѣ наступитъ и зима, то отложить бы оный съѣздъ до другаго лѣта.—Головинъ, отпуская (августа 6) помянутыхъ гонцовъ, писалъ отъ себя къ китайскимъ посламъ, что отговорка ихъ въ продолженіи на съѣздъ пути крайне его удивляетъ, и просилъ, дабы китайскіе военные люди перестали чинить набѣги на Албазинъ и посѣяннаго тамъ хлѣба не жгли.

Головинъ, оставивъ въ Удинскѣ довольное число войска для защиты города отъ прихода мунгаловъ на ясашныхъ братскиххъ иноземцевъ, самъ отправился (30 августа) въ Нерчинскъ. Отъѣхавъ же верстъ сто получилъ (4 сентября) на рѣкѣ Курбѣ непріятное изъ Албазина извѣстіе <sup>(1)</sup>: что 11 іюля китайскіе воинскіе люди, пришедъ снова на бусахъ подъ оный острогъ, стояли тамъ до 23 іюля, и посѣянный около города хлѣбъ, коего до двухъ тысячъ пудъ было, весь безъ остатка покосили, пожгли и пошли отъ Албазина прочь. Въслѣдствіе чего опасаясь, дабы мунгалы не причинили какого раззоренія лежащимъ около Байкала острогамъ и чтобъ военпослужащіе въ Нерчинскѣ не потерпѣли голода, рѣшилсѣ Головинъ (16 сентября), собрать всѣхъ братскиххъ ясашныхъ служилыхъ людей, идти изъ Удинска къ мунгальскимъ улусамъ для приведенія ихъ въ послушаніе. Удалясь отъ Удинска за двѣсти верстъ, встрѣтилсѣ онъ позади большаго Хилка съ табунуцкими тайшами, *Серень Секулаемъ* съ товарищи, побилъ съ двѣсти человекъ мунгаловъ и въ полонъ взялъ множество со всѣмъ ихъ рогатымъ скотомъ и табунами <sup>(2)</sup>; остальные же табунуцкіе, одинъ тайша, шесть зайсанговъ, тридцать человекъ шуленгъ и тысяча двѣсти юртъ въ 1 день октября явились къ Головину съ прошеніемъ о принятіи ихъ въ руссійское подданство, обѣщая платить ясакъ и всякую несть службу. Учинивъ имъ перепись, назначивъ на поселеніе ихъ межъ Селенгинска и Удинска мѣста, взявъ у нихъ аманатовъ и обнадеживъ царскою милостію, отправилсѣ Головинъ въ Енисейскъ, куда пришелъ 6 октября.

Можетъ быть и не успѣли бы руссійскіе войска толь скоро отъ своихъ границъ удалить мунгаловъ, если бы не воспослѣдовало неожиданное происшествіе. Калмыцкій *Бушукту Ханъ* еще въ іюнѣ мѣсяцѣ со всѣми войсками и съ многими огне-

---

<sup>(1)</sup> Упоминается о семъ въ книгѣ китайскихъ посольствъ № 9, листъ 708.

<sup>(2)</sup> Въ семъ случаѣ и во многихъ другихъ подобныхъ сему отличили себя наиболѣе боярскіе дѣти *Демьянъ* и сынъ его *Петръ Многогрудные*.—Сей Демьянъ былъ прежде малороссійскимъ Гетманомъ, и за измѣну сосланъ будучи въ Сибирь, поселился въ Селенгинскѣ.

стрѣльнымъ оружіемъ напавъ на мунгальскаго Очирю Хава и на брата его Кутухту, всѣ ихъ улусы и каменные городки безъ остатка разорилъ. Преслѣдуя *Очирю* и *Кутухту* до китайской границы, взявъ (Бушукту-ханъ) подъ свое владѣніе многіе ихъ улусы и остановился на рѣкѣ Толѣ, кутухтиномъ кочевьѣ, угрожая притомъ, чрезъ соединеніе съ російскими войсками, дальнѣйшее чинить имъ, мунгаламъ, поражение. Сія-то война причиною была, что китайскіе полномочные министры не дерзнули сухимъ путемъ пріѣхать въ Селенгинскъ для мирнаго съ російскимъ посольствомъ договора, ибо тогда Богдыханъ тайнымъ образомъ помогалъ Очирю Хану мунгальскому и прочимъ тайшамъ, противъ которыхъ помянутый Бушукту-Ханъ воевалъ, и для того принуждены были водою ѣхать въ Нерчинскъ въ препровожденіи многихъ сухопутныхъ войскъ.

*Просьба Кутухты о подданствѣ Россіи.* Недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ былъ причиною, что Головинъ, оставивъ Енисейскъ, снова удалился (19 октября) въ Удинскъ. Тутъ 11 ноября явились посланцы <sup>(1)</sup> отъ *Очидара Кутухты* и отъ другихъ тайшей съ прошеніемъ о принятіи ихъ всѣхъ съ улусами въ подданство. Головинъ послалъ (15 декабря) къ нимъ дворянина *Качанова* съ листомъ, призывая ихъ на вѣчное въ Россію житіе, съ обнадеживаніемъ царскою милостью, и съ статьями, на коихъ они должны учинить шерть (присягу). Кутухта уклонился отъ даннаго слова, а мунгальскіе владѣльцы *Ирки Контазія* и *Ирдени Контазія* подписали договоры быть вѣчно російскими данниками. Примѣру ихъ вскорѣ еще послѣдовали семь мунгальскихъ <sup>(2)</sup> тайшей, а именно: *Серень Тайзій*, *Серень Дзябъ Бинтухай Тайша*, *Серень Сепулай* и *Дуранъ Табунанъ*, *Дзябъ Ирдени* и *Ирдени Цотку* съ *Мергенемъ Ахиемъ*.

*Посылка въ Пекинъ Логинова съ примѣрными договорами.* Головинъ, по дошедшимъ къ нему слухамъ, опасаясь, дабы мунгалы, согласясь съ китайцами, не разорили около Байкала и въ Дауріи російскихъ остроговъ, рѣшилъ 11 генваря (1689 года) отправить въ Китай въ гонцахъ пріѣхавшаго изъ Москвы подъячего *Ивана Логинова* <sup>(3)</sup>, того самаго, который вручилъ ему го-

<sup>(1)</sup> Упоминается о семъ въ китайской книгѣ № 10, листъ 636 на оборотѣ, 770 и 793—807.

<sup>(2)</sup> О сихъ мунгалахъ Китайскій Императоръ *Канъ-Хи* любимцу своему езуиту отзывался въ бытность Измайлова въ Пекинѣ, что они прежде сего принадлежали всѣ Россіи, но перешли къ нему. Богдыхану, для того, что у него съ ними по ихъ желанію лучше поступаютъ. Смотр. реляц. агента Лавга отъ 24 октября 1721 г.

<sup>(3)</sup> Смотр. книгу китайскихъ посольствъ № 9, листъ 743 и № 10, листъ 680 на оборотѣ.

сударевъ отъ 7 іюля указъ. Онъ повезъ съ собою полномочную и три образцовыя договорныя грамоты съ тѣмъ, что ежели китайцы не согласятся на первую, то на вторую, или по крайней мѣрѣ должны будутъ принять третью. Главныя во всѣхъ сихъ трехъ договорныхъ грамотахъ статьи были сіи: содержать вѣчный миръ безъ нарушенія; успокоить всѣ зашедшія ссоры; разбирать впредь пограничнымъ воеводамъ всякія несогласія; плѣнныхъ отпустить безъ размѣна; границѣ же въ 1-й образцовой грамотѣ назначено быть близъ наунскихъ китайскихъ селъ, по вершинамъ рѣкъ Гана и Шингала; во 2-й—Албазину, а звѣриныя ловли и иные всякіе промыслы имѣть съ обѣихъ сторонъ по вершинамъ рѣкъ Быстрой, Зеи и Селенгѣ; въ 3-й границею назначенъ Албазинъ же, но албазинское строеніе снести, съ обѣихъ сторонъ никакого въ томъ мѣстѣ строенія не имѣть, а соболинымъ и инымъ промысламъ быть въ тѣхъ мѣстахъ общимъ по рѣку Амуръ. Предписано было отъ Государей и еще учинить, въ случаѣ нужды, уступку, написавъ оную въ образцовой четвертой договорной грамотѣ; но Головинъ не разсудилъ за благо оной посылать, дабы Сибири и всей Даурской землѣ не причинить тѣмъ притѣсненія. Для раздачи по дѣламъ послано съ нимъ, Логиновымъ, государственной казны на 360 руб. Съ нимъ же писано къ китайскимъ министрамъ о высылкѣ на съѣздъ пословъ ихъ и приказано ему: 1) пріѣхавъ въ Пекинъ, отдать оный листъ, не объявляя китайскимъ министрамъ другаго листа о образцовыхъ договорныхъ съ нимъ посланныхъ грамотахъ; 2) буде же провѣдаетъ онъ, что китайскіе послы идутъ уже на съѣздъ во многолюдствѣ къ Селенгинску или къ Нерчинску, въ такомъ случаѣ, отдавъ листъ о договорныхъ примѣрныхъ записяхъ, стараться предписанное въ наказѣ исполнить.

*Логинову въ Пекинъ отвѣтъ.* Гонецъ Логиновъ пріѣхавъ 13 мая въ Пекинъ и бывъ увѣренъ, что китайскіе послы идутъ къ российскимъ границамъ съ прямымъ намѣреніемъ заключить миръ и опредѣлить рубежи, умолчалъ о посланныхъ съ нимъ образцовыхъ договорахъ. При отпускѣ же изъ Пекина сказано ему на словахъ и писано о томъ къ российскимъ посламъ, что Богдыханъ желаетъ быть мирному съѣзду близъ Нерчинска; что свита китайскаго посольства состоитъ въ тысячѣ человѣкахъ что оное вслѣдъ за говцомъ отправится непременно; и что поелику кормы и запасы для российскаго посольства будутъ Богдыхановы, то они бы о томъ не заботились <sup>(1)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> Гонецъ сей возвратился къ послу Головину съ отвѣтнымъ отъ китайскихъ министровъ листомъ 5 августа.

Учредивъ повозможности добрый порядокъ въ Селевгинскѣ и Удинскѣ, Головинъ отправился (24 іюня) изъ Ильинской слободы въ Нерчинскъ. Еще былъ онъ въ Еравинскомъ, какъ печально получилъ отъ товарища своего Власова извѣстіе, что китайское посольство на сто двадцати бусахъ, со многими ратными людьми и военными припасами, приблизясь къ Нерчинску расположилось на рѣкѣ Макаровѣ, за рѣкою Шалкою, отъ города въ верстѣ. Ежели бы Головинъ исполнилъ повелѣніе Государево поспѣшеніемъ на рубежъ къ Албазину, не осмѣлились бы китайцы подѣхать къ Нерчинску, и уповательно граница была бы по упомянутый Албазинъ. Медленность сія поставлена ему въ вину, не смотря на всѣ его оправданія.

*Имена китайскаго посольства.* Посольство китайское составляли знатнѣйшіе первыхъ классовъ чиновники, а именно: 1) *Дорн Амбанъ* или придворный вельможа *Сонготу*, 2) *Гузай-Еджень* или главный начальникъ надъ однимъ знаменемъ, графъ и ханскій дядя по матери, *Тунъ-Гуе-чанъ*, 3) президентъ *Арани*, 4) правой и лѣвой стороны прокуроръ *Маи*, 5) *Туй-Джантинъ* или лейбъ-гвардіи предводитель *Мала*, 6) коллегіи внѣшнія провинціи управляющей вице-президентъ *Уньда* и 7) второй вельможа надъ знаменемъ *Аюси*.—При нихъ было двое езуитовъ: испанецъ *Тома Перейра* и *Францискъ Гербильонъ*, да коннаго и пѣшаго войска до пятнадцати тысячъ съ пятидесятью пушками полковыми и гранатными. Тщетно домогались русскіе послы, дабы китайцы отступили отъ Нерчинска. Они, увѣривъ о миролюбивомъ своемъ предпріятіи, положили на мѣрѣ опредѣлить сѣзжее мѣсто, въ полуверстѣ отъ города между рѣками Шилкою и Нерчею, и при сѣздахъ быть съ обѣихъ сторонъ по пяти сотъ человѣкъ.

*Первый посольскій сѣздъ.* Августа 9 прибылъ въ Нерчинскъ посолъ Головинъ, бывъ встрѣченъ товарищемъ своимъ Власовымъ; а на третій день открытъ первый сѣздъ ('). Послы, по предварительному согласію, пріѣхавъ къ самымъ наметамъ сошли съ лошадей и вступили въ наметы вмѣстѣ. Русскіе послы сидѣли за столомъ въ креслахъ съ правой стороны, въ своемъ шатрѣ, а китайскіе на скамѣхъ, покрытой войлоками, съ лѣвой стороны, въ своемъ шатрѣ. Недалеко отъ нихъ сидѣли двое езуитовъ, да позади пять полковниковъ китайскихъ. По учиненіи взаимныхъ поздравленій, предложили російскіе послы чрезъ переводчика на латинскомъ языкѣ причину сѣзда, требуя отъ китайскихъ пословъ: запретить ихъ людямъ переходить съ ору-

---

(') Сѣзды были августа 12 и 13 числа.

жіемъ рубежи и тѣмъ подавать поводъ къ враждѣ; освободить плѣнныхъ; успокоить всѣ ссоры; наградить обиженныхъ, и по стародавнему его, Богдыхана, предковъ землями владѣнію учинить россиянамъ удовольствіе; а что китайскіе разные люди вновь воинскимъ образомъ захватили, то въ російскую сторону возвратить; причинившимъ же ссору учинить казнь. — Потомъ предложено о границѣ. Русскіе послы, утверждая, что ясажные россияне изъ давнихъ лѣтъ имѣли рубежомъ рѣку Амуръ, требовали, дабы лѣвая оной рѣки сторона была вѣчно російская, а правая китайская. На сіе китайцы сказали, что изъ давнихъ лѣтъ Амуръ рѣка во владѣніи Богдыханова Высочества, отъ самого царя Александра Македонскаго, и всѣ мунгалы и по той рѣкѣ живущіе люди на обѣихъ сторонахъ, платятъ ясакъ Богдыхану.

На второмъ сѣздѣ снова началось преніе о границѣ. Предложили китайцы быть оною Байкальское море, потомъ Нерчинскъ и лѣвую сторону рѣки Шилки, а съ правой рѣку Ингоду. Російскіе же послы единственно домогались о рѣкѣ Амурѣ, потомъ о Быстрой, о рѣкѣ Зеѣ и наконецъ о рѣчкѣ Горбицѣ. Обоюдное сіе пословъ несогласіе тотчасъ произвело худыя для російской стороны слѣдствія.

*Разрывъ сѣздовъ и переговоровъ.* Китайцы, отрекшись отъ посольскихъ сѣздовъ, сняли свой шатеръ; войска ихъ во всемъ ополченіи окружили городъ; ясажные братскаго и онкоцкаго родовъ, около двухъ тысячъ юртъ, по наущенію китайцевъ, оставивъ російское подданство, откочевали отъ Нерчинска въ китайскую сторону и присовокупились къ ихъ войскамъ. Жители нерчинскіе по малолѣдству присланной къ нимъ военной помощи были въ отчаяніи, опасаясь ежечасныхъ отъ китайцевъ и отъ ясажныхъ иновѣрцевъ нападеній.

Возгордась таковыми для себя успѣхами, китайскіе послы увеличили свои домогательства, требуя дабы границею поставлено было мѣсто, называемое якутскими промышленниками *Святой носъ*, по берегу западнаго моря, лежащее близъ рѣки *Уди*. Сіимъ средствомъ могли бы они присовокупить къ владѣнію своего Богдыхана не только все Охотское море, но и большую часть Камчатки. Четырнадцать дней величайшіе о семъ происходили споры съ непрестанными угрозами нарушенія мира и употребленія оружія. Въ такомъ непріятномъ положеніи находившимся російскимъ посламъ оставалось употребить посредство езуитовъ, бывшихъ съ китайскими послами. И просьбою, и дарами убѣдили они ихъ склонить китайцевъ къ снисходительнѣйшимъ мѣрамъ. Начались снова взаимныя между послами пересылки, и по многимъ спорамъ, 27 августа, положены

на мѣрѣ о вѣчномъ мирѣ и о границахъ условія; а стѣхавшись на третій день, послы приложили къ договорнымъ записямъ <sup>(1)</sup> руки и печати. Китайскіе послы дали клятву поднятіемъ выше головъ рукъ, что сіи договоры со стороны Богдыхана сохранены будутъ безъ нарушенія вѣчно. За симъ слѣдовали взаимныя поздравленія и обоюдныя посылки даровъ къ посламъ и ихъ подчиненнымъ. — Содержаніе перваго сего съ китайскимъ дворомъ договора есть слѣдующее:

1) Границею <sup>(2)</sup> обѣихъ государствъ быть рѣкѣ Горбицѣ и начинающемуся отъ вершины оной Становому хребту горъ до рѣки Уди, въ морѣ (Охотское или Ламское) впадающей; оставляя до времени неразграниченіе мѣстъ, между каменнымъ онымъ хребтомъ и рѣкою Удью лежащихъ.

2) Рѣка Аргуні, впадающая въ Амуръ, до ея вершины да раздѣляетъ также владѣніе обѣихъ государствъ; и правая (лѣвая) оной сторона въ руссiйскомъ, а полуденная въ китайскомъ да останется владѣніи.

3) Городъ Албазинъ, руссiянами построенный, да раззорится, и жители изъ онаго да переселятся въ руссiйскія мѣста.

4) Бѣглецы, по день сего мирнаго постановленія перешедшіе, безъ размѣны да останутся гдѣ кто живетъ; а по заключеніи сего договора съ обѣихъ сторонъ немедленно къ пограничнымъ воеводамъ да отсылаются.

5) Дозволяется съ обѣихъ сторонъ подданнымъ съ проѣзжими грамотами въ оба государства пріѣзжать и отѣзжать для своихъ дѣлъ и для покупки и продажи товаровъ.

6) Приличившіеся въ кражѣ, разбоѣ, или убійствѣ въ обѣихъ сторонахъ подданные въ маломъ числѣ да накажутся въ порубежныхъ городахъ на тѣлѣ, а въ многочислѣ — смертію, войны же за сіе не начинать <sup>(3)</sup>.

Тщетно руссiйскіе послы домогались внести въ сей договоръ: о писаніи впредь большаго государева титула <sup>(4)</sup> въ гра-

---

<sup>(1)</sup> Подлинный сей на руссiйскомъ, латинскомъ и манджурскомъ языкахъ договоръ, именуемый Нерчинскій, подписанный 29 августа 1719 (1689) года, съ китайской же стороны государственіемъ Канъ-Хи 28 года, мѣсяца 7, дня 24, хранится въ коллежскомъ архивѣ. Обоюдный онаго списокъ приложенъ здѣсь въ концѣ книги подъ буквою В.

<sup>(2)</sup> Изъясненіе сумнительствъ, находящихся при постановленіи сихъ границъ, учинено г. Миллеромъ.

<sup>(3)</sup> Китайцы для вѣчной памяти сего происшествія поставили на рубежѣ каменный столбъ, вытѣзавъ на немъ манджурскими, китайскими, руссiйскими, латинскими и мунгалскими словами весь оный договоръ отъ слова до слова.

<sup>(4)</sup> На сіе требованіе езуиты отвѣтствовали: «Если услышать китайскіе

мотахъ изъ Китая въ Россію посылаемыхъ и о внесеніи онаго въ договорную записку; о нечиненіи російскимъ посламъ и гонцамъ въ Пекинѣ никакого принужденія; о дозволеніи пріѣзжать въ Китай торговымъ російскимъ людямъ; о недѣланіи впредь въ сторонѣ Албазина никакого строенія; и о возвращеніи російскихъ плѣнныхъ хотя съ выкупомъ по 20 руб. за cadaго. Все сіе отвергнули китайцы, извиняясь неимѣніемъ, будто, богдыханова на то повелѣнія.

Симъ образомъ окончивъ мирное дѣло, китайскіе послы пошли 31 августа степью отъ Нерчинска. Російскіе же послы въ тотъ же день разослали указы на памяти въ слѣдующія мѣста: 1) въ Селенгинскъ къ Θεодору Ушакову, коему давъ знать о заключенномъ съ китайцами мирѣ, совѣтовали жить смирно съ подданными китайцевъ мунгалскими тайшами и съ ясашными братскими и онкоцкими людьми, и никакихъ не дѣлать имъ озлобленій.

2) Въ Албазинѣ къ Афонасю Бейтову, дабы онъ городокъ оный разорилъ, валъ раскопалъ, деревянное строеніе сжегъ, а пушки, ружья, всякіе воинскіе и хлѣбные припасы и служилыхъ людей совсѣмъ вывелъ въ Нерчинскъ.

3) Въ Аргунскій острогъ къ прикащику Василю Милованову, дабы и онъ помянутый острогъ со всѣми людьми, строеніемъ и пушками перенесъ, по силѣ договора, на другую російскую сторону рѣки Аргуни, выбравъ самое крѣпкое для построенія мѣсто; а какъ Милозановъ донесъ, что переносить онаго острога за малолюдствомъ онъ не можетъ, то дабы не подать китайцамъ подозрѣнія, посланъ тогда же въ Пекинъ боярскій сынъ Григорій Лонцаковъ (') съ извиненіемъ къ богдыхановымъ ближнимъ людямъ, что по причинѣ малолюдства аргунскихъ жителей и за наступающимъ зимнимъ временемъ перенести они острога не могутъ, а исполнять сіе будущаго весною. Сверхъ того поручено ему: во первыхъ, донести о выдачѣ бѣжавшихъ вскорѣ послѣ заключенія мирнаго договора изъ подъ Нерчинска ясашныхъ мунгаловъ и братскихъ, укрывающихся нынѣ въ китайской землѣ за рѣкою Курулюномъ,

---

«послы толь пространное тѣло, то стануть ихъ выспрашивать о каждомъ словѣ. въ какой мѣрѣ надлежитъ оному быть? и какъ зразумѣтся, то никогда той тѣлы писать не будутъ, для того что написано: отъ востока до запада, владѣтели сѣвера и юга, Императоры, многіхъ государствъ и земель покорители и проч. и когда съ такими же тѣлами прислана была Царскаго Величества грамота въ Пекинъ, то приказано имъ, езуитамъ, противу оной написать: китайскаго хана всего свѣта владѣтеля, и сверху на низъ посылаемъ.

близь озера Далая, а потомъ просить объ отпускѣ изъ Китая всѣхъ плѣнныхъ россіянъ.

Послѣ таковыхъ распоряженій, посолъ Головинъ совершилъ въ Нерчинскѣ вѣрнопостное строеніе и, снабдивъ тамошнія селенія служилыми людьми, послалъ 3 окт. въ Москву донесеніе къ Государямъ о совершеніи мирнаго съ китайцами постановленія, а самъ того жъ 15 окт. со всѣми ратными людьми отправился въ Тобольскъ, куда не прежде, какъ 6 сент. (1690 года), а въ Москву 10 генв. (1691 года) прибылъ. Бывъ 2 фев. представленъ съ товарищемъ своимъ Ихъ Величествамъ, слѣдующее получилъ именемъ Государей, чрезъ думнаго дьяка, объявленіе (¹). „Окольнічій Ѳедоръ Головинъ! Великіе Государи и пр. велѣли тебѣ говорить: будучи ты на ихъ службѣ въ Даурской землѣ, подѣ Селенгинскомъ, съ китайскими послами чинилъ съѣзды; и за помощію Божіею, а ихъ, Великихъ Государей, счастіемъ, по многимъ разговорамъ съ тѣми китайскими послами учинилъ миръ и границу постановилъ, и договорными письмами съ ними размѣнялся.

„Да ты-жъ, окольнічій и воевода, мунгаловъ, которые приходили для взятія ихъ, Великихъ Государей, ясачныхъ братскихъ людей, не пропустилъ, и были съ ними бои, и многихъ мунгалъ на тѣхъ бояхъ побилъ, и въ Селенгинскѣ отъ тѣхъ мунгалъ сидѣлъ въ осадѣ тринадцать недѣль, и многіе бои съ ними имѣлъ же, и въ Нерчинскѣ за великими запросами отъ китайскихъ пословъ сидѣлъ въ осадѣ четыре недѣли.

„Да ты-жъ съ полкомъ ходилъ на тубунуцкихъ иноземцевъ и многихъ побилъ, и въ полонъ поймалъ, и подѣ ихъ Великихъ Государей самодержавную высокую руку въ подданство и въ ясачный платежъ привелъ восемь мунгалскихъ тайшей (²) со всѣми ихъ улусными людьми, да онкоцкихъ и братскихъ иноземцовъ 2060 человекъ; и тѣ иноземцы ясакъ и нынѣ имъ, Великимъ Государямъ, платятъ, а у призыва давалъ вышепомынутымъ иноземцамъ свои подарки.

„Да ты-жъ, послѣ отходу отъ Нерчинска китайскихъ пословъ, посылалъ на измѣнниковъ ясачныхъ онкоцкихъ ратныхъ людей дважды и многихъ ихъ побилъ, а иныхъ попрежнему въ ясачный платежъ привелъ; да ясачныхъ же тугусовъ измѣнниковъ двухъ остроговъ попрежнему призывалъ въ ясачный

---

(¹) Книга китанск. посольств. № 9, листъ 1925 на оборот.

(²) Шестеро изъ нихъ, по отъѣздѣ его Головина будучи отягчены отъ російскихъ начальниковъ сборами, наруша присягу вѣрности и оставя часть своихъ одноземцевъ въ російскомъ подданствѣ, сами перешли къ китайцамъ.

„платежъ, и аманатовъ съ нихъ взялъ, и построилъ два города—  
„Нерчинскъ и Удинскъ.

„Да въ Нерчинску, въ Удинску и въ Селенгинску собрано  
„при тебѣ въ ихъ, Великихъ Государей, казну съ торговыхъ лю-  
„дей десятою пошлыны камкам и атласами въ дву годѣхъ по та-  
„мошней цѣнѣ на 2509 руб. Да ты жъ, будучи въ даурскихъ остро-  
„гахъ въ покупкѣ и въ подрядѣ хлѣбныхъ запасовъ, служилымъ  
„людямъ на жалованье, передъ тамошнею даурскою покупкою  
„цѣною чинилъ имъ, Великимъ Государямъ, многую прибыль.

„Да при тебѣ жъ въ Иркутскомъ и въ Байкальскомъ и въ  
иныхъ острожкахъ, которые ты вѣдалъ, ясачныхъ и помипоч-  
ныхъ и десятинныхъ соболей собрано въ трехъ городахъ, и къ  
намъ, Великимъ Государямъ, къ Москвѣ въ Сибирскій Приказъ  
прислано 193 сорока, да 194 сорока пупковъ соболевыхъ, 1293  
лисицъ по сибирской цѣнѣ и съ иною мягкою рухлядью на  
21568 р. и Великіе Государи жалуютъ службу и радѣніе твое (')  
милостиво похваляютъ.

*Отправленіе Избранта въ Китай 1692 г.* Три года про-  
шло заключенному въ Нерчинскѣ съ китайцами договору, по  
отъ нихъ никакого російскій дворъ не получилъ отзыва; и при-  
нять ли за благо Богдыханомъ оный договоръ—въ недоумѣніи  
Государи находились; особливо въ разсужденіи неразграничен-  
ныхъ еще земель межъ рѣкою Удью и каменнымъ хребтомъ  
горъ до Охотскаго моря, близъ рѣки Амура простирающихся,  
коихъ рѣшительное опредѣленіе до благополучнаго впредь остав-  
лено времени. Вслѣдствіе сего, нужно было отправить въ Ки-  
тай нарочаго. На сіе дѣло самъ вызвался торгующій съ 1677  
года въ Россіи датчанинъ *Елизарій Елизаріевъ* сынъ *Избрантъ* (\*),  
желавшій симъ случаемъ поправить разстроенное долгами свое  
состояніе.

Сего Избранта приказали Государи 29-го генв. (1692 года)  
отправить въ Пекинъ въ чинѣ посланнаго повѣреннаго, пожа-  
ловавъ ему, сверхъ прочихъ путевыхъ дачъ, 6000 р., съ уплатою  
овыхъ по возвращеніи. Съ нимъ посланы для письма посоль-  
скаго приказа подъячій *Семенъ Порыкой* и два прапорщика—  
*Иванъ Крамаръ* и *Петръ Рамбахъ*; для сыскиванія же коренья,

---

(') Сей Федоръ Алексѣевичъ Головинъ сопутствовалъ государю Петру I  
въ чужихъ краяхъ, былъ бояриномъ, адмираломъ, фельдмаршаломъ, канцлеромъ,  
графомъ и первымъ ордена С. Андрея кавалеромъ, скончался въ августѣ мѣ-  
сяцѣ 1706 году въ городѣ Глуховѣ.

(\*) Отправленіе его въ книгѣ китайск. посол. № 14 листъ 1 — 135.

травъ, сѣмянъ и всякихъ лекарствъ—изъ аптеки лекаръ *Христоборъ Карстенсъ*, и изъ Тобольска подъячій *Иванъ Сумороцкій*.

*Грамота Государей къ Богдыхану.* Въ грамотѣ къ Богдыхану (отъ 9 марта) Государи уполномочивали его, Избранта, подать оную его богдыханову высочеству, и про здоровье ихъ Царскаго Величества донести, а его, Богдыхана, здоровье видѣть и дружбою государскою его обнадежить, а при томъ и о нѣкоторыхъ дѣлахъ предложить, просили, дабы оный повѣренный съ надлежащею честію былъ принять и съ добрымъ отвѣтомъ отпущенъ. А дабы Избрантъ свободно могъ чрезъ мунгальское владѣніе проѣхать, посланы изъ Сибирскаго Приказа отъ имени Государей просительныя двѣ грамоты къ Кутухтѣ и къ мунгальскому Очирою Саинъ-Хану.

*Подарки къ Богдыхану.* Подарки къ Богдыхану были: паникадило хрустальное, два шандала янтарныхъ, скляница янтарная, зеркало въ янтарныхъ рамахъ; да на раздачу по дѣламъ собольми на 200 р., мунгальскимъ же старшинамъ на 100 руб.

*Наказъ Избранту.* Данный Избранту наказъ, между прочимъ, содержалъ слѣдующее:

1) Объявить китайскимъ министрамъ, что россійскіе Государи учиненный въ 1689 году въ Нерчинскѣ чрезъ обоюдныхъ пословъ мирный договоръ соизволяютъ ненарушимо сохранять, буде оному какой противности съ китайской стороны не окажется; но не вѣдая доселѣ, принять ли оный договоръ Богдыхановымъ Высочествомъ, и будетъ ли содержанъ ненарушимо, желаютъ о намѣреніи его Богдыхана чрезъ нихъ, ближнихъ людей, откровеннаго изъясненія.

2) Узнать: какое намѣреніе имѣютъ китайцы о неразмежеванныхъ между рѣкою Удью и вершинами горъ мѣстахъ.

3) Подать китайскимъ министрамъ слѣдующія шесть статей, требуя на оныя отвѣта, а именно: 1) живущихъ на Нюменѣ рѣкѣ россійскихъ измѣнниковъ онкоцкихъ и братскихъ, также и нерчинскихъ ясачныхъ тунгусовъ Капида съ 15 юртами, женами и дѣтьми, послѣ мирнаго договора ушедшихъ въ китайскую сторону, о коихъ окольныхъ Головинъ чрезъ посланнаго въ 1690 году въ Пекинъ дворянина Григорія Лопшанкова домогался, и изъ числа коихъ трое только выдапы,—отпустить всѣхъ въ Россію безъ всякаго задержанія. — 2) Всѣхъ плѣнныхъ въ китайскомъ государствѣ россіянъ уволить въ россійскую сторону. — 3) Дозволить китайскимъ купчинамъ привозить въ Москву по тысячѣ пудъ и болѣе серебра добраго; а вмѣсто того покупать имъ въ Россіи всякіе русскіе и нѣмецкіе, годные для нихъ, товары. — 4) Также не запрещать имъ же, китайскимъ купчинамъ, привозить въ Россію камни, узороч-

ные всякіе товары, пряныя зелья и всякія коренья.—5) Велѣтъ китайцамъ прїѣзжать въ Россію для торгу со всякими товарами—и 6) Дозволить въ Пекинѣ построить російскую церковь, изживеніемъ ихъ, Государей, и для оной отвести мѣсто.

4) Развѣдывать, не намѣрены ли китайцы нарушить съ Россіею постановленный миръ? не предпринимаютъ ли какого умысла надъ Нерчинскомъ и надъ всею Даурскою землею? какъ они думаютъ развести рубежи съ російскимъ государствомъ? Какіе поставлены на границѣ знаки и, буде можно, учинить тайно чертежи всему сему. Сколько съ Албазиномъ—городомъ отошло въ китайскую сторону по Амуръ—рѣку російскихъ земель, рѣкъ, и ясачныхъ всякихъ народовъ? и съ какимъ умысломъ посланы въ 1690 году изъ Амура въ Лену—рѣку, къ Якутску, китайскіе полковые воеводы, войною ли, или для призыву ясачныхъ людей? И наконецъ,

5) Требовать, дабы дозволено было ему (Избранту) ходить по рядамъ въ городѣ, примѣчая покупку и продажу между ими всякихъ товаровъ, платежъ пошлинъ и мѣсто, откуда какіе привозятся товары.—Съ таковымъ наказомъ Избрантъ <sup>(1)</sup> поѣхалъ изъ Москвы 14 марта.

*Китайскіе три листа въ Нерчинскъ.* Тѣмъ временемъ китайскій вельможа *Сомоту*, бывшій въ Нерчинскѣ съ окольничимъ Головинымъ на съѣздѣ главный посолъ, прислалъ къ Стольнику и воеводѣ нерчинскому *Федору Скрипицыну* три листа <sup>(2)</sup>. Первымъ увѣдомлялъ онъ: что присланный изъ Нерчинска торговый человекъ *Афонасій Софроновъ* съ 77 купцами, по желанію его, воеводы, пропущенъ въ Пекинъ, торговалъ свободно, встрѣченъ отъ границы и провожденъ былъ обратно на подводахъ и на корму богдыхановыхъ; однако не надѣялся бы онъ, чтобъ сіе введено было впредъ въ обыкновеніе (съ отмѣннымъ отъ всѣхъ доселѣ бывшихъ пріемовъ).—Вторымъ: требовалъ извѣстить его, когда и въ какомъ мѣстѣ назначенъ будетъ вторичный съѣздъ съ посломъ Головинымъ для рѣшительнаго положенія границы мѣстамъ, прикосновеннымъ къ Ленѣ рѣкѣ; ибо туда отправлены уже китайскія войска, а потому и не дерзали бы російскіе ясачные ходить въ тѣ мѣста на промыслъ.—Третьимъ: благодаря за извѣщеніе чрезъ десятника

---

<sup>(1)</sup> Избрантъ въ Тобольскъ прїѣхалъ 1 іюля — въ Енисейскъ окт. 13 — въ Иркутскъ 1693. февр. 14 — въ Нерчинскъ мая 22, откуда 19 іюля выѣхалъ.

<sup>(2)</sup> На манджурскомъ, латинскомъ и російскомъ языкахъ: писаны Канъ-Хи 30 лѣта 11 луны, 4 дня, то есть: 12 генв. 1692 — а въ Москву присланы изъ Иркутска 26 окт. 1694 г. Переводы съ оныхъ въ кн. китайск. посол. № 14. лист. 135 — 146.

Агапита Полоникова, что по причинѣ заключеннаго съ Китаемъ мира, отказано калмыцкому Бушукту-Хану (онъ же и Галданъ), просившему вспомогательнаго противу китайцевъ войска, и что по силѣ договора, Аргунскій острогъ перенесенъ уже на другой берегъ, совѣтовалъ, чтобъ китайскіе подданные тунгузы, живущими возлѣ рѣки Удѣи россиянами взятые въ аманаты и по обѣщанію посла Головина доселѣ не отданные, сысканы и возвращены были.

1693. *Новыя китайцевъ требованія.* Не получивъ на грамоты сіи никакого отвѣта отъ нерчинскаго воеводы, помянутый китайскій вельможа Сомготу рѣшился, по прошествіи года, снова писать о встрѣтившихся вновь на російскихъ подданныхъ жалобахъ къ нимъ же—нерчинскому и аргунскому воеводамъ.

Въ первомъ листѣ къ нерчинскому воеводѣ Скрипицыну<sup>(1)</sup> требовалъ онъ, чтобъ тринадцать человекъ російскихъ подданныхъ, перешедшихъ рубежъ, по силѣ договора казнены были; и увезенный ими въ половъ китаецъ, такъ какъ и прежде около рѣки Удѣи взятые семь человекъ, отданы были амурскому начальнику; въ противномъ случаѣ, грозилъ принести Государямъ жалобу о разрывѣ мирнаго постановленія. Во второмъ листѣ, жалуюсь на російскихъ ясачныхъ людей, въ противность договора, украдкою ворвавшихся въ китайскіе предѣлы для ловли соболей, совѣтуетъ ему скорѣе ихъ отыскать, наказать и запретить впредь въ чужія приходить мѣста; въ случаѣ же неисполненія его, воеводы, по сему письму, обѣщалъ на него Государямъ жаловаться.

Къ аргунскому же воеводѣ, стольнику князю Ивану Петровичу Гагарину, въ первомъ листу увѣдомлялъ о дошедшей отъ него съ посланнымъ Семеномъ грамоткѣ, которою онъ недѣльно домогается отдачи ушедшихъ изъ Россіи мунгальскихъ тайшей, поелику они не издревле были подданные російскіе; и по причинѣ, что объ нихъ мунгалахъ, такъ какъ и о неразграниченной еще доселѣ къ восточному морю простирающейся землѣ, мунгалами же населенной, доселѣ ничего еще рѣшительнаго между обоими государствами не постановлено. Во второмъ же листу опровергалъ напрасное его требованіе объ отдачѣ обратно семи сотъ человекъ табунцкихъ мунгаловъ, нарушившихъ при-

---

<sup>(1)</sup> Въ сіи четыре листа на латинскомъ и російскомъ языкахъ; писаны въ Пекинѣ Канъ-Хи 32 лѣта, 3 луны, 18 и 28 дней, то есть: 1693 г. въ маѣ мѣсяцъ—а въ Москвѣ въ Сибирскомъ Приказѣ получены 25 ноября 1694.—Переводы съ оныхъ въ книгѣ китайскаго посольства № 14, листъ 146—158.

сягу и подданство російскому двору и бѣжавшихъ изъ Селенгинска къ прежнему своему кочевью.

*Избрантовъ въ Пекинъ прїѣздъ.* Во время происходившей сей переписки, посланный изъ Москвы Избрантъ <sup>(1)</sup> прїѣхалъ 1 августа (1693 г.) на китайскую границу, откуда, чрезъ наувскія села и мунгальскую степь пробираясь, не прежде, какъ 3 ноября вѣхалъ въ Пекинъ и постановленъ на постояломъ дворѣ, не бывъ никѣмъ встрѣченъ за городомъ. Того же дня требовано отъ него, дабы онъ отдалъ Государеву грамоту и присланные съ нимъ къ Богдыхану подарки. Сначала не хотѣлъ онъ на сіе согласиться, и за то нѣсколько дней былъ на дворѣ взаперти и не получалъ корму; но видя жестокіе китайцевъ къ себѣ отзывы, принужденъ былъ удовлетворить ихъ требованіе, и 14 ноября, на приведенныхъ къ нему безъ уздъ и безъ сѣделъ лошадяхъ, повезъ на ханскій дворъ грамоту и подарки. Грамоту положилъ на четвероугольное мѣсто, покрытое камкою, а подарки разложилъ на столы. Грамота тотчасъ отнесена на головѣ китайскимъ чиновникомъ къ Богдыхану, а онъ, Избрантъ, угощасмъ былъ у онаго четвероугольнаго мѣста столомъ. На другой день снова Избрантъ позванъ на дворъ къ Богдыхану. Приближаясь къ тому мѣсту, на коемъ положена была грамота, увидѣлъ пришедшихъ къ нему Богдыхановыхъ людей, кои, возвращая ему распечатанную Государеву грамоту и подарки, дѣлали выговоръ: для чего въ грамотѣ титулъ Богдыхана написанъ былъ послѣ титула Государева, чего никто и никогда не дѣлывалъ. Тщетно отговаривался Избрантъ опасеніемъ Государева на себя гнѣва за принятіе обратно грамоты: ему дано знать, что ежели онъ сего не учинитъ, то грамота Государева будетъ брошена, а онъ выбитъ изъ государства съ безчестіемъ, да и впредъ всѣ государевы грамоты будутъ распечатывасмы на Науяѣ для усмотрѣнія исправности въ титулахъ.

*Аудіенція Избранту.* Ноября 17 Избрантъ представленъ былъ Богдыхану. Увидя его на возвышенномъ мѣстѣ сидящаго, клаялся онъ, по учиненному прежде условію, стоя на колѣнахъ, трижды по трижды, головою до земли; потомъ и самъ сѣлъ на землю, отъ ханскаго мѣста саженьяхъ въ трехъ. По принесеніи столовъ съ ѣствами, спросилъ Богдыханъ чрезъ ближнихъ своихъ людей о здравіи ихъ Величествъ, подозвалъ его, Избранта, къ себѣ, жаловалъ его изъ своихъ рукъ горячимъ виномъ; разспрашивалъ чрезъ езуитовъ: умѣетъ ли онъ по нѣмецки, по ла-

---

<sup>(1)</sup> Статейный списокъ посольства его въ книгѣ китайскихъ посольствъ № 15.

тнии, по италіански и по португальски? отъ Москвы до Франціи, Италіи и Польши какъ далеко сухимъ и водянымъ путемъ? и сколько мѣсяцевъ онъ до Пекина ѣхалъ? Великіе Государи съ Султаномъ турскимъ нынѣ въ миру ли, или въ войнѣ?— По учиненіи на все сіе отвѣта, снова велѣно ему сѣсть на прежнее мѣсто, и потчиванъ разными со стола Богдыханова ѣствами<sup>(1)</sup>. Декабря 27 спрашивано у него, есть ли съ нимъ словесный какой приказъ, и о какихъ дѣлахъ именно? Вслѣдствіи сего, на другой день подалъ онъ китайскимъ министрамъ, написавъ изъ наказа, вышеупомянутыя шесть статей, бывъ обнадеженъ скорымъ на оныя отъ Богдыхана отвѣтомъ.

Февраля 16 дня (1694 года) позванъ Избранъ къ Богдыхану на отпускную аудіенцію и получилъ въ подарокъ себѣ лошадь съ уздою и съ сѣдломъ китайскимъ, шапку атласную, опушенную соболемъ, съ красною кистью, озямъ мерлушчатый, поясъ шелковый тесмянный съ ножикомъ, два платка шелковыхъ, сапоги съ чулками камчатыми, атласу китайскаго портище и тридцать концовъ китайки. Равнымъ образомъ одарены были подъячій Семень Порѣцкій и вся посланнаго свита шапками, азямами, поясами, ножиками, платками шелковыми, сапогами, чулками и по шестнадцати концовъ китайки.

*Требованіе китайскаго двора.* Два дни спустя, призванъ былъ Избранъ въ посольскій приказъ къ ближнимъ людямъ, отъ коихъ объяснено ему: 1) въ прошломъ году видѣли китайцы російскихъ промышленниковъ съ двадцатью человекъ, перешедшихъ границу для промысла звѣрей по рѣкамъ Зеѣ, Леѣ, Бириндѣ и Ликинчарѣ, и хотя примѣтили у нихъ многое число соболей, но разошлись безъ боя, а потому и донесъ бы онъ Государямъ о семъ, дабы Россіяне переходомъ своимъ за рубежъ не начинали новыхъ ссоръ.—Избранъ на сіе отвѣтствовалъ, что при немъ находится иркутскій посланецъ боярскій сынъ Евдокимъ Кордюковъ; съ нимъ могутъ они писать къ порубежному российскому воеводѣ, который не преминетъ о томъ изслѣдовать. 2) Ежели впредь будутъ въ Китай присланы послы, посланники и гонцы отъ Государя, то свита ихъ состояла бы въ двухъ стахъ человекъ; отъ порубежныхъ же воеводъ въ пятидесяти человекъ. 3) Присланные впредь къ Богдыхану отъ

---

<sup>(1)</sup> Сверхъ того, присланы были отъ Богдыхана столы на подворье къ Избрану ноября 8 и 28, декабря 9, 28 и 29 и 1694 января 14, 17, 26, февраля 6 и 16, ноября съ 29 по 8 декабря. Посольскій дворъ былъ запертъ, и о причинѣ сего никто не могъ узнать. Декабря 12-го вторично Избранъ былъ предъ Богдыханомъ.

Государя и отъ порубежныхъ воеводъ послы, посланники и гонцы должны для скорѣйшаго объ нихъ Богдыхану донесенія объявлять на Наунѣ, съ какимъ они дѣломъ идутъ въ Пекинъ; и что въ грамотѣ, съ ними посланной, именно написано, въ противномъ случаѣ, не дается имъ подводъ, и ихъ самихъ не пу-  
стятъ въ столицу. 4) Бывшій на границѣ посолъ окольничій Головинъ при размежеваніи смежныхъ съ Нерчинскомъ земель отрекся учинить договоръ о мунгальской къ Селенгинску при-  
лежащей землѣ, не имѣя будто на то Государева указа; а какъ съ того времени по сей часъ никакого о дѣлѣ семъ съ росій-  
ской стороны не было отзыва, то и донесъ бы онъ, Избрантъ, объ ономъ ближнимъ російскимъ людямъ. 5) Чтобъ въ присы-  
лаемыхъ къ Богдыхану государевыхъ грамотахъ писанъ былъ прежде ханскій, а потомъ Государевъ титулъ, а инако гра-  
моты приняты не будутъ; или писали бы впредь о дѣлахъ рос-  
сійскихъ ближніе люди къ хановымъ ближнимъ людямъ и 6) при-  
сланы бы были впредь съ російскими послами и посланни-  
ками московскіе толмачи, добре свѣдущіе латинскій и мун-  
гальскій языки.

На другой день (19 февраля) снова позванъ Избрантъ въ Посольскій приказъ. Тутъ отданы ему на латинскомъ языкѣ двѣ памяти или меморіалы <sup>(1)</sup> отъ имени часто поминаемаго китайскаго ведьможи Сомготу, и велѣно ему тогожъ числа (что онъ и учинилъ) выѣхать изъ Пекина, принявъ подводы, кормъ и три лавы <sup>(2)</sup> серебра.

*Отвѣтъ Избранту на его статьи.* Въ первой памяти со-  
стоялъ отвѣтъ на поданныя имъ, Избрантомъ, шесть статей <sup>(3)</sup>, а именно, на 1) что о бѣжавшихъ изъ Россіи онкотскихъ и братскихъ иноземцахъ до тѣхъ поръ не рѣшится дѣло, пока не утвердится межа мунгальскихъ селеній, отъ постановленія которой посолъ Головинъ, не имѣя повелѣнія, уклонился;—на 2) если плѣнные російскіе, на войнѣ взятые, пожелаютъ изъ Китая идти въ свое отечество, путь имъ будетъ свободенъ;—на 3), 4) и 5) по учрежденію китайскаго государства дозволено изъ многихъ иностранныхъ государствъ посламъ и купцамъ пріѣзжать въ Китай на приношеніе горѣ грамотъ и для пла-

<sup>(1)</sup> Упоминаемыхъ на латинскомъ языкѣ двухъ памятей нѣтъ въ архивѣ: есть только отрывки переводовъ съ оныхъ и одна на рускомъ языкѣ ориги-  
нальная, въ Пекинѣ описанная, Канъ-Хи. 33 лѣта, луны 2, дня 5, т. е. 28  
февраля 1694 г. Смотри столпъ посольства Избранта.

<sup>(2)</sup> Китайская лавна равна 8 золотникамъ російскимъ.

<sup>(3)</sup> Смотри въ наказѣ Избранта, пунктъ III.

тежа дани<sup>(1)</sup> по никакихъ словъ или торговыхъ китайскихъ людей въ иностранныя царства ни съ чѣмъ отъ нихъ не посылать, и на 6) построение въ Китаѣ церквей иноземцамъ тѣмъ, кои вѣчно въ здѣшнемъ живутъ царствѣ, узаконено, а пріѣзжающимъ только на время, требовать церквей въ обычай не положено.

*Домогательство о наказаніи якутовъ.* Вторая память содержала жалобу на російскихъ людей, дважды уже перешедшихъ установленную границу для ловли въ чужомъ государствѣ соболей, и требованіе, чтобъ сіи нарушители спокойствія сысканы и предъ китайскими пограничными начальниками смертію казнены были непременно; въ противномъ случаѣ пошлются здѣшніе люди, кои, вошедъ въ російскія селенія, взаимное произведутъ междуусобіе.

Сверхъ сихъ двухъ памятей, тотъ же вельможа Сомготу послалъ съ нимъ, Избрантомъ, къ нерчинскому воеводѣ стольнику князю Матвѣю Петровичу Гагарину три<sup>(2)</sup> листа: первымъ, дѣлая ему выговоръ за неприсылку отвѣта на жалобу о переходѣ россіянъ для звѣриной ловли на китайскую сторону, давалъ знать, что поймано еще больше двадцати человекъ якутовъ съ тридцатью кибитками, наполненными соболей, на китайской землѣ наловленныхъ; и что ежели онъ, воевода, по силѣ Нерчинскаго договора, не казнитъ ихъ при сихъ посланныхъ, то пошлются на границу китайскія войска, кои, вступивъ въ російскіе предѣлы, безъ сомнѣнія произведутъ бой, и тѣмъ постановленный мира договоръ пресѣчется единственно съ російской, яко нарушающей чужое спокойствіе, стороны; о чемъ въ Пекинѣ и посланнику Избранту объявлено. — Вторымъ благодарилъ за присланное съ Кордюковымъ извѣстіе объ отдачѣ въ китайскую сторону бѣглеца Самона съ женою. — Третьимъ листомъ, который изъ мунгалскаго приказа посланъ, министры увѣдомляли о новоизданномъ отъ Богдыхана повелѣніи: при послѣ, изъ Россіи въ Пекинъ пріѣзжающемъ, быть числу людей по двѣсти только человекъ, кромѣ торговыхъ людей; а при посылающемся отъ нерчинскаго и другихъ воеводъ по пятидесяти, не больше.

---

(<sup>1</sup>) Китайцы, по своей гордости, обыкновенно всѣ присылаемые имъ отъ иностранныхъ государей подарки называли данью.

(<sup>2</sup>) Сіи листы писаны въ Пекинѣ Канъ - Хи 33 лѣта, луны 2, дня, з есть, 1694 г. февраля 28. — въ Посольскій Приказъ изъ сибирскаго присланъ для перевода 20 января 1695 года. — См. въ книгѣ китайскихъ посольствъ № 14, листъ 158—165.

Въ бытность свою въ Пекинѣ, Избрантъ <sup>(1)</sup> съ великою нуждою и чрезъ великіе подарки развѣдалъ, по наказу, чрезъ езуитовъ о слѣдующемъ: что учиненный съ Россіею миръ Богдыхану весьма пріятенъ и онаго нарушить онъ не намѣренъ;— что китайцы подлѣ вершины рѣки Аргуня хотятъ построить для пребыванія Кутухты городъ, а другой на рѣкѣ Амурѣ близъ рѣки Зеи;— что Кутухта и Очирой-ханъ пришли въ подданство къ Богдыхану со всѣми своими улусами;— что прибыльнѣе изъ Китая привозить въ Россію камень доброе, камки хорошія и среднія и китайку тюмовую и однопортишную; въ Китай же возить изъ Россіи всякаго сорта соболи, горностаи, бѣлку, рыси, песцы, заячьи мѣха и всякую рухлядь;— что Наунскій городъ построили китайцы деревянный, и въ бытность его, Избранта, обсыпали оный землею, укрѣпили пушками, ружьями и стрѣлами и подблали лавки для торговаго съ россиянами промысла; съ запрещеніемъ, однако, выпускать оттуда въ Россію купцовъ китайскихъ.—О прочемъ же не могъ онъ, Избрантъ, за разными причинами развѣдать.

*Посылка озъ Китай купчинъ съ товарами.* Въ теченіи слѣдующихъ пятнадцати лѣтъ ничего достопамятнаго не произошло въ разсужденіи дѣлъ съ китайскимъ дворомъ, кромѣ что посылались изъ Сибирскаго Приказа въ Пекинъ російскіе купчины <sup>(2)</sup> съ соболіною казною и иною мягкою рухлядью для продажи, мѣны и покупки про Государевъ обиходъ китайскихъ всѣхъ товаровъ. Давались имъ изъ Посольскаго Приказа проѣзжія грамогы и рекомендабельные листы къ мунгалскимъ владѣльцамъ, къ Кутухтѣ и къ Контайшѣ о пропускѣ ихъ туда и обратно и о снабженіи ихъ для безопасности потребнымъ числомъ провожатыхъ.—Купчины сіи были 1698 года, февраля 4, гостинной сотни *Спиридонъ Яковлевъ* сынъ *Лянгусовъ* и съ нимъ двое цѣловальниковъ—*Иванъ Глухинъ* и *Кузьма Нечаевскій*. 1699 г. генваря 27, гостинной сотни *Григорій Тимофѣевъ* сынъ *Бковъ*, а съ нимъ въ товарищахъ *Григорій Афонасьевъ* сынъ *Сколковъ* и двое цѣловальниковъ—кадашевецъ *Михайло Гусятниковъ* и уSOLEЦЪ *Григорій Пивоваровъ*.

1702 года купчина *Иванъ Саватѣевъ*. 1704 г. генваря 31, еменчанинъ *Григорій Афонасьевъ* сынъ *Осколковъ*, а съ нимъ въ товарищахъ кадашевецъ *Михайло Гусятниковъ* и цѣло-

---

<sup>(1)</sup> Избрантъ выѣхалъ изъ Пекина 19 февраля 1694 г. прибылъ на Аргунь 9 мая, въ Нерчинскъ 4 іюня, въ Иркутскъ августа 1, въ Тобольскъ 19 ноября, а въ Москву 1 февраля 1695 года.

<sup>(2)</sup> Отпусти ихъ въ столбцахъ китайскаго двора помянутыхъ годовъ.

вальники — устюжанинъ Илья *Жилинъ* и еренчанинъ Епифанъ *Чукичевъ*.

1706 г. марта 17, гость Махайло Федоровъ, сынъ *Шоринъ*, а съ нимъ въ товарищахъ дѣти боярскіе перчинскій Лука *Кочмаровъ*, иркутскій Григорій *Тиракановской*, гостинной сотни Гаврила *Курдюмовъ* и проч.; но какъ мая 17 велѣно указомъ Шорину быть на ямышевской ярмаркѣ для таможенныхъ дѣлъ и надсмотръ въ сборѣ всякихъ заповѣдныхъ товаровъ, то на мѣсто его 27 мая отправленъ гость Петръ Родіоновъ сынъ *Худяковъ*.

1708 г. марта 28, гость Иванъ Прокофьевъ сынъ *Саватьевъ* съ товарищи.

1710 г. іюня 30, надъ купечествомъ комисаръ Петръ Родіоновъ сынъ *Худяковъ*; а вскорѣ за нимъ 1711 г. марта 4 купчина Григорій Афонасьевъ сынъ *Осколковъ*.

*Калмыцкое въ Китай посольство.* Въ бытность Худякова въ Пекинѣ, пріѣзжали туда, по дозволенію Государя Петра 1-го, отъ *Аюки*, калмыцкаго при Волгѣ Хана, посланцы—Самтанъ *Кулюковъ* съ двадцатью товарищами <sup>(1)</sup> подъ препровожденіемъ унтеръ офицера *Суровцева*. Причина сего посольства была сія: *Арабджуръ*, калмыцкій князь, поѣхалъ съ Волги въ 1698 году съ матерью своею и съ пятьюстами человѣками своихъ подданныхъ на поклонъ къ Далай-Ламѣ въ тунгусскую землю, а оттуда въ Китай. Но какъ между тѣмъ у Аюки Хана съ Цеванъ Раптаномъ <sup>(2)</sup> произошло несогласіе, и онѣй Арабджуръ не могъ уже ѣхать обратно въ свою землю, то китайскій Ханъ, наградивъ его достоинствомъ и помѣстьями, велѣлъ ему жить у себя. Вслѣдствіе сего, Аюка, бывъ ему Арабджуру двоюродный дядя, отправилъ въ Китай сего посланца Самтана требовать его обратно.

Китайскій дворъ, по гордости своей ни къ которому государю пословъ своихъ не отправляющій, тогда заблагодарсудилъ къ подданному руссійскому помянутому Аюкѣ Хану назначить свое посольство, которое состояло въ шести особахъ: Адагадай, Инъджанъ, Тулишинъ, Наянъ, Ятунъ и Хабунъ, и двадцать шесть человѣкъ рядовыхъ. Комисару Худякову, позванному въ мунгалскій приказъ, объявлено взять съ собою оныхъ пословъ,

---

<sup>(1)</sup> Смотри столбъ о пріѣздѣ въ Россію китайскихъ пословъ 1729 г.

<sup>(2)</sup> По калмыцки *Цеванъ Ариптанъ*; самъ именемъ назывался онъ до вступленія во владѣніе Зенгорцевъ; потомъ принялъ онъ титулъ *Ердени Журукту* Контайша (Контайша на калмыцкомъ языкѣ значитъ великаго князя; онъ убитъ отъ своихъ подданныхъ въ 1727 году).—Сынъ его *Галданъ Церенъ* скончался.

по силѣ мирныхъ договоровъ, на границѣ съ честію ихъ принять и, давъ имъ кормъ и подводы, чрезъ сибирскіе города пропустить къ Аюкѣ Хану. Худяковъ по слуху, носившемуся тогда между китайцами, развѣдавъ, что сіи послы ѣдутъ подговаривать Аюку Хана воевать вмѣстѣ съ китайцами противъ Контайши, кочующаго въ многочисленнѣ близъ городовъ Тобольска, Тары и Томска, далъ тотчасъ знать о семъ Сибирскому губернатору князю Гагарину съ таковымъ примѣчаніемъ: что отъ нападенія на Контайшу будетъ въ Сибири великая обида, что Контайша для китайскаго торгова всегда Россіи надобенъ; что если его китайцы завоюютъ, то отъ нихъ Россіи зѣло будетъ тягостно; и что безъ помощи Аюки Хана, китайцы одни заваеваютъ Контайшу не могутъ.

Графъ Владиславичъ (бывшій въ Китаѣ въ 1727 году полномочнымъ посланникомъ) тоже о семъ посольствѣ утверждаетъ, извѣщая: что сіи послы требовали отъ Аюки, дабы онъ объявилъ войну Контайшѣ за то, что сей отъ причиненія обидъ и разоренія мунгаламъ, китайскимъ подданнымъ, отнюдь удерживаться не хочетъ; но Аюка Ханъ на сіе отвѣтствовалъ, что онъ, бывъ подданный русскаго Государя, безъ повелѣнія его не можетъ ни на кого наступать войною.

Можетъ быть, это была тайная причина сего посольства къ калмыкамъ, но совсѣмъ противное открывается въ данномъ симъ посламъ наказѣ<sup>(1)</sup>. Для усмотрѣнія образа мыслей китайскаго народа въ дѣлахъ до политики и правоученія относящихся, да будетъ позволено нѣкоторыя изъ сего наказа статьи предложить перечнемъ.

1) „Когда прибудете вы къ Аюкѣ, спросите его отъ меня о „здоровьѣ и объявите ему, что посольство его, которое отправилъ онъ къ намъ отъ искренняго сердца и усердія съ принесеніемъ дани (даровъ) и съ поздравленіемъ насъ, принимаемъ „мы съ великою похвалою; ибо посоль его Самтапъ съ товарищи прибылъ къ намъ въ самое то время, какъ мы Арабджу-ровыхъ людей къ нему отправлять хотѣли“.

2) „Когда Аюка представлять вамъ будетъ, не соблаговолимъ „ли мы съ нимъ соединенною силою истреблять Цеванъ Рап-тана, то вы ему въ томъ отнюдь не давайте слова, но токмо „отвѣтствуйте, что Цеванъ Раптанъ предъ нами поступаетъ съ

---

<sup>(1)</sup> Посольство сіе въ Пекинѣ напечатано въ 1723 году подъ заглавіемъ: посольство манджура Тулишина къ Торгоутскому владѣльцу, за морями въ послѣднихъ краяхъ свѣта находящемуся. — Оное переведено на русскій языкъ и напечатано въ Ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ 1764 г. въ іюлѣ, августѣ, октябрѣ, сентябрѣ и ноябрѣ, съ примѣчаніями.

„весьма добрымъ сердцемъ, и присылаетъ пословъ своихъ съ „поздравленіемъ зѣло часто; напротивъ того и мы, посылая къ „нему частія награжденія, показываемъ къ нему всякое благо- „воленіе; что хотя бы онъ Цеванъ Раптанъ и въ совершенное „пришелъ безсиліе и находился въ самой крайней бѣдности, то „и при такомъ его состояніи никогда бы мы нападенія на него „не учинили; и что хотя бы онъ, Аюла, и покусился намъ по- „дать о томъ свое прошеніе, то однакожь отвѣтствуйте: что мы „только о томъ единомъ имѣемъ отеческое попеченіе, дабы вся- „кое на свѣтѣ дыханіе пребывало въ тишинѣ и въ своемъ со- „вершенномъ благополучіи, и потому вы знайте, что мы на Це- „ванъ Раптана ни подъ какимъ видомъ нападать никогда не „намѣрены (¹)....

3) „Въ проѣздѣ ли вашемъ туда, или на возвратномъ пути, „ежели руссійскій Чаганъ-Ханъ (²) пожелаетъ васъ видѣть и „къ вамъ людей своихъ прислетъ, то вы немедленно къ нему „поѣзжайте. При свиданіи же съ нимъ поступайте такъ, какъ „того ихъ обыкновеніе требуетъ, а при томъ можете вы послан- „нымъ его сказать, что вы не такіе упрямые люди, какъ ихъ Ни- „колай (Спафарій), который на прошлыхъ годахъ, будучи у насъ, „поступалъ весьма упрямо“.

4) „Когда вы будете передъ Чаганъ Ханомъ, и онъ спроситъ „васъ: что мы выше всего почитаемъ? отвѣчайте: что все наше „высокопочитаніе или вѣра нашего государства состоитъ въ вѣр- „ности къ Государю, въ отдаваніи послушанія родителямъ, въ „чистой совѣсти, въ познаніи истины и правды, и въ содержаніи „своего слова вѣрно;—что сіи добродѣтели содержимъ мы нена- „рушимо, и какъ государство приводимъ въ добропорядочное со- „стояніе ими, такъ равнымъ образомъ и самихъ себя исправляемъ „и содержимъ съ такою крѣпостію, что хотя бы случилось быть „и въ самыхъ крайнихъ напастяхъ, то однакожь смерть насъ „не устрашаетъ, которую принимаемъ мы безъ всякія боязни, „не нарушая нашей вѣры ни малаго члена;—что хотя нынѣ на „свѣтѣ и во многихъ государствахъ по своей вѣрѣ молятся бо- „гамъ и приносятъ жертвы; однакожь они не токмо помянутыхъ „главныхъ, но и другихъ никакихъ добрыхъ дѣлъ не дѣлаютъ; „и такъ и молитвы ихъ ничего имъ не помогаютъ; въ нашемъ „же во всемъ государствѣ процвѣтаетъ изъ давнѣйшихъ лѣтъ та-

---

(¹) Сія Контайша съ китайцами дружба скоро потомъ пресѣклась по при- чинѣ, что китайцы начали чинить завоеванія въ малой Бухаріи, въ чемъ Кон- тайша имъ уступать, по содѣйству своего владѣнія, не хотѣлъ.

(²) То есть бѣлый Царь; такъ китайцы называютъ руссійскихъ само- держцевъ.

кая великая тишина, что всѣ, наслаждаясь покоемъ, ни войны, ни тяжкихъ казней не знаютъ“.

5) „На вопросъ о состояніи домашняго житія, богато ли у насъ живутъ? отвѣчайте только, что на свѣтѣ вездѣ равно: есть и зажиточные, есть и бѣдные люди“.

6) „При случаѣ объявить можете еще и сіе: что предъ нѣкоторыми годами слышно у насъ было, что ихъ російское государство отъ другой стороны къ сосѣдственнымъ государствамъ по нѣкоторой ссорѣ раздружившись, другъ на друга воюють, и что не безъ причины думать можно, что російскому государю обстоитъ нужда и въ пограничныхъ его войскахъ. Однако, можетъ быть, не употребляетъ онъ сего войска затѣмъ, что причину имѣетъ опасаться и не довѣрять нашимъ пограничнымъ людямъ; и для того употребляетъ бы онъ ихъ на свою пользу въ оной войнѣ, безъ всякаго съ нашей стороны опасенія“.

7) „Ежели Россійскій Государь будетъ у васъ требовать пушекъ и прочихъ огнестрѣльныхъ машинъ, то вы отвѣтствуйте ему: что ради столь дальняго пути, для великихъ горъ и для частыхъ и дремучихъ лѣсовъ, и многочисленныхъ крутыхъ и тѣсныхъ вѣздовъ и проѣздовъ, довести ихъ невозможно; да и по законамъ нашимъ подъ наижесточайшимъ наказаніемъ запрещается таковыхъ вещей за границу пропускать. А ежели онъ просить васъ станетъ, чтобъ вы о томъ намъ доложили, то вы отвѣтствуйте: что понеже посланы вы за особымъ дѣломъ къ владѣльцу Аюкѣ, то другаго, вамъ не повѣреннаго, на себя взять и намъ объ немъ доложить не можете“.

8) „Вѣдать вамъ должно, что російскіе люди, по величавости своей, часто выставляютъ рѣдкія вещи, какія бы только сыскать могли, и показываютъ ихъ пріѣзжимъ для смотрѣнія; и когда они вамъ будутъ что показывать, то вы не удивляйтесь, ниже малѣйшаго презрѣнія въ себѣ оказывайте; но только отвѣтствуйте, что изъ сихъ рѣдкихъ вещей есть и такія, которыя въ нашемъ государствѣ имѣются, есть же и такія, которыхъ нѣтъ въ нашемъ государствѣ“.

9) „Не меньше другаго наблюдать вамъ надобно и сіе: что во всей дорогѣ до самыя російскія земли у находящихся жителей какъ обычаи весьма худы, такъ и нечестивыхъ женщинъ имѣется великое множество; и ради того, надъ всѣми служителями имѣть вамъ крѣпкое и доброе смотрѣніе, дабы они какого безчинства или какого нечестиваго дѣла не учинили. Но какъ вступите въ російскую землю и увидите васъ, или ихъ женщинъ, или какое смѣху достойное дѣло увидите, то вы ведите себя твердо, постоянно показывая на себѣ образъ

„всякаго благочинія, а въ безумные смѣхи и малодушіе отнюдь не вдавайтесь“.

10) „Ежели Россійскій Государь будетъ васъ дарить чѣмъ, то вы скоро подарковъ безъ двукратнаго и тоекратнаго отрицанія не принимайте“.

11) „По великой строгости и жестокости російскихъ законовъ, когда кто изъ ихъ нижнихъ людей учинитъ вамъ какое небольшое неудовольствіе, то вы ни малѣйшаго не подавайте признака, дабы ихъ начальные люди не свѣдали; но всегда содержите себя твердо и великодушно, не показывая на лицѣ своемъ ни малыя досады“.

12) „Наконецъ присматривайте и о томъ, какое имѣютъ русскіе люди между собою обхожденіе? какъ они живутъ? и земля ихъ въ какомъ находится состояніи“?

*Выѣздъ китайскихъ пословъ изъ Пекина.* Съ таковымъ наказомъ выѣхали китайскіе послы изъ Пекина 15 іюня 1712 года. Около шести мѣсяцевъ ожидали они въ Селенгинскѣ сенатскаго (отъ 26 ноября) указа о своемъ къ Аюкѣ пропускѣ. Изъ Селенгинска отправясь чрезъ Иркутскъ, Енисейскъ, Нарымъ, Сургутъ, прибыли они въ провожаніи подполковника Прокофія *Ступина* (14 авг. 1713 года) въ Тобольскъ. Изъ Тобольска 21 августа, проѣзжая чрезъ Тюмень, Епанчинъ, Туринскъ, Верхотурье, Соликамскъ, Кайгородъ и Вятку, 26 ноября пріѣхали въ Казань. Губернатору тамошнему Петру Матвѣевичу Апраксину предписано было всячески уговаривать Аюку-Хана, дабы онъ на Контайшу войною не ходилъ, для того что сей Царскому Величеству примирителенъ. Въ началѣ декабря оставивъ Казань и слѣдуя чрезъ Симбирскъ и Саратовъ, 5 іюня (1714 года) переправились они чрезъ Волгу, а 1 іюля прибыли въ кочевье Аюки близъ Царицына.

*Пріемъ китайцевъ у калмыцкаго хана.* Сей калмыцкій ханъ, стоя на колѣняхъ, <sup>(1)</sup> принялъ отъ посла богдыханову грамоту. Послы предлагали ему, между прочимъ, слѣдующее: „Когда Его Высочество хотѣлъ Арабджура чрезъ землю Цеванъ-Ралтана къ нему Аюкѣ отправить, и Цеванъ-Ралтанъ не добротвствуя ему, отговаривался находящимися по ту сторону его владѣніи хасаками и харакалпаками, объявляя, что онъ опасается, дабы сіи народы его Арабджура на дорогѣ не перехватили и не погубили, то Его Величество за лучшій находить способъ, пропускъ Арабджура исходатайствовать у рос-

---

(1) Г. Миллеръ въ ежемѣсяч. сочин. 1764 г. ноября стр. 324 и 434 опровергаетъ, будто Аюка Ханъ въ униженномъ такомъ положеніи никогда не былъ.

„сіянъ, и для сего отправлены мы къ нему Аюкѣ-Хану нарочно съ нимъ о томъ посовѣтовать“.

Аюка отвѣтствовалъ: „что сіе состоитъ единственно въ во-  
лѣ Его Высокосвященнѣйшаго Государя; а южными земля-  
ми ни по коей мѣрѣ ему, Арабджуру, ѣхать невозможно. Еже-  
ли же ѣхать чрезъ російскую землю, то неминуемо исхода-  
тайствовать надобно о свободномъ пропускѣ у російскаго го-  
сударя Чаганъ-Хана; и буде Чаганъ-Ханъ о пропускѣ Арабджу-  
ра словомъ своимъ обнадежитъ, то онъ, Аюка Ханъ, при от-  
правленіи пословъ своихъ, къ его величеству пошлетъ доноше-  
ніе. — Что поелику пресѣлся свободный проѣздъ южными зем-  
лями, то не токмо его люди съ того времени въ западный дзанъ  
(земля, въ которой Далай-Лама живетъ) ѣздить не могутъ, но и  
онъ Аюка уже никакихъ оттуда лѣкарствъ не получаетъ; и  
для сего намѣренъ онъ просить лѣкарствъ у его великосвя-  
щеннѣйшаго Государя и чтобъ они, господа послы, о семъ при-  
помнили, и по возвращеніи своемъ доложили Его Величеству,  
что хотя онъ, Богдыханъ, отъ нашего государства и въ далечай-  
шихъ краяхъ свѣта пребываетъ, однакожъ съ нами въ шап-  
кахъ и платьѣ имѣетъ великое сходство. А что касается до  
русскихъ людей, то насъ примѣнить къ нимъ неможно; ибо  
они и въ платьѣ, и въ языкѣ никакого сходства съ нами, кал-  
мыками, не имѣютъ; — что дорогою надобно имъ, посламъ,  
присматривать русскихъ людей состояніе, обстоятельно описать  
всѣ тѣ мѣста, которыми поѣдутъ, и обо всемъ подать его ве-  
личеству вѣдомость, дабы онъ разсмотрѣть соизволилъ, какое  
объ русскихъ людяхъ учинить должно опредѣленіе. — Что еже-  
ли впредь свиты посольскія состоятъ будутъ изъ большаго чис-  
ла людей, то могутъ русскіе люди придти оттого въ опас-  
ность и пресѣчь ему Аюкѣ свободный проѣздъ ихъ землею, и  
такимъ образомъ лишится онъ и того, что съ поздравленіемъ  
и съ принесеніемъ даровъ ко двору его величества пословъ  
своихъ посылать уже не можетъ. — И что хотя онъ, Аюка, и  
такой владѣлецъ, который въ послѣднихъ краяхъ свѣта имѣ-  
етъ свое жительство; однакожъ его величеству за показанную  
ему высочайшую милость приносить свое усердное благодареніе  
и проч.“.

*Отпускъ китайцевъ изъ калмыцкихъ улусовъ; отъѣздъ съ ни-  
ми въ Пекинъ архимандрита Иларіона.* Проживъ двѣ недѣли  
у Аюки, отправились китайскіе послы обратно тѣмъ же путемъ.  
Проѣзжая (2-го дек.) Тобольскъ, взяли они съ собою, по дозво-  
ленію Богдыхана, архимандрита Иларіона <sup>(1)</sup> священника Лав-

---

(1) По недолгомъ въ Пекинѣ пребываніи, сей архимандритъ въ 1719 го-  
ду умеръ.

ренція и дьякона *Филимона* съ семью церковниками <sup>(1)</sup> и служителями, съ коими 20 апрѣля 1715 года прибыли въ Пекинъ <sup>(2)</sup>. Россійское духовенство принято со всякимъ почтеніемъ и со-держано съ удовольствіемъ.

Случай, по которому сей архимандритъ посланъ въ Китай, былъ слѣдующій. Выше упомянуто, что въ 1711 году пріѣзжалъ въ Пекинъ купчина Осколковъ. Въ бытность свою тамъ, просилъ онъ въ Манджурской Коллегіи <sup>(3)</sup>, что какъ въ Пекинѣ для отправленія службы Божіей и исправленія церковныхъ потребъ всякихъ чиновъ людямъ грекороссійскаго исповѣданія, въ Китаѣ живущимъ, нѣтъ русскихъ священниковъ, кромѣ одного Дмитрія престарѣлаго, изъ Албазина въ плѣнъ взятаго, то дозволено бы было изъ Россіи прислать священниковъ. Богдыханъ на сіе согласился, но съ тѣмъ, чтобъ вмѣстѣ съ священникомъ присланъ былъ и докторъ <sup>(4)</sup>, въ излѣченіи наружныхъ болѣзней искусный, ежели имѣется таковой въ Россіи, и оба они пріѣхали бы съ посольствомъ китайскимъ, отъ калмыцкаго Аюка-хана возвращающимся.

*Жалоба на Нерчинскихъ жителей.* При отпускѣ сего же комисара изъ Пекина, писано съ нимъ отъ Трибунала къ сибирскому губернатору, князю Гагарину, что нѣкто нерчинскій житель Кучка, собравши сволочь людей, переходилъ за китайскую границу, рубилъ лѣсъ и промышлялъ звѣрей; но бывъ всѣ они пойманы отъ объѣзжихъ китайцевъ, по указу ханскому прощены и освобождены отъ наказанія; а потому и донесъ бы онъ, князь Гагаринъ, о семъ своему Государю.

*Комисаръ Ивинъ въ Китаѣ.* Въ началѣ 1717 года отправленъ въ Пекинъ, въ комисарахъ, купчина Василій *Ивинъ* съ тридцатью челоѣками для купческаго промысла. Онъ не могъ сыскать тамъ купцовъ на свои товары, а потому въ назначенное время высланъ былъ для продажи оныхъ на границу.

---

<sup>(1)</sup> Въ числѣ церковниковъ, былъ дьячекъ Осипъ Дьяконовъ. Сей, выучась по манджурски, употребляемъ былъ въ Трибуналѣ для перевода грамотъ, изъ Россійскаго Сената получаемыхъ и въ Сиватъ Трибуналомъ посылаемыхъ.

<sup>(2)</sup> Упомянутый въ числѣ пословъ Тулишинъ, по возвращеніи своемъ въ Пекинъ, подалъ обстоятельное извѣстіе Богдыхану о слабости тогдашнемъ состояніи Сибири, городовъ и крѣпостей ея и о малолюдныхъ тамъ гарнизонахъ, изъяснилъ всѣ мѣста и крѣпости сибирскія, къ уменьшенію чести Россійскаго государства. — Смотри о семъ обстоятельное описаніе въ Ежемѣсячн. сочин. 1764 года.

<sup>(3)</sup> О семъ упоминается въ журналѣ посла Тулишина.

<sup>(4)</sup> Былъ ли посланъ докторъ, сего по дѣламъ не видно, и въ журналѣ посла Тулишина объ немъ не упомянуто.

*Негодованіе на часто прїѣзжающихъ въ Китай рос. купцовъ.* Китайцы, начавъ уже скучать частою присылкою купчинъ въ Пекинъ и дачею имъ корма, подводъ и фуража, отправили изъ Трибунала своего къ сибирскому губернатору князю, Гагарину листъ <sup>(1)</sup> слѣдующаго содержанія: „Указъ Императора состоялся: Ежели московскіе, въ Пекинъ прїѣзжающіе, люди „добровольно въ долгъ похотятъ отдать свои товары, то въ томъ „они произволеніе свое да имѣютъ; а по прошествіи назначеннаго срока, сами да понуждаютъ должниковъ къ платежу; а „мы въ томъ помѣшательства чинить не будемъ. А ежели бы не „могли распродать своихъ товаровъ, то назадъ оныя отвозить „имѣютъ. Также впредъ купцовъ російскихъ не присылать „въ Пекинъ, развѣ по прошествіи нѣсколькихъ годовъ, и тогда „въ границахъ нашихъ купечество отправлять имѣютъ. И поелику въ Пекинъ мало охотниковъ на товары російскіе, то прїѣзжающіе впредъ изъ Россіи съ малымъ купечествомъ должны, „для облегченія взаимной коммерціи, продавать свои товары въ „пограничныхъ городахъ, имѣя притомъ письменный видъ отъ „него, губернатора“.

*Комисаръ Истопниковъ въ Пекинъ.* Не вѣдая о такомъ китайцевъ противъ російскаго купечества негодованіи, въ слѣдующій 1718 годъ прїѣхалъ въ Пекинъ съ караваномъ комисаръ Оедоръ *Истопниковъ*, имѣя рекомендательное отъ ландрата иркутскаго Степана *Ракитина* письмо. Къ сему комисару 29 іюля отправлены отъ тобольскаго губернатора цѣловальникъ Петръ *Лобашковъ* съ указами, съ нѣсколькими товарами и пятью рабочими людьми. Въ бытность его <sup>(2)</sup> въ Пекинѣ, китайское министерство столь любопытно было, что для узнанія поступковъ и намѣренія сего человека, отъ перваго дня его прїѣзда по самый отъѣздъ, содержало въ домѣ его шпіоновъ, которые, замѣчая его дѣйствія, всякій день письменно о томъ доносили. Шпіоны же сіи были его, комисара, прежніе знакомцы и добрые друзья; онъ ихъ ни въ чемъ не опасался, и они ежедневно почти у него обѣдали. Изъ сихъ повседневныхъ объ немъ примѣчаній, а именно: что онъ всякій день дѣлалъ, что говорилъ, къ кому ходилъ или кто въ нему приходилъ, что ѣлъ и пилъ, сколь долго послѣ обѣда спалъ, что онъ покупалъ и продавалъ и проч. цѣлая книга въ дещь составлена и, по отъѣздѣ его, Богдыхану поднесена.

---

<sup>(1)</sup> Писалъ царствованія Канъ-Хи 56 лѣта, девятой луны, въ 6 день т. е. 16 октября 1717 года.

<sup>(2)</sup> Упоминается о семъ въ журналѣ Ланга бытности его въ Пекинѣ 1728 г.

*Неудовольствіе на російскихъ комисаровъ.* По отпускѣ Исто-  
никова (апр. 1719 года) изъ Пекина, посланъ изъ Трибунала  
къ сибирскому губернатору, князю Гагарину, съ большимъ про-  
тиву прежняго объявленіемъ неудовольствія, слѣдующій <sup>(1)</sup> листъ:  
„Ракитинъ, управитель города Иркутска, прислалъ къ нашему  
„Великому Сенату письмо, въ которомъ пишетъ: прошу, дабы  
„дворянина комисара Истопникова и другихъ пропустили въ сто-  
„лицу вашего великаго государства ради купечества. — По сви-  
„дѣтельству объявилось, что отъ времени, какъ миръ состоялся  
„между обоими государствами, по многимъ мѣстамъ, во мно-  
„гихъ годѣхъ купечество въ великомъ согласіи было, и повсе-  
„годно привозилися сюда товары. Мы, почитая быти вашего Го-  
„сударя товарами, на встрѣчу высылали мандариновъ, которые  
„до самой столицы препровождали, давая людямъ кормъ и ло-  
„шадямъ фуражъ; а по окончаніи торгоу назадъ отпускали. Ны-  
„нѣ же во всѣхъ нашихъ краяхъ много стало нашихъ звѣро-  
„ловцевъ, и для того не токмо имѣемъ въ мягкой рухляди до-  
„вольство, но еще повсегодно корабли европейскіе приходятъ  
„въ Кантонъ и въ другія морскія пристани, отчего во всѣхъ  
„вещахъ наибольшее мы довольство имѣемъ: того ради вашихъ  
„товаровъ и покупать некому, ибо шубы носятъ токмо во вре-  
„мя стужи, а у насъ и такъ тепло; къ томужъ, и у самихъ  
„насъ въ мягкой рухляди есть великое изобиліе. Не очень бо-  
„гатые покупаютъ себѣ на платьѣ соболи и горностаи, и тѣ  
„употребляютъ чрезъ многіе годы; а богатые, ежели когда по-  
„хотятъ купить, то ваши люди тотчасъ цѣну высокую налага-  
„ютъ и съ трудомъ продаютъ. Когда покупаютъ мѣхи про-  
„домъ Императора, тогда добрыхъ мѣховъ не показываютъ; а  
„которые и покажутъ, и тѣ дорого цѣня, напрасно споруются;  
„а больше всего, которые добрые мѣхи, изъ тѣхъ, тайно выбравъ,  
„не на готовыя деньги подлымъ и убогимъ скупщикамъ отдава-  
„ли, а сіи, бывъ весьма убоги, и платить ничего не могутъ, а  
„ваши нагло принуждали мандариновъ, дабы они имъ докучали  
„такой долгъ заплатить. Императоръ разсудилъ за благо, что  
„російскіе люди суть чужестранцы и сюда издалека для ку-  
„печества пріѣхали, и что ежели долѣе задержаны будутъ ихъ  
„товары, то въ томъ большій убытокъ понесутъ, по какой при-  
„чинѣ милосердуя, за подлыхъ перекупщиковъ долгъ повелѣлъ за-  
„платить деньгами изъ государевой казны, и тако пожаловавъ

---

(1) Листъ сей съ двумя мандаринами Тоулканомъ и Паути присланный, пи-  
санъ государствованіи Канъ-Хи 58 года, луны четвертой 16 дня. — Изъ То-  
больска посланъ въ Москву при доношеніи отъ 20 декабря 1719 года.

„вашихъ, отпустилъ. Нынѣ же въ нашемъ государствѣ время „военное, то достоинъ ли, за вашихъ російскихъ ради купчества „сюда прѣзжающихъ, всегда деньги государственныя держати?“.

„Еще же ваши російскіе, сюда прѣзжая, никакихъ уставовъ, ни обыкновеній нашихъ не сохраняли, но по своей во- „лѣ и нагло въ начинаніи сваровъ и споровъ неоднократно „являлись виновны, со всѣмъ тѣмъ, понеже они пришельцы, и „черезъ многіе годы миръ и тишина между обоими государства- „ми была, безъ наказанія по винѣ получили прощеніе“.

„Нынѣ товары ваши, которые лежатъ на границахъ, хотя „и привезены будутъ въ столицу, но покупать некому, и въ „продолженіи дней и мѣсяцевъ ваши люди не токмо великій „убытокъ понесутъ, но еще какъ въ прѣздѣ, такъ и въ отъ- „ѣздѣ сзоумъ много разорятся; равно и тѣ, которые живутъ на „границахъ, скотъ и фуражъ даютъ. Того ради, вашихъ про- „пускать не будемъ. А ежели кто изъ вашихъ купцовъ поже- „лаетъ торговать, то оставались бы въ Селенгинскѣ, и тамъ бы „торги свои отправляли; нашимъ же (китайскимъ) калкаесамъ, „евлуфямъ, арапамъ и хинцамъ, которые недалеко отъ границъ „нашихъ живутъ, о томъ объявлено и опубликовано, дабы они „съ своими товарами ѣздили въ Селенгинскъ и съ вашими бы „торговались“.

„Понеже, по вашимъ обычаямъ, во всякихъ случаяхъ ни- „чего безъ повелѣнія вашего Государя чинить не можете, то сію „грамоту до него пошлите; и когда опредѣлите, что до больша- „го купчества принадлежитъ, то великіе купцы старою дорогою „черезъ городъ Нерчинскъ да ходятъ на границахъ торгъ отпра- „влять и прочая, симъ подобная, чинить; и о томъ отвѣтъ вы по- „лучите; въ то время мы увидимъ, что надлежитъ дѣлать“.

*Арх. Иларіона смерть.* Въ концѣ 1719 года находившійся въ Пекинѣ архимандритъ Иларіонъ умеръ. Отправляя съ симъ извѣстіемъ дьякона Филимона къ сибирскому губернатору, князю Гагарину, китайскій Трибуналъ въ листѣ <sup>(1)</sup> своемъ слѣдую- щее писалъ: „Ты прежде просилъ отъ Императора, чтобъ рус- „скіе, находящіеся въ нашемъ великомъ царствѣ, могли молит- „вы творить въ церкви и просить отъ Бога вѣчнаго между обо- „ихъ государствъ мира; и для того съ нашимъ втораго ордена „Мандариномъ *Имьяномъ* послалъ ты архимандрита *Иларіона*, „священника Лаврентія, дьякона Филимона съ семью русски- „ми, о коихъ приходѣ въ сіе государство какъ скоро доложи-

---

(1) Листъ сей присланъ въ Tobольскъ съ дьякономъ Филимономъ, а въ Москвѣ полученъ 1721, Марта 15.

ли мы нашего Преудивительнаго Государя, то онъ архимандрита пятой степени, а священника и діакона седьмой степени, мандаринства достоинствомъ пожаловалъ, прочихъ же семейныхъ войнами учинилъ; дома, иждивеніе, и кормы, и все потребое имъ далъ; и дабы Осипъ и прочіе семь могли житись, снабдилъ деньгами, и съ нашими русскими для молитвы въ церкви соединилъ. Въ нынѣшнемъ же году архимандритъ вашъ Иларіонъ, болѣзновавъ, умеръ. А какъ отъ времени постановленія границъ между обоими государствами жили мы въ великомъ согласіи: того ради, посылали мы діакона Филимона и служиваго Григорія, которые вамъ объявлять о смерти онаго архимандрита. Ты же, Гагаринъ, опредѣли, хочете ли сюда прислать втораго архимандрита, или къ вамъ возвратить и остальныхъ, здѣсь находящихся. И о семъ къ намъ отвѣтъ пришли“.

*Притѣсненіе рос. коммерціи.* Хотя въ нерчинскомъ трактатѣ о вольности коммерціи и постановлено было, но непостоянные китайцы всегда противное тому чинили. Иногда запрещали они пріѣздъ російскаго каравана въ Пекинъ; иногда переносили торгъ въ Ургу и Наунъ; а иногда, подъ разными предлогами, запрещая и въ тѣхъ мѣстахъ по пяти и шести мѣсяцевъ торговать, обвиняли россіянъ, для чего они комисаровъ своихъ для разграниченія земель, между рѣкою Удою и каменными горами лежащихъ, не присылаютъ; домогались о возвращеніи подданныхъ ихъ бѣглецовъ, въ російскихъ селеніяхъ укрывающихся, и о раздѣлѣ земель, прикосновенныхъ въ мунгальской области, жалуются, что россіяне безпрестанно насильственнымъ образомъ отнимали землю у мунгаловъ, подданныхъ кигайскихъ, и что они непремѣнно должны на тѣхъ мѣстахъ и рубежахъ возвратиться, которые у нихъ во время заключенія нерчинскаго мира во владѣніи находились.

*Посольство въ Китай Измайлова.* Итакъ, нужно было стѣсненную китайцами коммерцію распространить и удобнѣйшій въ теченіи оной учредить порядокъ. Достигнуть сего были два средства: оружіе или снисхожденіе. Государь Петръ I, бывъ уже занятъ шведскою войною, за лучшее разсудилъ избрать послѣднее. А дабы горделивыхъ китайцевъ привлечь на свою сторону и избѣжать всѣхъ затрудненій и споровъ въ пріемѣ его царской грамоты, то рѣшился въ вѣрющей къ Богдыхану впервые написать въ началѣ имя съ титуломъ Императора и съ прибавленіемъ слова Величества (вмѣсто прежде употребляемаго Ысочества), не включая своего полнаго титула, а только подписавъ оную грамоту на концѣ собственною своею рукою, съ приложеніемъ государственной печати. Таковую грамоту въ

Пекинъ отвезтъ поручено было даннымъ 30 марта 1719 года указомъ лейбъ гвардіи преображенскаго полка капитану *Льву Измайлову* <sup>(1)</sup> въ чинѣ чрезвычайнаго посланника. — Свиту его составляли: два секретаря посольства *Лоренцъ Ланцъ* и *Иванъ Глазуновъ*, переводчикъ, подъячій, лекарь *Бель*, два геометра *Валуевъ* и *Инатъевъ*, гвардіи унтеръ офицеръ, князь *Засѣкинъ* съ тремя солдатами и изъ Тобольска священникъ. На содержаніе посольства въ пути выдано деньгами 2000 рубл., да въ Сибири на 3000 руб. На раздачу отъ дѣлъ на 500 руб. рухлядью, да подарковъ Богдыхану на 5000 руб. Данная посему посланнику изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ (отъ 4 іюня) инструкция таковое имѣла содержаніе.

1) *Инструкция Измайлову*. Ѣхать ему къ китайскому Богдыхану въ чинѣ чрезвычайнаго посланника съ вѣрующею Его Величества грамотою чрезъ Сибирь, какъ скоро возможно.

2) Приближаясь къ границамъ, объявить тамошнимъ китайскимъ управителямъ, что онъ присланъ ради подтвержденія между обоими Государями и ихъ государствами дружбы и доброй пересылки и требовать, дабы принять былъ съ подобающею честію.

3) Проѣзжая путемъ, замѣчать искусно о положеніи и разстояніи всѣхъ тамошнихъ городовъ и мѣстъ, о войскахъ въ каждомъ селеніи и о изобиліи тѣхъ земель.

4) По приѣздѣ въ Пекинъ, домогаться объ учиненіи ему по достоинству его приѣма съ почтеніемъ противу его чина, не допуская никакого къ высокой Его Величества чести предосужденія.

5) Напоминать приставу о исходатайствованіи ему скорѣйшаго допуску къ Богдыхану и склонять тамошнихъ іезуитовъ, дабы онѣй происходилъ безъ всякой отмѣны должной Государю российскому чести, по примѣру европейскихъ державъ, обѣщая имъ милость и всякое отъ російскаго Двора ихъ ордену благоволеніе, не вдаваясь, впрочемъ, въ дальніе съ ними, китайцами, о семъ споры.

6) Сообщить, ежели потребуютъ, копію съ вѣрующей государственной грамоты и требовать на оную отвѣтной съ титулами, чести Его Величества непредосудительными.

7) Будучи у Богдыхана на аудіенціи, подать ему царскую грамоту, обнадежить непременною Его Величества дружбою и просить дозволенія вступить съ китайскими министрами въ пе-

---

<sup>(1)</sup> Отправленіе его и статейный бытности въ Пекинъ списокъ въ дѣлахъ китайскаго двора 1719 года.

реговоры, касательно распространения дружбы и пользы обоих государств; — министрам же китайским предложить:

8) Что весьма нужно учредить способнейшую между обеими державами коммерцію, позволивъ российскимъ подданнымъ ѣздить въ богдыхановы земли съ товарами, продавать повольною цѣною, покупать у китайцевъ и вывозить оныя въ Россію повсегодно.

9) Что ежели дача российскимъ купцамъ богдыхановыхъ подводъ тягостна кажется для китайскаго Двора, то они будутъ пріѣзжать на своемъ иждивеніи и кормахъ, только бы вѣрно было имъ нанимать и покупать какъ лошадей и верблюдовъ на границѣ, такъ и кормъ для оныхъ и для людей, и торговать имъ, съ кѣмъ похотятъ, безъ опредѣленія времени, исключая пословъ или гонцовъ, коимъ съ обеихъ сторонъ давать кормъ и подводы казенныя для почитанія монаршіи чести; а сіе, равнымъ образомъ, съ российской стороны китайскимъ купцамъ дозволено будетъ; и на такомъ точно основаніи договоръ о купечествѣ учинить.

10) Что для прекращенія несогласій и ссоръ, происходящихъ въ Пекинѣ между российскими и китайскими подданными, нужно, дабы всегда жилъ въ сей столицѣ российский агентъ или консулъ, который бы могъ россиянъ отъ всякихъ удержать непорядковъ.

11) Пребывая въ Китаѣ, развѣдывать ему объ образѣ и состояніи тамошняго правительства, о числѣ ихъ войскъ и оружія, о сосѣдяхъ, о крѣпостяхъ и о войнѣ или ссорахъ ихъ, внося все сіе въ тайную записку; а наипаче замѣтить: какіе товары откуда получаютъ лучше въ Россію съ прибыткомъ казнѣ? много ли можно вывезть золота, серебра, каменья, и шелку сырцу? какимъ бы наилучшимъ порядкомъ учредить съ китайцами купечество? и на какіе российские товары въ Китай большій походъ? а слѣдовательно, не спѣшить ему оттуда выѣздомъ.

12) Испросить у Богдыхана дозволеніе о постройкѣ для пріѣзжающихъ россиянъ въ Пекинѣ грекороссийской церкви и о дачѣ подъ оную земли, представляя въ примѣръ іезуитовъ, имѣющихъ тамъ римскіе монастыри.

13) Наконецъ, на вопросъ о построеніи российскихъ городовъ на принадлежащихъ въ Сибири земляхъ Ямышевѣ и Зайсанѣ-озерѣ, отвѣтствовать: что оныя построены для охраненія сибирскихъ городовъ отъ набѣга калмыкъ и киргизъ-кайсаковъ; что отъ сего имъ, китайцамъ, никакого утѣсненія и обиды быть не можетъ, поелику отъ нихъ въ дальнемъ разстояніи, и что всякій государь воленъ въ своихъ земляхъ селенія заводить, гдѣ пожелаетъ.

Сверхъ сей инструкціи, дана и другая, изъ Коммерцъ-Коллеги, въ слѣд. статьяхъ: 1) Исходатайствовать пріѣзжающимъ въ Китай росіянамъ невозбранно содержать свою вѣру, имѣть свою церковь и священника съ причтомъ. — 2) Имѣть имъ въ Пекинѣ своего генеральнаго консула, который бы могъ и въ другихъ китайскихъ городахъ учредить у себя вице-консуловъ. — 3) Дозволить оному консулу купить въ Китаѣ свой дворъ и въ ономъ хранить свои товары. — 4) Консулу оному и вице-консуламъ употреблять въ Китаѣ всѣ преимущества, каковыми подобныя имъ люди во всемъ свѣтѣ пользуются. — 5) Ѣздить росіянамъ съ товарами невозбранно по всѣмъ китайскимъ городамъ. — 6) Не запрещать имъ торговать съ самими китайцами и съ другими, тамъ находящимися, націями. — 7) Имъ же дозволить какъ свои и чужіе товары врознь и оптомъ продавать, такъ покупать и вывозить изъ Китая золото, серебро, каменья и парчи. — 8) Получать имъ скорый и справедливый судъ въ долгахъ и въ торговыхъ своихъ дѣлахъ на всѣхъ, какой бы кто нація ни былъ. — 9) Не зависѣть имъ ни отъ кого, кромѣ генеральнаго російскаго консула. — 10) Давать имъ во всемъ Китаѣ за пристойную плату лошадей, верблюдовъ и всякій запасъ и кормы. — 11) Уволить ихъ отъ всякихъ пошлинъ и налоговъ въ покупкѣ и въ продажѣ въ Китаѣ товаровъ, и въ пріѣздѣ и отъѣздѣ никакого не чинить задержанія. — 12) Давать имъ довольное число провожатыхъ въ пути въ Китай и оттуда. — 13) По смерти росіянина въ Китаѣ или китайца въ Россіи, оставшееся имѣніе отдать генеральному консулу, впредь для наслѣдниковъ умершаго. — 14) Равнымъ образомъ, и китайцы въ Россіи будутъ имѣть таковыя же преимущества. — 15) Договоръ сей утвердить нынѣшнему, а по немъ и будущимъ Богдыханамъ; и 16) Въ случаѣ имѣющаго произойти между обоими государствами несогласія, да оставятся російскимъ подданнымъ чрезъ годъ употреблять вышепомянутую вольность къ отправленію своего купечества, и тогда дозволить имъ свободный изъ Китая выѣздъ.

*Отъѣздъ Измайлова изъ С.-Петербурга.* Посланникъ Измайловъ, выѣхавъ изъ Петербурга 16 іюля, а изъ Москвы отправясь 7 сент. водою на семи стругахъ, пріѣхалъ въ Казань 20 октября, въ Тобольскъ 16 декабря, а въ Иркутскъ 30 марта (1720 года).

Тѣмъ временемъ, присланъ изъ Тобольска листъ къ сибирскому губернатору, отъ китайскаго Трибунала писанный (о комъ выше было сказано), съ жалобою на російскихъ купцовъ, съ караванами въ Пекинъ пріѣзжающихъ. На оный велѣно (генв. 7 дня того жъ 1720 года) сибирскому губернатору, князю

Алексѣю Михайловичу *Черкасскому* отвѣтствовать, увѣдомивъ прежде Трибуналъ китайскій о порученіи ему, вмѣсто князя Гagarина, въ управленіе всея Сибири: что Его Величество, до полученія еще ихъ грамоты, бывъ извѣщенъ о чинимыхъ россійскими купцами въ Китаѣ своевольствахъ, извоилъ отправить своего посланника къ Богдыхану, для учиненія съ нимъ договора о дружелюбіи и о купечествѣ, дабы оное, чрезъ всякіе товары, къ пользѣ съ обѣихъ сторонъ, въ цвѣтущее состояніе привести; жалобы о убыткахъ, отъ подданныхъ россійскихъ китайскому двору нанесенныхъ, разобрать и приличившихся въ преступленіи наказать; и что какъ по прибытіи онаго посланника ко Двору ихъ Государя, дѣло сіе можетъ на обѣ стороны съ пользою и удовольствомъ быть окончено, то и дозволено бы было отправленному изъ Россіи небольшому каравану, который уже на границѣ стоитъ, попрежнему идти въ самый Пекинъ, тѣмъ болѣе, что обрѣтающіеся при ономъ караванѣ люди не токмо никакого не учинять своевольства, но ни подводъ, ни кормовъ въ ихъ государствѣ требовать не будутъ.

Посланнику Измайлову предписано требовать отъ пограничныхъ китайскихъ управителей, дабы они не дѣлали затрудненій въ пропускѣ каравана; въ случаѣ ихъ упрямства, ѣхать ему и безъ каравана въ Пекинъ, а по пріѣздѣ туда стараться: 1) Склонять китайцевъ о пропускѣ не токмо онаго каравана, но и будущихъ впредь, представляя имъ должность и обязательство о вольномъ купечествѣ, по силѣ учиненнаго съ ними въ Нерчинскѣ договора, и увѣряя, что оныя караваны на собственномъ своемъ поѣдутъ ижживеніи, ничего отъ нихъ, китайцевъ, не требуя, и не дѣлая никакого въ ихъ землѣ своевольства, о чемъ стараться ему учинить съ ними договоръ. 2) Домогаться, дабы позволено было въ Пекинѣ секретарю Лоренцу Лангу (<sup>1</sup>), по данной ему вѣрующей грамотѣ, остаться въ чинѣ агента россійскаго, для надзиранія и управленія купечества, представляя имъ, что въ томъ состоитъ обѣимъ сторонамъ нависящая нужда; ибо, по должности своей, будетъ агентъ прилежно наблюдать, дабы россійскіе подданные, купцы въ китайскомъ государствѣ товары свои наилучшимъ продавали порядкомъ; ежели когда что изъ оныхъ потребно будетъ про обиходъ Богдыхана или какимъ знатнымъ и богатымъ людямъ, то бы всѣ товары безъ всякой утайки тотчасъ показывали, цѣну онымъ надлежащую, какъ и другимъ всѣмъ купцамъ, безъ на-

---

(<sup>1</sup>) Отправленіе въ Китай агента, въ дѣлахъ китайскаго Двора 1719 г. № 5.—Реляція его въ столпу 1721 г. № 2.

прасныхъ прибавокъ и споровъ объявляли, и со всякою умѣренностію и учтивостію въ той продажѣ и въ покупкѣ тамъ всякихъ товаровъ поступали; и симъ однимъ способомъ, всѣ до нынѣ происходившія отъ ихъ, китайцевъ, на російскихъ купцовъ жалобы о ссорахъ и обидахъ весьма отъяты быть могутъ.

*Отпускъ въ Китай архимандрита Антонія.* При отъѣздѣ Измайлова изъ Иркутска (15 мая), поѣхалъ съ нимъ, для отправленія службы Божіей, тамошняго Вознесенскаго монастыря архимандритъ *Антоній Платковский* <sup>(1)</sup>. Переправясь чрезъ Байкалъ на пяти дощеникахъ, прибылъ посланникъ въ Селенгинскъ 27 того-жъ мѣсяца, а 4 іюня отправилъ къ мунгалскому Тугшету Хану гвардіи унтеръ офицера, князя *Заскина* съ тѣмъ, чтобъ посланы были въ Пекинъ: 1) объявительное къ верховнымъ китайскимъ министрамъ о пріѣздѣ его на границу письмо, въ коемъ, упоминая о высылкѣ къ нему для препровожденія въ Пекинъ, соотвѣтственно званію его особы, просилъ являть ему въ пути всякое вспоможеніе съ удовольствіемъ, и дозволить пріѣхать съ нимъ въ Китай російскому комисару Истоппникову съ караваномъ, нѣсколько уже времени на границѣ ожидающему сего повелѣнія; и 2) отвѣтное къ китайскому Трибуналу отъ Сибирскаго губернатора, князя Черкаскаго, письмо о російскомъ караванѣ и о жалобахъ китайцевъ на російскихъ купцовъ.

*Ходатайство китайцевъ о князѣ Гагаринѣ.* Тѣмъ временемъ дошелъ слухъ въ Пекинъ объ отъѣздѣ въ Москву бывшаго въ Сибири губернатора, князя Гагарина, и о наказаніи его будто за то, что онъ въ отправленіи въ Китай писемъ великое чинилъ медленіе. Китайскій Трибуналъ, давая знать о семъ въ листѣ своемъ <sup>(2)</sup>, приносилъ жалобу: что нѣкоторые изъ россіянъ, пришедъ въ область Качинскую, учинили убійство, другіе же, зашедъ въ китайскіе рубежи, по собственной своей волѣ жилища себѣ построили; и симъ окончили: „Но понеже сіе все „старое, изъ подлаго и купческаго народа ради прибыли своей „чинено: того ради мы такіа дѣла яко ни во что почитаемъ. „Гагаринъ же чрезъ многіе минувшіе годы никакого озлобленія или затрудненія около нашихъ рубежей не чинилъ, и

---

<sup>(1)</sup> Сей архимандритъ, возвратясь изъ Пекина, завелъ, по указу Государеву, въ своемъ монастырѣ школу, въ коей самъ обучалъ разныхъ церковныхъ дѣтей мунгалскому языку. Въ 1729 году вторично посланъ онъ въ Китай, гдѣ и жилъ не малое время.

<sup>(2)</sup> Писавъ на латинскомъ и російскомъ языкахъ, въ лѣто Канъ-Хи 59. Лупы 6, дня 27, (то есть въ іюнь 1720 г.), полученъ въ Москвѣ 8 февраля 1721 года.

„письма съ обѣихъ сторонъ никогда удерживаны имъ не были. „А нынѣ, ежели Гагаринъ и прочіе пограничные ваши управители въ чемъ противъ уложенія вашего государства погрѣшили, и за оное истязаны быть имѣютъ, до того намъ дѣла нѣтъ: буде же до того идетъ, что преступленіе учинено противъ статута нашей имперіи, или которые люди, пребывая на границахъ имперіи нашей, нашимъ дѣламъ вредъ приключили, то видится, что не въ вашей власти быть надлежитъ имъ за то наказаніе опредѣлить“.

Четырнадцать недѣль прожилъ Измайловъ въ Селенгинскѣ, въ ожиданіи дозволенія ѣхать въ Пекинъ. Два заргучея присланы были проводить его въ столицу китайскую. Китайцы согласились, чтобы при посланникѣ было 90 человекъ свиты, а не больше; каравану же русскому (о взятіи коего сильно домогался Измайловъ) положено оставаться на границѣ, впредь до указа Богдыхана; и сіе будто учинено для того, что, которою дорогою и чрезъ сколько лѣтъ оному каравану ходить, въ письмѣ сибирскаго губернатора не было изображено. Такимъ образомъ Измайловъ, принявъ отъ караваннаго комисара Истошникова десять тысячъ рублей на покупку въ Китаѣ вещей про обиходъ государевъ, 16 сентября изъ Селенгинска отправился въ урочище Стрѣлку; 20 прибылъ на границу китайскую въ *Сорочины* (отъ Селенгинска въ 50 верстахъ); изъ Сорочинъ отправясь 23 сентября, едва доѣхалъ въ сорокъ дней чрезъ степь до Калганской стѣны. Чѣмъ ближе посланникъ находился отъ Пекина, тѣмъ чаще присылаемы были отъ Богдыхана зайсанги съ поздравленіемъ о его къ столицѣ приближеніи. Богдыханъ, узнавъ отъ пристава о болѣзни посланниковой, прислалъ къ нему изъ Пекина доктора, повелѣвая ему неотступно быть при немъ.

*Пріѣздъ Измайлова въ столицу.* 18 ноября посланникъ имѣлъ публичный въѣздъ въ столицу верхомъ на ханскихъ лошадахъ съ великою церемоніею, при играніи на трубахъ, съ боемъ литаврнымъ и съ обнаженными палаши (чего приставы не допускали было дѣлать; многіе же сему первому образцу весьма удивлялись), бывъ возимъ многими улицами до посольскаго двора, гдѣ потчиванъ чаемъ и разнымъ кушаньемъ. Вскорѣ потомъ пріѣхали къ посланнику три китайскіе министра, предъ коими приставъ повелѣвалъ посланнику стать на колѣна; но сей не послушался, а встрѣчалъ ихъ у крыльца. Вопросали сіи министры о причинѣ его пріѣзда и о содержаніи царской грамоты, съ коей списокъ тогда жъ приняли; совѣтовали на аудіенціи поступать учтиво и не подражать Спафарію въ грубомъ отвѣтѣ.

ствованіи <sup>(1)</sup>; приглашали его именемъ ханскимъ на публичную ассамблею, отъ Богдыхана назначенную, по случаю чего нѣсколько дней происходилъ между ими споръ: ибо посланникъ, не получа аудіенціи, никакъ не соглашался безъ государственной грамоты ѣхать на оную ассамблею, въ чемъ и устоялъ, хотя съ великимъ отъ чиновниковъ негодованіемъ, и Богдыханъ принужденъ былъ отложить сію ассамблею. Наконецъ, поставивъ на мѣрѣ порядокъ принятія его, дано знать посланнику, что 28 ноября будетъ онъ допущенъ къ Богдыхану <sup>(2)</sup>. Вслѣдствіе сего, въ назначенный онъ день, на разсвѣтѣ, прислано къ посланнику восемьдесятъ лошадей безъ сѣделъ и уздъ, и велѣно ему ѣхать въ загородный отъ Пекина въ семи верстахъ домъ, называемый Чингуанъ <sup>(3)</sup>, въ коемъ тогда Богдыханъ находился. По отдохновеніи въ приворотной палатѣ, явился къ посланнику ближній Богдыхановъ дворовый вельможа Алой съ вопросомъ: на которой сторонѣ посланникъ честнѣе мѣсто изберетъ занять на аудіенціи? и съ требованіемъ, дабы всѣ, при немъ бывшіе, кромѣ его, посланника, и чиновныхъ, сложили ружья и шпаги. Измайловъ, отвѣтствуя, что въ Европѣ въ почтеніи правая сторона, пошелъ дворомъ ханскимъ, въ предшествіи секретаря *Глазунова* съ грамотою. Бывъ позванъ въ аудіенцъ-залу и принявъ отъ секретаря государеву грамоту, посланникъ поставленъ съ чиновниками на колѣни. Богдыханъ говорилъ ему: „что хотя онъ имѣлъ и имѣетъ древніе законы ни у какихъ чужестранныхъ пословъ или посланниковъ грамотъ не принимать, однакожь нынѣ, почитая Императора Россійскаго, какъ своего равнаго друга и сосѣда, оставя прежніе законы, грамоту изъ рукъ отъ посланника его самъ пріемлетъ“. Посланникъ, держа въ рукахъ грамоту и давъ знать краткою рѣчью о причинѣ своего пріѣзда, просилъ, для выслушанія нѣкоторыхъ его предложений, дозволить ему имѣть съ министрами его конференцію. Богдыханъ, спросивъ посланника о сходствѣ грамоты съ копіею, отъ него сообщенною, и наложивъ на государеву грамоту свою руку, приклонилъ оную на столъ, потомъ спрашивалъ о

---

<sup>(1)</sup> Богдыханъ спросилъ Спафарія: учился ли онъ астрономіи? Сей отвѣтствовалъ, что учился; но когда онъ же, Богдыханъ, спросилъ его объ одной звѣздѣ, называемой „Золотой Гвоздь“, то Спафарій отвѣчалъ: „Я де на небѣ не бывалъ и именъ звѣздъ не знаю“

<sup>(2)</sup> Измайловъ у Богдыхана былъ 28 ноября, декабря 2, 3, 9, 15, 29, января 16 (день обновленія новаго года), 24, 30, 31. февраля 19 и 23, на отпускѣ.

<sup>(3)</sup> Понеже вода въ Пекинѣ не очень хороша, то побольшей части Богдыханъ въ загородномъ семъ живетъ домѣ.

здравиі государевомъ. Столъ съ грамотою былъ отнесенъ; а посланнику съ чиновниками велѣно было выступить передъ залу и, стоя на колѣняхъ, трижды по трижды до земли кланяться, что ими и учинено. Снова посланникъ съ чиновными позванъ былъ въ залу и посаженъ за особливый столъ съ правой стороны Хана, съ его первыми министрами, а секретарь позади его въ другой линіи; прочіе же помѣщены были за разными столами предъ залою. Принесены кушавья и плоды на золотыхъ блюдахъ, поставлены предъ Богдыхана, который, подавая изъ своего стола посланнику, говорилъ ему, *чтобъ онъ пль, пль и веселился*. Посланникъ, ставъ на колѣна, благодарилъ Богдыхана за таковую его къ себѣ милость. Спрашиванъ былъ о пути, долго ль ѣхалъ и не имѣлъ ли труда? знаетъ ли онъ астрономію или какія художества? имѣетъ ли при себѣ людей, умѣющихъ играть на инструментахъ? какія науки въ Россіи? не противно ли ему, что ближайшее къ нему, нежели онъ, посланникъ, имѣютъ мѣсто езуиты, которыхъ онъ у себя содержитъ не чиновными людьми, и которые, находясь въ его государствѣ болѣе двухъ сотъ лѣтъ, многихъ научили разнымъ наукамъ, въ числѣ коихъ и самъ онъ, Богдыханъ, довольно изученъ математики и астрономіи? и не противно ли ему же, посланнику, что онъ чрезъ іезуитовъ съ нимъ говоритъ? По учиненіи на всѣ сіи вопросы отвѣтовъ, потчивалъ Богдыханъ посланника изъ своихъ рукъ гарасукомъ <sup>(1)</sup> и спрашивалъ, не противно ли будетъ ему, посланнику, что онъ, Богдыханъ, секретарей посольства будетъ жаловать изъ своихъ рукъ? и получа отвѣтъ, что сіе почтется за милость Его Величества, потчивалъ изъ своихъ рукъ секретарей и дворянъ тѣмъ же напиткомъ. При томъ говорилъ онъ посланнику: что поелику россійскіе торговые люди, по причинѣ дальняго въ Пекинъ пріѣзда, несутъ великій убытокъ, то не лучше ли имъ впредъ ѣздить по Иртышу вверхъ водою, а отгуда въ три мѣсяца могутъ безъ всякаго убытка поспѣть въ Пекинъ? Измайловъ отвѣтствовалъ на сіе, что сей путь отъ степныхъ народовъ казачей орды и отъ своевольныхъ калмыковъ нынѣ опасенъ. Во время стола играла Богдыханова музыка, танцовали ребята, въ дѣвичье платьѣ наряженные, и довольно всѣ забавлялись. Наконецъ Богдыханъ, сожалья, что онъ, посланникъ, платьѣ на себѣ имѣетъ не теплое <sup>(2)</sup>, и для

---

<sup>(1)</sup> Питье, дѣлаемое изъ пшена сарачинскаго, подобно виноградному вину.

<sup>(2)</sup> Богдыханъ пожаловалъ посланнику собственную свою соболью шубу; въ другой разъ приказалъ принести свою шубу исподнюю соболью и шапку, повелѣвая надѣтъ ему оныя на себя и всегда пріѣзжать къ нему въ семъ тепломъ платьѣ.

того не можетъ болѣе съ нимъ говорить, далъ ему знать, что онъ будетъ впредь присылать за нимъ за просто для разговоровъ, пошелъ во внутреннія палаты; а посланикъ вышелъ изъ залы, провожаемый до воротъ ближними министрами. Вскорѣ потомъ принесено отъ Богдыхана тридцать столовъ съ тѣмъ же самымъ кушаньемъ, которое было Богдыхану представлено. Принявъ оные столы и поблагодаривъ, посланикъ получилъ отъ заргучея приказаніе приготовить роспись подаркамъ, изъ Россіи привезеннымъ.

*Подарки къ Богдыхану.* 2 декабря вторично посланикъ представленъ былъ Богдыхану съ царскими подарками <sup>(1)</sup>. До выхода Богдыхана имѣлъ онъ дозволеніе осмотрѣть всѣ внутреннія дворца Ханскаго покои, престолъ его, скипетръ, глобусъ и другія рѣдкія вещи. Богдыханъ, обозрѣвъ подарки, велѣлъ оные принять; потомъ подозвалъ къ себѣ посланика съ обоими секретарями и сказалъ ему, что онъ, посланикъ, прежде былъ допущенъ на аудіенцію по ихъ китайскому обыкновенію, а нынѣ поступалъ бы по своему обыкновенію, ѣлъ, пилъ и веселился бы за просто. По окончаніи стола, благодарилъ посланикъ Богдыхана, который снова, приказавъ ему сѣсть, говорилъ: „я скажу тебѣ два слова, и ты ничего не отвѣтствуешь; а имѣй оныя въ своей памяти, для донесенія своему Государю“.

Первое: „твой Государь, такой великій, славный Монархъ, и владѣніе имѣющій великое, ходитъ противъ непріятеля своего на корабляхъ своею высокою особою; море—машина великая, бывають на ономъ волны сильныя, а оттого бываетъ страхъ не малый; и для того изволилъ бы своего здоровья хранить, понеже есть у него добрые воины и вѣрные слуги, коихъ можешь посылать, а самъ оставаться въ покоѣ“.

Второе: „хотя со стороны Россійской уходятъ сюда чело-  
вѣкъ по двадцати и по тридцати, такъ же изъ китайской области въ сторону Россійскую уходятъ же, но отъ такихъ бездѣльниковъ дружба наша никогда не повредится; ибо онъ, Богдыханъ, всегда желаетъ содержать съ Его Величествомъ миръ ненарушимо. Да и за что намъ ссориться? Россійское государ-

---

(1) Подарки были слѣдующіе: зеркало большое съ рамами рѣзными, вызолоченными, зеркало, что на столъ ставятъ, рамы рѣзныя, вызолочены, столъ рѣзной, вызолоченъ, съ двумя подовѣчниками, зеркала длинныя съ хрустальными рамами, часы англійскіе боевые съ курантами, двое часовъ карманных съ алмазами, компасъ, четыре готовальни математическія, четыре зрительныхъ трубки работы Государевой, съ изображеніемъ Полтавской баталіи, микроскопъ, два барометра, мягкой рухляди, соболей, лисицъ, песцовъ и горностаевъ на 5001 руб. и 83 коп.

„ство холодное и дальнее, ежели бѣ онъ, Богдыханъ, пошлеть  
„туда войска свои, то всѣ позябнуть; а хотя что и завладѣть бы  
„могъ, какая въ томъ будетъ ему прибыль? Такожъ Россійскій  
„Государь ежели противъ его, Богдыхана, войска свои пошлеть,  
„то также невозможно, понеже здѣсь сторона жаркая, и люди  
„необычные могутъ напрасно помереть. А хотя бы что другъ у  
„друга и завладѣть могли, не великая въ томъ прибыль: въ обо-  
„ихъ государствахъ земли множество“. Потомъ снова продол-  
„жалъ говорить: „есть подданные его люди мунгальскій народъ,  
„смежный съ пограничными русскими городами, а границы  
„у нихъ не размежеваны, о чемъ отъ нихъ многократно писано,  
„но отвѣта на то не получено“. Посланникъ на сіе сказалъ, „что  
Его Величество, можетъ быть, о семъ не извѣстенъ; а нынѣ онъ,  
посланникъ, по возвращеніи своемъ о томъ донесетъ. Скажавъ  
сіе, просилъ Измайловъ, дабы приказано было выслушать ближ-  
нимъ его, Богдыхана, министрамъ нѣкоторые отъ него предло-  
женія, что и обѣщано.

5-го декабря посланникъ отвозилъ къ Богдыхану собствен-  
ные свои подарки. <sup>(1)</sup> Богдыханъ, принявъ оные, спросилъ его:  
во многихъ ли онъ бывалъ чужестранныхъ государствахъ? По-  
томъ показывалъ ему ландкарту и, по оной смотря довольно, про  
европейскія государства имѣли разговоръ. На другой день объ-  
явилъ посланнику указъ, что дворъ его велѣно отпереть и слу-  
жителей его отпускать ходить, куда они пожелаютъ, такъ же  
и на дворъ къ нему, посланнику, всякихъ допускать людей;  
что предложенія его велѣно выслушать Мунгальскаго Приказа  
министрамъ; и что будутъ впредь отъ Богдыхана присылаться къ  
нему на всякій мѣсяцъ по трижды столы и чай.

*Конференція Измайлова съ китайскими министрами.* Съ 18  
декабря начались между посланникомъ и китайскими минист-  
рами сношенія, продолжавшіяся по 2 марта 1721 года, посред-  
ствомъ пересылаемыхъ писемъ и меморіаловъ <sup>(2)</sup>; содержаніе  
помянутой переписки состояло наиболѣе въ слѣдующемъ.

1) *О купечествѣ.* Измайловъ вѣрно настоялъ учинить объ  
ономъ договоръ <sup>(3)</sup>, но китайскіе министры оспорили: что са-

---

<sup>(1)</sup> А именно: часы золотые карманные, табакерку золотую съ финифтью, футляръ золотой англійской, шпагу серебряную французскую, кружку сере-  
бряную большую, 24 собаки 12 борзыхъ и 12 гончихъ французскихъ, да ло-  
шадь датскую.

<sup>(2)</sup> Писемъ изъ Мунгальскаго Приказа было къ посланнику до двѣнад-  
цати и столько же отвѣтовъ на оныя посланниковыхъ.

<sup>(3)</sup> Проектъ договора состоялъ въ десяти статьяхъ, выбранныхъ изъ на-  
каза; поданъ въ Мунгальскій Приказъ 24 декабря 1720 г.

мимъ подданнымъ россійскимъ тягость есть отъ купечества въ проѣздѣ чрезъ Сибирь и дальнимъ путемъ чрезъ степь до Пекина; что отъ россійскихъ купцовъ, занимающихся драками и худыми поступками, чинятся китайскому государству великіе убытки; что никакой нѣтъ отъ купечества <sup>(1)</sup> обоимъ государствамъ пользы, ибо купечество есть дѣло малое, и что, наконецъ, когда о бѣглецахъ китайскихъ разыскано будетъ, тогда и о свободномъ купечествѣ договоръ постановится; и ежели изъ Россіи чрезъ Селенгинскъ ходить въ Пекинъ каравану покажется далеко, то они сыщутъ къ тому способъ чрезъ земли Контайши и будетъ свободнѣе ходить изъ Тобольска чрезъ Ямышевъ по Иртышу, а для купечества сдѣлаютъ на границѣ городъ.

2) *О перебѣжчикахъ.* Китайскій Трибуналъ, сообщая (2-го генваря 1721 года) Измайлову о дошедшемъ къ нимъ извѣстїи, что семьсотъ и болѣе степныхъ табунцакаго рода мунгаловъ, китайскихъ подданныхъ, разбивъ караулъ и побивъ людей, бѣжали въ россійскую сторону на сѣверъ, требовалъ, дабы онъ съ посылающимъ изъ Мунгальскаго Приказа къ сибирскому губернатору заргучеемъ послалъ своего человѣка, съ предписанїемъ—сыскать и выдать оныхъ бѣглецовъ непремѣнно. Тщетно Измайловъ хотѣлъ уклониться отъ исполненїя ихъ воли, предлагая, что онъ присланъ не для пограничныхъ дѣлъ, что губернатору повелѣтъ онъ не можетъ, и что пограничные коменданты не въ его власти находятся.—Китайскіе министры, осердась, что онъ, бывъ отъ Государя уполномоченъ, въ такомъ маломъ дѣлѣ удовлетворить ихъ не хочетъ, дали ему знать, что и его предложенїя безъ исполненїя останутся. Симъ убѣжденъ былъ Измайловъ (4 февраля) съ ихъ заргучеями (изъ коихъ одинъ посланъ для прїема россійскаго каравана, а другой по дѣлу перебѣжчиковъ) отправить и своего гвардіи солдата къ сибирскому губернатору, совѣтуя ему скорое объ оныхъ бѣглецахъ учинить рѣшеніе.

3) *О бытїи въ Пекинѣ россійскому агенту.* Измайловъ предлагалъ китайскимъ министрамъ, дабы находившемуся при немъ секретарю Лангу дозволено было въ чинѣ агента остаться навсегда въ Пекинѣ, пользоваться ему, по примѣру живущихъ тамъ публичныхъ особъ, вольностію платье носить, по обыкновенію китайцевъ, и содержаніе имѣть свое собственное, а не ханское; а притомъ позволено бы было ему купить или построить дворъ на свои деньги для прїѣзжихъ россійскихъ купцовъ. Долго они на сіе не соглашались; наконецъ, рѣшились

---

<sup>(1)</sup> Описаніе купечества въ Китаѣ—см. въ Ежемѣсячныхъ сочин. 1761 г. мартъ.

(5 февраля) остаться ему, Лангу, въ Пекинѣ на ханскомъ содержаніи; удержанный чрезъ долгое время въ Селенгинскѣ караванъ въ двухъ стахъ человѣкахъ, а не больше, свиты состоящей, пропустить въ Пекинъ съ товарами, кои распродавъ, ѣхать ему, Лангу, обратно въ Россію, дозволяя, однако, и впредь приходить въ Пекинъ російскимъ караванамъ безъ удержанія; но учинить о семъ договоръ противъ данной ему изъ Коммерцъ-Колегіи инструкціи отrekliсь, пока о перебѣжчикахъ не получаютъ удовлетворенія. А между тѣмъ, чтобъ не было остановки російскимъ купцамъ, которымъ позволено будетъ торговать въ Китаѣ, согласились сдѣлать по ста сургучныхъ печатей, съ которыми вольно имъ, объявя оныя пограничному начальнику, ѣхать въ китайскую столицу.

4) *О заселенныхъ росіянами китайскихъ мѣстахъ.* Выговаривали Измайлову китайцы, что у рѣки Ума, гдѣ кочуетъ подданный ихъ мунгальскій *Урянха*, пришедъ сибиряковъ человѣкъ со сто, построили было острогъ, названный ими *Косоюль*; и хотя нынѣ оный раззоренъ, и люди выведены, но земля имъ, китайцамъ, принадлежитъ. Что рѣка Ангара въ сторонѣ російской пограничная, со всѣмъ тѣмъ, послѣ мирныхъ договоровъ, построены тамъ вновь города: *Амуканъ, Селенгинскъ, Удинскъ, Нерчинскъ* и, отъ времени до времени, къ ихъ границамъ росіане приближаются, также и по Иртышу у соленого озера въ разныхъ мѣстахъ строятъ крѣпости. А какъ нынѣ война у нихъ съ Контайшею къ окончанію приходитъ, то и они намѣрены на Иртышѣ построить крѣпость, наполнить оную войсками и свободное тамъ учинить купечество, поелику чрезъ тѣ мѣста посламъ и караванамъ російскимъ ходить по Иртышу до Пекина чрезъ Алтай очень будетъ способно.

5) *Объ отвѣтной къ Государю богдыхановой грамотѣ.* На сіе сказано, что отъ Богдыхана къ иностраннымъ государямъ грамотъ никогда они не пишутъ и обыкновенія такого не имѣли, а посылаются только къ подданнымъ указы, и ежели ему, посланнику, угодно, то напишутъ они указъ. Измайловъ, неоднократно о семъ скучая китайскимъ министрамъ, напоследокъ получилъ слѣдующій отъ нихъ меморіалъ: „Изъ Мунгальскаго Приказа къ чрезвычайному посланнику письмо. Указъ состоялся, такъ къ тебѣ написать, что въ нашемъ государствѣ изъ вѣка, такое уложеніе. А нынѣ вы просите на вашу грамоту письмо, отвѣтное. Указъ состоялся, что отвѣтъ послать по своему обыкновенію: написать два слова <sup>(1)</sup>; ты разсуди, можно ли такъ

---

(<sup>1</sup>) Два слова у нихъ пишутъ въ указахъ вмѣсто титула, то есть: «сверху» на низъ, а въ прошеніяхъ: «снизу наверхъ».

„быть? а ежели не можно, то инако отвѣта послать нельзя“. Измайловъ, принявъ таковое письмо и содержаніе онаго понявъ, сказалъ, что съ сего времени не будетъ уже онъ больше никакихъ принимать изъ Мунгальскаго Приказа писемъ.

*Отпускъ Измайлову.* Наконецъ, Измайловъ, получа богдыханскіе для Государя <sup>(1)</sup>, себѣ и всей свитѣ подарки, имѣлъ (23 февраля) отпускную аудіенцію. Богдыханъ, призвавъ его предъ себя съ обоими секретарями, жаловалъ чаемъ, пригласилъ его къ обѣденному столу, подносилъ ему и секретарямъ изъ своихъ рукъ вино, допустилъ цѣловать свою руку; потомъ взялъ его, посланника, за обѣ руки и, долгое время держа, увѣрялъ въ непоколебимой своей къ Россійскому Государю дружбѣ, обѣщалъ послать съ нимъ отвѣтное къ Государю письмо, содержать агента Ланга въ своей милости (ежели только онъ избѣгнетъ обыкновенной людской зависти), принять у него вѣрющую грамоту, по возвращеніи своемъ изъ загороднаго двора, и наконецъ, пожелавъ ему благополучнаго пути, отпустилъ отъ себя.

*Отвѣтная богдыханова грамота.* Помянутое отвѣтное къ Государю богдыханово письмо, написанное на желтой бумагѣ, за собственною его, Богдыхана, печатью, такового было содержанія: „Указъ русскому чрезвычайному посланнику Измайлову состоялся. Вашего государства Государь меня поздравилъ, и обое государствъ между собою въ мирѣ живемъ. Еще письмо привезли, очень честно и изрядно мнѣ доложили. Подарки всѣ принялъ. „О всякихъ дѣлахъ указъ при твоёмъ лицѣ состоялся. Сей мой указъ честно памятуй. Вашему Государю скажи, нынѣ дѣла „только, тебя хорошенъко назадъ отправили. Указъ состоялся, „*Канъ-Хи*, 60 года, 2 мѣсяца, 11 числа“.

*Отъездъ Измайлова изъ Пекина.* Съ таковымъ грубымъ и гордымъ отвѣтомъ <sup>(2)</sup> принужденъ былъ Измайловъ, въ провожаніи заргучея, на девяноста верблюдахъ и столькихъ же лошадахъ китайскихъ выѣхать 2 марта изъ Пекина, оставивъ въ ономъ агента Ланга. При выѣздѣ, увѣдомилъ его ханскій министръ, что шпалеры для Россійскаго Государя дѣлаются во дворѣ богдыхановомъ, и какъ скоро оныя поспѣютъ, будутъ

---

<sup>(1)</sup> Оные состояли въ тринадцати зернахъ жемчуга оріентальнаго, нѣсколькихъ золотыхъ съ финифтью чашкахъ, коробочкахъ, цвѣтникахъ, въ японской разной посудѣ, въ парчахъ, атласахъ и тому подобномъ.

<sup>(2)</sup> Сверхъ сего отвѣта, даны (11 февраля) посланнику изъ Мунгальскаго Приказа пункты, числомъ десять, содержащіе отвѣтъ на чинимыя имъ предложенія и жалобы о укрывательствѣ въ Россіи китайскихъ бѣглецовъ и проч., о чемъ выше при конференціяхъ его, посланника, упомянуто.

присланы съ драгуномъ, оставленнымъ для сего въ Пекинѣ. Приѣхавъ (8 апрѣля) въ Селенгинскъ<sup>(1)</sup>, нашель онъ тутъ посланнаго для высылки семи сотъ бѣглыхъ мунгаловъ китайскаго заргучея, который не преминулъ оныхъ бѣглецовъ и отъ него, посланника, требовать; но сей неимѣніемъ у себя на то государева указа отъ такового требованія уклонился.

Съ Измайловымъ выѣхалъ изъ Китая и архимандритъ Антоній. А какъ нужно было въ Пекинѣ для приѣзжающихъ съ караванами россіянъ имѣть на мѣсто умершаго въ 1719 году архимандрита Иларіона другую духовную особу, то, по учиненному (1721 года) о семъ дѣлѣ между Сенатомъ и Синодомъ сношенію, посвященъ былъ, по именному Его Величества указу, 5 марта, Александро-Невскаго монастыря іеромонахъ *Иннокентій Кулчицкій* въ епископа<sup>(2)</sup> переславскаго, для отправленія въ Китаѣ проповѣди слова Божія и размноженія православныя восточнаго благочестія вѣры. Съ нимъ отправлены: два іеромонаха, два іеродіакона, пять челоуѣкъ пѣвчихъ и трое служителей; на содержаніе его со всею свитою опредѣлено ежегодное изъ доходовъ Сибирской губерніи жалованье по тысячѣ пяти сотъ руб.—По причинѣ Государева тогда въ Ригу отсутствія, послана была изъ Сената къ китайскому Трибуналу о семъ архіереѣ рекомендацiальная, отъ 21 апрѣля, грамота<sup>(3)</sup>, съ прошеніемъ: дабы ему позволено не токмо въ Пекинѣ свободно жить и службу Божественную въ церкви отправлять, но и въ прочія китайскія мѣста, гдѣ есть люди россійскаго закона, для посѣщенія оныхъ невозбранно ѣздить; а особливо, по имѣющейся между обоими дворами дружбѣ, содержать оную церковь и помянутаго архіерея со всѣми служителями и прочими христіанскія вѣры людьми въ своемъ покровительствѣ и милости.—Грамота сія въ Пекинѣ была распечатана, и по прочтеніи, оттуда обратно при письмѣ мунгалскаго Тушетухана Очироя Бату къ селенгинскому начальнику (24 сентября 1722 года) возвращена при таковомъ изъясненіи: „что по указу богдыханскому, господина Иннокентія Кулчицкаго въ Пекинѣ про-

---

(<sup>1</sup>) Измайловъ, выѣхавъ 13 апрѣля изъ Селенгинска, не прежде въ Москву прибылъ, какъ 13 января 1722 г. и 23 апрѣля подавъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ статейный списокъ бытности своей въ Китаѣ, съ приложеніемъ а) описанія пути своего, городовъ, положенія мѣстъ, разстояній и изобилія китайскихъ селеній и б) ландкарты дорожной.

(<sup>2</sup>) Въ грамотѣ отъ Сената не названъ онъ епископомъ, но духовною особою, господиномъ Иннокентіемъ Кулчицкимъ. — Отправленіе см. его въ столѣ 1724 года, № 3.

(<sup>3</sup>) О титулѣ сей грамоты, смотри при концѣ о титулатурѣ.

„пускать не велѣно, для того что сибирскаго губернатора никакого объ немъ письма нѣтъ, и знака печати, данной Измайлову, не приложено; особливо же, что о мунгалскихъ бѣгле-  
„пахъ и о дѣлахъ, противъ посланнаго письма, отвѣта не имѣютъ.  
„И ежели объ отдачѣ сихъ бѣглецовъ будетъ имянно розыскъ,  
„тогда и о пріемѣ помянутаго Кулчицкаго будетъ совѣтъ и до-  
„говоръ (¹)“.

Отвергнувъ важное сіе для Россіи дѣло Богослуженія, кита-  
йцы получили и сами отказъ въ таковомъ же, до ихъ вѣры  
относящемся, случаѣ. За Байкаломъ, въ правой сторонѣ Оки-рѣки,  
въ Анггару впадающей, на возвышенной каменной горѣ, именуе-  
мой отъ россіянъ *Саянъ-Камень*, а отъ мунгаловъ *Табунъ-Мун-  
дара*, находился каменный идолъ. О достоинствахъ и чудесахъ  
сего идола внушилъ Богдыхану Кутухта, увѣривъ его, что въ  
древнія времена Тамерланъ жертву оному приносилъ. Богдыханъ,  
имѣя желаніе перевезти оттуда въ Пекинъ сего идола или  
учинить оному описаніе, просилъ агента Ланга объ исходатайство-  
ваніи пропуска къ оной горѣ назначеннымъ отъ него четырьмя  
мандаринамъ. Лангъ (²) хотя и извѣстился отъ одного іезуита,  
что оныя мандарины посланы не для помянутаго идола, но для  
поставленія нѣкоторыхъ земляныхъ знаковъ, дабы, ежели дѣло  
дойдетъ до размежеванія границъ, китайцы по тѣмъ знакамъ  
могли утверждать, будто оныя издревле поставленные, и что  
симъ случаемъ, по ихъ мнѣнію, трактаты о границахъ могутъ  
въ ихъ пользу заключены быть; но во угожденіе китайскаго  
двора, принужденъ былъ (24 августа) тѣмъ мандаринамъ дать  
для ихъ проѣзда свидѣтельство.—Октября 24 дня явились въ Се-  
ленгинскъ сіи китайскіе мандарины—Беки Байна и Тубай, да  
два заргучея—Тулишинъ и Нагайту съ 24 человекъ свиты; а  
притомъ отъ Гегенъ Кутухты трое ламъ. Подавъ письмо отъ  
Ланга, просили они дозволенія ѣхать къ помянутой горѣ. Се-  
нать, бывъ извѣщенъ о семъ отъ тобольскаго губернатора, дан-  
нымъ ему 31 іюля указомъ предписалъ: пріѣзжихъ изъ Китая  
мандариновъ для осмотра за Байкалъ-море не пропускать, из-  
виняясь, что безъ иманнаго указа Его Величества въ тѣ уро-  
чища пропустить ихъ не можно; Государь же находится въ  
дальнемъ персидскомъ походѣ; а притомъ объявить имъ, что  
въ удовольствіе богдыханова требованія пошлются россійскіе  
люди онаго идола смотрѣть и срисовать, и рисункъ сей приш-

---

(¹) О семъ писано въ Коллегію изъ Сибири отъ 30 марта 1723 года.

(²) Лангъ писалъ о семъ въ Коллегію отъ 24 октября 1721 г., а си-  
бирскій губернаторъ отъ 13 апрѣля 1722 года.

лется въ Пекинъ. — Вслѣдствіе сего, того жъ года 22 ноября посланы изъ Тобольска въ означенное урочище кузнецкій боярский сынъ Иванъ Буткеевъ и навигаторъ Лужинъ, для снятія чертежа и описанія онаго камня <sup>(1)</sup>.

Второе, гораздо важнѣйшее для китайцевъ, дѣло, которое главнымъ было Измайлову помѣшательствомъ въ приведеніи къ концу коммерческаго трактата, состояло въ возвращеніи бѣжавшихъ въ Россію семисотъ мунгаловъ и въ удержаніи оныхъ переходить въ Россію, о чемъ жестокой былъ посланъ къ Кутухтѣ и къ Тушетухану мунгальскому указъ крѣпкія учредить по селенгинской дорогѣ заставы, удерживая бѣгущихъ въ руссійское покровительство мунгаловъ. Китайцы, безпрестанныя о семъ чиня домогательства, посылая нарочныхъ <sup>(2)</sup> изъ Трибунала въ Селенгинскъ съ листами къ тобольскому губернатору, грозящими, въ случаѣ неотдачи оныхъ бѣглецовъ, разрывомъ мира, и не получая никакого на свои требованія рѣшительнаго отзыва, часъ отъ часу противъ Россіи ожесточались. Селенгинскіе градодержатели, препровождая китайскіе листы въ Тобольскъ, дали знать тамошнему губернатору, князю Черкасскому: что по запискѣ ихъ и по справкѣ въ приказной избѣ, оныя мунгальскіе выходцы семь-сотъ двадцать семь человѣкъ

---

<sup>(1)</sup> Каменнаго сего идола нашли на дорогѣ Батуръ-Бочи, по лѣвую сторону рѣки Уры, а повыше рѣки Иги, на ровномъ мѣстѣ, разстояніемъ отъ горы въ сорока саженахъ; стоитъ лицомъ между юга и востока, врытъ въ землю, высотой въ 5 четвертей, съ язвиною на лбу и на щекахъ янками, безъ рукъ. — Рисунокъ сего идола присланъ въ Коллегію при указѣ сенатскомъ отъ 24 генваря, 1726 года.

<sup>(2)</sup> 1721 года, въ апрѣлѣ, присланъ былъ для сего дѣла заргучей Чангу со свитою, въ шестидесяти человѣкахъ состоящую. Листъ писанъ Канъ-Хи 59 года 12 мѣсяца. Сей заргучей въ Селенгинскѣ умеръ.

1722 г. Генв. 9, вторые посланцы: заргучей Люшембо съ 34 человѣками свиты, съ листомъ къ селенгинскому прикащику Никифору Турчанинову; писанъ Канъ-Хи 60 года, 8 мѣсяца, 29 дня. — Сей, не дождавъ отвѣта, 31 авг. поѣхалъ въ Пекинъ.

— Августа 26, третьи посланцы: заргучей Тулишинъ съ 38 человѣками свиты, съ листомъ къ тобольскому губернатору, писаннымъ Канъ-Хи 61 года, 6 мѣсяца 1 ч.

— Дек. 4 четвертые посланцы: заргучей Норой съ подъячимъ, съ 40 человѣками свиты, для отобранія извѣстія, учинено ли какое объ отдачѣ бѣглецовъ рѣшеніе? Листъ писанъ Канъ-Хи 61 года 9 мѣсяца 9 дня.

1723. Сент. 7. два мандарина: Чамфобо и Нанкъ съ тѣмъ же, но только словеснымъ, требованіемъ.

1724. Февр. 23, мандаринъ Понсукъ съ листомъ, писаннымъ Юанъ-Джинъ владѣнія 1 года, 12 мѣсяца, 21 числа.

прежде сего были въ Селенгинскѣ въ ясачномъ платѣжѣ въ табунуцкомъ родѣ и считались по Селенгинску, куда и ясакъ платили. А хотя въ томъ числѣ явилось вновь, кромѣ старинныхъ, мужска пола одиннадцать человѣкъ, да женска пять, но они сихъ выходцевъ ни принять, ни назадъ въ мунгальскую землю отдать безъ указа не смѣютъ; о чемъ и тобольскій губернаторъ тогда жъ писалъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ доношеніемъ, на которое посланъ былъ къ нему отъ 21 іюля (1722) указъ, повелѣвающій: 1) что въ нынѣшнемъ, 1722 году, апрѣля 12 дня Его Императорское Величество, будучи въ присутствіи своемъ въ Сенатѣ, указалъ: „Которые подданные Хана „китайскаго вышли въ руссійскую сторону послѣ договорныхъ „(нерчинскихъ) пунктовъ, тѣхъ отдавать, а впредь которые придутъ, не принимать, но отдавать и о томъ къ нимъ писать. А „которые пришли до мирнаго трактата, тѣхъ не отдавать. 2) Послать немедленно въ Селенгинскъ нарочнаго и велѣть тамъ „подлинно о помянутыхъ мунгалахъ изслѣдовать, въ которой „сторонѣ, при постановленіи 21-го августа 1689 года въ Нерчинскѣ съ китайцами договора, оные или отцы ихъ были? въ „руссійской ли, или въ китайской? и ежели первое, то въ какомъ году, послѣ заключенія договора, въ сторону китайскую „перешли? долго ли тамъ жили? когда оттуда снова въ Селенгинскъ возвратились? и сами ль тѣ ушедшіе, или дѣти ихъ, „которые тамъ, можетъ быть, породились? и ежели, по изслѣдованію, явится подлинно, что оные или изъ нихъ нѣкоторые при „учиненіи помянутыхъ договоровъ съ китайскимъ дворомъ въ „сторонѣ руссійской не жили, но были въ земляхъ китайскаго „Богдыхана, и пришли оттуда послѣ заключенія сихъ договоровъ, хотя малое время спустя: то ихъ отдать китайцамъ безъ „задержанія и впредь такихъ перебѣжчиковъ изъ китайскаго владѣнія отнюдь не принимать, но туда отсылать къ пограничнымъ „управителямъ. А буде помянутые мунгалы, хотя они и уроженцы владѣнія китайскаго Хана, во время заключенія договоровъ „были въ сторонѣ руссійской и уже послѣ учиненія тѣхъ договоровъ въ землю китайскую перешли и оттуда снова въ Селенгинскъ возвратились, сами или дѣти тѣхъ ушедшихъ: то ихъ „въ сторону китайскую не отдавать. 3) Въ такомъ случаѣ, отправить немедленно въ Пекинъ нарочнаго къ агенту Лангу, „изъяснивъ ему о тѣхъ мунгалахъ имянно, гдѣ они при заключеніи договоровъ жили и въ какомъ году со стороны руссійской въ землю китайскую перешли, и предписать: дабы онъ, „о семъ представивъ Богдыхану, далъ ему на примѣчаніе, что „Его Императорскому Величеству не для того тѣхъ людей, въ „которыхъ Его Величеству нужды нѣтъ, возвратитъ непристой-

„но; но для того, дабы тѣмъ мирнымъ договорамъ, которые съ „обѣихъ сторонъ свято содержать надлежить, не учинить по- „врежденія. А ежели со стороны ихъ доказано будетъ, что тѣ „люди до мирнаго договора въ російскомъ владѣніи не были, „то Его Императорское Величество готовъ оныхъ повелѣть всѣхъ „отдать безпрекословно. 4) Присланнымъ изъ Китая, ежели „они еще затѣмъ въ Селенгинскѣ живутъ, приличнымъ образомъ „объявить, что агенту велѣно о томъ всемъ при дворѣ Хана ки- „тайскаго надлежащее представленіе и окончаніе учинить“.— Вслѣдствіе сего указа, посланъ <sup>(1)</sup> изъ Тобольска первостатей- ный изъ дворянъ Степанъ Фефиловъ, коему велѣно развѣдать, какого рода мунгалскіе бѣглецы, и по изслѣдованіи, дать знать пребывающему въ Пекинѣ агенту Лангу.

*Несклонность китайцевъ къ агенту Лангу.* Но Ланга тогда уже въ Пекинѣ не было. Сему агенту, по отъѣздѣ посланника Измайлова, хотя и подавана была надежда въ принятіи вѣрю- щей о немъ грамоты, однакожъ напоследокъ сказано, что когда дѣло о границахъ между обоими государствами поста- новлено будетъ, тогда и онъ о безсмѣнномъ своемъ въ Китаѣ пребываніи рѣшительное отъ Богдыхана получить увѣреніе.

Не одно дѣло о границахъ беспокоило китайцевъ. Кон- тайша, вѣчный ихъ врагъ и не иначе желавшій съ ними прими- риться, какъ съ уступкою ему провинціи Хамы и съ признаніемъ мунгаловъ независимыми, имѣлъ въ то время случаи, чрезъ по- словъ своихъ, снискать у Государя Петра I благоволеніе и за- щиту себѣ. Таковой російскаго двора поступокъ принявъ ки- тайцы съ огорченіемъ, дали знать Лангу, сколь несправедливое есть дѣло—принимать посольство отъ непріятеля друзей своихъ и заключать съ нимъ оборонительный и наступательный союзъ. Лангъ, извиняясь въ семъ дѣлѣ незнаніемъ, продолжалъ усиль- нѣйшія свои домогательства о пропускѣ въ Пекинъ каравана, который, прибывъ къ Каменной стѣнѣ, не токмо чрезъ долгое время задержанъ былъ тамъ, но и въ пути чрезъ мунгалскую степь великій въ водѣ и фуражѣ людямъ и скоту выдержалъ недостатокъ, пока, наконецъ, даннымъ отъ Богдыхана указомъ велѣно оный немедленно въ Пекинъ пропустить и торгъ учи- нить свободный.

Вслѣдствіе сего, караванъ сей при комисарѣ Ѳеодорѣ Сте- пановѣ сынѣ Истопниковѣ благополучно въ Пекинъ <sup>(2)</sup> прибылъ. Мандарины требовали выбрать прежде для Богдыхана нѣсколь-

---

<sup>(1)</sup> 13 декабр. 1721 года.

<sup>(2)</sup> Сіе происходило 29 сентября 1721 года.

ко мягкой рухляди, а потомъ купцамъ позволить оную продавать. Они, выбравъ самые лучшіе соболи, давали по три лана за пару такихъ, кои двадцать лановъ стоили, а прочую мягкую рухлядь цѣнили самою малою цѣною; отчего произошли съ обѣихъ сторонъ великіе споры, и торгъ купцамъ остановленъ.

Лангъ, жалуюсь о неспособности торга, требовалъ позволенія допустить купцовъ. Президентъ Трибунала гордый возразилъ на сіе отвѣтъ: что коммерція у нихъ малая вещь, и ни чему достойное дѣло быть у нихъ агенту; что они и въ принятіи каравана отказали бы, ежели бы, по прошенію Измайлова, Ханъ не позволилъ, и что какъ Россійскіе купцы пріѣзжаютъ въ нимъ себя только, а не ихъ, витайцевъ, богатить и цѣнять свои товары, дабы продавать дороже, то пересталъ бы онъ, агентъ, о коммерціи стараться и не дѣлалъ бы о семъ никакого предложенія, потому - что они съ Россійскими купцами ни малѣйшаго дѣла имѣть не хотятъ. По многимъ, однако, пересылкамъ и спорамъ, хотя и отворенъ <sup>(1)</sup> былъ Россійскій дворъ, и торгъ начался, но приставы, отъ мандариновъ для выбора нѣкотораго числа мягкой рухляди назначенные, не преминули чинить всячески въ торгу помѣшательства. Они какъ только донесли своему Трибуналу, что у Богдыхана казна собольми весьма наполнена, отчего много соболей можетъ попортиться, то и получили позволеніе учинить (чего никогда не бывало) изъ богдыхановой казны публичный торгъ собольми, такъ что въ двѣ недѣли продано двадцать тысячъ паръ самыхъ лучшихъ соболей, къ великому для Россійскаго караваннаго торга убытку.

Сего мало еще казалось къ притѣсненію Россійскихъ купцовъ. Пришедшій (8-го мая 1722 года) къ Лангу и къ комиссару Истопникову мандаринъ объявилъ, что „по причинѣ толъ долгаго замедленія въ отдачѣ изъ Россіи китайскихъ бѣгловъ и неполученія доселѣ полнаго удовольствія на все то, что „бывшему у нихъ посланнику Измайлову отъ него, Богдыхана, „поручено было о границахъ донести, Богдыханъ намѣренъ отъ „сего времени всю переписку и коммерцію съ Россією пресѣчь, „и никому впредь въ китайскомъ государствѣ Россійскому купечеству не быть; ни единого каравана въ Пекинъ не пропускать; „а потому и они готовились бы къ выѣзду 12 іюля. Когда же „купечество начнется, тогда они снова къ нимъ пріѣхать могутъ; ибо - де Трибуналъ ничего того дѣлать не хочетъ, отъ чего „одни только русскіе прибыль получаютъ“. Итакъ, должно было Лангу съ караваномъ оставить Китайское государство.

Вслѣдствіе сего, 17 іюля позванъ былъ Лангъ въ загородный, въ пятнадцати верстахъ отъ Пекина стоящій, домъ. Престарѣлый Богдыханъ Канъ-Хи, несомый въ портъ-шезъ по бе-

регу рѣки, вступивъ въ разговоръ съ Лангомъ, изъявлялъ свое удивленіе, что онъ доселѣ никакого о перебѣжавшихъ въ Россію мунгалахъ не имѣетъ отъ Россійскаго Двора отвѣта; и что въ толь короткое время невѣроятныя дошли сюда слухи (слова сіи вклонились къ государевой съ Контайшею перепискѣ); потомъ далъ ему, Лангу, знать, что онъ, бывъ свидѣтелемъ всѣхъ его откровенныхъ предъ Измайловымъ увѣреній въ поддержаніи съ російскимъ государствомъ вѣчнаго мира и дружбы, не имѣетъ теперь нужды слышать повторенія о томъ же, тѣмъ больше, что съ его стороны никогда и никакая переѣзна усмотрѣна не будетъ. Наконецъ, пожелавъ ему счастливаго пути и скорого снова изъ Россіи въ Китай возвращенія, отпустилъ отъ себя. — Того жъ дня Лангъ и комисаръ съ караваномъ отправились въ путь, августа 26 пріѣхали въ Селенгинскъ, гдѣ Лангъ и остался въ ожиданіи дальнѣйшаго о себѣ повелѣнія. Съ нимъ тогда жъ пріѣхалъ китайскій заргучей Тулишинъ съ листомъ Мунгальскаго Приказа къ губернатору тобольскому, въ коемъ, повторяя требованіе о выдачѣ бѣглыхъ семисотъ мунгалъ, совѣтовали китайскіе министры скорѣе рѣшить сіе дѣло, если не хотятъ, чтобъ и пріѣзжающіе въ Китай російскіе подданные удержаны были.

*Посылка въ Китай второго каравана съ Третьяковымъ.* Сенатъ, не имѣвъ свѣденія о наглой изъ Пекина высылкѣ Ланга съ караваномъ, назначилъ уже и второй отправить туда же казенный караванъ, поручивъ (7 марта 1722 года) онѣй комисару Степану Третьякову<sup>(1)</sup> и при немъ десяти цѣловальникамъ; но какъ собственныхъ ему, комисару, товаровъ брать съ собою запрещено было, то онъ просилъ о томъ Государя. Сенатъ, снисходя на просьбу его, опредѣлилъ (20 марта): „пропустить товарами, какими пристойно, по разсмотрѣнію сибирскаго губернатора, оному Третьякову и цѣловальникамъ на шесть тысячъ рублей съ настоящею оцѣнкою и со взятіемъ указныхъ пошлинъ, которые товары ему, купчинъ, и цѣловальникамъ, прибывъ въ Китай, прежде казенныхъ товаровъ отнюдь не продавать; посланному же при томъ караванѣ унтеръ-офицеру смотрѣть накрѣпко, чтобъ какъ при отпустѣ сверхъ указаго числа лишнихъ, такъ и тамъ будучи, прежде казенныхъ, ихъ собственныхъ товаровъ въ продажѣ не было“. — Третьяковъ, получивъ 20 іюля проѣзжіи изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ листъ, отправился съ онѣмъ караваномъ.

---

(1) Отправленіе его въ дѣлахъ кит. двора 1722. № 3.

*Обида россиянамъ на китайской границѣ.* Китайскій дворъ, не довольствуясь высылкою изъ Пекина агента Ланга, продолжалъ далѣе свое мщеніе. Вездѣ въ пограничныхъ мѣстахъ вдругъ пресѣчена съ россиянами коммерція. Бывшіе на тотъ случай въ Ургѣ изъ Селенгинска и другихъ городовъ купцы <sup>(1)</sup> ограблены, биты и съ безчестіемъ были выгнаны, такъ - что и не успѣли товаровъ своихъ допродать и долговъ на мунгальцахъ собрать; все же сіе происходило отъ Түшетухана. Тщетно къ сему мунгальскому начальнику посыланъ былъ (26 октября 1722 г.) изъ Селенгинска дворянинъ *Василій Фирсовъ* для освѣдомленія о причинѣ сихъ насилій: его къ нему не допустили, а сказано, что сіе дѣлается по указу Богдыхана, гнѣвающагося за неотдачу бѣжавшихъ въ Россію семисотъ мунгаловъ, и что для сего самаго ни епископа *Иннокентія* <sup>(2)</sup>, ниже купцовъ пропускать они въ Пекинъ не будутъ. Уже начали мунгалы появляться около Селенгинска и вверхъ по Чикюу-рѣкѣ и по другимъ урочищамъ ставить на российской землѣ юрты, и дѣлать межи и грани, объявляя присланнымъ изъ Селенгинска россиянамъ, что они симъ исполняютъ волю своего Богдыхана.

*Кончина Богдыхана Канъ - Хи.* При таковыхъ непріязненныхъ съ Россіею поступкахъ, произошла перемѣна въ правленіи китайскаго двора. Семидесятилѣтній Императоръ Канъ-Хи <sup>(3)</sup> 9 дек. 1722 года умеръ, и преемникомъ его провозглашенъ четвертый его сынъ *Юнъ-Джинъ*, который, опасаясь еще возмущенія отъ разныхъ своихъ братьевъ, сосѣдственную Россію раздражать не дерзалъ или не хотѣлъ; начатую же съ зенгорцами войну сильнѣе производить старался.

За три мѣсяца предъ кончиною отца его, изъ числа взятыхъ китайцами въ полонъ, четырнадцать человѣкъ зенгорцевъ владѣнія Контайпи, тайно ушедъ изъ плѣну, пробирались въ свои жилища, и бывъ пойманы российскими пограничными тунгусами у моря Байкала, приведены въ Иркутскъ. Китайскіе полководцы, свѣдавъ о семъ, прислали (8-го февраля 1723 г.) стольника Гура съ пятнадцатью человѣками съ письмомъ, требуя выдать оныхъ плѣнниковъ. Иркутскій воевода *Полухтовъ*, отпуская 15 февраля обратно присланныхъ, объявилъ имъ, что

---

<sup>(1)</sup> Въ доношеніи изъ Сибири отъ 30 іюля 1723 г. о семъ упоминается.

<sup>(2)</sup> О семъ епископѣ, назначенномъ въ Китай, выше было упомянуто.

<sup>(3)</sup> Канъ-Хи владѣлъ 61 годъ; имѣлъ отъ разныхъ женъ семьдесятъ сыновей, кромѣ дочерей; въ 1692 году дозволилъ онъ христіанамъ вольное во всемъ своемъ государствѣ богослуженіе.

о такомъ китайцевъ требованіи напишетъ онъ въ Тобольскъ и будетъ ожидать оттуда повелѣнія. — Не бывъ доволенъ симъ отвѣтомъ, китайскій дворъ вторично (іюля 14) прислалъ въ Селенгинскъ заргучея *Нерке - Хана*, въ свитѣ семнадцати чело-вѣкъ, съ листомъ <sup>(1)</sup> къ сибирскому губернатору, князю *Черкасскому*, требуя, дабы немедленно были возвращены бѣглые ихъ Чиргиламъ съ товарищи четырнадцать чело-вѣкъ, взятые на сра-женіи противъ непріятелей ихъ контайшинцевъ, которыхъ не укрывать, но подъ стражею надлежало бы давно прислать въ Китай, по силѣ договоровъ. — Отвѣтъ и на сіе учиненъ, подоб-ный выше сказанному.

*Жалоба на російскихъ купцовъ.* Вторая жалоба китайскаго двора была на купцовъ, изъ Россіи въ мунгальскую землю не порядочно приѣзжающихъ. Въ удовлетвореніе оной, предписано было изъ Тобольска въ Иркутскъ, указомъ (15 февр. 1723 го-да), слѣдующее: <sup>(2)</sup> „Въ мунгальскую землицу торговыхъ людей „съ незаповѣдными товарами, по выпиcямъ съ подлиннымъ пла-„тежемъ по таможеннымъ статьямъ 207 года, отпускать по трид-„цати чело-вѣкъ, посылая при нихъ изъ Иркутскихъ дѣтей бояр-„скихъ добрыхъ и правдивыхъ людей, за присягою, по одному „чело-вѣку, кого пристойно, давъ имъ инструкцію за печатью „Государевою, въ которой написать: ежели купецкіе люди мун-„галамъ будутъ чинить какія обиды, то имъ, посланнымъ дворя-„намъ, тѣмъ купецкимъ людямъ чинить наказаніе при нихъ, „мунгалахъ; тако же и имъ, дворянамъ, тѣмъ купецкимъ людямъ „напрасно отнюдь никакихъ обидъ не чинить, подъ жестокимъ „истязаніемъ“.

*Посылка Игумнова въ Мунгалию.* Вслѣдствіе сего, тогда жъ посланъ изъ Иркутска боярскій сынъ Никифоръ *Игумновъ* <sup>(3)</sup> въ мунгальскую Ургу, для суда всякихъ чиновъ купеческихъ людей. Главнѣйшая жалоба и неудовольствіе китайцевъ повто-рялись безпрестанно о бѣжавшихъ въ Россію семистахъ мунга-лахъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ новыя изъ Китая въ Селенгинскъ съ симъ требованіемъ присланы два заргучея — *Чамфобо* и *Наикъ*. Лангъ былъ тогда въ Иркутскѣ <sup>(4)</sup>. По возвращеніи же его отту-да (1 ноября), предложили ему сіи присланные или выдать имъ бѣжавшихъ въ російскую сторону (о коихъ толико-кратное было требованіе) семьсотъ мунгаловъ, или рѣшительнымъ о при-

<sup>(1)</sup> Писанъ Юнь-Джинъ первого года, луны 3, дня 11

<sup>(2)</sup> Упом. въ доношеніяхъ изъ Тобольска 1723 г.

<sup>(3)</sup> Сей Игумновъ въ слѣдующемъ 1724 году умеръ и преемникомъ его никого уже изъ Иркутска не посылали.

<sup>(4)</sup> См. Реляція Ланга 1723 года № 3.

чинѣ ихъ задержанія снабдить отвѣтомъ; а иначе, заключенный вѣчный миръ уничтожится. Но какъ сіи посланные никакого не привезли письменнаго о своей комисіи вида, то Лангъ отрекся отъ переговоровъ съ ними о семъ скучномъ дѣлѣ, давъ только знать, что дворянину Фефилову поручено о семъ изслѣдовать, но еще оное слѣдствіе не окончено. — Съ таковымъ они отвѣтомъ поѣхали (4 ноября) обратно.

Скучны были Россійскому Сенату частыя о сихъ бѣглецахъ домогательства, и для того опредѣлено (22 генваря 1724 года) учинить слѣдующее: 1) „Въ Сибири, на границѣ китайской, для „развода въ спорѣ граничномъ и о запослованныхъ (то есть бывшихъ въ Россійскомъ подданствѣ во время учиненнаго въ Нерчинскѣ съ китайцами трактата) мунгалахъ быть агенту Лангу, „который нынѣ въ Селенгинскѣ, и къ тому дѣлу послать къ „нему секретаря Глазунова, а въ Китай писать, чтобы и они „съ своей стороны на границу для онаго дѣла прислали. 2) Для „охраненія сибирскихъ пограничныхъ мѣстъ послать подполковника Бухольца, а съ нимъ отправить сибирскому губернатору <sup>(1)</sup> изъ гарнизонныхъ регулярныхъ полковъ конныхъ тысячу и пѣхотныхъ столько же человекъ. 3) Когда на ту комисію съ китайской стороны присланы будутъ, тогда ему, агенту Лангу, имѣть стараніе о пропускѣ въ Китай каравана и о торговлѣ съ ними, противъ прежняго обыкновенія, поступая съ китайцами пріятельски и съ своей стороны никакой причины къ ссорѣ имъ не подавая. 4) А какимъ образомъ имъ, Бухольцу и Лангу, будучи на той комисіи поступать, по силѣ мирнаго съ китайцами договора и Его Величества указовъ дать инструкціи, и въ Китай на всѣ ихъ требованія отвѣтствовать изъ Иностранной Коллегіи“.

По поводу таковаго сенатскаго указа Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ отозвалась <sup>(2)</sup>: „что какъ китайцы съ Россією коммуникацію и коммерцію пресѣкли, агента Ланга и купцовъ „россійскихъ изъ своего государства выслали, наиглавнѣйше за „невыдачу требуемыхъ отъ нихъ бѣглецовъ, семисотъ человекъ, „и за неразграниченіе доселѣ земель мунгалскихъ, и уже въ „нѣкоторыхъ мѣстахъ мунгалы за границу Россійскую зашли и „признаки граничные по своему произволу дѣлаютъ; то Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ о сихъ и о прочихъ, важности подле-

---

<sup>(1)</sup> Генваря 16 того жъ 1724 г. на мѣсто князя Черкаскаго опредѣленъ въ губернаторы статскій совѣтникъ, князь Михайло Владиміровичъ Долгорукій.

<sup>(2)</sup> Доношенія о семъ въ Сенатъ отъ 4 февраля и октября 23, въ столпу 1724 года № 1.

„защищъ, дѣлахъ не можетъ собою, безъ изъяснительной резолюціи Правительствующаго Сената, въ инструкціяхъ подполковнику Бухольцу и агенту Лангу ничего написать, какъ имъ въ томъ при всякихъ случаяхъ, а особливо при являющихся иногда съ китайской стороны упорностяхъ, поступать. И для того разсуждаетъ, что надлежитъ о тѣхъ китайскихъ, яко важныхъ, дѣлахъ нынѣ совершенное опредѣленіе учинить и всѣ, со стороны китайской при комисіи чаемыя, затрудненія рѣшить.—А какъ агентомъ Лангомъ, яко незнатною особою, китайцы по своему грубому обычаю не могутъ быть довольны, то потребно туда послать какую-либо знатную въ чинѣ персону, а Ланга придать къ нему, ради вспоможенія, товарищемъ“.

*Отказъ о пропускѣ въ Китай каравана.* Между тѣмъ, російскій второй караванъ съ комисаромъ Третьяковымъ (1 февраля 1724 года) прибылъ въ Иркутскъ. Воевода тамошній Полухтовъ, слѣдуя обыкновенію, отправилъ нарочнаго въ Ургу съ письмомъ къ Тушетухану и въ Китай, къ министрамъ, о приѣмѣ и пропускѣ онаго каравана. Посыланный съ сими письмами толмачъ, возвратясь въ іюнѣ мѣсяцѣ, привезъ обратно посланное въ Китай письмо, а отъ Тушетухана слѣдующій отвѣтъ: „Наши и ваши начальные люди объ нашихъ бѣглецахъ дѣла не кончили: вашему купечеству помѣшкать идти въ Пекинъ“.

Китайцы, отрекшись впустить въ свои границы російскій караванъ и епископа Иннокентія, возобновили снова домогательство свое о выдачѣ семисотъ мунгаловъ, въ Россіи укрывающихся; 26 февраля съ сею комисіею пріѣхалъ въ Селенгинскъ мандаринъ <sup>(1)</sup> Понсукъ (или Пунсукъ). Поданнымъ отъ него Лангу изъ Трибунала листомъ <sup>(2)</sup>, требовали китайцы письменнаго отъ него увѣдомленія: когда точно о перебѣжчикахъ разсмотрѣніе записныхъ книгъ окончено будетъ? въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ онъ, Лангъ, о томъ съ ними, китайцами, конгрессъ имѣть хочетъ? Ибо какъ скоро извѣщенъ будетъ отъ него, Ланга, о семъ Трибуналъ китайскій, то приплюется въ Селенгинскъ нарочные, дабы вмѣстѣ съ нимъ о сихъ бѣглецахъ учинить рѣшительное окончаніе, которымъ не токмо между обоими государствами крѣпчайшій миръ возобновится, но при границахъ никакого впредь не воспослѣдуетъ спора.

*Отвѣтъ въ Пекинъ о бѣглецахъ мунгалахъ.* Лангъ, получивъ въ томъ же февралѣ мѣсяцѣ (1724 года) отъ дворянина Фефи-

---

<sup>(1)</sup> См. реляція Ланга 1724 года № 3.

<sup>(2)</sup> Писанъ владѣнія Юнь-Джинъ 1 года, 12 мѣсяца, 21 дня.

лова о вышепомянутыхъ бѣглыхъ всѣ бумаги конченнаго имъ слѣдствія, усмотрѣвъ изъ оныхъ, что, по справкѣ съ тамошними канцелярскими книгами, изъ помянутыхъ семисотъ мунгаловъ явилось токо двадцать шесть человѣкъ мужскаго пола, кромѣ женъ, да пятьдесятъ восемь ламъ тунгусскаго рода, для своего пропитанія жившихъ около Селенгинска, кои, при заключеніи въ Нерчинскъ мирнаго договора, не были въ списокъ російскихъ подданныхъ, слѣдовательно, должны идти снова въ китайскую сторону. Итакъ, отпуская сего мандарина, отвѣтствовалъ (2 марта) въ Трибуналъ письменно, что слѣдствіе о перебѣжчикахъ уже окончено и когда изъ Пекина нарочные въ Селенгинскъ съ подлежащимъ письмомъ приплутся, то и все дѣло совершится.

Обрадовались китайцы, получа такое, пріятное для нихъ, извѣстіе. Тотчасъ назначили для сего дѣла особъ и объ нихъ предварительно дали знать Лангу съ нарочнымъ курьеромъ <sup>(1)</sup>, который (23 іюня), явись въ Селенгинскъ, подалъ Лангу и дворянину Фефилову листъ <sup>(2)</sup> изъ Трибунала, извѣщающій скорое къ нему прибытіе двухъ важныхъ китайскихъ министровъ для постановленія о перебѣжчикахъ и о границахъ новаго договора.

Не долго сихъ министровъ ожидали въ Селенгинскѣ. Они, прибывъ 16 іюля, расположились отъ города въ четырехъ верстахъ, по рѣчкѣ Чикофъ. Первый—*Гунз Олондай*, тайный совѣтникъ, сенаторъ и двоюродный богдыхановъ братъ, а другой *Ткутз*, совѣтникъ и президентъ Мунгальскаго Трибунала. Конференція ихъ, при коей и писарь его Давидъ *Граве* находился, 19 іюля начавшаяся, состояла въ слѣдующемъ:

*Сношенія китайскихъ министровъ съ Лангомъ.* 1) Именемъ новаго Богдыхана обнадеживали китайцы, что онъ желаніе имѣетъ содержать съ Россіею вѣчный миръ, поступая во всемъ по волѣ и по примѣру его родителя и предавая забвенію всѣ, до сего времени на границахъ происшедшіе, непорядки.

2) Давъ знать о неблаговоленіи Монарха своего на прежнихъ, при родителяхъ его бывшихъ, министровъ за высылку изъ Пекина его, Ланга, предложили, не согласится ли онъ съ ними ѣхать?—Но Лангъ, отблагодаря ихъ за сіе, неимѣніемъ на то Государева указа отговорился.

3) Показавъ полномочіе свое о разграниченіи недоконченныхъ земель обоихъ государствъ, совѣтовали прекратить дружелюбно всѣ, бывшія доселѣ, несогласія постановленіемъ вновь

---

<sup>(1)</sup> См. реляція Ланга 1724 года № 3.

<sup>(2)</sup> Писанъ Ювѣ-Джинъ лѣта 2, мѣсяца 4, дня 4.

трактата, который бы они объявить могли въ мунгальскихъ степяхъ всѣмъ ханамъ и тайшамъ, повелѣвъ имъ отъ грабежа, воровства и нападенія въ русскіе предѣлы удерживаться.—Странно имъ показалось услышать отъ Ланга, что онъ въ семъ дѣлѣ, для котораго они нарочно съѣхались, не уполномоченъ. Но какъ почти въ то же самое время (23 іюля) получилъ Лангъ сенатскій указъ, быть ему при разграниченіи съ китайцами земель и для утвержденія добраго согласія, вмѣстѣ съ полковникомъ Бухольцемъ, имѣющимъ пріѣхать на границу вскорѣ, то крайне обрадовались сему извѣстію.

4) Говорили объ отпускѣ китайскихъ бѣглецовъ, въ Россію укрывающихся.—А какъ разборъ о семъ дѣлѣ порученъ былъ дворянину Фефилову, который и отмѣтилъ къ отдачѣ восемьдесятъ четыре человека бѣглыхъ, кои русскіими подданными никогда не бывали, съ ихъ женами, дѣтьми, юртами и скотомъ, то и положено 15 августа выслать ихъ при русскіемъ конвой до границы китайской и отдать тамошнему мандарину.

5) Жаловались на непорядочный проѣздъ и поступки русскіихъ купцовъ, пріѣзжающихъ для торговъ въ Ургу безъ обыкновенныхъ паспортовъ, въ многочислѣ, окольными дорогами, и побольшей части занимающихся пьянствомъ и ругательствомъ мунгаловъ.

6) Равнымъ образомъ, Лангъ, во первыхъ, жаловался на мунгаловъ, кои грабительными набѣгами своими даже до самаго Селенгинска приближались и увозили русскіихъ подданныхъ, и на вѣтвопреступныхъ семъ мунгальскихъ тайшей, бѣжавшихъ изъ подъ русскіаго подданства вскорѣ по заключеніи нерчинскаго мира; потомъ дважды домогался о пропускѣ въ Китай каравана, на границѣ столько времени находящагося, и епископа Иннокентія Кулчицкаго, три года въ Селенгинскѣ живущаго.—На первое сказали китайцы, что мунгалы къ грабежѣ зѣло склонны; что оныя тайши не вѣчнаго, но временнаго только отъ Россіи искали тогда защищенія, и что для угашенія всѣхъ сихъ искръ они теперь приславы; а о епископѣ и карованѣ хотѣли доложить Богдыхану.

*Письмо китайцевъ въ Сенатъ.* Отъѣзжая сіи министры въ путь свой 30 іюля, вручили Лангу, для препровожденія въ Сенатъ, письмо <sup>(1)</sup> увѣдомительное: что они пріѣзжали подтвердить любовь и взаимный между обоими государствами миръ, привести общія дѣла къ лучшему состоянію, постановить дого-

---

<sup>(1)</sup> Писано въ Селенгинскѣ, государствованія Юнь-Джинъ второго года лѣтнаго послѣдняго мѣсяца, 24 дня (то есть 1724 года іюля 30).

воръ о границахъ, учредить крѣпкую заставу, чрезъ которую должны будутъ какъ купцы, такъ и звѣринные промышленники ѣздить, а не окольными путями, подъ опасеніемъ жесточайшаго наказанія; но Лангъ, не имѣя на сіе свыше повелѣнія, вступать въ таковыя переговоры отказался; что хотя и требовали они о выдачѣ всѣхъ бѣглецовъ, скрывающихся въ російской сторонѣ, но изъ нихъ отдано только имъ восемьдесятъ четыре человека, почему и просятъ они о возвращеніи назадъ всѣхъ таковыхъ, кои будутъ бѣгать;—и что въ ожиданіи будущаго изъ Россіи полномочнаго посланника, объявляютъ они волю своего Монарха, вѣчный миръ подтвердить, старую дружбу между обоими Дворами возобновить и болѣе прежняго умножить, и всякія спорныя дѣла отложить и успокоить.

Взяли тогда жъ китайскіе министры съ собою паспортъ, данный російскому каравану, увѣривъ, что Богдыханъ безъ всякаго отлагательства на пропускъ оного согласится. Однако, не устояли въ словѣ, ибо, по возвращеніи ихъ въ Пекинъ, первый изъ нихъ, Олондай, за злоумышленные свои поступки или иную какую причину, казненъ смертью; товарищъ же его Ткутъ о караванѣ и слова молвить не дерзнулъ; а потому дѣло сіе и предано забвенію.

Лангъ, уважая жалобу помянутыхъ китайскихъ министровъ, писалъ къ иркутскому воеводѣ, прося его удержать російскихъ купцовъ въ непорядочномъ ихъ проѣздѣ и поступкахъ въ Ургѣ, о чемъ и сами министры къ нему жъ, воеводѣ, писали. Дѣло сіе тогда же исполнено и тобольскою губернскою канцеляріею <sup>(1)</sup> утверждено было, а именно: всѣхъ російскихъ купцовъ, находящихся въ Ургѣ и неимѣющихъ у себя паспортовъ, немедленно выслать оттуда въ Селенгинскъ, записавъ всѣ ихъ товары; впредь же ѣздить купцамъ въ Ургу къ мунгаламъ съ паспортами за печатью иркутской канцеляріи, а не отъ магистрата, прописывая въ оныхъ, сколько у кого какихъ товаровъ и на сколькоихъ телѣгахъ или выюкахъ, и являя оныя на опредѣленномъ отъ мунгаловъ караулѣ на Бурѣ рѣкѣ; товары возить платежные; окольными дорогами и не въ указномъ числѣ не ѣздить, подъ опасеніемъ отнятія въ казну всѣхъ товаровъ; въ Ургѣ долгое время не жить; и вмѣсто умершаго въ Мунгалии російскаго комисара Игумнова, другаго никого не опредѣлять.—Пока о семъ дѣлѣ въ Иркутскѣ происходили совѣтованія, въ октябрѣ мѣсяцѣ партія казанскихъ и другихъ купцовъ

---

<sup>(1)</sup> Ноября 4 дня 1724 года въ Иркутскѣ, а 19 іюля 1725 года опредѣленіе о семъ учинено.—См. донош. тобольской губерніи 1725 года № 2.

(коихъ числомъ 58 человекъ съ 40 повозками было) пришла къ границамъ для торга. Мунгальскій караулъ, имѣя повелѣніе отъ Тушетухана не пускать никого въ Ургу, не получивъ о печатахъ, съ которыми они должны ѣздить, изъ Иркутска свѣдѣнія, хотѣлъ удержать російскихъ купцовъ. Сіа, силою пробиваясь, принудили и мунгаловъ вооружиться; отъ сего произошелъ жестокий бой, на коемъ хотя никто не убитъ, однако съ обѣихъ сторонъ нѣсколько ранено. Дѣло сіе положено <sup>(1)</sup> рассмотреть и рѣшить съ присланными отъ Тушетухана депутатами, и по силѣ нерчинскаго договора, виновнымъ учинить наказаніе.

*Уведомленіе китайцевъ о кончинѣ Петра Великаго.* Начало 1725 года было поразительно для Россійской Имперіи кончиною безсмертнаго Государя Петра Великаго. Преемница престола его, Императрица Екатерина I, возвѣщая о семъ печальномъ происшествіи всѣмъ иностраннымъ державамъ, повелѣла равнымъ образомъ дать знать о томъ и китайскому двору. Агенту Лангу, въ Селенгинскѣ тогда находившемуся, поручено было <sup>(2)</sup> отписать немедленно къ китайскимъ министрамъ о происшедшей оной перемѣнѣ и наискрѣпчайше ихъ обнадежить, что Ея Величество имѣющійся между обѣими Имперіями миръ и тѣсную дружбу вѣчно и твердо держать намѣрена, и что вскорѣ отправится въ Пекинъ полномочный министръ изъ знатныхъ особъ для поздравленія Богдыхана съ воспріятіемъ наслѣдственнаго Китайскаго престола, вѣщаго засвидѣтельствованія взаимной между обоими Государями пріязни, для разграниченія земель и для успокоенія всѣхъ происшедшихъ доселѣ на границѣ обоюдныхъ несогласій.

Лангъ, еще 21 мая о сей перемѣнѣ извѣстившійся, получа помянутый указъ 23 іюля, тотчасъ хотѣлъ отправить въ Пекинъ писаря своего Граве съ толмачемъ; но медленная о пропускѣ ихъ съ пограничнымъ Тушетуханомъ переписка не допустила его прежде сію комиссію исполнить, какъ въ слѣдующемъ году.

*Посольство въ Китай графа Владиславича.* Итакъ, поелику съ китайской стороны часть отъ часу возвышалось домогательство о неразграниченныхъ мунгальскихъ земляхъ и о выдачѣ укрывающихся въ Россіи перебѣжчиковъ, а особливо ушедшихъ въ Сибирь семи стахъ мунгалахъ, для которыхъ китайцы не токмо съ Измайловымъ трактата о купечествѣ не учинили, но потомъ, за продолженіемъ не выдачи оныхъ, всю переписку и коммерцію съ російскимъ государствомъ пресѣкли, агента Ланга

---

<sup>(1)</sup> См. реляціи Ланга отъ 3 августа, 1725 года. № 3.

<sup>(2)</sup> Рескриптомъ отъ 3 марта 1725 года.

изъ Пекина выслали, въ Ургѣ россиянамъ торгъ вовсе запретили и каравана російскаго въ свое государство не пропустили; то дабы возобновить миръ, установить свободное купечество, пресѣчь ссоры о перебѣжчикахъ, утвердить границы и все сіе непоколебимымъ заключить трактатомъ, нужно было имѣть въ Китаѣ свѣдущаго и искуснаго въ сихъ дѣлахъ министра. Для сего былъ назначенъ 18 іюня дѣйствительный статскій совѣтникъ, Илирійскій графъ *Савва Лукичъ Владиславичъ* <sup>(1)</sup>, въ чинѣ чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра <sup>(2)</sup>.

*Инструкція графу Владиславичу.* Данное ему наставленіе <sup>(3)</sup> сими изображено статьями:

1) Для усмотрѣнія, въ какомъ состояніи нынѣ дѣла между російскимъ и китайскимъ государствами, сообщаются ему, посланнику, копія съ статейнаго списка бывшаго въ Китаѣ посланника Измайлова и перечень о претензіяхъ китайскихъ.

2) Сообщается перечень съ реляціи агента Ланга, касательно бывшихъ въ Селенгинскѣ между нимъ и двумя китайскими министрами разговоровъ о разграниченіи земель, о бѣглецахъ, о пресѣченіи несогласій и о караванѣ російскомъ.

3) Поручается ему вѣряющая грамота для возстановленія добраго между обоими Дворами согласія и свободнаго отправленія купечества.

4) Дается полная мочь о всѣхъ несогласіяхъ и домогательствахъ дружески согласиться на объявленномъ въ сей инструкціи основаніи.

5) Дабы въ разграниченіи земель, яко главнѣйшемъ дѣлѣ, не могло быть остановки, опредѣляются къ тому особливые ко-

---

<sup>(1)</sup> Онъ же назывался и *Рагузинскій*. О немъ слѣдующее въ дѣлахъ архива имѣется извѣстіе: «1702 года ноября 6 пріѣхалъ изъ Царьграда въ Азовъ, а апрѣля 1 въ Москву грекъ Савва Владиславичъ съ деревяннымъ масломъ, кумачами и бумагою и объявилъ, что онъ прибылъ для отвѣданія Чернымъ Моремъ въ Москву пути. Того жъ года іюля 9 дана ему жалованная грамота торговать въ Россіи на 10 лѣтъ.—Въ 1710 году февраля 12, надворному совѣтнику Саввѣ Рагузинскому за вѣрную и усердную его службу даны имѣнника Ломиковскаго маетности—села Топаль, Вишенки и Парафеевка. Въ 1711 г. былъ онъ съ Государемъ Петромъ I при Прутской акціи;—1716 г. поѣхалъ въ свое отечество Рагузу и оттуда возвратился съ названіемъ графа Владиславича».

<sup>(2)</sup> Отправленіе его въ Китай, рескрипты къ нему, реляція его и статейный списокъ—въ дѣлахъ китайскаго Двора 1723 г.

<sup>(3)</sup> Инструкція съ приложеніями, 2 сентября подписанная, въ 45 пунктахъ состояла. № 5 и 6.

мисары *Колычевъ* и *Власовъ*, коимъ оное дѣло производить съ китайскими комисарами, слѣдуя во всемъ его, посланника, наставленію.

6) Для скорѣйшаго въ Китай его, посланника, и російскаго каравана пропуска велѣно агенту Лангу дать знать о семъ китайскому Двору.

7) Для охраненія пограничныхъ сибирскихъ городовъ и земель, а паче во время межеванія, посылается съ нимъ полковникъ *Бухольцъ* въ полное его, посланника, вѣдомство, и имъ обоимъ ѣхать чрезъ Москву въ Сибирь съ возможнымъ поспѣшеніемъ.

8) Въ бытность его въ Сибири, развѣдать ему о неразграниченныхъ околнничимъ Головинымъ мѣстахъ, описавъ оныя съ положеніемъ на карту и изяснивъ, нужны ли оныя для Россіи? О перебѣжчикахъ, объ обидахъ и о прочихъ старыхъ и новыхъ пограничныхъ ссорахъ съ китайцами.

9) Приближаясь къ китайскимъ границамъ, obavѣстить ему о своемъ пріѣздѣ тамошнихъ пограничныхъ управителей, изяснивъ имъ причину своего посольства, и просить о принятіи своемъ съ подобающею честью и объ отправленіи безъ задержанія въ Пекинъ его и каравана съ товарами.

10) Въ случаѣ несклонности китайцевъ на взятіе каравана, можно ему и безъ онаго ѣхать; а по пріѣздѣ своемъ въ Пекинъ исходатайствовать оному пропускъ.

11) А въ случаѣ не пропуска и самого въ Пекинъ за неразграниченіе доселѣ земель и за неотдачу перебѣжчиковъ, отозваться ему къ министрамъ китайскимъ, что честь и слава ихъ Богдыхана требуетъ рѣшить сіи дѣла нынѣ въ Пекинѣ.

12) Получа же дозволеніе о пропускѣ своемъ, оставить ему опредѣленныхъ для разграниченія земель комисаровъ на границѣ, а самому ѣхать туда, гдѣ находится Богдыханъ.

13) Прибывъ въ Пекинъ, требовать о принятіи себя по его чину, безъ всякаго чести монаршей предосужденія.

14) Не допускать, чтобы въ пріемъ его у Богдыхана какая либо воспослѣдовала отмѣна противу посланника Измайлова, но стараться ему, яко чрезвычайному и полномочному министру, увеличить свою честь, ссылаясь на іезуитовъ, совершенно знающихъ, съ какою честью Цесарь и другія европейскія державы російскихъ пріемлютъ министровъ; однимъ словомъ: трудиться ему въ семъ дѣлѣ, сколько можно; а довольствоваться тѣмъ, что получить возможно.

15) Сообщивъ китайскимъ министрамъ копію съ вѣрющей грамоты, домогаться, дабы отвѣтная на оную прислана была съ нимъ безъ предосужденія чести въ титулахъ Россійской Монархини.

16) На аудіенціі у Богдыхана сказать пристойную рѣчь, поздравя его съ принятіемъ наслѣдственнаго престола и обнадеживъ содержаніемъ дружбы и добраго согласія.

17) Тоже объявить ему и на конференціяхъ съ китайскими министрами,

18) Предлагая имъ паче всего о взаимной свободѣ торговъ, о пропускѣ и вывозѣ ежегодно разныхъ товаровъ повольною цѣною.

19) Въ случаѣ затрудненія въ пропускѣ каравана, по причинѣ даемыхъ съ китайской стороны оному подводъ, согласиться російскому каравану и купцамъ ѣздить на своемъ иждивеніи и кормахъ и быть тамъ безъ опредѣленія времени, пока управятся торгомъ; но для почтенія монаршей чести, послать и гонцамъ съ обѣихъ сторонъ давать подводы и кормы.

20) Для удержанія російскихъ купцовъ отъ всякихъ не порядковъ, дозволить остаться въ Пекинѣ російскому агенту или консулу.

21) На случай, ежели бы китайцы не склонялись на отправленіе коммерціи за нерѣшеніемъ дѣла о разграниченіи и за неотдачею перебѣжчиковъ, представить имъ:

22) Что дѣло о перебѣжчикахъ кончено; ибо явившіеся по слѣдствію 84 человека перебѣжчиковъ отданы уже въ китайскую сторону, да и впредь таковыя же отсылаемы будутъ.

23) Въ случаѣ же усиленнаго китайцевъ домогательства объ отдачѣ всѣхъ остальныхъ перебѣжчиковъ, представить, что хотя въ тѣхъ людяхъ и никакой для Россіи нужды нѣтъ; но оныхъ возвратитъ непристойно для того, чтобъ не нарушить мирнаго нерчинскаго договора.

24) Равнымъ образомъ, ежели сыщутся російскіе перебѣжчики въ китайской сторонѣ, о возвращеніи оныхъ ему, посланнику помогать; но

25) Въ случаѣ упорнаго сихъ бѣглецовъ китайцами защищенія, оное дѣло такъ оставить.

26) По дѣлу разграниченія земель нужно ему получить въ Сибири извѣстія, какія разграничены и какія не разграничены мѣста? гдѣ точныя границы російской и китайской земли? на которыя именно земли китайцы чинятъ домогательства? чьего оныя прежде были владѣнія? И всему сему имѣть ему прямую карту съ подлиннымъ описаніемъ, а до полученія оной

27) Стараться вдаль отводить оное разграниченіе, представляя,

28) Что хотя ни китайскому, ни російскому Двору нѣтъ пользы въ отдаленныхъ и пустыхъ мѣстахъ умножать свое владѣніе; однако для спокойнаго обоихъ государствъ подданнымъ

пробыванія, нужно прежде всего обоимъ Дворамъ имѣть предъ глазами описаніе, или достовѣрнѣйшую всѣмъ неразграниченнымъ землямъ карту, на которой основываясь, рѣшительное учинить опредѣленіе.

29) Ежели сіе средство китайцы примутъ, то предписать комисарамъ вступить въ таковое земель описаніе.

30) Ежели же не примутъ, то подтвердить съ обѣихъ сторонъ разграниченіе, нерчинскимъ договоромъ учиненное.

31) Когда же и на сіе не согласятся, а будутъ требовать имяннаго описанія и рѣшительнаго о границахъ постановленія, то о неразграниченныхъ земляхъ учинить ему по своему усмотрѣнію, не отдавая, однако, въ китайскую сторону тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ имѣются русскіе города и крѣпости.

32) На чемъ положено будетъ о семъ пограничномъ дѣлѣ, дать знать пограничнымъ русскимъ комисарамъ.

33) Ни на какое упорное китайцевъ требованіе въ уступѣхъ имъ изъ русскихъ селеній не соглашаться, отзываясь неимѣніемъ на то Высочайшаго повелѣнія.

34) Посланнику Измайлову было предлагаемо о свесеніи городовъ Амунакана, Селенгинска, Удинска и Нерчинска; а какъ уповательно, и ему, графу Владиславичу, тоже сказано будетъ съ увѣреніемъ, будто рѣка Ангара въ сторонѣ Россійской пограничная, то сію ложь всячески ему опровергать и доказывать, что всѣ рѣки, въ Ангари и въ Байкаль текуція, составляли всегда правую сторону русскаго владѣнія.

35) На построеніе на рѣкѣ Иртышѣ китайской крѣпости отнюдь не склоняться.

36) Не допускать, дабы, при зачатіи ссоръ о неразграниченныхъ мѣстахъ, русскій караванъ могъ оставаться въ Пекинѣ.

37) Возстановленіе и утвержденіе въ Китаѣ русскаго купечества имѣя онъ за одинъ изъ наиглавнѣйшихъ пунктовъ его комиссіи, трудиться долженъ со всею ревностію наилучшимъ образомъ сіе окончить дѣло, стараясь,

38) Чтобъ іезуиты ему, посланнику, въ семъ дѣлѣ помогли, обѣщая за это не токмо письма ихъ, но и ихъ самихъ въ Китай и обратно чрезъ русскія пропускать земли.

39) Извѣстительную о кончинѣ Государя Петра I и о вступленіи на престолъ Ея Величества грамоту подать ему на приватной у Богдыхана аудіенціи.

40) Подарки Богдыхану поднести пристойнымъ образомъ и развѣдать пріятно ли оныя приняты будутъ? Посланные же съ нимъ на раздачу 3000 руб. употребляютъ съ запискою въ расходную книгу.

41) Находящагося въ Селенгинскѣ агента Ланга взять ему съ собою въ Пекинъ для вспомоцествованія въ дѣлахъ; и ежели дозволено будетъ остаться ему въ тамошнемъ государствѣ, то и вѣрющую на имя его грамоту отдать ему, Лангу.

42) Для переписки о нужныхъ дѣлахъ употреблять ему цифирную азбуку, каковою производить переписку какъ съ комисарами и съ полковникомъ Бухольцомъ, такъ и съ агентомъ Лангомъ.

43) Находящагося въ Селенгинскѣ епископа Иннокентія Куличикаго (не объявляя о его епископствѣ) взять съ собою въ Пекинъ со всѣми при немъ духовными особами; а при выѣздѣ своемъ изъ Пекина стараться ему, посланнику, чтобъ оный епископъ оставленъ былъ тамъ и дозволено бы было ему отправленіе Божественной службы и невозбранное посѣщеніе тѣхъ въ китайскомъ государствѣ мѣстъ, въ коихъ обитаютъ люди Россійскаго закона; также испросить мѣсто на построеніе церкви.

44) Въ случаѣ же усматриваемаго китайцами подозрѣнія въ пропускѣ онаго епископа и несклонности ихъ къ тому, оставить его при границѣ; и

45) О несообщеніи никому тайностей о дѣлахъ государственныхъ: памятовать ему, посланнику, запрещающій сіе 13 генваря 1724 года указъ.

*Тайныя статьи графу Владиславичу.* Къ сей генеральной инструкціи, 14 и 21 сентября, прибавлены еще слѣдующіе секретные пункты: а) осмотрѣть ему, Владиславичу, китайскіе города и ихъ мѣстоположеніе и освѣдомиться о числѣ войска, въ оныхъ находящагося; объ укрѣпленіи и правителяхъ оныхъ городовъ; о изобиліи китайскихъ земель; о разстояніи одного города отъ другаго; о мѣстечкахъ, озерахъ, деревняхъ, степяхъ и лѣсахъ. б) Описать образъ китайскаго правленія, число войска, оружіе ихъ, артиллерію, смежность ихъ земель съ другими; и не имѣютъ ли они съ кѣмъ ссоръ или войны? с) О пойманныхъ въ 1723 году на границѣ сибирской и приведенныхъ въ Иркутскъ 14 плѣнныхъ контайшинцахъ, коихъ изъ Китая двоекратно присыланнныя домогались отдачи, имѣетъ онъ, посланникъ, поступать по своему благоразумію и по будущимъ тогда обстоятельствамъ дѣлѣ.

Таково дано графу Владиславичу наставленіе отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ.

*Инструкція отъ Коммерцъ-Коллегіи гр. Владиславичу.* Не преминула и Коммерцъ-Коллегія снабдить его своимъ наставленіемъ, давъ на примѣчаніе: 1) Агенту Лангу истребовать дозволеніе, дабы не токмо самъ онъ въ Пекинѣ остался, но и подчиненныхъ бы отъ себя въ другіе могъ посылать города. 2) Ему-

жъ, агенту, дозволено бы было свой домъ построить, для складки покупныхъ и получаемыхъ съ караваномъ товаровъ. 3) Ему жъ, агенту, и консуламъ россійскимъ испросить отъ Богдыхана привиллегію противъ другихъ европейскихъ государствъ.—4) Дозволить всѣмъ русскимъ купцамъ внутрь и внѣ Китая съ товарами ѣздить, не опредѣляя числа людей. 5) Имъ же, купцамъ, какъ съ китайцами, такъ и съ мунгалами и съ прочими тамошними народами свободный имѣть торгъ. 6) Имъ же нигдѣ не возбранять продажу и покупку врознь и оптомъ своихъ и чужихъ товаровъ: золота, серебра, каменья и золотыхъ парчей, ввозя все оное изъ китайскаго царства свободно. 7) Имъ же чинить краткій и справедливый судъ въ дѣлахъ своихъ и въ торговыхъ дѣлахъ. 8) Зависѣть имъ отъ одного только россійскаго консула судомъ и расправою. 9) Въ проѣзды ихъ туда и обратно дозволить имъ всякій харчъ, кормъ и подводы за настоящую покупать цѣну. 10) Уволить ихъ отъ всѣхъ пошлей и налоговъ во всемъ китайскомъ царствѣ, въ покупкѣ и въ продажѣ, въ пріѣздѣ и въ отъѣздѣ. 11) Давать имъ вездѣ довольное число провожатыхъ. 12) Въ случаѣ смерти россійскаго купца въ Китаѣ или китайскаго подданнаго въ Россіи, все оставшееся имѣніе должно быть отдано генеральному консулу, для сбереженія наслѣдникамъ умершаго. 13) Стараться всѣ сии статьи внести въ трактатъ, и оный сохранить ему, Богдыхану, и его наслѣдникамъ. 14) Развѣдать, какіе изъ русскихъ или иностранныхъ товаровъ больше бывають въ расходѣ въ Сибири? 15) Какая плата за провозъ товаровъ сухимъ путемъ и водою, въ саняхъ и телѣгахъ? 16) Какое съ мунгалами можно имѣть купечество? какіе товары и какою цѣною оттуда въ привозѣ бывають? и какой тамъ вѣсъ, мѣра и монета употребляются? 17) Чужестранныхъ дворовъ купцы какіе къ китайскимъ гаванямъ привозять и отвозять товары? какая плата за провозъ товаровъ изъ Пекина въ Кантонъ водою бываетъ? какой вѣсъ, мѣру, и ходячую имѣють тамъ монету? 18) А понеже китайцы всегда съ японцами торгуютъ, надлежитъ, какъ возможно, объ японскомъ торгѣ и объ ономъ государствѣ подлинно увѣдомиться; ибо когда изъ Россіи будутъ рѣкою Амуромъ ѣздить, то, навѣрное, изъ всѣхъ торговъ россійскихъ сей торгъ будетъ прибыльнѣйшій, а особливо ради малыхъ убытковъ и безопасности въ ѣздѣ, въ провозѣ своихъ товаровъ и въ вывозѣ другихъ. 19) Учинить особливую роспись, почему отъ Москвы до Тобольска, и оттуда до Пекина, во весь годъ, какъ сухимъ путемъ, такъ и водою со всякаго пуда провозъ становится. На послѣдокъ: 20) Ежели россійскій агентъ останется въ Пекинѣ,

и онъ, графъ Владиславичъ, найдетъ за нужное прибавить отъ себя къ сей инструкціи что либо, сіе въ его предается волю.

*Гр. Владиславича свита.* Свиту его, посланника, составляли: секретарь Иванъ *Глазуновъ*, переводчикъ Иванъ *Крушали*, дьякъ Никифортъ *Кондратьевъ*, подъячіе Иванъ *Соловьевъ* и Степанъ *Писаревъ* <sup>(1)</sup>, для обученія китайскаго и манджурскаго языковъ: Лука *Воейковъ* и Иванъ *Яблонцевъ*, изъ студентовъ Московской Академіи, лекаръ *Бюртъ*, собственный его священникъ, да для чести посольства гвардіи-подпоручикъ Иванъ *Павловъ* и кап-ральство гренадеръ. Для оставленія же въ Китаѣ велѣно ему взять съ собою, ежели со стороны китайской не воспослѣдуетъ препятствія, обрѣтающихся въ Селенгинскѣ: а) епископа переславскаго *Иннокентія Кульчицкаго*, коему предписано было <sup>(2)</sup> поступать тамъ согласно съ важностію его чина, пріемяя во всемъ совѣты отъ посланника и въ политическія дѣла не мѣшаясь; и б) агента Лоренца *Ланга*, коему дано знать двумя указами: первымъ <sup>(3)</sup>, дабы онъ немедленно писалъ отъ себя съ нарочнымъ къ китайскимъ министрамъ, чтобъ помянутый посланникъ на границѣ китайской принять и препровожденъ былъ по достоинству; чтобъ до его пріѣзда дозволено было пропустить караванъ въ Пекинъ; въ противномъ же случаѣ, хотя бы съ нимъ, посланникомъ, и чтобъ онъ, Лангъ, до пріѣзда его, посланника, учинилъ обстоятельное описаніе и карту о границахъ, какія между Китаемъ и Россіею уже учинены и какія еще не учинены? до коихъ мѣстъ изстари Россійское владѣніе простиралось? сколько оныя земли для Россіи нужны? Также и китайское владѣніе въ которыхъ точно мѣстахъ ограничивается? Вторымъ указомъ <sup>(4)</sup>, дабы онъ ѣхалъ съ графомъ Владиславичемъ въ Пекинъ для вспомошествованія ему въ государственныхъ дѣлахъ, и въ случаѣ будущаго съ китайскимъ Дворомъ о возстановленіи свободнаго изъ Россіи въ Пекинъ купчества согласія, остаться ему тамъ агентомъ, и новый ему на сей чинъ кредитивъ получить отъ него, графа Владиславича.

*Посылка на границу межевыхъ комисаровъ.* Съ нимъ же, посланникомъ, отправлены: для разграниченія земель обоихъ государствъ и для развода перебѣжчиковъ <sup>(5)</sup>, комнатный столъ-

---

<sup>(1)</sup> Сей былъ послѣ оберъ-секретаремъ Синода и статскимъ совѣтникомъ.

<sup>(2)</sup> Указомъ изъ Св. Синода отъ 3 октября, 1723 г. См. № 1.

<sup>(3)</sup> Отъ 10 августа 1723 г. См. указы къ нему 1723 г. № 3.

<sup>(4)</sup> Отъ 3 октября 1723 г.

<sup>(5)</sup> Отправленіе ихъ 17 августа 1723 года № 10 и 11.

никъ Степанъ Андреевичъ *Колычевъ* <sup>(1)</sup>, стольникъ Петръ Ивановъ сынъ *Власовъ* <sup>(2)</sup> и секретарь Семенъ *Киреевъ*; изъ Военной Коллегіи кондукторъ, князь Федоръ *Голыгинъ* <sup>(3)</sup>, геодезисты: Алексѣй Кулешовъ, Михайло Зиновьевъ и Иванъ Валуевъ; для примѣчанія, дабы сія коммисія порядочно ведена была, отъ гвардіи бомбардиръ-поручикъ Иванъ Толстой, который не прежде на границу пріѣхалъ, какъ все уже кончено разграниченіе.

*Инструкція межевымъ комиссарамъ.* Въ данной имъ страннѣйшей инструкціи <sup>(4)</sup> главнѣйше предписано было по пріѣздѣ ихъ въ Сибирь: 1) стараться получить всѣ къ коммиссіи ихъ касающіяся обстоятельныя и справедливыя извѣстія о пограничныхъ съ китайцами земляхъ, а наипаче въ бытность на границѣ Головина безъ разграниченія оставленныхъ; развѣдывая притомъ, которыя мѣста китайцы въ свою сторону нынѣ получить желаютъ? Сколько оныя для Россіи нужны? и для чего въ то время не были разграничены? 2) Собрать вѣдомости и о другихъ съ китайской стороны требованіяхъ, какъ о перебѣжчикахъ, такъ объ обидахъ, грабежахъ и о прочихъ пограничныхъ ссорахъ, старыхъ и новыхъ, съ обѣихъ сторонъ. 3) Спорнымъ всѣмъ землямъ и неразграниченнымъ тотчасъ сочинить справедливѣйшую ландкарту для сообщенія въ Коллегію и для посланника, графа Владиславича, коему они и послушаніе воздавать, и наставленія отъ него во всемъ требовать должны. 4) Развѣдать отъ дворянина сибирскаго Фефилова, бывшаго при розыскѣ о требуемыхъ съ китайской стороны перебѣжчикахъ, всѣхъ ли должно ихъ отдать китайцамъ, или нѣкоторыхъ удержать? и нѣтъ ли въ китайской сторонѣ укрывающихся бѣглецовъ? 5) По учиненіи подлиннаго границъ описанія, начать разграниченіе земель между обоими государствами съ китайскими комиссарами и вести оное съ согласія посланника и со всякимъ прилежнымъ осмотрѣніемъ, за-

---

<sup>(1)</sup> Колычевъ выѣхалъ изъ Москвы 11 генваря 1726 года, въ Тобольскъ пріѣхалъ марта 21, оттуда 10 мая на казенныхъ дощаникахъ отправился къ китайской границѣ, въ Иркутскъ пріѣхалъ 14 октября, а 31 декабря слѣдовалъ въ Селенгинскъ, куда 8 генваря 1727 г. прибылъ.

<sup>(2)</sup> Власовъ, не выѣзжая изъ Москвы, 13 генваря 1726 г. умеръ; на мѣсто его 16 іюня 1727 г. послалъ Юстицъ-Коллегія совѣтникъ Михайло *Криницынъ*, но и сей того же года 27 сентября въ дорогѣ на рѣкѣ Камѣ умеръ и въ городѣ Орлѣ погребенъ.

<sup>(3)</sup> Сей, не доѣхавъ города Сургута, 25 мая 1726 г. умеръ; на его мѣсто изъ Военной Коллегіи 15 сентября 1727 г. посланы два кондуктора—Степанъ Нѣмцевъ и Иванъ Косовъ.

<sup>(4)</sup> Инструкція, въ 20 пунктахъ состоящая, отъ 21 сентября, отдана Власову.

мѣчая мѣста столбами каменными съ надписями и курганами и измѣряя разстояніе верстами по компасу; и 6) окончивъ разграниченіе, написать обыкновенныя межевыя записи, равнаго съ обѣихъ сторонъ содержанія, и къ онымъ приложить, для безспорнаго впредь владѣнія, карту. Сверхъ того, дана комисарамъ полномочная грамота за большою государственною печатью и на дачу китайцамъ въ подарокъ сибирскихъ товаровъ на 3000 р., да жалованья Колычеву по 600 руб. на годъ.

*Посылка на границу полковника Бухольца.* Для строенія крѣпостей, отправленъ полковникъ Иванъ Бухольцъ, коему предписано <sup>(1)</sup> ѣхать въ Сибирь на китайскую границу для охраненія сибирскихъ пограничныхъ городовъ и мѣстъ, гдѣ, принявъ изъ Сибирской губерніи одинъ полкъ гарнизонный пѣхотный, да изъ драгунскаго полку роту, слѣдовать во всемъ по наставленію назначеннаго въ Китай посланника, графа Владиславича, и съ общаго совѣта и согласія съ опредѣленными туда же пограничными комисарамъ, коимъ долженъ онъ чинить всякое вспоможеніе; имѣть ему прилежную предосторожность, дабы китайцы отъ російской стороны земель въ свою сторону своевольно не захватывали, обидъ пограничнымъ жителямъ не чинили и крѣпостей и признаковъ никакихъ не дѣлали; въ противномъ случаѣ, дружески ихъ отъ сего отвращать; во время же усилія ихъ, принуждать ихъ военною рукою сойти изъ захваченныхъ ими мѣстъ, не вступая однако въ явное съ ними непріятство; наконецъ, развѣдать о состояніи пограничныхъ сибирскихъ крѣпостей и, гдѣ нужно, оныя подкрѣпить и вновь строить.

*Отъѣздъ гр. Владиславича изъ Петербурга.* Такимъ образомъ посланникъ графъ Владиславичъ, бывъ снабженъ всѣмъ къ его посольству нужнымъ, <sup>(2)</sup> получа подарки <sup>(3)</sup> къ Богдыхану

---

<sup>(1)</sup> Инструкцію сію, въ 12 пунктахъ состоящую, отъ 2 сент. принявъ въ Петербургѣ, упомянутый полковникъ изъ Москвы на границу отправился 24 дек. того жъ 1725 года. Февр. 26. 1726 года пріѣхалъ онъ въ Тобольскъ, оттуда, 15 мая отправясь водою, 13 дек. въ Иркутскъ, а 13 марта 1727 прибылъ въ Селенгинскъ, и того жъ 16 мая началъ новую строить на Стрѣлкѣ крѣпость.— Смолтр. отправленіе его 1725. № 9.

<sup>(2)</sup> На проѣздъ и экипажъ дано ему 3000 р. — Жалованья въ годъ 6000 р., на раздачу отъ дѣлъ вещами на 3000 р., прогонныхъ на 60 подводъ.

<sup>(3)</sup> Подарковъ послано къ Богдыхану: а) отъ Ея Величества на 10 тысячъ; оныя состояли въ дорогахъ карманныхъ, столовыхъ и стѣнныхъ часахъ, въ зеркалахъ, въ трости, въ золотомъ штофѣ, въ соболяхъ, черныхъ лисицахъ самой высокой цѣны; и б) собственно отъ него, посланника, въ поднось назначенные: фузея и пара пистолетъ, серебряное блюдо съ разными фигурами, карманные часы, серебряная готовальня, двѣ табакерки серебряныя, два на-

и принявъ грамоты <sup>(1)</sup> — вѣрющую о немъ, объявительную о кончинѣ Государя Петра I и о вступленіи Ея Величества на російскій престолъ, полномочную грамоту и проѣзжую, — 12 октября изъ С.-Петербурга, а 27 декабря изъ Москвы въ путь свой отправился и въ Тобольскъ прибылъ 24 января 1726 г. Посланикъ, занимаясь въ Тобольскѣ какъ пріискиваніемъ въ архивѣ разныхъ вѣдомостей, къ его комиссіи нужныхъ, такъ и сборомъ денегъ и мягкой рухляди на жалованье, на расходы и на подарки Богдыхану, пробылъ въ ономъ городѣ цѣлый мѣсяцъ. А между тѣмъ агентъ *Лангъ*, получа извѣстіе о пріѣздѣ къ нему изъ Пекина мандарина *Наянтая* для препровожденія въ Китай писаря *Давида Граве*, 22 февраля отпустилъ съ нимъ изъ Селенгинска помянутого писаря съ письмомъ своимъ въ Мунгальскій Приказъ. Въ письмѣ заключалось извѣстіе о происшедшей въ Россіи перемѣнѣ правленія и увѣреніе, что Ея Величество не токмо миръ и дружбу съ Богдыханомъ твердо содержать намѣрена, но и все сіе подтвердить желаетъ чрезъ нарочно назначеннаго въ Китай полномочнаго министра, графа Владиславича, снабженнаго властію разграничить между обоими государствами земли, учинить согласіе о всѣхъ происшедшихъ съ обѣихъ сторонъ непорядкахъ и ссорахъ и оныя къ общему удовольствію окончаніемъ успокоить. Для принятія и препровожденія онаго графа Владиславича въ Пекинъ заблаговременно испрашивалось, чтобы учинено было потребное приуготовленіе, дабы долговременно удержанный на границѣ російскій караванъ пропущенъ былъ въ Пекинъ, и дабы, по причинѣ неимѣнія на границѣ переводчика китайскаго языка, присланы были впредь на латинскомъ языкѣ переводы со всякихъ писемъ, въ Россію отправляемыхъ. — Граве (мая 25), возвратясь изъ Пекина, подалъ Лангу отвѣтныи отъ Мунгальскаго Приказа листъ <sup>(2)</sup>, извѣщающій, что для принятія и препровожденія въ Пекинъ помянутого министра отправлены на границу двѣ знатныя особы: богдыхановъ дядя *Ломоту* и *Суле Амбумъ Бей - Секи*; что по желанію его (Ланга) будетъ всегда присыланъ переводъ латинскій съ cadaго листа, и что о караванѣ долженъ посланикъ просить богдыханова дядю.

---

никадила хрустальная, три стопы александрійской бумаги, шкатулка серебряная позолоченная, уборъ лошадиный серебряный, четыре собаки борзыхъ — всего на 1390 р.

<sup>(1)</sup> Всѣ сіи грамоты (отъ 30 авг. 1725 г.) за подписаніемъ Ея Величества и контръ-сигнированіемъ канцлера, графа Головкина.

<sup>(2)</sup> Писанный въ Пекинѣ 27 апрѣля 1727 г.

*Гр. Владиславичъ въ Иркутскѣ.* Тѣмъ временемъ посланникъ, графъ Владиславичъ, отправясь изъ Тобольска и проѣзжая Барабу съ поспѣшеніемъ, пріѣхалъ въ Иркутскъ 5 апрѣля. Главнѣйшее его здѣсь упражненіе было—собрать изъ всѣхъ пограничныхъ и внутреннихъ сибирскихъ городовъ вѣдомости о состояніи пограничныхъ дѣлъ и о перебѣжчикахъ и сочинить пограничную ландкарту. Тутъ онъ извѣстился: 1) что мая 2 комисаръ Степанъ Третьяковъ, находившійся при караванѣ російскомъ, близъ границы, на Стрѣлкѣ, скоропостижно умеръ,—на мѣсто коего тогда жъ онъ опредѣлилъ перваго цѣловальника тобольскаго, сына боярскаго Дмитрія Молокова; 2) что російскихъ купцовъ, жившихъ съ полгода на границѣ, дозволено съ 300 телѣгами пропустить въ Ургу, но въ Пекинъ ни одного; 3) что іюня 9 дня перебѣжало въ російское подданство плѣнныхъ китайцами контайшинцовъ и табунутовъ мужска и женска пола около тысячи душъ, за коими хотя и гнались мунгалы, но не были внутрь границъ впущены російскими военными людьми и 4) что подданные російскіе ясачные иноземцы не токмо желаютъ жить въ вѣчномъ подданствѣ и зѣло послушны, но и мунгаловъ подговариваютъ, и ежели бы не было мирнымъ договорамъ противно, многія бы тысячи мунгаловъ перешли въ російское подданство, ибо народъ оный зѣло отъ китайцевъ отягощенъ и подводами, и войною, которую они имѣютъ съ Контайшею; и хотя китайцы держали противъ онаго двѣ большія арміи, изъ двухъ сотъ тысячъ состоящія, но и донинѣ по ихъ желанію привести его не могутъ, поелику онъ требуетъ у китайцевъ возвращенія завоеванныхъ ими трехъ провинцій.

*Отъѣздъ гр. Владиславича изъ Иркутска.* Учредя въ Иркутскѣ все нужное къ дальнѣйшему пути, отправился посланникъ на дощаникахъ водою по рѣкѣ Ангара, и переѣхавъ море Байкаль, рѣкою Селенгою прибылъ (авг.) въ Селенгинскъ; отсюда, пославъ къ ожидавшимъ уже его на границѣ при рѣчкѣ Бурѣ китайскимъ министрамъ Лонготу и Секи капитана Миклашевскаго съ подарками, просилъ ихъ приготовить для него подводы, а самъ 21 авг. отправясь изъ Селенгинска, тогда же прибылъ на китайскую стрѣлку и стоявшій тамъ государственный караванъ нашелъ въ худомъ положеніи. Отдавъ повелѣніе перевезть оный на другое, высшее и безопаснѣйшее мѣсто и снабдивъ пришедшихъ въ російское подданство, въ Тунгинскій острогъ, контайшинцевъ безопасностію и покровительствомъ отъ китайцевъ, прибылъ на границу китайскую, въ 10 верстахъ отъ Кяхты отстоящую, къ рѣчкѣ Бурѣ 24 авг. и по тридневномъ спорѣ съ помянутыми министрами, которые въ отдавѣ первой визиты учинили-было нѣкоторое затрудненіе, при свиданіи имѣлъ

отъ нихъ пріемъ ласковый. Объявили они посланнику, что хотя его и не надлежало принять прежде разграниченія земли, но сіе они дѣлаютъ для двухъ причинъ: первое, что Ея Имп. Величество прислала его, по своей правдѣ, для поздравленія Богдыхана съ воспріятіемъ престола; второе, для его старости, дабы долго не жить на границѣ. Китайцы обнадежили посланника благосклонностію Богдыхана, давая знать о немъ, что онъ Государь миролюбивый и присылкою его, посланника, доволенъ будетъ. Наконецъ, согласились принять посланника съ свитою въ 120 человекъ, обѣщая довольствовать по всему пути подводами и кормомъ, на каждый день по 22 барана. Прилежнѣйше, но тщетно домогался посланникъ дозволенія описать пограничныя мѣста и пропустить съ нимъ епископа Иннокентія Куличикаго и караванъ. На это китайцы отвѣтили, что они инаго указа не имѣютъ, кромѣ, что его посланника принять и препроводить до Пекина, обнадеживъ однако, что по окончаніи противныхъ дѣлъ, когда онъ увидитъ Богдыхана, все желаемое получить и что для провожанія его до Пекина поѣдетъ съ нимъ одинъ изъ нихъ, министровъ, а дядя богдыханскій останется на границѣ и будетъ ожидать его, посланника, возвращенія для разграниченія земли и прочихъ дѣлъ.

*Донесеніе гр. Владиславича.* Посланникъ, извѣщая <sup>(1)</sup> Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ о всѣхъ сихъ происшествіяхъ, даетъ на примѣчаніе: 1) о *Епископѣ Иннокентіи*, коего не чаеъ онъ, чтобъ приняли при дворѣ китайскомъ; ибо тамъ особа его въ великой степени почитается, для того что въ листѣ изъ Сибири названъ онъ великимъ господиномъ; а изъ сего китайцы взяли подозрѣніе, будто онъ превеликая особа, и министры ихъ агенту Лангу говорили, что Богдыханъ такую превеликую особу никогда принять не повелитъ, ибо у нихъ великій господинъ называется ихъ Кутухта; что когда всѣ дѣла съ китайскимъ Дворомъ окончатся, то, можетъ быть, и паки архимандритъ и священники приняты будутъ, но епископъ никогда; что онъ, епископъ, и самъ болѣе желаетъ возвратиться въ Россію и тѣмъ лучше сдѣлаеъ, что бывъ часто побѣжденъ шумствомъ, малую честь Россійской сдѣлаеъ Имперіи; что ежели необходимо нужно для благочестія посылать духовную особу въ Пекинъ, то послать добраго ученаго мужа подъ именемъ архимандрита и при немъ отъ четырехъ до шести персонъ, снабдивъ его изъ Синода властію епископскою, о которой бы онъ отнюдь не разглашалъ, и что ежели за дальностію послать такую духовную

---

(<sup>1</sup>) Реляція его съ рѣчки Буры отъ 31 авг. 1726 г. подъ № 6.

особу трудно, то представляет онъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандрита *Антонія Платковскаго*, обучающаго нѣсколькихъ дѣтей языку мунгальскому, бывшаго уже въ Пекинѣ, человека трезваго и одареннаго умомъ. 2) *О Сибири*: что Сибирская провинція, сколько онъ могъ видѣть и слышать, не губернія, но имперія, „всякими обильными мѣстами и плодами украшена, въ которой больше сорока рѣкъ вяще Дуная, а больше ста вяще рѣки Невы, а развѣ съ нѣскольکو „тысячъ малыхъ и среднихъ (рѣкъ). Земля эта обѣтованная по „хлѣбородію, въ рыболовяхъ и звѣроловяхъ и преизобильна „рудами разныхъ матеріаловъ, разными мраморами и лѣсами, „и такого преславнаго угоды, чаю, на свѣтѣ нѣтъ. Токмо зѣло „запустѣло за многими причинами, наипаче отъ превеликаго „разстоянія, отъ малолюдства, отъ глупости прежнихъ управителей и отъ непорядковъ пограничныхъ, что отъ нераченія ни „единого въ Сибири крѣпкаго города, ниже крѣпости нѣтъ; что „городъ Селенгинскъ весьма плохъ и на мѣстѣ ни къ чему годномъ стоитъ, и для того онъ пріискалъ къ построенію тамъ „крѣпости иное, удобнѣйшее мѣсто“. 3) *О казенномъ караванѣ*: что онъ отъ того каравана, хотя онъ въ Пекинѣ и пропустится, прибыли никакой не усматриваетъ, затѣмъ что русскіе купцы многую мягкую рухлядь возятъ прямо за китайскую границу и продаютъ, каковой торгъ необходимо нужно запретить. — Къ сей реляціи посланникъ приложилъ сочиненныя имъ три книги. а) О перебѣжчикахъ съ русской и китайской стороны и объ обидахъ пограничнымъ русскимъ жителямъ, отъ китайцевъ нанесенныхъ; в) О пріисканныхъ имъ въ красноярской архивѣ спискахъ съ трактатовъ о подданствѣ Россіи въ 1634 году мунгальскихъ владѣльцевъ *Алтына Хана* и сына его *Лозона*, и с) Объ описаніи границъ съ китайскимъ государствомъ и географической карты.

*Определение Верховнаго Тайнаго Совѣта*. Верховный Тайный Совѣтъ, <sup>(1)</sup> по выслушаніи сей реляціи, опредѣлилъ (14 дек.): 1-е, у каравана русскаго, вмѣсто умершаго комисара Третьякова, быть первому цѣловальнику Дмитрію *Молокову*, и пока онъ караванъ въ Пекинѣ пропустится и оттуда обратно возвратится, торговымъ русскимъ людямъ купечество въ китайскую сторону мягкою рухлядью весьма запретить, подѣ штрафомъ взятія въ казну всѣхъ ихъ товаровъ, дабы никто отнюдь не дерзалъ мягкой рухляди возить за границу китайскую въ Ургу, въ Наунъ и во всѣ другіе къ китайскому государству

---

<sup>(1)</sup> См. китайск. Двора дѣла 1726 года № 1.

принадлежащіе города и мѣста, дабы оттого казенному каравану въ продажѣ мягкой рухляди убытка не приключилось. А кромѣ той мягкой рухляди, прочими товарами дать позволеніе російскимъ купцамъ за границею китайскою торговать свободно, съ платежемъ надлежащихъ пошлинъ; а притомъ дать знать графу Владиславичу, что по усмотрѣнію непорядочной китайской коммерціи разсуждается, дабы впредь, оставя посылку въ Пекинъ такихъ казенныхъ каравановъ, дать позволеніе всѣмъ російскимъ купцамъ въ китайскомъ государствѣ коммерцію имѣть и всякіе товары туда отпускать свободно, съ платежемъ достойной пошлины, чтобъ чрезъ то російскіе купцы, а особливо сибирскіе жители, которые безъ торговъ весьма оскудѣли, поправиться могли. 2) Епископа Иннокентія Кулчицкаго въ Пекинъ не отпускать, но вмѣсто него отправить туда изъ Иркутска Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія <sup>(1)</sup> съ приличнымъ числомъ священниковъ и прочихъ церковныхъ служителей. Съ тѣмъ же архимандритомъ послать въ Пекинъ учениковъ, которыхъ онъ въ Иркутскѣ обучаетъ мунгальскому языку, дабы оное обученіе имъ и въ бытность въ Пекинѣ продолжалъ; а о посылкѣ отсюда впредь въ Пекинъ духовной особы, ученаго и искуснаго человѣка, который бы посвященъ былъ здѣсь тайно въ архіереи, а тамъ бы былъ и службу церковную отправлялъ подъ образомъ архимандрита, имѣть совѣтъ съ Синодомъ. 3) Крѣпость Селенгинскую строить вновь на пріисканномъ отъ графа Владиславича мѣстѣ, у рѣки Селенги, военными людьми, отправленными къ границѣ китайской съ полковникомъ Бухольцомъ.

*Отъѣздъ гр. Владиславича изъ границы въ Китай.* Между тѣмъ посланникъ, графъ Владиславичъ, простясь съ первымъ министромъ Лонготу, въ препровожденіи товарища его, Даріамба Бесыги, 2-го сент. отправился <sup>(2)</sup> отъ рѣки Буры въ путь свой, и переѣзжая многія рѣчки мунгальскими землями и безводную, пустую и песочную степь, съ превеликимъ трудомъ 10 октября къ Калганской прибылъ стѣнѣ, гдѣ, такъ же какъ и въ прочихъ

---

<sup>(1)</sup> С. Синодъ 18 генв. 1727 г. опредѣлялъ: упомянутому архимандриту вѣхать съ графомъ Владиславичемъ въ Пекинъ для проповѣди слова Божія съ мірскимъ священникомъ Иваномъ Филимоновымъ и іеродіакономъ Іоасафомъ и съ обучающимися у него тремя школьниками Герасимомъ Шульгинымъ, Иларіономъ Россохинымъ и Михаиломъ Пономаревымъ, получая годовое жалованье архимандриту по 550 р., а прочимъ каждому по 130 р., да на церковные расходы по 50 р. — См. дѣла кит. 1726 г. № 1.

<sup>(2)</sup> Журналъ посланника и реляціи его отъ 10 мая и 28 сент. 1728 г.

городахъ, встрѣченъ съ пушечною пальбою, потчиванъ ханскимъ столомъ и увеселяемъ былъ представленіемъ комедій. Подъѣзжая къ Пекину, оспорилъ посланникъ, чтобъ днемъ, а не ночью имѣть въѣздъ свой, но не могъ согласить на поздравленіе изъ города девятью выстрѣлами изъ пушекъ,—честь, каковою они и своему Богдыхану никогда не дѣлаютъ. Въѣзжая въ столицу (21 окт.), встрѣченъ разставленною по обѣ стороны дороги пѣхотою и конницы около 8000 челов., съ ружейною стрѣльбою. Посреди сей толпы посланникъ съ свитою ѣхалъ съ барабаннымъ боемъ, музыкою и съ ружьемъ на караулъ до посольскаго двора, куда тотчасъ присланы были два заргучея отъ витайскихъ министровъ—поздравить его съ пріѣздомъ и потчивать столомъ съ разными закусками, мясомъ и чаемъ. Сія почестъ чрезъ десять дней продолжалась; дворъ посольскій заперли, и окруживъ оный 600 солдатами подъ предводительствомъ трехъ генераловъ, никого не выпускали, а на ночь и ворота печатали. Начали было съ пріѣзду давать кормъ и питье посланнику и свитѣ его натурою; но какъ изъ всего сего третью тольео часть приносили, а двѣ доли крали, то по многимъ требованіямъ опредѣлено отпускать на каждый день деньгами по 8 руб. и семь барановъ. На другой день явились два верховные министра, Разряднаго и Посольскаго Приказовъ президенты, спрашивали посланника о причинѣ пріѣзда, требовали копій съ государственныхъ грамотъ, кои имъ и выданы; спорили о назначеніи при аудіенціи мѣста, о числѣ свиты, о поднесеніи Богдыхану грамотъ и о подаваніи ему жъ на письмѣ рѣчи.

*Аудіенція гр. Владиславица.* Постановивъ все сіе на мѣрѣ, 4 ноября, за два часа до свѣту, прислано на посольскій дворъ ханскихъ 30 лошадей безъ уздъ и сѣделъ. Посланникъ поѣхалъ съ агентомъ Лангомъ въ каретѣ, а свита, по числу присланныхъ лошадей верхами, и всѣ при шпагахъ. Проходя чрезъ патеро воротъ, при продолжавшейся чрезъ цѣлый часъ пальбѣ изъ ружей, достигли наковецъ ханскаго дворца, и подходя къ залѣ, посланникъ принялъ отъ секретаря государственныхъ грамоты и съ оными пошелъ впередъ, оставя прочихъ позади себя. Вступивъ въ залу съ пятью чиновными и поклонясь на колѣняхъ трижды по трижды, взошелъ на престолъ, на коемъ Богдыханъ въ креслахъ, поджавши ноги, сидѣлъ, и паки ставши на колѣни, держалъ обѣ грамоты въ пребогатомъ изъ золотой парчи мѣшкѣ выше головы. Богдыханъ, принявъ грамоты обѣими руками, отдалъ оныя своему министру. При подачѣ грамотъ запрещено посланнику говорить рѣчь. Послѣ глубочайшаго молчанія Богдыханъ, подозвавъ къ себѣ Посольскаго Приказа президента, велѣлъ посланнику объявить: „что у его (Богдыхана) родителя

„былъ съ Россійскою Имперіею блаженный миръ, покой и добрая дружба, къ содержанію которой и онъ, Богдыханъ, имѣетъ склонность; что такая великая Россійская Императрица послала такого великаго посла, сіе ему, Богдыхану, угодно, и за то онъ его, посла, принимаетъ съ учтивостію и честію, съ каковою прежде послы не приниманы; и что между обѣими Имперіями послѣ мирныхъ договоровъ до сего числа никакихъ великихъ дѣлъ не происходило, а которыя малыя и случались на границѣ, и для тѣхъ онъ давно желалъ русскаго посла, дабы все успокоить“. Сіи слова слушалъ посланникъ, стоя на правой сторонѣ близъ престола въ шляпѣ, на подушкѣ, на колѣняхъ, и учинивъ на оныя пристойный отвѣтъ, вручилъ президенту на латинскомъ языкѣ рѣчь, въ коей, поздравивъ Богдыхана съ принятіемъ отеческаго престола, увѣдомивъ о перемѣнѣ правленія въ Россіи, пожелалъ ему здравія и радостнаго владѣнія, просилъ опредѣлить къ нему для конференціи вѣрнѣйшихъ своихъ верховныхъ министровъ, кои бы, рѣшивъ всѣ замѣшательства, происшедшія на границѣ и едва не нарушившія вѣчнаго между обоими Дворами покою и удовлетворивъ оныя, возстановили бы паки неразрывную дружбу и согласіе.

*Конференція между гр. Владиславичемъ и китайскими посланниками.* Богдыханъ, узнавъ изъ сей рѣчи о домогательствахъ русскаго двора, опредѣлилъ въ конференцію съ посломъ верховныхъ трехъ министровъ, вышепомянутыхъ приказовъ президентовъ: Разряднаго, по имени *Та* и Посольскаго *Теута*, да Военнаго Приказу вице-президента *Тулишина* <sup>(1)</sup>. Семь мѣсяцевъ продолжались сіи конференціи, коихъ числомъ больше тридцати было.—Двадцать проектовъ о мирномъ договорѣ предлагаемо и столько же разъ за каждую онаго договора статью ссорились словесно и письменно <sup>(2)</sup>: старалась одна

---

<sup>(1)</sup> Сей то въ 1715 году былъ посломъ у казыцкаго хана Аюки и издалъ описаніе Сибири, о чемъ выше сказано.

<sup>(2)</sup> Письменные обоюдные меморіалы были важнѣйшіе сіи:

а) Репрезентация (представленіе) отъ посланника русскаго китайскимъ министрамъ, при конференціи поданная 15 ноября 1726 г., въ 13 пунктахъ.

б) Отвѣтъ на оную отъ китайскихъ министровъ 5-го дек., въ 13 пунктахъ

в) Второй отвѣтъ китайскихъ министровъ на предисловіе, 7 дек.

г) Доказательство посланника на оба отвѣта китайскихъ министровъ, то есть на 13 пунктовъ и на предисловіе 8 дек.

е) Краткое предложеніе посланника, врученное китайскимъ министрамъ на конференціи 12 дек., въ 14 пунктахъ.

сторона предъ другою доказать лучше свою справедливость въ домогательствахъ и притязаніяхъ своего государства. Сначала никакихъ отъ посланника предложеній не хотѣли принять китайцы, отговариваясь, что онъ единственно присланъ поздравить Богдыхана съ вступленіемъ на престолъ, развестъ же границы, разобрать пограничныя ссоры и обиды и утвердить миръ—сіе представляли точно учинить не индѣ, какъ на границѣ.

*Требованіе гр. Владиславича о границѣ.* Не взирая однако на все сіе, рѣшился посланникъ подать (15 ноября) пространнѣйшее китайскимъ министрамъ представленіе, въ коемъ, изъяснивъ ежедневно причиняемыя російскимъ подданнымъ отъ времени нерчинскаго договора несносныя обиды, укрывательство мунгалскихъ семи тайшей, табунуцкихъ сайтовъ и другихъ російскихъ перебѣжчиковъ, притѣсненіе купечества, пресѣченіе торговъ и завладѣніе земель, съ коими за сто лѣтъ до сего мунгалскій владѣтель *Алтынз-Ханъ* добровольно Россіи поддался, наконецъ заключилъ: ежели они, министры, не будутъ отвѣтствовать на грамоту Ея Императорскаго Величества, не удовлетворять во всѣхъ требованіяхъ Російской Имперіи, не подтвердятъ съ нимъ мира и не учредятъ коммерціи: то онъ не только о разграниченіи земель указу не имѣетъ, но и тѣ земли, которыя они при постановленіи въ Нерчинскѣ договора отъ Російской Имперіи отторгли, отъ нихъ потребуетъ, оставляя въ волю своей Императрицѣ, содержать ли впредь миръ, или объ иномъ думать. Ибо отъ ихъ стороны все нарушено и опровержено.

*Отвѣтъ китайцевъ о границѣ.* Китайцы отвѣтствовали на сіе, что ихъ требованія на росіянъ гораздо больше и важнѣе; что перебѣжчиковъ ихъ въ Россіи больше 6000; что о договорѣ мунгалскаго Алтына-Хана они и не слыхивали, а вѣдаютъ то, что мунгалы, коихъ земля простирается до самаго Тобольска, съ ними одна кость и одно тѣло, и ни Алтынъ-Ханъ, ниже упо-

---

г) Отвѣтъ со стороны китайскихъ министровъ на краткое предложеніе въ 14 пунктахъ, генв. 13 дня 1727 года.

г) Форма трактата, поданнаго отъ посланника китайскимъ министрамъ, въ 13 пунктахъ, генв. 19.

б) Переводъ съ проекта договорнаго съ стороны китайскихъ министровъ въ 11 пунктахъ, февр. 9.

и) Проектъ послѣдній, поданный отъ посланника министрамъ китайскимъ въ 11 пунктахъ, марта 11.—Тутъ же и толкованіе на оный проектъ.

(Всѣ сіи піесы находятся при реляціи посланника отъ 28 сент. 1727 года).

минаемые тайши, никогда не были въ російскомъ подданствѣ; что нужнѣе всего прежде ограничить земли, между рѣкою Удью и хребтомъ каменныхъ горъ простирающіяся. „Отдайте намъ, кричали министры, бѣглецовъ, окончите границу, тогда о торговыхъ и прочихъ дѣлахъ говорить будемъ“.

Оставивъ преніе о давно прошедшихъ дѣлахъ, кои китайцамъ непріятны казались, приступилъ посланникъ къ изслѣдованію новыхъ и нужнѣйшихъ, но и изъ сихъ встрѣтились такия, о коихъ они и слышать не хотѣли; а именно:

1) О бытіи въ Пекинѣ російскому епископу. Едва согласились принять трехъ священниковъ, отдать россиянамъ въ Пекинѣ дворъ и на ономъ построить иждивеніемъ Богдыхана церковь, и сіе общали словесно съ клятвою, въ трактатъ же включить для народа не хотѣли.

2) О скорѣйшемъ въ Пекинѣ пропускѣ російскаго каравана, чрезъ толь долгое время на границѣ къ немалому убытку оставленнаго; объ учрежденіи по городамъ російскихъ консуловъ; объ оставленіи въ Пекинѣ агента Ланга и о распространеніи російскихъ торговъ по всему китайскому государству, позволяя онымъ приходитъ даже въ ихъ морскія пристани.—„Возможно ли (кричали паки съ презрѣніемъ китайскіе министры) расплодить россияпъ повсей Китайской Имперіи, допустить по всѣмъ рѣкамъ имѣть плаваніе и по всѣмъ городамъ поставлять консуловъ, въ чемъ и бывшему въ Пекинѣ посланнику Измайлову отказано было?“ Но наконецъ согласились, вмѣсто бывшихъ торговъ на Ургѣ и въ Наунѣ, гдѣ происходили въ торгахъ великія притѣсненія и непорядки и гдѣ государственная пошлина пропадала напрасно, учредить на самой границѣ въ двухъ мѣстахъ торги. Объ агентѣ же сказали: ежели на границѣ дѣло окончится, то онъ впредь можетъ пріѣзжать и отъѣзжать съ караваномъ, а въ Пекинѣ жить ему не для чего; ибо у нихъ такого обыкновенія не было и впредь не будетъ.

3) О взаимной Россійскаго и Китайскаго Государей чрезъ грамоты перепискѣ. На сіе не могли склониться китайцы, отговариваясь, что Богдыханъ ихъ издревле ни къ кому изъ ровныхъ владѣтелей на грамоты не отвѣтствовалъ, развѣ къ Контайшѣ и подобнымъ ему степнымъ владѣльцамъ, употребляя сіи слова: *сверху на низъ посылается*, то есть указомъ. Для пресѣченія сей гордости изобрѣлъ посланникъ способъ, дабы во всѣхъ дѣлахъ переписываться російскому Сенату съ ихъ Трибуналомъ.

4) О беззадержномъ пропускѣ въ Пекинъ курьеровъ.—Противно было китайцамъ сіе домогательство и имѣли причину, ибо вспоминая о непорядкахъ прежнихъ пограничныхъ рос-

сійскихъ градодержателей, кои больше для своей собственной корысти, а не для пользы государственной присылали въ Пекинъ часто курьеровъ, боялись они, чтобъ сіе злоупотребленіе не превратилось въ законъ. Но посланникъ умѣлъ склонить ихъ къ лучшему впредь объ російскихъ воеводахъ мнѣнію.

*Подарки Богдыхану представляются.* Уже два мѣсяца прошло, и присланные отъ російскаго двора подарки не были еще представлены; но въ концѣ декабря мѣсяца объявили посланнику китайскіе министры, будто какую превеликую милость, что оныя (подарки) скоро Богдыханъ приметъ, и тогда облегчится посольскаго двора стража. Просили показать оныя подарки и съ великимъ удивленіемъ разсматривали большія зеркала, часы съ курантами и прочія рѣдкости, какихъ они никогда не видывали. Десять дней выставлены были оныя на смотръ приходящимъ отъ двора многимъ знатнымъ китайцамъ. Въ день <sup>(1)</sup>, въ который назначено было оныя подарки представить Богдыхану, присланы были изъ дворца особливые въ хорошемъ убранствѣ чиновные люди, кои несли подарки оныя во дворецъ, а за ними и посланникъ съ свитою слѣдовалъ. Императорскіе подарки всѣ были приняты чрезъ верховныхъ министровъ; а изъ собственныхъ посланниковыхъ удостоены только двѣ борзые собаки, прочее жъ все возвращено ему назадъ, дабы тѣмъ не причинить убытку.

Подарки хотя и были приняты, но посольскій дворъ все былъ запертъ, а дабы облегчить такое притѣсненіе и доставить лучшій въ переговорахъ успѣхъ, разсудилъ посланникъ отправить къ тремъ министрамъ, съ коими онъ по дѣламъ имѣлъ конференцію, въ подарокъ по два сорока соболей <sup>(2)</sup>, къ чему наступившій новый (1727 годъ) подалъ ему беззастѣнливую причину.

*Споръ о границѣ.* Министры, поблагодаривъ посланника за подарки, предложили разсуждать о разграниченіи мунгальскихъ земель, представили что по верчинскому договору рѣка *Аргунь* граница, и что лѣвая (правая) ея сторона до вершины вся китайская, а правая російская, простирающаяся до того только мѣста, гдѣ впадаетъ въ Аргунь рѣка *Мейрелка* (которая отъ вершинъ болѣе трехъ сотъ верстъ); показывали большую ландкарту, на которой прилѣплены были красныя бумажки, служащія знакомъ, куда имѣетъ быть ведена граница, увѣряя посланника, что точно самъ Богдыханъ приказалъ быть границѣ по тѣмъ знакамъ. Знаки же сіи такъ далеко внесены въ росій-

---

<sup>(1)</sup> 26 декабря сіе происходило.

<sup>(2)</sup> Цѣною все сіе стоило 1223 руб.

скую землю, что уѣзды Нерчинскій, Селенгинскій, Удинскій, Тункинскій и Красноярскій не токмо притѣснены, но болѣе половины ихъ должны бы остаться въ китайскомъ владѣніи. Китайцы требовали всѣхъ тѣхъ земель, коими послѣ нерчинскаго договора российскіе подданные отъ мунгаловъ завладѣли, и всѣми силами старались сочинить пограничный трактатъ въ Пекинѣ и рѣку *Амгу* поставить границею.

Посланникъ, всегда отлагая вдаль разводъ границъ, не хотѣлъ прежде о томъ и говорить, пока не приведетъ другихъ дѣлъ къ концу. А дабы не подать причины къ озлобленію Богдыхана, не уничтожая ихъ домогательствъ, отводилъ оныя пристойными доводами и изъясненіями; а паче въ разсужденіи разграниченія рѣки Уди, въ Камчатское море впадающей, сильное имѣлъ преніе и хотя съ великою трудностію, убѣдилъ однако китайскихъ министровъ оставить сіи земли до дальнѣйшаго впредь разграниченія. По преодоленіи сея трудности, просили китайскіе министры посланника написать форму трактата.

Уже трактатъ былъ написанъ и 19 генв. поданъ китайскимъ министрамъ, уже посланникъ предварительно утѣшалъ себя, сдѣлавъ онымъ договоромъ немалую выгоду Россійской Имперіи, удовольствіе Монархинѣ и радость подданнымъ, какъ, по прошествіи двухъ дней, китайскіе министры во всемъ отказали, давъ знать, что они все то говорили отъ себя и тѣмъ его, посланника, тѣшили только, а Богдыханъ ни на что не склоняется, ибо мунгалскіе владѣтели прислали къ нему просьбу, дабы Россійскому Двору не уступалъ ихъ земель, а паче тѣхъ, коими послѣ нерчинскаго договора россияне завладѣли, отнявъ у нихъ земли отъ каждой крѣпости и отъ стараго ихъ кочеванія по нѣскольку дней ходу, а индѣ и по недѣлѣ, и ежели имъ все возвращено не будетъ, то они не преминутъ сами свое отыскивать, хотя до конца раззорятся. Вслѣдствіе сего, спустя нѣсколько дней, подали (9 февраля) министры свой проектъ мирнаго договора и увѣряя посланника, что оный точно сочиненъ Богдыханомъ, уповали тѣмъ убѣдить его къ принятію онаго. Проектъ сей столь коварно былъ написанъ и съ толикимъ для Имперіи Россійской вредомъ, что по оному должно было немалое число Сибирской губерніи отъ Россіи отторгнуть, великаго множества ясачныхъ иноземцевъ лишиться и гораздо вящшій погнѣтъ убытокъ, нежели каковъ при нерчинскомъ вослѣдовалъ договорѣ. Но китайскіе министры, съ сильнымъ напряженіемъ защищая оный проектъ на осьми конференціяхъ, уповали наконецъ согласить на оный и посланника. Иногда обнадеживали его великимъ награжденіемъ, иногда порицали его упрямымъ, гордымъ, непостояннымъ и негоднымъ человекомъ, иногда

грозили уморить его въ тюрьмѣ, какъ уморили прежде сего посла португальскаго, или отпустить его съ безчестіемъ, или выбить изъ Пекина на пустую степь, гдѣ бы онъ со всею свитою отъ холоду и голоду могъ умереть. Къ вѣщшему притѣсненію, не давали ему и его свитѣ корму болѣе мѣсяца, присылали соленую воду, отъ которой половина людей занемогла, запрещали продавать данные ему и свитѣ его въ жалованье товары, такъ что посланникъ принужденъ былъ слить въ куски серебряный свой сервизъ и держать оный въ готовности для прокормленія себя и людей въ случаѣ крайнѣйшей нужды.

На всѣ сіи угрозы и ругательства небоязненно отвѣтствовалъ посланникъ, что онъ, не бывъ ни измѣнникомъ, ни предателемъ своего отечества, никогда не согласится подписать толь постыднаго договора; а ежели бы они и принудили его къ тому, то Императрица его никогда по оному исполнять не будетъ; что отечество его малый понесетъ убытокъ, хотя бы совѣтъ сто двадцать человѣкъ съ нимъ отъ ихъ, китайцевъ, непостоянства пропали; что ежели они его, посланника, отважатся обезчестить или безвременною высылкою, или заключеніемъ въ тюрьму, то вѣдали бы, что снѣтъ они поругаютъ всю Россійскую Имперію, которая за безчестіе свое не пересылками, но другимъ способомъ отомстить и себя удовлетворить умѣетъ, и что Россія довольно уже сносила ихъ обиды и за оныя не мстила, бывъ занята войною съ шведами, турками и персіянами, коихъ, по желанію своему, счастливымъ оружіемъ усмиривъ, съ пріобретеніемъ себѣ многихъ ихъ провинцій и не имѣя нынѣ ни съ кѣмъ вражды, послала его въ Китай искать дружбы и удовлетворенія; а потому, ежели Богдыханъ поступитъ въ семъ случаѣ не праведно, то что изъ сего произойдетъ, о томъ сами они разсудить могутъ. Онъ же, посланникъ, предъ Богомъ и всѣмъ свѣтомъ непостыдно докажетъ, что они, китайцы, предъ россіянами неправы, и что онъ на словахъ и на письмѣ поступаетъ искренно, а они одними только разсказами. Таковыя отзывы приводили китайскихъ министровъ въ немалое смятеніе и убѣждали ихъ многократно частые составлять генеральныя совѣты. Наконецъ, видя непреклонность его, посланника, въ двадцать девятой конференціи сказали: „Окончимъ здѣсь прочія дѣла и „заклѣчимъ трактатъ, написавъ въ ономъ, что когда ты на „границѣ окончишь дѣла по нашему, то и прочія дѣла произведутся въ дѣйство“. Посланникъ на сіе отвѣтствовалъ: „Прежде окончанія прочихъ дѣлъ, о границѣ я трактовать и не думаю, а требую, чтобы, по силѣ нерчинскаго договора, Россійская Имперія удовлетворена была въ нанесенныхъ ей обидахъ; „о границѣ же будетъ говорено послѣ. Ежели же вы не удовле-

„творите и со мною не обновите мира, то отъ страны вашей миръ нарушенъ; а Россія какое потомъ приметъ намѣреніе—я не вѣдаю“.—Упрямецъ ты, а не посолъ! закричали на него министры, „и пріѣхалъ сюда для поздравленія только Богдыханова Величества и отданія подарковъ. Пріими же подарки къ своей Императрицѣ и поѣзжай ни съ чѣмъ“—Наконецъ, уминаясь, сказали: „Когда ты, посолъ, не хочешь трактату заключить по нашему, то дай проектъ по послѣдней мѣрѣ, на чемъ ты заключить можешь, и тогда мы подумаемъ, донесемъ Богдыхану и тебя отпустимъ“.

*Послѣдній гр. Владиславича проектъ трактата.* Вслѣдствіе сего, посланникъ подалъ (21 марта) китайскимъ министрамъ послѣдній проектъ. Принявъ оный, поднесли они Богдыхану, который, прочитывая нѣсколько разъ, рѣшилъ, чтобъ въ Пекинѣ ничего не заключать, дабы тѣмъ мунгалскихъ владѣтелей не озлобить, а отправить на границу трехъ полномочныхъ министровъ для окончательнаго обо всемъ постановленія. Хотя сей проектъ не противенъ былъ и для самихъ министровъ, исключая статью о границахъ, но они вздумали наки употребить всякаго рода усилія, дабы посланникъ согласился утвердить обоихъ государствъ предѣлы по показаннымъ отъ нихъ урочищамъ. Посланникъ, не смотря на всѣ ихъ угрозы и притѣсненія, не токмо ни малой къ тому не явилъ склонности, но напослѣдокъ и ихъ самихъ убѣдилъ оставить о границѣ дѣло; ибо ни они, министры, ни онъ, посланникъ, подлиннаго о пограничныхъ дѣлахъ не имѣли свѣдѣнія. Итакъ, поручено о семъ изслѣдовать отправляющимся изъ Пекина на границу упомянутымъ верховнымъ министрамъ: первому *Тулишину*, въ конференціяхъ съ нимъ, посланникомъ, присутствовавшему, второму пребывающему на границѣ для того жъ дѣла ханскому дядѣ, графу *Лонгюту*, а третьему—*Цыренъ Вану*, мунгалскому владѣтелю.

Тѣмъ временемъ посланникъ занемогъ. Богдыханъ, извѣстясь о семъ, опредѣлилъ трехъ своихъ докторовъ, повелѣвая имъ всякій день навѣщать болящаго и о немъ ему доносить. Не столько къ человеколюбію, сколько къ страху относилась сія къ болящему отличная богдыханова милость, ибо крѣпко боялись китайцы, чтобъ російскій посланникъ безъ окончанія мирнаго дѣла не умеръ; желали же они мира для того, что отъ всѣхъ смежныхъ съ Россією степныхъ народовъ, ихъ подданныхъ, за пресѣченіе пограничныхъ ссоръ и за удержаніе перебѣжчиковъ были многія просьбы, и въ Пекинѣ находились по сему дѣлу знатные ихъ степные владѣльцы, а потому какъ скоро донесено Богдыхану, что посланниково здравіе въ двѣнадцатый день начало приходить къ лучшему, то Богдыханъ публично отозвался:

„И нынѣ имѣю радость, что посольскій не умретъ, и дѣло съ нимъ намъ окончить надобно“.

По выздоровленіи, пачалъ посланникъ собираться къ отъѣзду; но прежде надобно было ему получить отвѣтныи отъ Богдыхана листъ и подарки Двору, себѣ и всей свитѣ. Въ листѣ отказано немнѣніемъ на то обыкновенія; а отъ Трибунала даваемого къ Россійскому Сенату листа, яко съ умаленіемъ императорскаго титула, самъ посланникъ не принялъ. Подарки же къ Ея Величеству вручены (1 апрѣля) посланнику во дворцѣ чрезъ верховныхъ министровъ, состоящіе въ шелковыхъ съ золотыми змѣями парчахъ, кафкахъ, камкахъ, коихъ числомъ 90 было, и въ цѣнной посудѣ. При врученіи подарковъ, оговаривались китайцы, что хотя сіи посылаемые отъ Богдыхана дары и немногаго стоятъ, по посланные прежде сего съ агентомъ Лангомъ, вскорѣ послѣ Измайлова, богатые ко Двору шпалеры могутъ замѣнить привезенныя имъ, посланникомъ, подарки. Дарили и посланника бараньсю шубою, покрытою камкою, шапкою, поясомъ, чулками, сапогами и 12 концами китайки; отдавая же сіе, кричали предъ престоломъ громогласно: „Посоль! прими жалованье ханское и кланйся до земли“. Спусти четверть часа, привели лошадь самую простую и не больше пятнадцати рублей съ сѣдломъ стоящую, которую отдавая, кричали: „Посоль! прими лошадь ханскаго жалованья, на которой можешь возвратиться“. Вскорѣ потомъ принесли еще двѣ камки средней руки и кричали: „Посоль! ты Ханскому Величеству подвелъ двухъ собакъ „борзыхъ“, и за то тебѣ Ханъ въ награжденіе посылаетъ двѣ камки“. Посланникъ хотя всему сему смѣялся, однако все принималъ съ благодареніемъ. Равнымъ образомъ и свита посольская одарена была шубами и камками.

По врученіи подарковъ дана была (2 апр.) китайскимъ купцамъ свобода приходить на посольскій дворъ покупать и продавать товары повольною цѣною. Купцы, видя, что время къ отъѣзду россиявъ изъ Пекина приближается и что для прокормленія своего и приуготовленія къ дорожному пути имѣютъ они въ серебрѣ нужду, почали русскіе товары такъ дешевить, что и половины настоящей цѣны не давали, своимъ же товарамъ противу прежняго вдвое наносили цѣну, а потому россияне продавали товары свои съ превеликимъ убыткомъ и накладомъ и больше третьей доли взять съ собою назадъ принуждены были.

*Отпускная гр. Владиславицу аудіенція.* Наконецъ позванъ былъ (19 апр.) посланникъ въ загородный дворецъ къ Богдыхану на отпускную аудіенцію съ агентомъ Лангомъ и секретаремъ Глазуновымъ. Богдыханъ, смотря на посланника, говорилъ ему: „Посоль! ты пріѣхалъ отъ своей Императрицы изъ такихъ

„дальнихъ странъ для моего поздравленія. Я тебя принялъ съ радостію, а когда ты въ Пекинѣ былъ боленъ, я печалился, по-  
„неже я имѣю такую склонность съ Россійскою Имперіею вѣч-  
„ную дружбу и миръ имѣть, каковую твоя Императрица имѣетъ,  
„о чемъ можешь по возвращеніи твоёмъ донести; нынѣ же от-  
„пускаю тебя съ радостію. Прийди ко мнѣ и прими у меня ча-  
„шу и выпей“. Хотя и велика была чаша, но принужденъ былъ  
посланникъ всю выпить; видя же благорасположеніе къ себѣ  
Богдыхана и благодаря за всѣ его къ нему милости, сказалъ:  
„Ваше Императорское Величество вылѣчили меня отъ болѣзни,  
„вылѣчите же отъ печали: повелите, чтобъ дѣла, представленныя  
„черезъ меня и не оконченныя въ Пекинѣ, окончены были на  
„границѣ и чтобы прежде всего караванъ, давно уже на гра-  
„ницѣ ожидающій повелѣнія, пропущенъ былъ сюда“. — Богды-  
ханъ разсмѣялся и сказалъ: „Приступи ближе! О всѣхъ дѣлахъ,  
„что ты говорилъ съ нашими министрами, я извѣстенъ, и что  
„здѣсь дѣло не окончено, ты не печалься. Я посылаю съ то-  
„бою на границу добрыхъ министровъ, которымъ велѣлъ пра-  
„веднымъ посредствомъ все окончить. А тебѣ приказываю мо-  
„имъ и твоей Императрицы указомъ, хотя ты и не мой поддан-  
„ный: поступай праведно и склонно и почитай интересы равно-  
„мѣрно, какъ твоей Императрицы, такъ и мои, не держа все одну  
„сторону, но обѣ, то все благополучно и радостно кончишь. Когда  
„я и твоя Императрица имѣемъ къ такому доброму дѣлу склон-  
„ность, въ чемъ я на тебя болѣе надѣюсь, и ты съ границы не  
„уѣзжай не окончивъ, а караванъ впредь пропустится, когда  
„все будетъ окончено“. Потомъ посланникъ трактованъ былъ  
столомъ у Богдыхана и въ Мунгальскомъ Приказѣ, а 23 апрѣ-  
ля изъ Пекина отправился съ агентомъ и секретаремъ.

Пріѣхавъ на Гобійскую степь, посланникъ едва могъ по-  
просить дозволеніе у министра Тулишина отправить прежде се-  
бя въ Селенгинскъ секретаря Глазунова, коего отпуская (мая 10)  
подтверждалъ: 1) дабы онъ пограничныхъ жителей, близкихъ  
неусыпно о предосторожности границъ, а паче иноземцевъ увѣ-  
рилъ и ободрилъ, что мунгальскіе владѣльцы напрасно ихъ  
устрашаютъ, будто Россійскій Дворъ отступится отъ нихъ и  
предастъ ихъ въ руки китайскому государству; 2) дабы согласо-  
но съ комиссаромъ Колычевымъ приготовилъ все нужное къ раз-  
граниченію; внушилъ бы пограничнымъ жителямъ, дабы они жи-  
ли неоплошно и были бы готовы, смотря по обстоятельствамъ,  
къ миру и къ оборонѣ; и 3) чтобы учинена была ему, послан-  
нику, на рѣкѣ Бурѣ многочисленная при всемъ воинскомъ  
ополченіи (ибо китайцы тогда гордо мыслили о границѣ) встрѣча

*Донесеніе гр. Владиславица ко Двору о его комиссіи.* Ему жъ, Глазунову, поручено было отослать ко Двору реляцію<sup>(1)</sup>, въ коей онъ, подробно описывая все происходившее съ нимъ до того времени въ Пекинѣ, заключилъ слѣдующимъ: что государство китайское не въ такой силѣ, какъ объ ономъ думаютъ и какъ многіе историки оное возвышаютъ; что нынѣшнимъ ханомъ никто не доволенъ, ибо пуще римскаго Нерона государство свое притѣсняетъ и уже нѣсколько тысячъ людей уморилъ, а нѣсколько милліоновъ несправедливо ограбилъ и до конца раззорилъ; отъ двадцати четырехъ его братьевъ четыре токмо у него въ милости; изъ прочихъ же нѣкоторые казнены, а нѣкоторые подъ крѣпкою охраняются стражею; равнымъ образомъ іезуитовъ многихъ лишилъ жизни и церкви ихъ, кромѣ пекинскихъ, раззорилъ до конца, а инныя запереть велѣлъ. Сверхъ того, при всемъ голодствѣ и чрезмѣрномъ богатствѣ двора, народъ помираетъ съ голоду, и не видно въ немъ ни крѣпости, ни разума, ниже храбрости; непостоянство, гордость, лукавство и трусость занимаетъ все ихъ упражненіе; однимъ словомъ, ежели бы граница російская была въ добромъ порядкѣ, все можно сдѣлать по своему; но, къ несчастію, видя китайцы оную отворену, всю Сибирь безъ всякой крѣпости и частыя къ нимъ изъ Россіи посольства, паче и паче гордятся, малую ко всему являютъ склонность и что ни дѣлаютъ, все отъ страху, бояся войны, а не отъ любви дѣлаютъ; что китайцы съ Контайшею еще во враждѣ, ибо тѣ не отдаютъ завоеванныхъ городовъ, а сей безъ оныхъ не мирится, и хотя китайцевъ никогда болѣе сорока четырехъ тысячъ въ полѣ не было, но они умѣли разглашать, что двѣсти тысячъ; со всѣмъ тѣмъ Контайша частыми набѣгами большое число китайцевъ раззорилъ; а какъ сей сосѣдъ (Контайша) можетъ со временемъ быть Россіи отъ китайцевъ обороною и полезнѣйшимъ союзникомъ, то не худо съ нимъ имѣть доброе обхожденіе.

*Знакомство граф. Владиславица съ іезуитомъ Парениномъ.* Прежде отъѣзда своего изъ Пекина, познакомился посланникъ съ умнымъ и усердствующимъ Россіи іезуитомъ *Парениномъ*, который подружилъ его съ тайнымъ совѣтникомъ и первымъ богдыхановымъ министромъ *Маси*, обѣщавшимъ способствовать на границѣ въ пользу Россійскаго Двора, за что ему обѣщано отъ посланника подарковъ на двѣ тысячи рублей съ тѣмъ, ежели дѣло праведно и благополучно на границѣ окончится.

---

(1) Реляція отъ 10 мая 1727 года.

Прибывъ (іюня 14) на границу, на рѣчку Буру, отъ Селенгинска во ста верстахъ, посланикъ нашелъ тутъ опредѣленныхъ отъ китайскаго двора для пограничныхъ дѣлъ двухъ министровъ (третій, *Тулишинъ*, съ нимъ пріѣхалъ), мунгальскаго владѣтеля, генерала, богдыханова зятя, *Цыренъ-Вана*, при которомъ въ собраніи было до 5000 мунгаловъ, да богдыханова же дядю, графа *Лонготу*, который неотлучно находясь при границахъ, успѣлъ оныя описать; а съ ними заргучеевъ, стольниковъ и прочихъ чиновниковъ четырнадцать человѣкъ. При той же рѣчкѣ встрѣтили его, посланника, пограничный комисаръ *Колычевъ* и секретарь *Глазуновъ*, при нихъ рота драгунъ, 400 братскихъ иноземцевъ и нѣсколько сотъ русскихъ служивыхъ, а всего 795 человѣкъ. Отпустя багажъ свой въ Селенгинскъ и выбравъ крѣпкое при оной же рѣчкѣ мѣсто, расположился посланикъ лагерьмъ, не взирая, что сіе было весьма непріятно китайскимъ министрамъ, желавшимъ имѣть съѣзды на урочищѣ *Субустунъ*, въ 40 верстахъ за Россійскою границею.

*Взаимныя о границѣ споры.* Рѣшивъ о семъ продолжавшіеся чрезъ девять дней споры, приступили къ переговорамъ <sup>(1)</sup> о начертаніи границъ. Китайскіе министры истожили всю свою хитрость и угрозы, стараясь обмануть посланника. Запрашивали многія земли, вдавшіяся въ предальномъ разстояніи внутрь Россійскаго владѣнія, гдѣ лучшіе соболиныя промыслы и соленыя озера, начиная отъ Красноярска до Аргуня. Но главнѣйшее затрудненіе происходило отъ кочевыхъ народовъ, по причинѣ смѣшаннаго ихъ кочевья; паче же всего отъ дяди богдыханова Лонготу (кoему вся сила пограничнаго дѣла ввѣрена была), человѣка скудоумнаго, но крайне гордаго. Пограничные обоихъ государствъ жители, видя таковое между договаривающимися особами замѣшательство и споры, ожидали всечасно войны, и для предосторожности всегда находились вооружены.

По таковымъ близъ двухъ мѣсяцевъ происходившимъ спорамъ, усматривая явную богдыханова дяди Лонготу къ Россійскому Двору несклонность, посланикъ нашелъ случай пограничнымъ мунгальскимъ владѣльцамъ письменно объяснить свою правду и доброе намѣреніе; а напротивъ того, богдыханова дяди гордые поступки и неумѣренныя требованія, могущія между двумя государствами вѣчное посѣять несогласіе. Жалоба сія вскорѣ возымѣла свое дѣйствіе. Мунгальскіе владѣльцы и самые министры, слыша несносныя запросы товарища своего, графа Лонготу и гордые отвѣты посланника, грозящаго войною, кото-

---

(1) Конференціи были іюня 23, 27, іюля 6, 10, августа 4, 6, 11, 16.

рая китайцамъ зѣло противна, а притомъ видя всю російскую границу въ осторожности и подъ ружьемъ и всѣ города съ поспѣшеніемъ укрѣпляемые, опасались, дабы и въ самомъ дѣлѣ не дошло до разрыва, для того дали знать о семъ Богдыхану. Итакъ, гордый Лонготу нечаянно ночью схваченъ (8 августа) и подъ жестокою стражею поведенъ былъ въ Пекинъ, гдѣ лишился всѣхъ честей и имѣнія.

По отлученіи графа Лонготу, оставшіеся три министра *Цыренг-Ванъ*, *Даріамба Бесыа* и *Тулишинъ* вступили съ посланникомъ въ переговоры. Хотя ихъ домогательства были тѣ же, однако мало по малу начинали умягчаться снисхожденіемъ и благоразуміемъ, а слѣдовательно, лучшій возымѣли успѣхъ. Къ сему премного и слѣдующій способствовалъ случай.

*Усердіе къ Россіи мунгальскаго Тайши.* Въ числѣ находившихся при совѣтахъ съ китайскими министрами былъ одинъ изъ мунгаловъ, семидесятилѣтній Тайша *Галданъ* <sup>(1)</sup>, въ чинѣ полковника и, по старости своей, зѣло мунгалами почитаемый. Онъ былъ одинъ изъ семи тѣхъ тайшей, кои приняли было російское подданство, но отъ притѣсненія пограничныхъ комисаровъ китайскими учинились данниками. Сей, по доброжелательству своему къ Россіи, приходя часто къ посланнику подъ разными предлогами, а болѣе тайно и по ночамъ, увѣдомлялъ его ежедневно о всѣхъ поступкахъ, намѣреніяхъ и замыслахъ китайскихъ министровъ, подавая совѣты и предостерегая отъ лукавства ихъ дружески и чистосердечно. Сей благотворный случай, а ктому же приходъ тобольскаго гарнизоннаго полка на границу, закрытіе нѣкоторыхъ городовъ и мѣстъ палисадами, построеніе крѣпости на Стрѣлкѣ <sup>(2)</sup>, вѣрность подданныхъ ясачныхъ иноземцевъ, стоявшихъ въ добромъ ополченіи на границѣ, и неусыпное посланниковъ бдѣніе произвели наконецъ то, что китайцы по многихъ спорахъ согласились, 20 августа, постановить и подписать договоръ <sup>(3)</sup> о границѣ.

---

<sup>(1)</sup> За такуюю его услугу, сверхъ чинимыхъ ему подарковъ, опредѣлилъ графъ Владиславичъ выдавать ему ежегодно по 20 р. по смерти.

<sup>(2)</sup> Тобольскаго полку полковникъ Бухольцъ былъ строителемъ оной крѣпости, называемой *Чинхойская*; онъ тогда же на рѣчкѣ Кяхтѣ сдѣлалъ четыре пруда, мельницу, офицерскія избы, анбары и кладовыя.

<sup>(3)</sup> Оригинальный китайскій договоръ на манжурскомъ и мунгальскомъ языкахъ, писанный Юнъ-Джина 5 году, осенняго перваго мѣсяца. 15 дня. въ архивѣ хранится; а съ російскою стороны писанъ былъ на російскомъ, латинскомъ и мунгальскомъ языкахъ. Списокъ съ сего трактата (буриискимъ называемаго) приложенъ подъ буквою В.

*Договоръ о границѣ.* Нужно было посланнику прежде всего рѣшить сіе пограничное дѣло, ибо оное наибольше затрудняло коммерцію, производило между подданными обоихъ народовъ вражду и несогласіе и удерживало на границѣ караванъ, въ коемъ отъ долговременнаго лежанія начинали уже портиться вещи. Радость пограничныхъ обывателей была неописана, видя, что симъ договоромъ селенія ихъ не токмо не утѣснены, но, къ немалой для Россіи прибыли, вѣще распространены и увеличены, индѣ на нѣсколько дней, а индѣ на нѣсколько недѣль ходу, въ чемъ какъ вся посольская свита, такъ и пограничные жители тогда же письменно <sup>(1)</sup> засвидѣтельствовали.

*Содержаніе буринскаго договора.* Содержаніе оного договора было таковое: на рѣчкѣ *Кяхтѣ* караульное строеніе съ Россійской стороны, а на сопкѣ *Орогойту* <sup>(2)</sup>—съ китайской стороны да будутъ главные знаки обѣихъ границъ; между ними земля да раздѣлится пополамъ, да будетъ тутъ пограничное купечество и да пошлются отсюда комисары на обѣ стороны для учиненія границы.—Находящіеся между руссійскимъ владѣніемъ и мунгалскимъ знаками и караулами пустыя земли да раздѣлятся пополамъ безобидно.—Сѣверная сторона отъ *Шибана-Дабаю* до *Ариуни* руссійская, а полуденная китайская да будетъ.—Закочевавшихъ по невѣдѣнію малыхъ людей всякое государство да переведетъ на свою сторону; помѣшавшихся кочевьями, разсмотрѣвъ, каждое государство на свою землю да сведетъ ихъ.—Народъ *Урянхи* (около *Косоголу*, близъ рѣчки *Хуры* въ каменныхъ горахъ живущій) да платитъ тотъ же ясакъ и въ то же государство, куда оный до сего времени платили.—Сей пограничный договоръ да заключится отъ слова до слова въ будущій генеральный трактатъ, коего послѣдній проектъ отъ руссійскаго посла въ Пекинѣ 21 марта въ десяти пунктахъ китайскому сообщенъ министерству.

*Назначеніе пограничныхъ комисаровъ.* При размѣнѣ сего договора, тотчасъ назначены отъ обѣихъ сторонъ пограничные комисары. А какъ граница столь обширна была, что одному и въ два года развестъ оной не можно бы было, то и рѣшено: на

---

<sup>(1)</sup> Свидѣтельство сіе, данное посланнику 23 августа 1727 года, въ приложенномъ здѣсь подъ буквою Г. списокѣ видѣть можно.

<sup>(2)</sup> Графъ Владиславичъ осматривая сію сопку, въ 10 верстахъ отъ Кяхтинскаго перваго знака отстоящую, поставилъ на каменномъ большомъ курганѣ деревянный большой крестъ съ надписью: Крестъ Божій, курганъ-знакъ границы между Россійской и Китайской Имперіями поставленъ 1727 года, августа 26 дня.

правую (гдѣ большая часть) сторону отъ перваго знака между Бяхтою и Орогойту до Шабана-Дабага и до контайшина вла-  
дѣнія отправить комнатнаго стольника *Колычева* <sup>(1)</sup> съ китай-  
скимъ комисаромъ *Даріамбою Бесюю Секомъ*; а на лѣвую сто-  
рону отъ того жъ знаку, до рѣки Аргуни, вмѣсто умершаго ко-  
мисара Власова, секретаря посольства *Ивана Глазунова* съ  
стольникомъ *Хубиту* и *Наентаемъ*, а съ ними болѣе полудо-  
раста російскихъ служилыхъ людей. Комисары сіи 29 августа  
въ путь свой отправились, получа отъ посланника обстоятель-  
ное въ дѣлѣ своемъ наставленіе порядочно вести имъ границу,  
измѣрять оную верстами, поставить знаки и караулы въ удоб-  
ныхъ мѣстахъ, сочинить пограничную вѣрную лондкварту, при-  
мѣчать удобные для построенія впредь крѣпостей мѣста, не  
притѣснять, ни озлоблять другъ друга, ниже отдаляться отъ по-  
граничнаго трактата.

По отпускѣ комисаровъ, посланникъ старался какъ на-  
искорѣе отправить въ Пекинъ караванъ съ товарами, и со-  
гласясь съ китайскими министрами, положили имъ жить въ Ургѣ  
сорокъ дней, посланнику же ѣхать въ Селенгинскъ на столько  
же времени, а потомъ возвратиться обоимъ на рѣчку Буру и  
тамъ ожидать, пока окончится разграниченіе земель и прип-  
лется изъ Пекина генеральный трактатъ.

*Отравленіе каравана въ Пекинъ.* Вслѣдствіе сего послан-  
никъ, прибывъ 30 августа въ Стрѣлку къ новой Петропавлов-  
ской крѣпости на рѣку Чикой, занимался отправленіемъ госу-  
дарственнаго каравана <sup>(2)</sup>, который и отпустилъ 13 сентября съ  
агентомъ Лангомъ и комисаромъ Молоковымъ. Съ ними посланы  
для обученія китайскому и мунгальскому языкамъ трое учени-  
ковъ—Лука Воейковъ, Иванъ Цухортъ и Федотъ Третьяковъ <sup>(3)</sup>,  
да подарковъ собольми Пекинскому тайному корреспонденту  
Алегодѣ Маси на тысячу <sup>(4)</sup> и посреднику іезуиту Паренину на  
сто рублей.

---

<sup>(1)</sup> Именнымъ 16 сентября 1727 г. указомъ подтвержденъ Колычевъ въ  
прежнемъ чинѣ бригадира (ибо прежде былъ при Сенатѣ генераломъ рекетмей-  
стеромъ), съ жалованьемъ до окончанія комиссіи по 1500 р. Обстоятельное опи-  
саніе комиссіи сего разграниченія въ книгѣ статейнаго его списка 1727 и  
1728 годовъ.

<sup>(2)</sup> Въ караванѣ семъ было всякаго рода людей 205 человекъ, лошадей  
1650, телѣгъ съ караванными товарами 474, телѣгъ съ провіантомъ 162 и  
скота 565. Караванъ прибылъ въ Пекинъ 26 декабря того же 1727 года.

<sup>(3)</sup> Ученики съ пріѣзда своего въ Пекинъ получали отъ Богдыхана жа-  
лованье каждый по три лана серебра на мѣсяцъ и по четвернику бѣлаго шена.

<sup>(4)</sup> Обѣщано было на 2000 р., но послана половина для того, что чрез-  
мѣрно затрудняли его, посланника, на границѣ при постановленіи пограничнаго  
договора.

На другой день послѣ отпуску каравана, посланникъ получилъ отъ иркутскаго коменданта Измайлова извѣстіе о вступленіи на престолъ (7 мая) Государя Императора *Петра II*. Препроводивъ около мѣсяца въ Селенгинскѣ приведеніемъ къ присягѣ въ вѣрности Его Величеству тамошнихъ разныхъ народовъ и своей свиты, имѣлъ посланникъ случай писать ко Двору <sup>(1)</sup> о всѣхъ происшествіяхъ своей комиссіи, увѣдомляя между прочимъ.

*Донесеніе гр. Владиславича ко Двору. 1) „О коммерціи:* что „мягкую рухлядь запрещено купецкимъ людямъ (изъ коихъ и „десятый купецъ съ товаровъ пошлинъ не платилъ) пропускать „въ Ургу, Наунъ и прочія китайскія мѣста. Изъ того подлинно „не малая польза и прибыль Россійскому Государству нынѣ и „впредь произойти можетъ. Въ противномъ случаѣ, ежели бы „всякому было вольно въ Ургѣ и прочемъ китайскомъ владѣ- „ніи мягкою рухлядью торговать, то не токмо бы казеннымъ „караваннымъ товарамъ не было прибытку, но и всякій непо- „рядокъ и остановка могла бы произойти отъ двора китайскаго, „и коммерція паки бы пресѣклась. А какъ никто иной, кромѣ „государственнаго каравана, уже торговать мягкою рухлядью не „будетъ, то первый караванъ (хотя нѣкоторое число товаровъ и „попорчено, и торги нынѣ зѣло неприбыточны) можетъ возвра- „титься безъ убытку; второй же караванъ получить втрое или „вчетверо противъ отпуску, а третій болѣе нежели въ десять „разъ. Слѣдственно, караванъ не малая есть государственная „прибыль, которую не должно партикулярнымъ уступать.—Всѣ „помянутые въ разсужденіи купечества непорядки единственно „происходили отъ худаго управленія прежнихъ пограничныхъ „начальниковъ, чему я въ бытность мою въ Пекинѣ во многихъ „таковыхъ безпорядочныхъ дѣлахъ очевидный былъ свидѣтель и „въ доказательство сему дерзаю, между прочимъ, объявить слѣ- „дующее: въ пекинскомъ архивѣ записано пріѣздовъ изъ Россіи „послѣ нерчинскаго мира болѣе пятидесяти пословъ и послан- „никовъ; а Иностранныхъ Дѣлъ Коллегіи извѣстно, что болѣе „четырехъ публичныхъ экспедицій въ Китай не бывало, а именно: „Николай Спафарій, Елизаръ Избрантъ, Левъ Измайловъ и чет- „вертый я; прочіе жъ всѣ посылаемы въ Пекинъ отъ погранич- „ныхъ прежнихъ начальниковъ и управителей изъ Сибири для „торгу и собственныхъ своихъ прихотей, и названы были въ „посланныхъ отъ нихъ листахъ посланниками и посланцами, „которымъ даванъ отъ китайскаго Двора кормъ и подводы, и

---

<sup>(1)</sup> Реляція его отъ 23 сентября и 6 октября 1727 г. изъ Селенгинска.

„чинены преимущества противу существенныхъ пословъ. Чего ради Китайскій Дворъ, увидя такіе непорядки, не велѣлъ въ Пекинъ никого пропускать, и оттого коммерція пресѣклась и караванъ публичный не былъ пропущенъ. Для того я запретилъ, дабы за границу съ письмами болѣе одного или двухъ человекъ съ толмачемъ не посылать и посланниками и посланцами никого не писать; также, дабы отъ соболей пупковъ не вырѣзывали и ихъ не коптили, и у лисицъ переднихъ лапъ не обрѣзывали, какъ прежде чинили для воровства и непорядка; ибо въ государственномъ караванѣ многіе соболіи являлись копченые и лисицы безъ лапъ; что все цѣловальники и прочіе крали и на сторону продавали, а собиратели ясаку, самыя добрыя и черныя соболіи получа отъ иностранцевъ въ ясакъ, оныя скрадывали, на сторону продавали и въ Ургу посылали, а желтые коптили и вмѣсто добрыхъ въ казну отдавали; и сего подлога сибирскіе губернаторы не могли усмотрѣть, китайцы же при покупкѣ оныхъ тотчасъ узнавали, ибо они лучше любятъ соболей въ косткахъ, нежели безъ пупковъ, пареныхъ“.

2) *О строеніи двухъ пограничныхъ слободъ.* „Въ проектѣ договора сказано, что для меньшаго купечества на двухъ пограничныхъ мѣстахъ слободы построить, и когда сіе произведется въ дѣйство, пограничные жители могутъ быть довольны торговыми малыми промыслами, кромѣ мягкой рухляди, ибо могутъ торговать сукнами, юфтами, сафьянами, нерпою, овчинками, шерстью и прочею мелочью, наипаче же деревянною посудой, и оттого торгу богатиться; отъ мунгаловъ же, какъ прежде чинилось въ Ургѣ, не будутъ озлоблены, ни притѣснены, ниже въ пошлинахъ не могутъ чинить утайки попрежнему. И для того, какъ скоро генеральнымъ трактатомъ развѣнимся, разсуждаю я слободы строить на границѣ: одну въ Селенгинскомъ уѣздѣ, при рѣчкѣ Кяхтѣ, а другую въ Нерчинскомъ уѣздѣ<sup>(1)</sup>“.

3) *О духовной особѣ:* „что хотя по указу верховнаго тайнаго совѣта вмѣсто епископа Иннокентія Кульчицкаго назначенъ въ Пекинъ для отправленія службы Божіей иркутскаго вознесенскаго монастыря архимандритъ *Антоній Платковский*, но какъ онъ пріѣхалъ въ Селенгинскъ по отпускѣ уже каравана и съ собою привезъ только одного попа, и того пьяницу, ктому жъ иркутскій епископъ Иннокентій жаловался на

---

(1) Въ трактатѣ для сего назначено было мѣсто, называемое *Цурухайту*. Изъясненіе о причинѣ учрежденія на границѣ сихъ двухъ торговъ сочинено графомъ Владиславичемъ и въ 1784 году подано вице-канцлеру, графу Остермаву. Смотри приложение здѣсь подъ буквою (1).

„него въ забраніи имъ изъ монастырской казны больше 300 руб.  
„и въ раззореніи имъ до конца монастыря; архимандритъ же  
„слезно меня просилъ не посылать его нынѣ въ Пекинъ, дабы  
„въ небытность его непріятели честь его не нарушили, поелику  
„онъ монастырю ничѣмъ не виновенъ, а желаетъ самъ въ монас-  
„тырь возвратиться и противу присланныхъ пунктовъ отъ епи-  
„скопа Иннокентія отвѣтствовать, а когда оправдается, на вес-  
„ну съ охотою въ Пекинъ съ порядкомъ поѣдетъ. Въ уваженіе  
„всѣхъ сихъ причинъ оный архимандритъ отъ поѣздки въ Ки-  
„тай уволенъ.

4) *О строеніи пограничныхъ крѣпостей.* „Пріисканное имъ  
„(посланникомъ) близъ стараго Селенгинска для построенія крѣ-  
„пости мѣсто такое имѣетъ выгодное положеніе, что во всей  
„Европѣ подобнаго сыскать трудно, и всѣ селенгинскіе жители  
„и иноземцы того строенія желаютъ; и потому для прикрытія  
„границы и для славы Россійскаго Двора построить формальную  
„тамо крѣпость, у которой бы стѣны и болверки кругомъ отъ  
„рѣки до рѣки до утесу фашинами, землею и дерномъ укрѣпле-  
„ны были, а на самой срединѣ, на горѣ, сдѣлать каменную ци-  
„тадель, церковь же, анбары, цейхаузы, тюрьму, пороховыя клад-  
„бища и прочее расположить по утесу, для меньшей опасности  
„отъ огня и лучшей крѣпости фортеціи. По приведеніи жъ въ  
„совершенство сея крѣпости (1), нужно въ Нерчинскѣ тако-  
„вую же построить, отыскавъ для сего лучшее мѣстоположеніе,  
„потомъ послать искуснаго артиллерійскаго офицера и мастера  
„для литья и учрежденія артиллеріи, ибо въ сей сторонѣ руды  
„железной пріискать можно. А китайцы, когда увидятъ на гра-  
„ницѣ формальныя крѣпости и прочіе порядки, будутъ поста-  
„новленный договоръ ненарушимо содержать, опасаясь войны.  
„Ежели же граница будетъ непорядочна, то, спустя нѣсколько  
„лѣтъ, и паки станутъ упоминать новыя претензіи о разграни-  
„ченіи тѣхъ земель и рѣкъ, которыя между каменными горами  
„и рѣкою Удью по нерчинскому окольного Головина тракта-

---

(1) Для построенія на новомъ мѣстѣ Селенгинска присланъ былъ изъ Пе-  
тербурга гвардіи отъ бомбардиръ поручикъ Абрамъ Петровъ *Ганибалъ*.—Сей,  
пріѣхавъ въ Селенгинскъ 15 генв. 1728 г. и увидѣвъ неудобность сего мѣста,  
не токмо не согласился сочинить тому строенію чертежъ, отзываясь неимѣніемъ  
инструментовъ, неопытностію въ строеніи крѣпостей и удаленіемъ его отъ служ-  
бы единственно по злобѣ князя Меншикова, но и хотѣлъ паки ѣхать въ Пе-  
тербургъ. Однако указомъ отъ 11 іюля велѣно его возвратить въ Селенгинскъ,  
а другимъ указомъ, отъ 22 декабря 1729 г., повелѣно, забравъ у него всѣ бу-  
маги, отправить его въ Томскъ подъ стражею и тамо содержать, давая ему на  
пропитаніе ежемѣсячно по 10 рублей.

„ту оставлены впредь до разграниченія, и нынѣ паки, по моему „проекту, съ превеликою трудностію также впредь до разгра- „ниченія оставлены. Ибо земли сіи <sup>(1)</sup> въ превеликомъ разстоя- „ніи, и сказываютъ, что около трехъ мѣсяцевъ ходу отъ Якут- „ска пустыми мѣстами проходятъ зимнею дорогою якуты за со- „болинными промыслами и никакого не находятъ жилья, кромѣ „близъ моря Охотскаго на рѣкѣ Уди есть острожекъ, гдѣ 12 ка- „заковъ живутъ на караулѣ для прикрытія промышленниковъ „и кормятся сухою рыбою, не имѣя иного запаса и провіанту; „что между рѣкою Удью и каменными горами на нѣсколько „недѣль ходу мѣста пустыя и непроходимыя, и ежели изъ оныхъ „земель хотя половину китайцамъ уступить, то казнѣ въ ясач- „ныхъ приходахъ немалое умаленіе въ Якутскомъ уѣздѣ воспо- „слѣдуетъ. И понеже объ оныхъ мѣстахъ подлиннаго нынѣ ни- „чего провѣдать не можно было (ибо дважды геодезистовъ для „описанія посылалъ, кои, девять недѣль ѣхавъ отъ Якутска до „рѣки Уди и поживъ въ тамошнемъ острожкѣ три дня, возвра- „тились ни съ чѣмъ, сказывая, будто по ту сторону Уди до са- „мыхъ каменныхъ горъ никакого нѣтъ жилья и прежде не бы- „вало, токмо промышляютъ тамъ дауры медвѣдей и ясаку ни- „кому не платятъ), то и писалъ я морскаго флота капитану „*Ивану Берину*, изъ Адмиралтейской Коллегіи для строенія су- „довъ туда посланному, дабы онъ, по возможности провѣдавъ о „тамошнихъ мѣстахъ, сообщилъ мнѣ вѣрную ландкарту.

5) *О печатяхъ.* „Понеже на границѣ не имѣется печати „Вашего Императорскаго Величества гербовой, но печатаетъ „всякій комисарь и начальникъ своею, отчего, когда даются „проѣзжіе листы, за разностію печатей, чинится въ мунгаль- „ской землѣ всегда проѣзжимъ російскимъ остановка и гово- „рять: для чего-де вы не имѣете паспорта, орломъ запечатан- „наго, какъ прежде сего бывало, ибо-де мы всѣ на печати имѣ- „емъ змѣю, а не разныя печати. Того ради мною въ Селенгин- „скѣ и Нерчинскѣ, какъ въ главныхъ пограничныхъ мѣс- „тахъ, не худо бѣ имѣть небольшія печати съ гербомъ двое- „главаго орла для лучшаго отъ мунгальцевъ почтенія, чѣмъ бы „проѣзжимъ въ случаѣ можно печатать паспорта для скорого „пропуска въ мунгальскую землю, а находящіеся здѣсь масте- „ра могутъ на серебрѣ таковыя печати вырѣзать“.

6) Наконецъ, *о братскихъ ясачныхъ иноземцахъ*, „что сіи „народы прежде были мунгальскаго поколѣнія, и ихъ поддан- „ные кочевье свое имѣли между Иркутскомъ, Илимскомъ и „кругомъ моря Байкала; во время съ китайцами войны, въ быт-

---

(1) Реляція графа *Владиславича* отъ 22 апр. 1828 г.

„ность при Нерчинскѣ окольничаго Головина, находилось ихъ „очень мало, а нынѣ умножаются, служатъ вѣрою Россіи, не „уступая природнымъ россіянамъ; своимъ оружіемъ и кочевані- „емъ границу распространили, мунгальской землицы великою „частію завладѣли, на границѣ съ великимъ чаяніемъ и вѣр- „ностію были доброоружны и доброковны, держали оную почти по „всему разстоянію въ многолюдствѣ; прикрытіемъ границъ и раз- „ѣздами служили безъ жалованья съ добрымъ сердцемъ и учти- „востію, на которыхъ я имѣлъ большую надежду, видя ихъ храб- „рость и доброусердіе, что сіи иноземцы представляя мнѣ, что „у нихъ въ селенгинскомъ и нерчинскомъ уѣздахъ братскихъ „иноземцевъ тунгусовъ и прочихъ имѣется 18 родовъ, а во всѣхъ „тѣхъ родахъ одинъ тайша, то есть князецъ, еще отъ Головина „опредѣленный, именемъ *Лужанъ*, и за размноженіемъ ихъ на- „рода владѣть ими одинъ не можетъ, у мунгальцевъ же мно- „жество такихъ пограничныхъ тайшей, отчего имъ зазорно, „просили о произведеніи въ тайши (¹) еще двухъ человекъ изъ „ихъ начальниковъ, чего я безъ указа обѣщать имъ не могъ“.

*Окончаніе разграниченія земель.* Проживъ (¹) въ Селенгин- скѣ до 9-го окт., посланникъ паки отправился къ рѣкѣ Бурѣ, гдѣ имѣлъ удовольствіе узнать объ оконченномъ благополучно разграниченіи въ обѣихъ сторонахъ посланными отъ него ко- мисарами. Первый изъ нихъ, секретарь *Глазуновъ*, явись, донесъ, что при размежеваніи имъ спорныхъ земель, къ великому Рос- сійской Имперіи прибытку, вершины рѣки Чикоя, гдѣ лучшіе соболиные промыслы, близъ 300 верстъ внутри російской гра- ницы остались; Соленое озеро, отъ котораго самородною солью вся провинція довольствоваться можетъ, болѣе ста верстъ за- граничено; рѣка Аргунь до самой вершины очищена; по всѣмъ урочищамъ знаки, то есть каменные маяки, отъ Кяхты до вер- шины Аргуни 63 поставлены; караулы по онымъ учреждены, и межевыми записями (²) онъ разбѣнился.

(¹) Вслѣдствіе сего представленія, опредѣлено въ Верховномъ Совѣтѣ 4 іюня 1729 г. дать три патента за государственною печатью пограничнымъ тремъ тайшамъ: *Гулзцевскаю* роду зайсану *Шобою*, *Сартолова* роду зайсану *Аулжицъ* и *Цоголова* роду *Лансану*, съ жалованьемъ по 20 руб. на годъ. не имая съ нихъ и съ родныхъ ихъ братьевъ ясаку. Патенты сіи вручены на границѣ агентомъ и полковникомъ Бухольцемъ 27 сент. 1729 г., и съ сего времени иркутскіе командиры производили братскихъ иноземцевъ въ тайши, въ сайсанги, въ шуленги и въ асаулы.—См. кит. двора дѣла 1729 года № 3.

(²) Реляція его отъ 22 апр. 1728 г.

(³) Оригинальное разбѣнное письмо отъ 12 окт. 1727 г. въ архивѣ хра- нится; списокъ же съ оного съ реестромъ 63 маякамъ пограничнымъ приложенъ юдъ буквою Д.

Равнымъ образомъ и стольникъ *Колычевъ*, идучи по правой сторонѣ отъ Кяхты пустыми мѣстами и непроходимыми горами до послѣдняго къ зенгорской границѣ урочища *Шабина Дабина* и преодолевъ всѣ трудности и споры китайскихъ комиссаровъ, полезную учинилъ границу, 24 знака на оной поставилъ и размѣнялся записями <sup>(1)</sup>. Итакъ, чего посланникъ въ 48 конференціяхъ не могъ отъ китайцевъ получить, все сіе приобрѣли комиссары, утвердивъ прибыточную и постоянную на 4000 верстъ съ Мунгалією границу и умноживъ оную двѣсти пятью ясачными соболиными данниками и такими землями, о которыхъ ни въ буринскомъ договорѣ, ниже въ данной отъ него, посланника, инструкціи предписано не было.

Посланникъ, по согласію съ китайскими министрами, жилъ болѣе трехъ мѣсяцевъ со всею свитою на рѣкѣ Бурѣ, на голой степи, въ стужѣ и въ снѣгу, подъ палатками, ожидая возвращенія китайскихъ министровъ изъ Пекина съ главнымъ трактатомъ для размѣны онаго. Но не прежде, какъ ноября 13, явились оные министры съ помянутымъ трактатомъ за богдыхановою печатью и за подписаніемъ министровъ. Сличая поданный имъ, посланникомъ, въ Пекинѣ 21 марта проектъ съ присланнымъ симъ трактатомъ, нашелъ онъ, къ крайнему своему прискорбію и немалому самихъ китайцевъ удивленію, что всѣ почти статьи онаго были исправлены, россійской чести предосудительны, убыточны, написаны съ гордостію и презрѣніемъ. Императоръ ихъ названъ царь надъ цари и монархъ всея вселенныя, а о чемъ онъ, посланникъ, въ бытность свою въ Пекинѣ представлялъ, написано, будто онъ о томъ билъ челомъ; рѣку Удъ назвавъ старымъ своимъ владѣніемъ, запрещали россіянамъ оною владѣть, и ежели какое тамъ имѣется строеніе, оное разорить повелѣвали.

Тщетно посланникъ представлялъ китайскимъ министрамъ словесно и письменно, что онаго трактата, яко ни мало съ проектомъ не согласнаго, никогда онъ не приметъ. Министры, вопреки, съ угрозами и гордостію отозвались, что ежели онъ сего трактата не утвердитъ и равномѣрнымъ не размѣняется, то не токмо другаго никогда не получитъ, но и караванъ россійскій въ Пекинѣ задержанъ будетъ. На сіи угрозы дерзновенно отвѣт-

---

<sup>(1)</sup> Оригинальное размѣнное письмо отъ 27 окт. 1727 г. хранится въ архивѣ; списокъ же съ онаго съ реестромъ 24 пограничныхъ маяковъ и съ сказкою бывшихъ при разграниченіи съ нимъ приложенъ подъ буквою Е.

Колычевъ, по окончаніи комиссія, поѣхалъ 25 іюля 1728 г. въ Tobольскъ и 30 декабря въ Москву прибылъ.

ствовалъ посланникъ: что Богдыханъ, яко монархъ праведный, не захочетъ важнаго сего дѣла, составляющаго обѣихъ Имперій спокойствіе, испровергнуть; что удержаніемъ каравана Россійское Государство не будетъ притѣснено, и что шведы, захотѣвшіе несправедливо оторвать одну провинцію, потеряли за то своихъ пять и болѣе ста городовъ; персіяне же, разграбившіе Россійскій караванъ, заплатили за оный пятью провинціями и болѣе сорока городами; и что онъ, посланникъ, одного только отъ нихъ желаетъ, дабы они, принявъ письменный его проектъ, или послали сами къ Богдыхану, или бы дозволили ему оный съ своимъ отправить курьеромъ и черезъ сорокъ дней дали бы отвѣдъ, отъ самого ли Богдыхана, или отъ его министровъ произошла въ ономъ трактатѣ нечаяемая таковая перемѣна? Всѣ сіи представленія были напрасны, ибо ничего отъ посланника не принято, а потому онъ, возвратясь въ Селенгинскъ, писалъ къ мунгалскимъ владѣтелямъ, изъясняя о таковыхъ китайскихъ министровъ противныхъ поступкахъ и устраивалъ ихъ войной, къ которой тогда обѣ стороны готовились. Но какъ и сіи (мунгалскіе владѣльцы) отзывались, что они хотя всю правду его, посланника, видятъ, однако ко двору о томъ писать не смѣютъ и писемъ его ни держать у себя, ни пересылать не могутъ. тогда посланникъ отъ отчаянія рѣшился (9 генв. 1728) написать тайно въ Пекинъ къ агенту Лангу о всемъ происшествіи и приложить меморіалъ для подачи самому Богдыхану Въ семъ посланіи онъ изъяснялъ всю важность сего опровергнутаго дѣла и непостоянство китайскихъ министровъ, проси прислать къ нему праведный трактатъ, согласный съ его проектомъ, 21 марта послѣ 32 конференцій въ Пекинѣ принятымъ и на границѣ договоромъ утвержденнымъ и напоминая, что въ противномъ случаѣ Россійскій дворъ почтетъ сіе разрывомъ мира и дружбы.

Посланникъ, давъ знать китайскимъ министрамъ, что онъ будетъ ожидать новаго изъ Пекина трактата чрезъ пять мѣсяцевъ на границѣ, возвратился паки въ Селенгинскъ. Тутъ получилъ онъ (17 генв.) изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ рескриптъ<sup>(1)</sup>, извѣщающій о кончинѣ Императрицы Екатерины I и о вступленіи на престолъ Императора Петра II. Съ рескриптомъ присланы отъ Государя къ китайскому Богдыхану три грамоты<sup>(2)</sup>. Первая: извѣстительная о происшедшей въ Россіи

---

(<sup>1</sup>) Отъ 31 іюля 1727 года.

(<sup>2</sup>) Отъ 19 мая 1727 года. — См. дѣла кит. онаго году № 1.

перемѣнѣ, увѣрительная въ содержаніи съ нимъ, Богдыханомъ, согласія и дружбы и просительная о допущеніи къ себѣ посланника, графа Владиславича и объ учиненіи склоннаго рѣшенія на всѣ его предложенія; вторая — полномочная ему, посланнику, въ разграниченіи земель и въ заключеніи трактата; третья — вѣрующая Лоренцу Лангу о бытіи ему при китайскомъ дворѣ для взаимной коммерціи агентомъ.

Совершивъ со всею свитою присягу въ вѣрности Его Императорскому Величеству, посланникъ послалъ къ китайскимъ министрамъ нарочнаго для объявленія о семъ и для развѣданія, желаютъ ли они съ нимъ, посланникомъ, свидѣться? допустятъ ли послать въ Пекинъ государеву грамоту съ російскимъ курьеромъ къ агенту Лангу для врученія Богдыхану? или они сами оную принявъ, туда отошлютъ? Китайскіе министры отвѣтствовали на сіе: что они курьера пропустить не смѣютъ, а грамоту въ мартѣ мѣсяцѣ примутъ и въ Пекинъ пошлютъ, и для того въ первыхъ числахъ марта пріѣхалъ бы онъ, посланникъ, къ нимъ съ помянутою грамотою.

При самомъ уже выѣздѣ изъ Селенгинска получилъ посланникъ, марта 9 дня, всемилостивѣйшую за подписаніемъ самого Государя (отъ 3-го генв.) грамоту, коею похвалены были всѣ его доселѣ бывшіе при границѣ прилежные и усердные во врученной ему комиссіи труды, и за оныя пожалованъ онъ чиномъ тайнаго совѣтника и кавалеромъ ордена св. Александра. Убрався, посланникъ со всею свитою отправился съ двумястами вооруженными людьми на рѣчку Кяхту; китайскіе же министры стояли лагеремъ на своей границѣ въ ближнемъ разстояніи. По многимъ пересылкамъ, помянутая Его Императорскаго Величества къ Богдыхану грамота китайскимъ министрамъ чрезъ секретаря Глазунова 18 марта вручена и на утро при пушечной пальбѣ съ нарочными въ Пекинъ отправлена. Потомъ происходили взаимныя между китайскими министрами и посланникомъ посѣщенія и конференціи, при коихъ хотя другъ другу и не довѣряли, ибо всегда подъ прикрытіемъ военныхъ людей съѣзжались, однако показывали китайцы нѣкоторую склонность болѣе прежняго и винули въ продолженіи сего дѣла министра Тулишина <sup>(1)</sup>, понесшаго уже за то наказаніе лишеніемъ всего имѣнія.

*Обманъ въ стменахъ табачныхъ и реченныхъ.* Между тѣмъ разсудилось посланнику чрезъ опредѣленныхъ въ Ургѣ коми-

---

(1) Сей министръ въ тотъ самый день высланъ былъ изъ границы въ Пекинъ, по указу Богдыхана.

саровъ *Курдюкова* и *Бобровскаго* достать изъ Китая для разводу на Украинѣ или въ Астрахани табачнаго и лучшаго копытчатого ревеннаго сѣмянъ; и хотя у нихъ жестоко сіе запрещено, однако одинъ изъ бухарскихъ татаръ взялся за 160 руб. вывезть въ Ургу нѣсколько сотъ фунтовъ оныхъ сѣмянъ. Обѣщаніе скоро исполнено, но съ подлымъ обманомъ: ибо вмѣсто табачнаго сѣмени привезена горчица, а вмѣсто ревеннаго—гречуха; а потому и деньги принуждены были татаринъ возвратить.

*Новый изъ Пекина присылается трактатъ*. Наконецъ, по долговременномъ ожиданіи, прибылъ (3 апр.) курьеръ изъ Пекина съ новымъ генеральнымъ трактатомъ на манжурскомъ, латинскомъ и руссiйскомъ языкахъ, за богдыхановою печатью и подписаніемъ министровъ. Китайцы, сообщивъ посланнику съ онаго копію, объявили, что оный трактатъ самимъ Богдыханомъ былъ перечерченъ, и что ежели онъ его не приметъ и взаимно равногласнымъ въ три дня не размѣнится, то они, не вступая болѣе съ нимъ въ переговоры и засвидѣтельствовавъ, что помянутый трактатъ о переговорахъ отвергнувъ онъ, посланникъ, а не они, прямо поѣдутъ въ Пекинъ. Посланникъ, съ одной стороны узнавъ о подложности сего донесенія чрезъ доброжелательнаго полковника Галдана, а съ другой, усматривая что оный трактатъ сочиненъ по силѣ сего проекта съ нѣкоторыми только разностями<sup>(1)</sup> и пустословіями, недѣлающими никакой дальней противности, ниже ущерба чести и выгодамъ Россiйскаго государства, паче же всего бывъ отъ министровъ увѣренъ, что прежде небо переменится, нежели они написанное въ ономъ трактатѣ переменять, склонился оный трактатъ принять и сочиня такой же на латинскомъ и руссiйскомъ языкахъ, хотѣлъ взаимно съ ними онымъ размѣняться. Но и тутъ китайскіе министры нашли затрудненіе, предложивъ, что они, не имѣя при себѣ на русскомъ и латинскомъ языкахъ вѣрнаго и искуснаго переводчика, не могутъ знать, согласно ли написано съ ихъ трактатомъ, а потому и размѣняться безъ указу не

---

<sup>(1)</sup> Наприм. 1) не написано времени и мѣста, гдѣ онымъ трактатомъ происходила размѣна; 2) въ окончаніи написанъ прошедшій 1727 года окт. 21, (а по китайскому исчисленію Юнь-Дживъ прохладнаго прямо пятаго года, 9 мѣсяца, 7 дня); 3) упоминается Императрица уже преставившаяся, а не Императоръ Петръ II; 4) написано о руссiйской церкви, что уже построена въ Пекинѣ, а еще и не начата.—На сіе отвѣтствовали китайцы: «что Императрица упоминается, то для того, что отъ Ея Величества онъ, посланникъ, отправленъ; а что прошлымъ годомъ, то для того, что тогда согласились, и нынѣшній новый, яко переменный, тѣмъ же временемъ написанъ».

смѣютъ, а примутъ оный трактатъ у него безъ надписи и печати и для утвержденія вѣрности перевода пошлютъ прежде въ Пекинъ, откуда, по прошествіи сорока дней, для размѣны на границу паки оный пришлется, и тогда они съ нимъ размѣнятся. Посланникъ, будучи поневолѣ и симъ доволенъ, отдавъ имъ безъ подписанія своего и безъ печати два списка на русскомъ и латинскомъ языкахъ своего трактата (который они тотчасъ въ Пекинъ съ нарочнымъ отослали); присланные же ихъ отъ Богдыхана трактаты, опасаясь ихъ непостоянства, запечатавъ въ мѣшкѣ, оставилъ у нихъ. Возвращаясь (10 апр.) паки въ Селенгинскъ, посланникъ условился съ китайскими министрами: во первыхъ, по сорока дняхъ опять пріѣхать на границу для размѣны трактата; а во вторыхъ, отправить обоюдныхъ комисаровъ въ Нерчинскій уѣздъ для назначенія мѣста подъ строеніе торговыхъ слободъ, по силѣ будущаго трактата. Вслѣдствіе сего, тогда жъ съ китайской стороны стольникъ *Хубиту*, а съ російской толмачъ Алексѣй *Третьяковъ* и аргуникихъ серебряныхъ заводовъ комисаръ Тимофей *Бурцевъ* посланы были. Выбравъ мѣсто подъ торговую слободу, обѣихъ сторонъ подданнымъ угодное, поставили знаки, а именно: съ російской стороны выше серебряныхъ заводовъ сто десять верстъ, къ вершинѣ рѣки Аргуни, на урочищѣ *Цуру Хайту*, а съ Китайской по ту сторону Аргуни на ихъ берегу, на урочищѣ *Куку Добо* и о семъ тогда жъ учинили размѣнные письма<sup>(1)</sup>.

*Донесеніе гр. Владиславица.* Донося о всѣхъ сихъ происшествіяхъ<sup>(2)</sup> Двору, посланникъ прибавилъ слѣдующее: 1) что получилъ отъ агента Ланга изъ Пекина (отъ 11 марта) письмо, извѣщающее о состояніи каравана и о склонныхъ къ нему поступкахъ китайцевъ, недоумѣвая, отчего они вдругъ перемѣнили прежнюю свою гордыню на благосклонность и благодѣяніе, наипаче въ строеніи церкви въ Пекинѣ, опасаясь, уповательно, отъ Россіи войны; 2) что у китайцевъ съ Контайшею война еще не пресѣклась; что нѣкоторые изъ братьевъ контайшиныхъ, измѣня, хотятъ поддаться китайцамъ, обѣщая съ собой привести Аюки Хана<sup>(3)</sup> сына Чапдаржапа, озлобленнаго тѣмъ,

---

<sup>(1)</sup> Оригинальное размѣнное письмо отъ 17 мая 1728 года въ архивѣ, списокъ же съ онаго приложенъ здѣсь подъ буквой Ж.

<sup>(2)</sup> Реляція его отъ 22 апр. 1728.

<sup>(3)</sup> Аюки, калмыцкаго хана, уже тогда не было въ живыхъ; онъ въ глубокой старости умеръ въ 1722 году. — Меньшой сынъ его Черень-Довдукъ мимо старшаго брата его опредѣленъ въ 1723 году намѣстникомъ ханства.

что отца его владѣніе не ему поручено; и что въ такомъ случаѣ нужно за сыномъ Аюки прилежнѣе смотрѣть, не будетъ ли между нимъ и китайцами какой пересылки. Ибо и китайскіе на границѣ министры о кочевьѣ, о силѣ и о войскахъ Аюки подробно его, посланника, спрашивали, желая притомъ знать, кто его наслѣдникъ? для чего сынъ его Чапдаржапъ озлобленъ? сколь велико разстояніе между Контайшей и Аюкою и на какомъ содержаніи Россія его, Аюку, имѣетъ. 3) Что хотя и посланъ отъ двора якутскій житель, голова казачій *Шестаковъ* для усмиренія камчатскихъ иноземцевъ, для прискиванія новоподданныхъ по ту сторону Камчатки и для строенія на рѣкѣ Уди острога, но ежели онъ, собравъ военныхъ людей, пойдетъ на Камчатку и по ту сторону Святаго носа и Камчатки станетъ смирять бунтовщиковъ, приводить прочихъ въ подданство и ставить по ту сторону Охотскаго моря на рѣкѣ Уди острогъ, гдѣ прежде было строеніе, въ такомъ случаѣ никакой онъ (посланникъ) изъ того не чаетъ противности, только бы съ своего недоумія по сую сторону моря не бросился, гдѣ живутъ китайскіе подданные, отчего неминуемо можетъ произойти ссора.

*Отвѣтъ китайскаго двора на грамоту Государеву.* Пребывая въ Селенгинскѣ, посланникъ ожидалъ отъ китайскаго двора какъ отвѣта на грамоту Государеву извѣстительную о вступленіи Его Величества на Россійскій престолъ, такъ и генеральнаго для размѣны трактата. Первое изъ сихъ съ нарочнымъ изъ Пекина подъячимъ 30 мая получилъ, но отвѣтъ сей писанъ былъ на имя его, посланника, а не на имя Государево, и состоялъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Изъ Посольскаго Мунгальскаго Приказу послано письмо Россійской Имперіи послу, „графу Саввѣ Владиславичу. Отъ твоего Императорскаго Величества, что его бабушка Императрица преставилася, о томъ „писано, и что Его Императорское Величество престолъ воспрі- „ялъ, о томъ также объяснилъ нашему Богдыханову Величеству „поздравленіе. Докладное письмо ты нашему надъ мунгальскимъ „войскомъ генералу Вану отдалъ, они прислали, въ нашемъ при- „казѣ приняли и перевели указъ. Изъ вашего приказа россій- „скому послу Саввѣ письмо пошлите, что Его Импер. Величество „престолъ воспріалъ, о томъ дѣлѣ доносили, докладное письмо я „радостно высмотрѣлъ. Отъ тебя, Савва, къ Его Императорскому „Величеству въ ту сторону попутчики будутъ, Его Импер. Велич. о до- „бромъ здравіи велѣтъ спросить.—Противъ указу изъ нашего при- „казу за печатью письмо къ тебѣ послали, а дойдетъ, отъ тебя къ „Его Императорскому Величеству въ ту сторону поѣдетъ человекъ, „ты о семъ напиши, Его Императорскому Величеству донеси,

„пошли. Того ради послали прокладное прямо шестаго года, „третьяго мѣсяца 25 числа“.

А дабы сей ихъ гордый отвѣтъ не причтенъ былъ отвѣтомъ на государственную грамоту, то посланникъ разсудилъ тогда жъ отписать въ Мунгальскій Приказъ, увѣряя, что онъ все по желанію ихъ министровъ исполнить.

*Возвращеніе изъ Пекина трактата.* Вскорѣ потомъ <sup>(1)</sup> возвращенъ изъ Пекина и генеральный трактатъ, посланный отъ посланника на разсмотрѣніе. А какъ содержаніе онаго соотвѣтствовало во всемъ данному имъ въ Пекинѣ 21 марта проекту въ десяти пунктахъ, а первый на десять (пунктъ) внесенъ въ пограничный при рѣкѣ Бурѣ постановленный договоръ: то и никакой въ Пекинѣ не учинено въ ономъ перемѣны, кромѣ, что велѣно имя своего Императора упоминать въ своемъ трактатѣ. Посланникъ, бывъ о семъ извѣщенъ отъ богдыханова зятя, главнѣйшаго на границѣ министра, прибылъ, 12 іюня, съ свитою и немалымъ числомъ вооруженныхъ людей на рѣчку Кяхту, и тогда жъ согласились размѣниться оными трактатами <sup>(2)</sup> въ російскомъ лагерѣ, 14 числа іюня мѣсяца.

*Размѣнъ трактатовъ на границѣ.* Размѣна сихъ трактатовъ слѣдующимъ происходила образомъ: вставшимъ тремъ китайскимъ министрамъ съ своихъ мѣстъ посланникъ, стоя съ правой стороны, вручилъ главному изъ нихъ *Цыренъ-Вану* генеральный трактатъ на русскомъ и латинскомъ языкахъ за своею рукою и печатью, и за скрѣпою секретаря *Глазунова*; а *Цыренъ-Ванъ* той же самой минуты съ лѣвой стороны вручилъ посланнику трактаты на манджурскомъ, латинскомъ и русскомъ языкахъ, присланные изъ Пекина за ханскою печатью и министерскою приписью; приобщивъ тутъ же и письмо о явив-

---

<sup>(1)</sup> Смотри реляцію Владиславица отъ 6 августа 1728 г. изъ Енисейска.

<sup>(2)</sup> По сличеніи списковъ и переводовъ съ трактата, латинскіе экземпляры явились сходны; въ російскомъ же переводѣ вмѣсто слова *Маяки* написано было *Камень*.—Погрѣшность сія исправлена слѣдующею съ стороны китайской данною того же дня записью: «въ русскомъ трактатѣ написано вмѣсто *Маяковъ Камень*, то переводчикъ ошибся въ переводѣ. На манджурскомъ и латинскомъ въ утвержденныхъ трактатахъ крѣпкимъ писаніемъ дѣло окончили и всю силу и дѣйство въ латинскомъ изъяснили, того ради и заключили и сіе письмо російскому послу дали. Совѣтникъ и генералъ управитель государственныхъ дѣлъ *Джунъ Ванъ - Ханшой Ефу Церинъ* подписался; надъ стольниками начальникъ *Доріамба Бестыа* подписался; Мунгальскаго Приказу и дѣлъ управитель походнаго приказу *Асхани Амба Наентай*; секретарь *Буллой* подписался.

шейся въ русскомъ трактатѣ погрѣшности. Потомъ кланялись другъ другу, обнимались, говоря: „даруй, Боже, обоимъ Императорамъ здравіе и благополучіе, подданнымъ радость и вѣчный миръ“ и сіе подтверждали всѣ присутствующіе офицеры и начальники съ обѣихъ сторонъ. Нѣкоторые же изъ нихъ отъ радости плакали, а мунгалскіе начальники (коихъ воинскаго и духовнаго чина болѣе трехъ сотъ человѣкъ было) удивлялись, что китайцы такъ скоро гордость свою оставя, не въ своемъ, но въ російскомъ лагерѣ размѣнились трактатами. За симъ слѣдовало потчиванье виномъ, взаимное трагованіе обѣденными столами и визиты, исключая подарковъ, коихъ съ обѣихъ сторонъ не разсудили за благо употребить.

*Содержаніе генеральнаго трактата.* Содержаніе сего генеральнаго трактата <sup>(1)</sup>, о коемъ столь много споровъ и препятствій въ имѣвшихся чрезъ три года какъ въ Пекинѣ, такъ и на границѣ 58 конференціяхъ происходило, въ слѣдующихъ XI статьяхъ заключалось: I. Быть между обѣими Имперіями крѣпчайшему и вѣчному миру. II. Предать забвенію всѣ происшедшія несогласія и перебѣжчиковъ впредь отдавать. III. Разграниченію земель между Россійскимъ государствомъ и мунгалскою землею быть по учиненному описанію (почти отъ слова до слова включенъ тутъ весь буринскій договоръ). IV. Купечеству быть свободному; каравану чрезъ три года въ Пекинѣ пріѣзжать и тамъ торговать, продавать и покупать безпошлинно; всегдашній же торгъ имѣть обѣимъ сторонамъ на Кяхтѣ и при Нерчинскѣ. V. Дворъ посольскій и торговый для російскаго пристанища и церковь греческаго исповѣданія ханскимъ издивеніемъ построить, при которой дозволить свободное христіанской вѣры исповѣданіе; а для службы Божіей четыре священника російской націи, да шесть школьниковъ, для обученія языковъ, на богдыхановомъ жалованьѣ содержать. VI. О дѣлахъ государственныхъ переписываться Россійскому Сенату съ китайскимъ Трибуналомъ, внѣшнія провинціи управляющимъ, или пограничнымъ воеводамъ съ тушетуханомъ; курьерамъ же ѣздить съ паспортами чрезъ Кяхту. VII. Восточныя около рѣки Уди и каменныхъ горъ мѣста да останутся еще неразграниченны до будущаго впредь времени. VIII. Пограничнымъ обѣихъ Имперій управителямъ рѣшить всякія дѣла скоро и праведно. IX. Какимъ образомъ принимать и содер-

---

<sup>(1)</sup> Оригинальный трактатъ подписанъ Юнь-Джинъ пятого года 9 мѣсяца 5 дня (то есть 21 окт. 1727 г.), а размѣнный на Кяхтѣ 14 іюня 1728 г. хранится въ архивѣ.—Списокъ же съ оного приложенъ здѣсь подъ буквою З

жать приѣзжающихъ пословъ и курьеровъ. Х. Перебѣжчика казнить въ томъ мѣстѣ, гдѣ оный будетъ пойманъ; а приличившихся въ кражѣ наказывать, смотря по важности преступленія и XI.—Учинивъ симъ трактатамъ размѣну, дать списки съ оныхъ пограничнымъ жителямъ.

*Основаніе Кяхты и разныя установленія.* На другой день послѣ размѣны сихъ трактатовъ посланникъ и министры китайскіе согласились поставить столпы, гдѣ должна быть кяхтинская торговая слобода; а потомъ, разсуждая объ устройствѣ лучшаго пограничнаго порядка, положили чинить повсегодно по границѣ разсылки въ малолѣдствѣ для осмотра карауловъ, починки маяковъ и рѣшенія малыхъ пограничныхъ ссоръ, каковыя могутъ между подданными приключиться. Опредѣлили при торговыхъ слободахъ, на Кяхтѣ и Аргуни, для расправы между купцами съ обѣихъ сторонъ содержать по тридцати человѣкъ служивыхъ, подъ присмотромъ двухъ начальниковъ равнаго чина. Условились: для исполненія трактата, российскіхъ и китайскихъ купцовъ изъ *Ури* перевести на *Кяхту*, а изъ *Науна* въ *Цуру-Хайту*, дабы торговали въ новопостроенныхъ слободахъ, каждый при своей границѣ. — Сверхъ того, обнадежилъ посланникъ министровъ, что, по силѣ договора, пришлетъ къ нимъ нѣсколько образцовыхъ государственныхъ и отъ сибирскаго губернатора печатей для пропуска курьеровъ. Равнымъ образомъ и министры увѣрили посланника, что, по силѣ трактата, пропущены будутъ въ Пекинъ съ его паспортомъ имѣющіе вскорѣ быть изъ Иркутска три священника, въ томъ числѣ архимандритъ Антоній Платковский, остальные три школьника и при нихъ два служителя; всего восемь человѣкъ.

Наконецъ китайскіе министры, простясь съ посланникомъ, возвратились въ свой лагерь и 18 іюня отправились въ Ургу. Посланникъ же, графъ Владиславичъ еще нѣсколько дней остался при Кяхтѣ для осмотра и опредѣленія разныхъ тамошнихъ строеній, а именно: 1) противу пограничнаго маяка, гдѣ прежде былъ российский караулъ, называемый Барсуковское зимовье, при рѣчкѣ Кяхтѣ у верхняго пруда, сдѣлавъ оныя крѣпостцу, въ окружности 240 сажень, назвавъ оную *Новотроицкою* (ибо начата строить въ Троицынъ день 1727 года). Въ сей крѣпостцѣ, по прошенію всѣхъ пограничныхъ обывателей, основалъ деревянную церковь во имя Пресвятыя Троицы, съ придѣломъ св. Саввы Сербскаго<sup>(1)</sup>, къ которой церкви приложилъ

---

<sup>(1)</sup> Графъ Владиславичъ, по приѣздѣ въ Москву, отправилъ 29 ген. 1729 года къ сей церкви пять колоколовъ, вѣсомъ во всѣхъ 20 пудъ 18 фунтовъ.

данную ему изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ походную церковь со всею утварью; а для отправленія службы Божіей опредѣлилъ изъ посольскаго преображенскаго при Байкалѣ монастыря священника съ причетниками. Также выстроилъ большой домъ деревянный о шести горницахъ для тамошни и передъ оными на рѣкѣ мостъ, гдѣ быть заставѣ, тюрьму, анбары, конюшни и все нужное къ таковой пограничной крѣпости. 2) Отъ помянутой Троицкой крѣпости въ 4 верстахъ, на Кяхтѣ же, на послѣднемъ концѣ Россійской границы, назначилъ по данному чертежу строить слободу торговую тобольскаго полку 350 солдатами и нѣсколькими тамошними жителями; строеніе же другой слободы, на урочищѣ Цуру-Хайту, поручилъ того жъ полку капитану Михаилу Шкадеру. Къ сему пограничному строенію охотно приступили сами обыватели, желая избавиться отъ ургинскаго торгога и обѣщая въ строеніи учинить вспоможеніе. 3) Кружечные дворы велѣлъ строить внутри границы далѣе отъ торговыхъ слободъ, для убѣжанія шуму и безчинія предъ китаицами. 4) Для охраненія торговыхъ слободъ, для порядочной между купчествомъ расправы и для разводу малыхъ пограничныхъ ссоръ, опредѣлилъ на Кяхтѣ капитана *Княгинкина* съ дворяниномъ Алексѣемъ *Третьяковымъ* и съ капральствомъ солдатъ; а при Нерчинскомъ уѣздѣ въ Цуру-Хайту помянутаго капитана *Шкадера* съ дворяниномъ же и съ капральствомъ солдатъ. 5) Для повсегоднаго разъѣзду и осмотру новопоставленной границы, для починки маяковъ и учрежденія порядочныхъ карауловъ, назначилъ двухъ пограничныхъ дозорщиковъ, а именно: отъ Кяхты на восточную сторону до вершины рѣки Аргуни, до торговой слободы Цуру-Хайту и до серебряныхъ Аргунскихъ заводовъ селенгинскаго дворянина Григорья *Фирсова*; а на западную сторону отъ Кяхты жъ до Шабина Дабага и до контайшина владѣнія, — иркутскаго сына боярскаго Анисима *Михнева*, предписатьъ не токмо повсегодно границу на обѣ стороны объѣзжать, маяки починивать, но и малыя пограничныя ссоры и несогласія дружелюбно съ китайскими подданными пограничными, ни съ кѣмъ не списываясь, успокоить, границу содержать порядочно и ни малѣйшаго пограничнымъ обоимъ державамъ народамъ озлобленія, грабежу и притѣсненія не дѣлать и 6) Генеральнымъ же пограничнымъ управителемъ для переписки съ мунгалскими владѣльцами, по имѣющимъ встрѣтиться разнымъ дѣламъ, назначилъ полковника Ивана Дмитріевича *Бухольца* до времени, снабдивъ его инструкціею, какъ ему поступать съ китаицами по силѣ трактата, поручивъ въ его повелѣніе всѣхъ пограничныхъ дозорщиковъ и давъ знать о семъ тогла жъ онымъ владѣтелямъ письменно.

Симъ образомъ устроивъ все нужное для сего пограничнаго краю, посланникъ прибылъ (20 іюня) въ Селенгинскъ, гдѣ равномерно трудился въ наилучшемъ расположеніи пограничнаго строенія. Съ помощію геодезистовъ сочинилъ онъ обстоятельныя три пограничныя ландкарты, съ изъясненіемъ учиненной съ китайцами границы, поставленныхъ знаковъ, пограничныхъ карауловъ и торговыхъ слободъ; четвертую же, генеральную ландкарту собралъ изъ разныхъ чертежей о всей Сибири, Камчаткѣ, рѣкѣ Амурѣ и о прочихъ тамошнихъ рѣкахъ и городахъ, даже до города Архангельска. Сверхъ того, старался самъ и чрезъ нарочно посланныхъ изыскать удобное мѣсто для строенія регулярныхъ крѣпостей на Селенгѣ и на Ингодѣ близъ Нерчинска; также, по прошенію Нерчинскаго и Селенгинскаго уѣзда братскихъ иноземцевъ, не токмо позволилъ имъ продажу лошадей, скота, барановъ, при новопостроенныхъ торговыхъ слободахъ съ платежемъ пошлинъ съ лошади по 50, а съ барана по 5 копѣекъ, въ разсужденіи ихъ бѣдности и несостоянія другимъ образомъ ясаку платить; но въ день тезоименитства Государя Императора Петра II, за безпримѣрное ихъ усердіе и вѣрность, роздалъ начальникамъ ихъ двадцати родовъ столько же шелковыхъ знаменъ съ изображеніемъ солнца и трехъ звѣздъ, а внизу — Петръ II Императоръ Всероссійскій *Semper Augustus*, то есть: *всегда прибавитель*. Знамена сіи приняты были съ радостію и обѣщаніемъ служить впредь съ наивыящею вѣрностію, послушаніемъ и усердіемъ во всякомъ дѣлѣ и случаѣ, содержать пограничныя караулы, сверхъ обыкновеннаго ясаку посылать на строеніе крѣпостей съ каждаго роду по пяти человекъ работниковъ и въ каждые три года по 20 барановъ съ роду, на кормъ пріѣзжающимъ на границу за дѣлами мунгаламъ и китайцамъ; а при томъ надъ кочующими по рѣкѣ Дридзѣ и по Хилку общалъ произвести въ тайши зайсановъ Дуклицу и Шодоя и исходатайствовать имъ, за подписаніемъ Государя, на сіи ихъ чины патенты.

Учредивъ всѣ пограничныя дѣла и снабдивъ каждаго инструкціею въ прохожденіи своея должности, отправился посланникъ (3 іюля) изъ Селенгинска, водою, до Иркутска. При самомъ отъѣздѣ, явившагося къ нему изъ мунгальскихъ селеній доброжелательнаго полковника Галдана съ сыномъ одаривъ щедро, увѣривъ въ обѣщанномъ ему годовомъ жалованьѣ и поручивъ его полковнику Бухольцу, вновь обязалъ его присягою служить тайнымъ образомъ во всякомъ случаѣ и нуждѣ со всею вѣрностію. По пріѣздѣ же (14 іюня) въ Иркутскъ, занялся отпращиваніемъ на границу архимандрита Автонія Платков-

скаго<sup>(1)</sup>, рѣшившаго уже тогда свою съ монастыремъ тяжбу, съ однимъ священникомъ Иваномъ Филимоновымъ и іеродіакономъ Іосифомъ, написавъ о нихъ въ паспортѣ, что посланы три священника, а по ихъ ламы, и сію употребивъ осторожность для того, дабы именемъ архимандрита не навесить Китайцамъ какого либо подозрѣнія<sup>(2)</sup>. Съ сими духовными отправилъ, по силѣ трактата, для изученія китайскаго и манджурскаго языковъ, въ прибавку къ тремъ первымъ, еще трехъ учениковъ: Герасима Шульгина, Михаила Пономарева и Ларіона Россохина, снабдивъ ихъ годовымъ жалованьемъ: архимандриту по 550 руб., священнику, дьякону и ученикамъ каждому по 130 руб. въ годъ. Потомъ сообщилъ письменно какъ о генеральномъ съ Китайцами трактатѣ, такъ и о всѣхъ учиненныхъ имъ пограничныхъ распоряженіяхъ не токмо въ иркутскую канцелярію, но и во всѣ пограничные города и остроги, вѣдомые въ оной провинціи. — Тоже самое учинилъ Савва Владиславичъ, пріѣхавъ (2-го авг.) въ Енисейскъ, откуда доносилъ<sup>(3)</sup> обстоятельно ко двору о благополучно окончившейся вѣренной ему комиссіи, объ учиненныхъ имъ на границѣ распоряженіяхъ и о поспѣшеніи его въ Москву для изустнаго обо всемъ донесенія. Оканчивая же реляцію свою, прибавилъ слѣдующее: 1) „Что доносилъ я о нѣкоторой шатливости контайшина брата и о подозрѣніи калмыцкаго хана, Аюки сына,—оное все исчезло, и мню, что все были замыслы контайшина брата, который, пришедъ съ семью тысячами вооруженныхъ людей къ китайцамъ, хотѣлъ печально ихъ разбить, но сіе ему не удалось, ибо китайцы отвѣтствовали: оставь войска на полѣ, а самъ пріѣзжай. Итакъ, контайшинъ братъ принужденъ былъ возвратиться назадъ. 2) На вопросъ мой о комисарѣ Лангѣ отвѣтствовали китайскіе министры, что онъ и караванъ обрѣтаются въ добромъ здравіи; только торги имъ не весьма полезны, ибо мягкой рухляди навезено много“.

*Притѣсненія каравана въ Пекинъ.* Солгали китайцы, будто множество рухляди было причиною, что первый сей послѣ буринскаго договора посланный караванъ съ невыгодою изъ Ки-

---

<sup>(1)</sup> Сей архимандритъ, пріѣхавъ въ Селенгинскъ 12 августа, ожидалъ по 20 февраля 1729 года изъ Пекина подрядчика для приѣма его съ святою и въ тотъ день отправясь на Кяхту, поѣхалъ въ Пекинъ марта 17.—Смол. кит. дѣла сего года 7.

<sup>(2)</sup> Съ сего времени посылаемый въ Пекинъ архимандритъ именовался старшимъ священникомъ, а не архимандритомъ.

<sup>(3)</sup> Реляція его отъ 6 авг. 1728 г.

тая возвратился. Они скрывали о томъ, сколь великое въ торговлѣ караванъ сей понесъ отъ нихъ притѣсненіе. Ибо по претерпѣннымъ въ пути великимъ трудностямъ и убыткамъ, хотя онъ сначала и принять <sup>(1)</sup> благосклонно въ Пекинѣ и на другой день повѣщено во всемъ городѣ приходитъ чрезъ десять дней на російскій дворъ для свободной торговли; но вскорѣ потомъ поставили 500 человекъ кругомъ двора, будто для сбереженія караванныхъ вещей, и 250 у воротъ для стражи. Богдыханъ, не терпящій зажиточныхъ подданныхъ и желающій провѣдать о богатствѣ каждаго, приказалъ тогда же учредить близъ російскаго двора розыскную комиссію; всѣхъ приходящихъ тутъ допрашивали: какіе они люди? гдѣ живутъ? какое имъ до русскихъ дѣло? что имъ продавать хотѣли? ихъ ли товары и серебро или иного кого? и какъ оное имъ досталось? У многихъ снимая платье, осматривали, нѣтъ ли тайной какой съ кѣмъ переписки и, по допросѣ, даваны онимъ для пропуску на дворъ ярлыки. Станный сей поступокъ причину подаль, что кромѣ убогихъ, никто изъ зажиточныхъ китайцевъ не отважился приходить; а являлись, и то чрезъ двѣ недѣли, убогіе люди съ плохими товарами, для продажи на серебро. Агентъ Лангъ многократно противу сего насилія протестовалъ, однакожь безъ успѣха. Между тѣмъ, отъ долгаго лежанія товары портились, и гоненіе китайскаго министерства часть отъ часу умножалось. Нѣсколько разъ присылали изъ Мунгалскаго Приказа съ напominаніемъ, дабы Россіане товары свои дешевою цѣною вскорѣ продавали. Поминутно увѣщевали, чтобы Россіане брали за товары ту цѣну, которая имъ давана будетъ. Твердили безпрестанно, что въ Пекинѣ никому російскіе товары не надобны, и болѣе ихъ никто покупать не будетъ; съ усмѣшкою спрашивали: не думаетъ ли онъ, Лангъ, въ Пекинѣ умереть, что такъ долго живетъ здѣсь? Принуждали его сказать именно, въ который день онъ выѣдетъ. Наконецъ объявили ему, что ежели онъ не назначить дня къ отъѣзду своему съ караваномъ, то вѣдалъ бы, что съ безчестіемъ высланъ будетъ.

На всѣ сіи угрозы Лангъ отвѣтствовалъ, что онъ ихъ не боится; въ противномъ же случаѣ, Государь его сея обиды такъ не пропуститъ. Со всѣмъ тѣмъ, видя, что Россіане непріятны въ Китаѣ гости, что купечество ихъ невольное, что всего товару продать имъ не позволяютъ, и что выѣхавъ съ принужденія, будутъ имѣть въ дорогѣ недостатокъ въ деньгахъ, учинили меж-

---

<sup>(1)</sup> Сіе происходило 26 декабря 1727 г. — Смотр. реляцію агента отъ 31 декабря 1728 г. изъ Селенгинска и журналъ его.

ду собою совѣтъ и положили 1 авг. выѣхать съ караваномъ изъ Пекина. Прежде изустно, а потомъ меморіаломъ далъ знать агентъ о семъ въ Трибуналъ, изъяснивъ, что онъ по принужденію возвращается съ немалымъ числомъ непроданныхъ товаровъ. На сіе отвѣтствовано именемъ президента Мунгальскаго Приказа, что вѣдомость сія для него пріятна, и что проситъ онъ назначить къ отъѣзду день 13 іюля (по ихъ 15 числа шестаго мѣсяца).

*Отпускъ агента Ланга у Богдыхана.* Вслѣдствіе сего, позванъ Лангъ (7-го іюля) на загородный дворъ къ Богдыхану на аудіенцію. Увидя тутъ министровъ, Лангъ напомнулъ о всѣхъ бывшихъ доселѣ оскорбительныхъ съ караваномъ російскимъ поступкахъ; спрашивалъ, будутъ ли приняты ученики и построится ли, по трактату, церковь? Получа отвѣтъ, что церковь построится, что къ ученикамъ учителя уже назначены и что въ російскихъ товарахъ никому нѣтъ, а слѣдовательно, въ Пекинѣ долѣе жить имъ не надлежитъ, представили его Богдыхану. Сей, увидя его, сказалъ: „У насъ не обычай того, кто для коммерціи сюда изъ иностранныхъ земель пріѣзжаетъ, предъ меня пускать, и тебѣ извѣстно, что никому изъ всѣхъ, въ Пекинѣ бывшихъ, комисаровъ такой чести не учинено. Но понеже Государь, мой отецъ, къ тебѣ особливо склоненъ былъ и часто къ себѣ призывалъ, отчего ты и намъ знаемъ учинился, то не хотѣли мы тебя назадъ отпустить, не оказавъ тебѣ напередъ такого же знака милости. Что же касается до вашей коммерціи, то до сего времени и обычая у насъ не бывало кого либо, изъ другихъ государствъ пришедшаго, съ непроданными товарами назадъ отпустить. Но понеже нынѣ времена весьма перемѣнились, коммерція совсѣмъ упала, купцы всѣ обнищали, вашихъ товаровъ въ нынѣшнее время зѣло мало употребляютъ, и никто такого великаго числа товаровъ, сколько у васъ осталось, купить не можетъ; того ради для вашей пользы означенный срокъ къ возвращенію каравана отъ насъ опредѣленъ, почему ты и поступать имѣешь“. — Лангъ на сіе отвѣтствовалъ, что онъ за особливую честь пріемлетъ слышать изъ самыхъ устъ Его Величества о причинѣ его отъѣзда съ караваномъ. Потомъ потчиванъ чаемъ и отпущенъ. Въ самый же день (іюля 13) Лангова изъ Пекина отъѣзда дана ему изъ Мунгальскаго Трибунала къ бывшему въ Китаѣ посланнику, графу Владиславичу, такового содержанія грамота: „По прибытіи въ Пекинъ каравана, вскорости правильнымъ и добрымъ порядкомъ коммерцію Лангу мы позволили; только жъ, за плохосгію товаровъ и за жаркимъ временемъ, мало купцовъ сыскалося“. — Съ такимъ отзывомъ

возвратился Лангъ <sup>(1)</sup> на наемныхъ подводахъ съ караваномъ въ новопостроенную на Чикоѣ рѣкѣ пограничную Петропавловскую крѣпость, и въ ожиданіи дальнѣйшаго отъ двора повелѣнія, остался жить въ Селенгинскѣ.

*Бобарыкину поручается строеніе Селенгинска.* Посланникъ графъ Владиславичъ, отправясь (7 авг.) изъ Енисейска, встрѣтился на пути съ инженеръ - прапорщикомъ Семеномъ Бобарыкинымъ, изъ Сената отправленнымъ строить новую на Селенгѣ крѣпость. А какъ, по усмотрѣнію его, данные Бобарыкину о построеніи оной крѣпости планы не соотвѣтствовали положенію мѣста, и время къ работѣ было уже позднее, то и разсудилось ему опредѣлить Бобарыкину исправить только и починить строеніе тамошнихъ палисадовъ, слободъ и прудовъ, а о новоприисканныхъ подъ строеніе двухъ регулярныхъ крѣпостей при Селенгѣ и Нерчинскѣ мѣстахъ, вновь сочиня ему <sup>(2)</sup> планы, представить съ мнѣніемъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

*Сенатскій къ гр. Владиславичу указъ.* По пріѣздѣ (14-го сент.) въ Тобольскъ, посланникъ, снабдивъ тамошнюю губернскую канцелярію извѣстіемъ о пограничномъ своемъ распоряженіи, получилъ изъ Правительствующаго Сената указъ: 1) о строеніи на границѣ торговыхъ слободъ, 2) о сдѣланіи печатей въ Иркутскѣ, съ гербомъ Его Императорскаго Величества, для запечатыванія паспортовъ россійскимъ купецкимъ людямъ, 3) о построеніи двухъ или трехъ пакетъ - ботовъ для перевозу чрезъ Байкаль купцовъ съ товарами и о починкѣ сухопутной дороги; 4) о раздачѣ знаменъ братскимъ ясачнымъ и пноземцамъ въ осьмипацать родовъ и 5) о произведеніи изъ оныхъ ясачныхъ пноземцевъ двухъ человекъ въ тайши. — Отвѣтствуя же на всѣ сіи указы, доносилъ посланникъ, что братскимъ пноземцамъ въ двадцать родовъ столь же знаменъ уже роздано; что слободы и все прочее строеніе производитъ велѣно; что о сдѣланіи пакетъ - ботовъ отложено, ибо въ Иркутскѣ нѣтъ мастеровъ, квартирмейстеровъ и матросовъ для управленія такими судами; перевозятся же чрезъ Байкаль торговые люди съ товарами на шерботѣ и лодкѣ, отъ него, посланника, построенныхъ; и что дѣло о произведеніи двухъ тайшей отложилъ онъ до своего въ Москву пріѣзда.

---

<sup>(1)</sup> 4-го октября 1728 г.

<sup>(2)</sup> Сіе самое указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта 8 ноября 1729 года было подтверждено. Но какъ помянутый Бобарыкинъ за разные свои продержки въ 1731 году попалъ въ Криссехтъ, то строеніе сихъ крѣпостей и пресѣклось.

*Мунгалы выдаютъ убійцу.* Пребывая въ Tobольскѣ, посланникъ имѣлъ удовольствіе на самомъ дѣлѣ видѣть, сколь ревностно китайцы новозаключенный съ нимъ договоръ исполняютъ. Случай былъ слѣдующій<sup>(1)</sup>: нерчинскій ясачный тунгусъ, убивъ жену свою, ушелъ за границу къ мунгаламъ. Они, связавъ его, отдали тотчасъ русскимъ тунгусамъ, а сіи нерчинскому комисару. Примѣръ, каковаго съ китайской стороны отъ подписанія нерчинскаго договора не бывало, хотя со стороны русской многіе имъ отдаваны были перебѣжчики.

*Образцовыя печати.* Предъ выѣздомъ изъ Tobольска, отъправилъ посланникъ въ Ургу мунгалскіи владѣтелямъ, при письмѣ своемъ, двадцать печатей государственныхъ, да столько же сибирскаго губернатора образцовыхъ печатей, для свободнаго впредъ въ Китаѣ русскихъ курьеровъ пропуску, давъ имъ знать пристойнымъ образомъ, что онъ сіе дѣлаетъ по силѣ трактата, по повелѣнію русскаго Императора и по данному отъ него въ Пекинѣ министрамъ слову, и прося оныя печати принять и о приемѣ оныхъ увѣдомить китайскихъ министровъ.

*Пріездъ гр. Владиславича изъ Китая въ Москву.* Изъ Tobольска посланникъ, графъ Владиславичъ, отправился 17 ноября, прибылъ въ Москву декабря 18 числа, подалъ присланные съ нимъ ко двору подарки, оригинальные два трактата: пограничный и генеральный, размѣнныя межевыя письма, ландкарты, денежные счета, журналъ своего посольства и книгу<sup>(2)</sup>, подъ заглавіемъ: „Секретная информация о силѣ и состояніи китайскаго государства“, предложивъ въ оной, между прочимъ, два мнѣнія<sup>(3)</sup>: о непредприниманіи съ китайцами войны безъ важной причины и о способѣ для приготовленія къ оной; а наконецъ просилъ дать ему похвальную грамоту<sup>(4)</sup> за ревностное исполненіе ввѣренной ему въ Китаѣ комиссіи, для его радости и вѣчнаго знака потомству.

*Хищничество мунгаловъ.* Не успѣлъ помянутый графъ Владиславичъ удалиться отъ китайской границы, какъ мунгалы, казавшіеся сначала хранителями мирнаго договора, сдѣлались

---

<sup>(1)</sup> Упоминается въ реляціи графа Владиславича отъ 26 ноября 1728 года изъ Tobольска.

<sup>(2)</sup> Книга сія вторично графомъ Владиславичемъ была рассмотрѣна и въ 1731 году поднесена Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ. — См. китайскихъ дѣлъ 1730 года № 5.

<sup>(3)</sup> Списокъ съ мнѣнія сего смотри въ приложеніи подъ буквою И.

<sup>(4)</sup> Не видно по дѣламъ, была ли ему дана таковая грамота. — Но извѣстно, что онъ 17 іюня 1738 года жизнь свою кончилъ.

онаго нарушителями. Приходя хищнически въ селенія російскихъ и братскихъ подданныхъ, многаяжды они отгоняли лошадей, а нѣкоторые изъ нихъ, перекочевавъ на російскую сторону, ловили звѣрей и всякіе причиняли непорядки. Представляемая о семъ мунгальскимъ владѣльцамъ отъ управляющаго пограничными дѣлами, полковника Бухольца <sup>(1)</sup> жалобы хотя навлекали ему отъ нихъ неудовольствіе, сохраняя однако святость договора, мунгальскіе владѣльцы принуждены были всячески сыскивать виновныхъ и ихъ наказывать.

*Отзывъ изъ границы въ Пекинъ російскаго духовенства.* Не меньше наскучилъ Бухольцъ помянутымъ владѣльцамъ и объ архимандритѣ Антоніѣ, трижды домогаясь о свободномъ его съ учениками въ Пекинъ пропускѣ. Онъ не прежде получилъ отъ нихъ рѣшительный о семъ отзывъ, какъ по пріѣздѣ уже (25 декабря) въ Ургу нарочнаго курьера для препровожденія его, архимандрита, съ свитою въ Пекинъ на собственномъ его въ пути содержаніи. Агентъ Лангъ, выдавъ ему, Антонію, двумъ священникамъ, тремъ ученикамъ: Шульгину, Пономареву и Россохину и двумъ служителямъ на два года жалованья 2660 рублей, отпустилъ ихъ 17 марта (1729 года) изъ Селенгинска <sup>(2)</sup>. Донося о семъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, Бухольцъ увѣдомлялъ притомъ, что торгъ съ китайцами на Кяхтѣ въ Троицкой слободѣ уже открытъ, а въ Цурухайтуйской <sup>(3)</sup> слободѣ, для трудной и дальней поставки лѣсу, почти еще не начато строеніе, кромѣ поставленныхъ семи избъ; ибо китайцы, за неспособностью мѣста, не токмо не помышляютъ тамо строиться, но и не желаютъ производить купечества.

*Призывъ въ Москву Ланга.* Верховный Тайный Совѣтъ, имѣя желаніе узнать обстоятельныѣе объ успѣхѣ сего кяхтинскаго торгу, указомъ отъ 4-го іюня предписалъ находившемуся тогда съ караваномъ въ Селенгинскѣ агенту Лангу быть немедленно въ Москву, дабы, посредствомъ его опытности, можно было принять мѣры въ отпускѣ казеннаго или партикулярнаго въ Пекинъ каравана въ предбудущій 1731 годъ. Ему жъ велѣно привезть

---

<sup>(1)</sup> Реляціи его отъ 31 декабря 1728 и 15 окт. 1729 годовъ.

<sup>(2)</sup> По пріѣздѣ архимандрита съ свитою въ Пекинъ, 16 іюня 1729 года, указомъ Богдыхана опредѣленъ 3 авг. китайскаго и манджурскаго языковъ учитель, для обученія російскихъ учениковъ помянутымъ языкамъ.

<sup>(3)</sup> Даннымъ 22 апрѣля 1730 изъ Тобольской губерніи указомъ предписано: строеніе торговой на Цурухайту слободы до дальнѣйшаго повелѣнія оставить, а выбрать другое, удобнѣйшее мѣсто съ тамошними пограничными караульными китайскими офицерами.

съ собою счетныя книги для подлиннаго извѣстія, что въ Пекинѣ продано и сколько чего на лицо осталось <sup>(1)</sup>.

*Первое въ Россію китайское посольство.* Китайскій Императоръ, бывъ почтенъ российскимъ посольствомъ, поздравившимъ его съ вступленіемъ на родительскій престолъ, вздумалъ равномѣрно и своимъ посольствомъ <sup>(2)</sup> Россійскаго почтить Монарха. Съ предварительнымъ о семъ извѣщеніемъ присланъ былъ (6 іюня) изъ Пекина въ Селенгинскъ заргучей Сономъ. Въ поданномъ отъ него полковнику Бухольцу отъ Трибунала къ российскому Сенату листъ <sup>(3)</sup> китайскіе министры, упомянувъ, что, по силѣ договора, предписано отправляемые изъ российскаго Сената въ китайскій Трибуналъ и изъ онаго въ Сенатъ грамоты присылать за государственными печатями, увѣдомляли: 1) о полученіи отъ графа Владиславича, бывшаго у нихъ посла, 20 примѣрныхъ печатей сенатскихъ и столько же отъ Тобольскаго губернатора, обѣщая оныя сохраннымъ содержать въ Трибуналѣ; 2) объ отправленіи къ Россійскому Двору и къ торгоутамъ калмыкамъ китайскихъ пословъ съ поздравленіемъ воспріятія наслѣднаго престола; и 3) о дѣйствительномъ и мирномъ отправленіи обоихъ государствъ купцами на Кяхтѣ комерціи, ссылаясь на донесеніе о семъ агента Ланга.—На сей листъ отвѣствовано (23 октября) изъ Сената въ Трибуналъ: что Россійскій Императоръ, коему они донесли о содержаніи ихъ листа, изъясненіе съ стороны Богдыхана о содержаніи заключенныхъ между обоими государствами трактатовъ пріемлетъ за совершенный знакъ Его Богдыханова Величества къ Его Императорскому Величеству постоянной дружбы, обнадеживая и съ своей стороны содержать оный миръ свято и ненарушимо; что Государь повелѣлъ китайское посольство принять на границѣ, препроводить до Москвы со всякимъ довольствомъ въ корму и подводахъ, и что для сего послана отъ Двора въ Селенгинскъ нарочно знатная особа; но нужно знать, въ какомъ чинѣ и въ коикой свитѣ оное ихъ состоитъ посольство, дабы, вѣдая о томъ, надлежащее о пріемѣ и удовольствованіи ихъ учинить можно было благо- временно учрежденіе <sup>(4)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> Лангъ, отъѣзжая изъ Селенгинска 23 октября 1729 года, поручилъ до своего возвращенія надзираніе надъ караваномъ писарю своему Давиду Граве, и 25 февраля 1730 года въ Москву пріѣхалъ.

<sup>(2)</sup> Пріѣздъ къ границѣ китайскихъ пословъ въ дѣлахъ 1729 г. № 8.

<sup>(3)</sup> Писанъ Юнь-Джинъ году седьмого, пятой луны, 6 дня; въ Москвѣ полученъ 29 сентября 1729 году.

<sup>(4)</sup> Сей листъ отправленъ къ полковнику Бухольцу съ предписаніемъ послать оный къ ургинскимъ владѣльцамъ, для пересылки въ Пекинъ.

Вслѣдствіе сего, того жъ 31 октября дано повелѣніе титулярному совѣтнику *Ивану Глазунову* (бывшему при графѣ Владиславичѣ секретаремъ посольства) ѣхать на китайскую границу со всякимъ поспѣшеніемъ, для принятія и препровожденія до Москвы китайскихъ пословъ съ подобающею имъ честію, съ пушечною (въ трехъ только городахъ: Селенгинскѣ, Иркутскѣ и Тобольскѣ) пальбою и съ изобильнымъ вездѣ трактваніемъ, безъ дальнихъ, однако, убытковъ. По пріѣздѣ же въ Тобольскъ, удержать ему идущихъ съ онымъ же посольствомъ къ калмыцкимъ владѣльцамъ посланцевъ, стараясь о причинѣ ихъ посылки развѣдать и внушить имъ, что понеже калмыки русскіе подданные, то имъ безъ вѣдома своего Государя отъ постороннихъ державъ принимать пословъ не можно; паче же всего не допускать, дабы при свитѣ ихъ ѣхали русскіе съ товарами купцы для утайки пошлинъ.

Глазуновъ, отправясь изъ Москвы 16 декабря, тщетно старался упредить пріѣздъ китайскихъ пословъ въ Селенгинскъ. Они еще 11 августа прибыли въ Кяхту, безпрестанно скучали полковнику Бухольцу и агенту Лангу о скорѣйшемъ ихъ къ назначенному мѣсту препровожденіи и проживъ полгода на границѣ въ ожиданіи пристава, рѣшились было ѣхать обратно въ Пекинъ. Но получа изъ Москвы повелѣніе, приняты были, 7 февраля 1730 г., съ пристойною почестью, при десяти пушечныхъ выстрѣлахъ, въ Селенгинскъ, куда 3 марта и приставъ ихъ Глазуновъ пріѣхалъ. Имена сихъ десяти пословъ <sup>(1)</sup> слѣдующія:

а) къ Россійскому Двору:

1) *Асхани Амбанъ Туши*, третья персона въ Трибуналѣ Иностранныхъ Дѣлъ. — 2) *Меренъ Зангинъ Гуанши*. — 3) Главный *Дзаланъ Зангинъ Вайсанъ*. — 4) Совѣтникъ *Танжи Унбу-Цыринъ*, фамиліи князей. — 5) Полевникъ *Зангинъ Унагай*; при нихъ 30 человекъ служителей.

б) Къ калмыцкому хану:

1) *Меренъ - Зангинъ Мандай* — 2) *Меренъ Зангинъ Буду* <sup>(2)</sup> 3) *Меренъ Зангинъ Асхай*, — 4) *Тансли Гунгу Чуванъ* (фамиліи князей, 5) *Меренъ Зангинъ Гурузанъ*; при нихъ служителей 28.

---

<sup>(1)</sup> По развѣданію въ Томскѣ секретаремъ Бакунинымъ, изъ числа сихъ пословъ пятеро лишены были въ Пекинѣ, за преступленіе, своихъ чиновъ и посланы въ Россію паки оныя заслуживать.

<sup>(2)</sup> Сей 4 апр. умеръ въ Селенгинскѣ и на другой день, при восхожденіи солнца, тѣло его предано огню, оставшіяся же кости, купно съ семьёю его служителями и богачемъ повезены въ Пекинъ.

*Причина китайскаго посольства.* По совершеіи между сими послами и приставомъ ихъ Глазуновымъ церемоніальныхъ визитовъ, первые дали знать, что они посланы отъ Богдыхана съ подарками — поздравить Государя Петра II со вступленіемъ на престолъ; что къ Императору грамоты не имѣютъ, а донесутъ ему словесно о великомъ дѣлѣ въ пользу Россійской Имперіи, имѣютъ же листъ отъ Трибунала къ Россійскому Сенату; а отъ Богдыхана къ калмыцкому хану Аюкѣ указъ и жалованье. Больше сего Глазуновъ не могъ отъ пословъ узнать о причинѣ ихъ посольства; извѣстился же послѣ отъ нѣкоторыхъ изъ ихъ свиты доброжелательныхъ, что Богдыханъ, принявъ намѣреніе главнаго своего врага, Контайшу (коего онъ малымъ и безсильнымъ владѣтелемъ, по своей гордости, почиталъ), раззорить до основанія, не токмо опредѣлилъ въ трехлѣтнюю противъ него войну до 300 тысячъ войска, но и отправилъ пословъ просить у Россійскаго Императора учинить ему въ семь лѣтъ вспоможеніе войсками, и ежели бы онъ, Контайша, вздумалъ прибѣжать къ Россійскому Двору, то поймавъ, отдать его для отсылки въ Пекинъ.

*Отвѣтный изъ Китая въ Россію листъ.* Полковникъ Бухольцъ, донося <sup>(1)</sup> въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ о принятіи въ Селенгинскѣ китайскаго посольства, въпервыхъ, препроводилъ полученный имъ изъ Пекина отъ Трибунала къ Россійскому Сенату отвѣтный на посланную изъ Москвы 23 окт. 1729 года грамоту листъ <sup>(2)</sup>, увѣдомляющій, что они о содержаніи оной донесли своему Богдыхану, который тому порадовался; что ежели Россіянѣ мирнаго постановленія не нарушатъ, то и они, китайцы, постоянно содержать будутъ, и что послы ихъ въ Россію уже отправлены съ свитою, въ 54 человекѣхъ состоящею. — Потомъ, извѣщая о неожиданномъ перекочеваніи въ Россійскую сторону чрезъ цурухайтуйскій постъ многихъ юртъ мунгаловъ <sup>(3)</sup> съ ихъ женами, дѣтьми и скотомъ, Бухольцъ просилъ

---

<sup>(1)</sup> Смотр. реляціи его отъ 9 апр., 14 іюня и 10 авг. 1730 года.

<sup>(2)</sup> Писанъ Юнъ-Джинъ 8 году, первой луны 15 дня (то есть 3 марта 1730 г.); полученъ въ Москвѣ 7 іюля.

<sup>(3)</sup> Съ начала февраля 2 дня вышло съ китайской стороны 3 юрты; они объявили желаніе свое остаться вѣчно въ Россійскомъ подданствѣ и лсакъ платить. — Вслѣдъ за ними, марта 15, перекочевало ихъ же съ Онона рѣки 150 юртъ; сіи объявили, что они были прежде сего въ Россійскомъ подданствѣ, а теперь, по причинѣ несноснаго отъ китайцевъ раззоренія, перешли пакъ на вѣчное житіе въ Россійскую сторону. — Потомъ вышло еще 100 юртъ; а аконецъ, въ первыхъ числахъ іюня и 28 іюля, явилось ихъ великое уже множество, не взирая, что мунгалскіе пограничные командиры военною рукою не

снабдить его указомъ, какимъ образомъ поступить ему въ семь случаѣ. Ибо помянутые перебѣжчики въ допросахъ сказали: что ушли они изъ китайскаго владѣнія въ російскую сторону для того, что прежде платили обыкновенную дань скотомъ и прочимъ, съ начатія же войны съ Контайшею, по уходъ ихъ, не токмо всякими несносными поборами были отягощены, но на послѣдокъ всѣхъ ихъ поголовно съ женами и дѣтьми, по приказу мунгальскаго жанжунвана, велѣно было выслать противу Контайши, на поселеніе въ тамошнія мѣста. — Вслѣдствіе сего, дозорщику Фирсову предписано было совѣтовать помянутымъ выходцамъ добровольно на прежнія свои возвратиться кочевья, давъ имъ знать, что не нарушивъ учиненнаго между обѣими Имперіями трактата, нельзя принять ихъ въ російское подданство; употребить же насиліе къ высылкѣ ихъ не дерзнулъ Бухольцъ, какъ въ разсужденіи великаго ихъ числа и вооруженія, такъ и по причинѣ опасности, дабы они, яко отчаянные, не вступили въ бой съ російскими подданными, коимъ, однако, повелѣно быть во всякой воинской готовности, и въ случаѣ ихъ непріятельскихъ поступковъ, чинить удобовозможной отпоръ. Равнымъ образомъ и не впустить ихъ въ російскіе предѣлы, по малолюдству при границѣ російскихъ подданныхъ, не былъ онъ въ состояніи; приказалъ однако переписать ихъ всѣхъ по именамъ впредь для вѣдома. А хотя о высылкѣ тѣхъ выходцевъ китайскіе пограничныя владѣльцы многократно писали къ Бухольцу, но онъ принужденъ былъ къ нимъ иногда отвѣтствовать, что еще объ нихъ ему не донесено; иногда, что для увѣдомленія о томъ посланъ отъ него на границу офицеръ, отъ коего получа извѣстіе, не оставить съ ними поступить по трактату; иногда же отговаривался, что оныхъ выходцевъ сильною рукою изъ предѣловъ російскихъ отдать не можетъ. Покушались было мунгальскіе владѣльцы впустить свои войска въ границы російскія, для взятія оныхъ выходцевъ; но въ томъ имъ

---

допускали ихъ къ переходу. По учиненной тогда описи, найдено, что вышло того года выходцевъ 2432 юрты, въ коихъ годныхъ къ военному дѣлу 2261 человекъ; у нихъ верблюдовъ 5210, лошадей 68463, рогатой скотины 14962; барановъ и овецъ 131640. — Изъ числа помянутыхъ переходцевъ, по увѣщанію пограничныхъ караульныхъ дозорщиковъ, того жъ года въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ добровольно возвратилось пакъ въ китайскую сторону 1443 юрты; достальныя же 689 юртъ, по присланнымъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и изъ сибирской губернской канцеляріи указамъ, въ 1781 г. высланы изъ російскихъ границъ въ китайское владѣніе вооруженною рукою нерчанскими служилыми и ясачными братскими иноземцами и тунгусами, чрезъ пограничнаго комисара Григорія Фирсова, и отданы мунгальскимъ караульнымъ начальникамъ.

отказано, дабы по обыкновенному ихъ непостоянству не причинили они российскимъ подданнымъ грабительства и прочихъ непорядковъ.

*Предписаніе о перебѣжчикахъ мунгальскихъ.* Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, по первому о семъ извѣщенію, тотчасъ предписала <sup>(1)</sup> полковнику Бухольцу, дабы онъ, не дожидаясь напоминанія и требованія съ китайской стороны, оныхъ перебѣжчиковъ всѣхъ изъ границы российской въ ихъ сторону, по силѣ трактата, всякимъ образомъ старался выслать, и впредь бы такихъ бѣглецовъ не принималъ. Верховный же Тайный Совѣтъ повелѣлъ <sup>(2)</sup> тобольскому вице-губернатору Болтину и полковнику Бухольцу: „дабы они тѣхъ выходцевъ, чрезъ посылку къ нимъ нарочныхъ, къ выходу изъ границъ российскихъ всякимъ способомъ и удобными увѣщаніями склоняли, между которыми бы и сей способъ будто бы отъ себя объявили имъ: что понеже, по силѣ имѣющагося у Россіи съ китайскимъ государствомъ трактата, въ российскія границы ихъ принять и быть въ оныхъ позволить имъ невозможно, того ради они только бы изъ за границы российской вышли, а по выходѣ расположились бы и кочевье имѣли хотя подлѣ самой границы, или гдѣ похотятъ за границу, въ которыхъ мѣстахъ отъ китайцевъ безопаснѣе себѣ быть чаютъ, только бы не въ самыхъ границахъ российскихъ. И ежели тѣ выходцы на добродѣтельныя сіи увѣщанія къ выходу за границу не склонятся, то имъ объявить, что въ такомъ случаѣ посланы они будутъ неволею, войсками российскими. Ежели же ни тѣмъ, ни другимъ образомъ ихъ къ выходу принудить будетъ не можно, а выслать силою, за неимѣніемъ довольноаго числа при границахъ войскъ, нехѣмъ, то бы онъ, вице-губернаторъ, и полковникъ, развѣдавъ, сколько при границѣ китайской и въ ближнихъ отъ оной Сибирской губерніи городахъ военныхъ людей и тамошнихъ иноземцевъ, которыхъ бы къ высылкѣ тѣхъ перебѣжчиковъ употребить возможно, имѣется? кокимъ числомъ тѣхъ перебѣжчиковъ неволею выслать можно? и какимъ образомъ въ томъ лучше поступить потребно? прислали бы о томъ свои мнѣнія, и въ какомъ разстояніи они, перебѣжчики, обрѣтаются, дали бы знать. А между тѣмъ о тѣхъ перебѣжчикахъ въ китайскую сторону, когда объ оныхъ отзываются и писать будутъ, отвѣтствовали бы, что они пришли въ российскія границы безъ позволенія, своевольно, и что имъ уже объявлено, чтобъ они паки въ китай-

---

<sup>(1)</sup> Указами отъ 14 августа и 11 ноября 1730 г. Смотр. китайск. дѣла № 4.

<sup>(2)</sup> Указомъ отъ 12 октября 1730 г. — См. кит. дѣла № 3.

скую сторону вышли; а ежели добровольно они не выйдутъ, то они силою высланы будутъ“.

*Извѣщеніе Трибуналу о новомъ въ Россіи правленіи.* Полгода уже прошло, какъ вступила на російскій престолъ Императрица Анна Іоановна, и китайскому двору не дано еще знать о сей перемѣнѣ правленія. Сему, уповательно, препятствовали или происшедшія на границѣ о перебѣжчикахъ беспокойствія, или сомнѣніе, дабы посольство китайское, яко къ Императору Петру II съ поздравленіемъ посланное, не было съ пути возвращено. На послѣдокъ рѣшено отправить въ Пекинъ курьеромъ солдата Афонасія *Соловьева* и толмача Семена *Кряжева*, съ коими посланы отъ Правительствующаго Сената въ Китайскій Трибуналъ двѣ грамоты: <sup>(1)</sup> первая—извѣстительная о кончинѣ Государя Императора Петра II въ 18 день генваря сего года и о принятіи самодержавнаго въ Россіи правительства Императрицею Анною Іоанновною, которая наикрѣпчайше съ своей стороны обнадеживаетъ его, Богдыхана, въ содержаніи вѣчнаго съ нимъ мира и заключенныхъ недавно трактатовъ, уповая, что равнобѣрно и онъ, Богдыханъ, въ томъ же постоянно пребудетъ; вторая, въ коей, представивъ о нарушеніи съ китайской стороны трактата преждевременною изъ Пекина высылкою російскаго каравана, немогшаго продать всѣхъ товаровъ, и неучиненіемъ удовольствія въ пограничныхъ ссорахъ и обидахъ, россиянамъ отъ китайцевъ причиненныхъ, напоминали сенаторы донести о семъ Богдыхану, который, по своему великодушію, повелитъ не токмо впредь російскимъ караванамъ, въ бытность ихъ въ Пекинѣ, въ продажѣ и въ покупкѣ товаровъ надлежащую свободу, безъ опредѣленія срока и безъ всякаго препятствія куплю и продажу свою отправлять, но и пограничнымъ ургинскимъ и другимъ владѣтелямъ подтвердить въ наносимыхъ россиянамъ обидахъ и всякихъ ссорахъ справедливое и скорое чинить удовольствіе, и тѣмъ не повреждать постановленнаго договора. А наконецъ извѣщали, что посольство китайское, съ надлежащимъ почтеніемъ въ Селенгинскѣ принятое, со всякимъ довольствомъ въ корму и въ подводахъ будущю зимою въ Москву прибудетъ.

*Глазуну повелѣніе о китайскихъ послахъ.* Нужно было о перемѣнѣ въ Россіи правленія увѣдомить <sup>(2)</sup> и находившагося при китайскихъ послахъ пристава Глазунова, дабы онъ, давъ

---

<sup>(1)</sup> Подписаны 14, а повезены 19 авг. 1730 года, съ коими помянутый курьеръ 27 ноября пріѣхалъ на Кяхту, а 24 декабря въ Пекинъ.

<sup>(2)</sup> Указъ о семъ посланъ 2 марта 1730 г. № 7.

имъ о семъ знать, склонялъ ихъ къ продолженію пути въ Москву, не допуская, чтобы они ожидали изъ Пекина иного какого либо о семъ повелѣнія. Сколько ни старался Глазуновъ скрыть отъ нихъ сіе происшествіе, однако не умѣлъ. Ибо они, отправясь (31 мая) изъ Селенгинска водою на шести дощаникахъ, узнали на пути отъ служителей онаго пристава, что Императоръ Петръ II скончался. Тогда они тайно сказали Глазунову, что ежели онъ о преставленіи Государя публично имъ, посламъ, объявитъ, то симъ принудитъ ихъ тотчасъ остановиться, донести о томъ Богдыхану и отъ него ожидать повелѣнія, въ чемъ пройдетъ много времени. Ежели же объявятъ имъ о семъ въ Москвѣ, или подѣзжая къ оной, то они могутъ путь свой продолжать въ Россію безъ остановки. Такъ и сдѣлано. Авг. 11 прибыли послы въ Тобольскъ, а ноября 30 оттуда отправились на 181 подводѣ. Живучи же въ Тобольскѣ, Глазуновъ, во первыхъ, согласилъ пословъ, ѣдущихъ къ калмыкамъ, дабы они, по желанію Сената, слѣдовали прежде въ Москву, откуда будутъ отправлены въ преемнику Аюки хана, уже умершаго; во вторыхъ, отъ нихъ же развѣдалъ, что бывшее прежде сего къ оному Аювѣ отъ Богдыхана посольство приглашало калмыковъ, оставивъ Астраханское кочевье, переѣхать на степь, гдѣ Контайша кочуетъ, нынѣшнее же идетъ туда, уповательно, дабы тѣхъ же калмыковъ владѣльцевъ вооружить противу него жъ, Контайши.

*Пріездъ китайскаго посольства.* Китайскіе послы, проѣзжая русскими городами, вездѣ были встрѣчаемы, угощаемы богатыми столами и провождаемы съ честію. Приблизясь же къ Москвѣ, остановились (9 генв. 1731 г.) въ селѣ Алексѣевскомъ для отдохновенія и приготовленія церемоніальнаго ихъ въ городъ въѣзда.

Оставивъ на время китайскихъ пословъ, нужно здѣсь замѣтить о происшедшей съ городомъ Иркутскомъ перемѣнѣ, о курьерѣ Соловьевѣ и о русскомъ караванѣ.

*Учрежденіе въ Иркутскѣ вице-губернаторовъ.* Иркутскъ до сего времени былъ городъ, управляемый воеводами, отъ тобольскаго губернатора зависящими. Правительствующій Сенатъ, уважая ощутительную въ семъ дѣлѣ неспособность, поданнымъ (31 генв.) докладомъ, (который за благо принять) представилъ Ея Величеству: „Понеже Иркутская провинція пограничная, и какъ „для управленія тамошнихъ дѣлъ и сборовъ, такъ и для содер- „жанія учиненнаго съ китайскимъ дворомъ трактата границъ „и порядочной корреспонденціи вице-губернатору быть нужно. „Того ради въ Сенатѣ опредѣленъ въ ту провинцію вице-губер-

наторомъ статскій совѣтникъ *Алексѣй Жалобовъ* <sup>(1)</sup>. Онъ вскорѣ туда и отправленъ былъ.

*Два отвѣтные китайскіе листа.* Соловьевъ, по приѣздѣ своемъ въ Пекинъ, подалъ въ Мунгалскій Приказъ обѣ грамоты, отъ имени Сената съ нимъ посланныя, на которыя равномѣрно двумя же листами отвѣтствовано изъ Трибунала въ Сенатъ. <sup>(2)</sup> Въ первомъ листѣ заключалось увѣреніе, что Китайскій Императоръ сколько жалѣетъ о кончинѣ Государя Петра II, столько радуется о вступленіи на Россійскій престолъ Ея Императорскаго Величества; что уповательно, въ непродолжительномъ времени новое китайское посольство предстанетъ къ Ея Величеству съ поздравленіемъ отъ него, Богдыхана, и что помянутый курьеръ, по удовольствованіи кормомъ, отпущенъ въ Россію обратно.— Вторымъ листомъ изъяснялось, что жалоба агента Ланга въ насильномъ его изъ Пекина съ нераспроданными товарами отправленіи есть пустая, поелику, во первыхъ, на продажу товаровъ опредѣленнаго срока не показано, а во вторыхъ онъ привезъ мягкую рухлядь подмокну, и ту хотѣлъ продать великою цѣною; а какъ имъ къ такой покупке своихъ купцовъ принуждать не надлежало, то онъ, Лангъ, и принялъ сіе за предлогъ, будто высланъ былъ по принужденію; а что о покраденныхъ у него лошадяхъ и верблюдахъ, на мѣстѣ, именуемомъ *Лавренъ*, то долженъ былъ онъ искать суда у *Калкайганъ* и у правителей, имѣющихъ тамо надзираніе.

*Прооба архимандрита Антонія о церковной утвари.* Съ нимъ же, курьеромъ, писалъ (16 генв. 1731) находившійся въ Китаѣ архимандритъ Антоній къ графу Владиславичу о исходатайствованіи ему изъ московскаго какого либо богатаго монастыря въ тамошнюю руссійскую церковь одѣянія, разной утвари и церковныхъ книгъ, о чемъ уже трижды онъ въ Синодъ писалъ; о необходимости опредѣлить сумму на церковные расходы; обѣ умножившемся на посольскомъ ихъ дворѣ отъ Китайцевъ воровствѣ; о тщетно бывшей его жалобѣ въ Мунгалскомъ Приказѣ, откуда его по шеѣ велѣно выгнать; о бывшемъ въ Пекинѣ прошлаго 1730 г. 14 іюня наводненіи въ восьми горо-

---

<sup>(1)</sup> См. кит. дѣлъ 1731 г. столпъ № 6.—Въ томъ же 1731 г. декаб. 14 дня, по именному указу, на мѣсто Жалобова опредѣленъ вице-губернаторомъ бригадиръ Афонасій *Арсемяевъ*. Но какъ сей явился старъ и дряхлъ, то 30 марта 1732 г. назначенъ статскій совѣтникъ Кирилла *Сытинъ*, 5 генв. 1733 года въ Иркутскъ прибывшій.

<sup>(2)</sup> Писаны Юнь-Джинъ лѣта 8, луны 12, дня 18,—а въ Москву привезены 17 іюня 1731 г.

дахъ, а 19 сентября сильномъ землетрясеніи, отъ коего 74800 человекъ лишились жизни; о посылкѣ мѣры, какому быть должно въ помянутой церкви иконостасу и объ упрямствѣ священника Лаврентія, нехотящаго перейти изъ Никольской церкви на посольскій дворъ.—Курьеръ Соловьевъ, принявъ помянутые листы и письма, 21-го генв. отправился изъ Пекина, а 21 февраля въ Селенгинскъ пріѣхалъ <sup>(1)</sup>.

*Второй караванъ изъ Россіи въ Китай.* Что же касается до російскаго каравана, то по состоявшемуся генв. 3 сенатскому указу велѣно оный отправить въ Китай <sup>(2)</sup> по силѣ постановленнаго въ 1727 году трактата, снабдивъ разными товарами изъ государственной казны, для продажи и мѣны оныхъ тамо и для покупки разныхъ китайскихъ вещей. Главное надъ онымъ караваномъ управленіе поручено попрежнему агенту Лоренцу Лангу, а при немъ назначено быть комисару Ивану Молокову, четверемъ цѣловальникамъ, двумъ канцеляристамъ—Давиду Граве и Никифору Сырейщикову, да четверемъ ученикамъ: Михаилу Познякову, Ивану Быкову, Герасиму Баршникову и Алексію Бладыкину; вся же ихъ свита состояла во 113 человекъ. Ему жъ, агенту, изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ дана отъ имени Сената въ тамошній Трибуналъ (отъ 21 генв.) грамота просительная о свободномъ онаго каравана отъ границъ до Пекина и обратно пропускѣ и о дозволеніи оному безпрепятственно имѣть тамо торговлю и пользоваться всякимъ благоволеніемъ. Лангъ, получа 26 генв. изъ Сибирскаго Приказа все нужное къ своей экспедиціи, отправился <sup>(3)</sup> тогда жъ на границу.

*Наставленіе иркутскому вице-губернатору.* При отпускѣ Ланга, Сенатъ опредѣлилъ (15 генв.), вмѣсто назначеннаго въ Иркутскъ вице-губернаторомъ *Болтина* (который за старостью и

---

<sup>(1)</sup> Въ Москвѣ подалъ онъ листы 17 іюня 1731 г.

<sup>(2)</sup> Смот. китайскихъ дѣлъ 1731 г. столпъ № 7.

<sup>(3)</sup> Лангъ пріѣхалъ въ Иркутскъ 13 мая, а въ Селенгинскъ 19 іюля. Тутъ получилъ онъ, 12 окт., изъ Пекина съ курьеромъ 10 тысячъ ланъ серебра для употребленія ему на путевые расходы. Сумма сія хотя и принята была въ караванную казну, но по пріѣздѣ его въ Пекинъ, сказано ему, что оное серебро назначено въ подарокъ ему самому, въ разсужденіи прежней неоднократной бытности его въ Китаѣ.—Ноября 6 отправился онъ изъ Кяхты съ караваномъ въ путь свой. Хвалили ему Курюлинскую дорогу лучше, чѣмъ чрезъ Гобійскую степь; по ней потѣхавъ, нашелъ ее не меньше трудною; отсюда учинилась великая остановка въ пути, такъ что не прежде 22 марта 1732 г. прібылъ онъ съ караваномъ въ Пекинъ.

за болѣзнями тогда жъ отставленъ), статскаго совѣтника Алексѣя *Жалобова*, повелѣвъ снабдить его инструкціями изъ Сибирскаго Приказа о пограничныхъ дѣлахъ, а о перепискѣ съ китайскимъ дворомъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. Сія Коллегія, учреждая <sup>(1)</sup> его главнымъ пограничнымъ дѣлъ управителемъ, поручила ему принять въ свое вѣдѣніе всѣ дѣла, которыя полковнику Бухольцу и прочимъ пограничнымъ управителямъ и надзирателямъ границъ, купечества, карауловъ, граничныхъ знаковъ и прочаго ввѣрены были,—содержать учиненный съ китайцами трактатъ ненарушимо и порядочную съ оными вѣсть переписку.—Бухольцу же предписано доносить ему, вице-губернатору, о всѣхъ имѣющихся въ его вѣдѣніи дѣлахъ, о происшествіяхъ пограничныхъ, а паче въ разсужденіи мунгалскихъ перебѣжчиковъ, о строеніи двухъ торговыхъ на границѣ слободъ, о пріѣздѣ изъ Китая пословъ и гонцовъ и о всѣхъ тамошнихъ поведеніяхъ.

*Китайскіе послы въ Москву въѣзжаютъ.* Упомянувъ о послахъ, время обратиться къ китайскому первому посольству <sup>(2)</sup>, оставленному (9 генв.) въ подмосковномъ селѣ Алексѣевскомъ для отдохновенія. На третій день пріѣзда ихъ туда, посыланъ къ нимъ совѣтникъ канцеляріи Петръ *Курбатовъ* поздравить ихъ отъ имени верховныхъ россійскихъ министровъ съ благополучнымъ пріѣздомъ и поднести имъ разныхъ виноградныхъ напитковъ и овощей.—13 генв., въ препровожденіи опредѣленнаго къ нимъ, посламъ, пристава, подполковника *Чирикова*, перевезены они изъ села Алексѣевского на загородный у р. Яузы домъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Василья Ѳеодоровича Салтыкова, куда для трактванія ихъ, пословъ, присланъ отъ двора столъ съ довольнымъ кушаньемъ, питьемъ, конфектами и музыкою. Въ слѣдующій же день (14 генв.) имѣли они, послы, публичный и церемоніальный въѣздъ въ городъ Москву, въ 9 каретахъ, при пушечной (у Красныхъ воротъ, изъ 31 выстрѣла) пальбѣ, при барабанномъ боѣ и при играніи музыки отъ поставленныхъ въ двухъ мѣстахъ четырехъ напольныхъ полковъ.

*Условіе съ китайскими послами объ аудіенціи.* На другой день пріѣзда пословъ въ Москву, явился къ нимъ тайный совѣтникъ Степановъ съ поздравленіемъ отъ Императрицы съ счастливымъ ихъ въ столицу пріѣздомъ. Послы, благодаря его, изъяснялись, что они вчерашнюю ихъ встрѣчу и препровожденіемъ зѣло были довольны, и, не зная Россіи, не уповали такой

---

<sup>(1)</sup> См инструкцію его 4 февр. 1731 г. подъ № 6.

<sup>(2)</sup> Въѣздъ въ Москву китайскихъ пословъ въ столпу 1731 г. № 9.

къ себѣ склонности и почтенія имѣть. 21 генв. паки онъ же, Степановъ, пріѣзжалъ къ посламъ спрашивать: въ чемъ состоитъ ихъ посольство? и какой они имѣютъ словесный приказъ отъ своего Богдыхана?—На сіе отвѣтствовали: что они присланы поздравить Ея Величество съ вступленіемъ на російскій престолъ, поднести нѣкоторые отъ Богдыхана подарки и вручить отъ Китайскаго Трибунала Россійскому Сенату грамоту, при подачѣ коей объяснятъ тогда и словесный, данный имъ, приказъ.—На вопросъ, какую они будутъ говорить Императрицѣ при аудіенціи рѣчь, отвѣтствовали: что, они бывъ посланы отъ Трибунала къ Сенату, не надѣялись у Ея Императорскаго Величества быть на аудіенціи, и о томъ они отъ Богдыхана повелѣнія не имѣютъ. Но если угодно Императрицѣ, то они во время аудіенціи будутъ ей говорить поздравленіе съ благополучнымъ воспріятіемъ Всероссійскаго престола. — Потомъ еще дважды былъ у нихъ помянутый тайный совѣтникъ Степановъ и въ оба оные дни происходили условія о порядкѣ будущей у Ея Императорскаго Величества аудіенціи, 26 генв. назначенной.

*Пріемная китайскимъ посламъ аудіенція.* Порядокъ первой сей аудіенціи слѣдующимъ происходилъ образомъ: передъ послами, въ девяти каретахъ ѣхавшими, несены были солдатами богдыхановы къ Ея Величеству подарки<sup>(1)</sup> въ 18 сундукахъ и ящикахъ лаковой китайской работы. При вѣздѣ въ Кремль отдана имъ честь отъ солдатъ съ барабаннымъ боемъ и музыкою. Главный посолъ, вышедъ предъ палатами Ея Величества изъ кареты и взявъ богдыхановъ листъ, понесъ оный самъ, держа обѣими руками предъ головою. Учинены имъ три встрѣчи: на нижнемъ рундукѣ, въ передней у дверей и въ дверяхъ залы, въ которую вошли одни только тѣ изъ посольства, кои сидѣли въ каретахъ, и увидѣвъ Императрицу, сидящую на тронѣ въ мантии и въ меньшей коронѣ, остановились. Канцлеръ, получа отъ Государыни повелѣніе, пошелъ отъ трона къ онымъ посламъ, и первый изъ нихъ сталъ на колѣни, держа въ рукахъ листъ, который канцлеръ у него принявъ, положилъ на приуготовленный у трона столъ, покрытый золотомъ парчею. Какъ скоро канцлеръ повелѣлъ приступить ближе къ трону, то они, подошедъ немного, паки остановились, и первый изъ нихъ сію говорилъ рѣчь: „Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица, Самодержица Всероссійская! къ Вашему Императорскому Величеству Его Богдыханово Величе-

---

(1) Подарки сіи были: сабля булатная въ золотой оправѣ, нѣсколько кусковъ парчей, фарфоровая посуда, лаковые ящики, шкапы и проч.

ство прислалъ насъ, своихъ пословъ, и повелѣлъ Ваше Величество съ вступленіемъ на свой Россійскій наслѣднй престолъ поздравить и о своей постоянной дружбѣ обнадежить, и прислалъ къ Вашему Императорскому Величеству отъ своей земли полученныхъ вещей подарки, также Его Богдыханово Величество указалъ Ваше Императорское Величество спросить о Вашего Величества здравіи, о которомъ Его Величество желаетъ, чтобъ всегда было благополучно и яко солнце процвѣтало на неисчисленное время". По прочтеніи тайнымъ совѣтникомъ Степановымъ перевода съ сея рѣчи, канцлеръ въ отвѣтъ имъ сказалъ: „Ея Императорское Величество присылку вашего посольства съ поздравленіемъ пріемлетъ за знакъ особливой дружбы Богдыханова Величества и взаимно съ своей стороны обнадеживаетъ Его Богдыханово Величество о своей неотмѣнной дружбѣ и содержаніи добраго согласія". По произнесеніи сего отвѣта, тотчасъ всѣ послы стали на колѣни, поздравляя Государыню, кланялись трижды до земли, и стояли на колѣняхъ, пока и другой переводъ съ ихъ рѣчи прочтенъ былъ тѣмъ же Степановымъ, а именно: „Мы послы, *Асхани Амби Туши* съ товарищи, припадая къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества, всенижайше поздравляемъ, и себѣ за наивысшее счастье почитаемъ, что отъ Богдыханова Величества къ сему посольству и къ допущенію зрѣнія Высочайшаго вашего лица удостоены".—Канцлеръ, подошедъ къ нимъ, отвѣтствовалъ: „Ея Императорское Величество ваше поздравленіе пріемлетъ милостиво и повелѣла васъ обнадежить своею Императорскою Высочайшею милостію". При томъ объявилъ канцлеръ имъ, посламъ, отъ Ея Величества столъ, и послы, вставъ, отступали отъ трона, не оборачиваясь назадъ спинами. Остановясь же на первомъ мѣстѣ, гдѣ у нихъ листъ принятъ, становились паки на колѣни, кланялись трижды до земли, попли вонъ изъ залы, бывъ препровождены тѣми жъ встрѣчниками, и сѣвъ въ кареты въ тѣхъ же мѣстахъ и такимъ же порядкомъ отѣхали на свою квартиру, куда вскорѣ пріѣхалъ къ нимъ съ столомъ гофъ-маршалъ *Шепелевъ*.

*Листъ изъ Трибунала въ Сенатъ.* Содержаніе поданнаго китайскими послами на аудіенціи отъ ихъ Трибунала къ Россійскому Сенату листа (¹) въ томъ состояло. Упомянувъ о пограничномъ посла Головина при Нерчинскѣ договорѣ относительно пословъ и купцовъ, о бывшемъ въ Пекинѣ отъ калмыцкаго хана посольствѣ, о посланныхъ отъ Богдыхана къ нимъ, калмыкамъ, чрезъ Россію послахъ, и о присылкѣ изъ Россіи

---

(¹) Писанъ Юнь-Джынъ 7 лѣта, 5 луны, 18 дня.

двоекратнаго посольства съ Измайловымъ и графомъ Владиславичемъ, извѣщали, что отправленные нынѣ китайскіе послы Асхани Амбанъ Туши съ товарищи имѣютъ повелѣніе поздравить Императора Петра II съ вступленіемъ на Россійскій престоль, „а не объявить указъ, который писать не подлежитъ, по „причинѣ древняго между обоими Государствами сосѣдства“; что какъ по смерти калмыцкаго Аюки-Хана приняли послѣдняго наслѣдство дѣти его, и народъ сей издревле Богдыхана почитаетъ, въ тихоміріи обрѣтается и съ россіянами въ добромъ пребываетъ согласіи, то вслѣдствіе сего нарочныя посланы къ нимъ, калмыкамъ, отъ Богдыхана послы для объявленія имъ милости и подавія указа, коихъ бы снабдить подводами, кормомъ и провожатыми, противу прежняго; и что сіе къ Россійскому Двору и къ калмыкамъ нарочное посольство отправлено съ словеснымъ предложеніемъ для показанія его богдыханова милостиваго намѣренія и истиннаго любленія мира.

28 генваря, яко въ день рожденія Императрицы, китайскіе послы приглашены во дворецъ къ столу, потомъ начались съ ними министерскія конференціи. Марта 1 позваны были они въ Сенатъ, въ коемъ, по собраніи министровъ, канцлера, графа *Головкина*, вице-канцлера, графа *Остермана*, генерала, графа *Яузжинскаго* и дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, князя *Черкаскаго*, отдана имъ отвѣтная къ китайскому Трибуналу, обернутая краснымъ штофомъ съ золотыми травами, отъ имени Сената грамота <sup>(1)</sup>, извѣщающая, что отправленное въ Россію китайское посольство весьма пріятно было Императрицѣ, такъ какъ и увѣреніе богдыханово о доброй къ Ея Величеству дружбѣ и къ содержанію между обѣими Имперіями мира и согласія; что оное посольство содержано здѣсь со всякою честію и милостію и отпущено съ удовольствіемъ до границы; что равнымъ образомъ и Императрица общасть свято сохранять постановленный между обоими государствами трактатъ, надѣясь, что свободное отправленіе купечества безъ всякой отиѣны хранимо будетъ; что хотя нынѣ и отпущено китайское къ калмыкамъ посольство, но впредь китайскій Трибуналъ долженъ о всѣхъ дѣлахъ, къ калмыкамъ относящихся, давать знать Импе-

---

<sup>(1)</sup> При отправленіи сего отъ 28 февр. грамоты, разсуждали министры учинить въ титулярѣ перемѣну: оставивъ употребляемый доселѣ по трактату титулъ, велѣли написать новый, слѣдующій: «Ея Императорскаго Величества Императрицы и Самодержицы Всероссійской изъ Государственнаго Трибунала, иностранныя дѣла управляющаго, листъ къ Его Богдыханова Величества Государственному Трибуналу, внѣшнія провинціи управляющему».

ратрицѣ, поелику калмыки, бывъ російскіе подданные, безъ воли Ея Величества ничего предпринять не могутъ; что на словесное китайскихъ пословъ предложеніе данъ имъ письменный отвѣтъ; что поведеніе ихъ, пословъ, въ Россіи было похвальное и что необходимо нужно, дабы помянутый Трибуналъ старался у Богдыхана исходатайствовать російскому будущему въ Пекинъ каравану продажу и покупке товаровъ безъ срока и безъ препятствія отправлять.

*Предложенія китайскихъ пословъ съ отвѣтами.* По врученіи посламъ грамоты, тогда же отданъ имъ и отвѣтъ на словесное ихъ въ 4 пунктахъ предложеніе, слѣдующаго содержанія:

#### Предложеніе пословъ.

„1). О народѣ зенгорскомъ  
„и о поступкахъ ихъ владѣль-  
„цевъ, изъ коихъ *Галданъ* при-  
„нялъ было духовный чинъ, но  
„не сохранивъ оный, женился,  
„тестя своего кокунурскаго  
„*Очирту Ценз Хана* воевалъ  
„и, изведя самого, овладѣлъ  
„его подданными; потомъ на  
„границы китайскія чинилъ  
„нападеніе, за что Богдыханъ  
„посылалъ на него часть сво-  
„ей арміи, противу которой  
„увидя свое безсиліе, онъ,  
„*Очирту - Ценз*, отравою себя  
„умертвилъ.—По немъ учинил-  
„ся владѣльцемъ онаго наро-  
„да племянникъ Очирту-Цена,  
„*Цонз - Арантанз*. Сего Бог-  
„дыханъ хотя и утвердилъ въ  
„наслѣдствѣ, но онъ, подра-  
„жая злымъ поступкамъ дяди  
„своего, не токмо подданнаго  
„Россіи калмыцкаго *Аюку Ха-*  
„*на* ссорилъ съ дѣтьми, но  
„одного изъ сыновей его, *Сан-*  
„*жана*, съ немалою частію лю-  
„дей къ себѣ переманилъ и  
„тѣмъ усилился, учинилъ вѣрѣ  
„ихъ противный поступокъ

#### Отвѣтъ.

На 1). Императрица сіеозен-  
горцахъ сообщеніе приѣмлетъ  
знакомъ добраго богдыханова  
намѣренія къ содержанію твер-  
до дружбы и мира; и что  
онъ (Богдыханъ) о походѣ  
своего войска на *Контайшу*  
предувѣдомилъ, дабы по со-  
сѣдству не было оттого ка-  
кого лишняго подозрѣнія, то  
сей поступокъ весьма сходенъ  
съ дружбою и съ содержані-  
емъ мира; ибо великіе Госу-  
дари, желающіе и имѣющіе  
намѣреніе между собою въ  
доброй дружбѣ и согласіи  
жить, всегда такъ поступаютъ  
и поступать обыкли, какъ то  
и съ стороны Императрицы  
всегда въ таковыхъ случаяхъ  
взаимно поступлено будетъ.

„раззореніємъ молебницъ; ушедшаго подданнаго богдыханова, владѣльца *Лаузана* къ себѣ принялъ и, по многимъ требованіямъ, онаго не отдалъ. По смерти же его (Цонъ Араптана), нынѣшній владѣлецъ *Галданъ Черенъ* сперва у Богдыхана просилъ милости, потомъ, слѣдуя поступкамъ отца своего, бѣглеца *Лаузана* не выдалъ и противность къ сторонѣ Богдыхана оказывалъ; для того Богдыханъ, предваря вѣщшее отъ сего зло, отправилъ на зенгорскій народъ нѣкоторую часть своей арміи, которая, если близъ російскихъ границъ пойдетъ, то въ томъ на нихъ Россійскій Дворъ да не имѣетъ никакого подозрѣнія.

2) Когда тѣ ихъ китайскія войска зенгорскій народъ атакуютъ и землю ихъ овладѣютъ, то, ежели Ея Императорскому Величеству что изъ земли ихъ по сосѣдству потребно, о томъ бы имъ объявить, и оное имѣетъ уступлено быть въ російскую сторону.

На 2). Ежели Богдыханъ сіе свое намѣреніе въ дѣйство произвестъ и войско послать принужденъ будетъ, то Императрица желаетъ ему всякаго счастья; и ежели бы случилось оному богдыханову войску какими непріятелей своихъ землями въ сосѣдствѣ Россійской Имперіи овладѣть, то хотя Императрица, имѣя пространное владѣніе, никакой чужой земли себѣ присовокупить не желаетъ, однакожь о такой ихъ китайскимъ войскомъ овладѣнной землѣ дружески тогда, по содержанію мира и для отнятія между обѣими Имперіями подозрѣнія, съ ними согласиться не оставитъ.

3) „Какъ ихъ войска будутъ „наступать на зенгорскій народъ, а изъ того народа которые улусы будутъ уходить въ Россію, тѣхъ принимать, „но изъ нихъ выдавать имъ, „китайцамъ, владѣльцевъ и „зайсанговъ; которые же въ „Россію примутся, тѣхъ содержать въ страхѣ и въ крѣпкомъ мѣстѣ, дабы оныя на „границахъ никакихъ противностей чинить не могли.

4) „Чтобъ тѣхъ богдыхановыхъ пословъ, которые отпращены къ аюкинскимъ наслѣдникамъ, съ такимъ же „удовольствомъ, какъ сюда отъ „границъ китайскихъ ѣхали, „отправить немедленно.

На 3). Ежели какіе богдыхановы непріатели въ Россійскую Имперію уходятъ и въ оной убѣжища искать стануть, въ такомъ случаѣ Императрица губернатору сибирскому дастъ повелѣніе, дабы отъ сихъ пришельцевъ, пока они въ Россійской Имперіи жить будутъ, никакой противности Китайскому Государству и подданнымъ онаго показано быть не могло, и ежели у Богдыхана съ его непріателями дѣйствительно до войны дойдетъ, тогда о выдачѣ съ российской стороны перебѣжчиковъ быть можетъ учинено дружески соглашеніе.

На 4). Пословъ богдыхановыхъ къ подданнымъ Ея Императорскаго Величества калмыцкимъ владѣльцамъ, въ угодность Богдыхану, указала Императрица отпустить со всякимъ удовольствомъ, и они оттуда препровождены будутъ прямо до Тобольска, гдѣ имѣютъ съѣхаться съ другими послами и продолжать путь вмѣстѣ до границы китайской. Но притомъ Ея Величество указала имъ, посламъ, объявить, что ежели впредь какія до онаго Ея подданнаго калмыцкаго народу дѣла коснутся, тогда о томъ прямо къ здѣшнему относились бы Сенату; ибо какъ имъ довольно объявлено, оный калмыцкій народъ въ подданствѣ Ея Императорскаго Величества обрѣтается и безъ Ея воли и соизволенія ничего чинить не

могутъ, а должны требовать  
о всемъ указу и рѣшеніи Ея  
Императорскаго Величества.

Сверхъ даннаго китайскимъ посламъ таковаго на ихъ предложенія отвѣта, сказано было еще слѣдующее:

1) „Проедшаго 1730 года авг. 14, въ грамотѣ отъ Сената къ китайскому Трибуналу писано, какимъ образомъ съ послѣднимъ російскимъ караваномъ, бывшимъ въ Пекинѣ, противно имѣющемуся между обѣими Имперіями трактату, поступлено, а именно: высланъ оный (караванъ) оттуда насильно прежде окончанія своего торгу, отчего знатное число непроданныхъ товаровъ принуждены были назадъ въ Сибирь вывезти. Въ упомянутомъ же трактатѣ, въ 4 пунктѣ, о комерціи хотя и не означено время, сколько російскому каравану въ Пекинѣ пребывать, но разумѣется по оному ясно, что потребно быть тому каравану въ вольности до продажи своихъ и покупки другихъ товаровъ, и требовалъ Сенатъ оною грамотою отъ упомянутаго Трибунала о донесеніи о томъ Богдыхану, въ упованіи, что онъ повелитъ впредь караванамъ російскимъ въ отправленіи въ Пекинѣ комерціи надлежащую имѣть свободу. Но понеже на оную грамоту отъ Трибунала донявъ еще не получено отвѣту, а время настoitъ, по силѣ вышеозначеннаго трактата, паки каравану російскому идти въ Пекинъ, того ради Ея Императорское Величество указала вамъ объявить съ дружескимъ требованіемъ, дабы вы о всемъ томъ донесли Его Богдыханову Величеству, который, какъ надѣмся, повелитъ въ Російскую Имперію во всемъ по силѣ имѣющагося трактата поступать и какъ нынѣ идущему изъ Россіи каравану, такъ и впредь онымъ во время пребыванія въ Пекинѣ въ продажѣ, въ мѣнѣ и въ покупкѣ товаровъ и во всемъ прочемъ надлежащую свободу давать и безъ опредѣленія срока и всякаго препятствія то купечество отправлять, какъ того между обѣими Имперіями взаимная сосѣдственная дружба требуетъ. II) Понеже російскому каравану въ проходѣ въ Пекинъ путь не безъ затрудненія, особливо отъ безводія и безлѣсія, то ежели російскіе купцы изобрѣтутъ къ тому дорогу свободнѣе прежней и будетъ требовано, чтобъ оною дорогою купечество отправлять, надѣмся мы, что Его Богдыханово Величество въ томъ затрудненія не учинитъ, но позволеніе свое къ тому дать соизволитъ. И—III) Что по желанію ихъ, пословъ, къ подданному Ея Императорскаго Величества калмыцкому Хану указъ пошлется о приѣмѣ ихъ, пословъ, и о скоромъ оттуда ихъ отпускѣ“.

На другой день (марта 2) позваны китайскіе послы на отпускную къ Императрицѣ аудіенцію. Обряды въ приѣздѣ ихъ

въ Кремль, во вступленіи въ залу и въ поклонахъ тѣ же сохранины, каковыя и при первомъ ихъ приѣмѣ происходили. Говоренная главнѣйшимъ ихъ посломъ рѣчь была слѣдующая: „Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня, Императрица и Самодержица Всероссійская! Съ приѣзда нашего до „днесъ Ваше Императорское Величество за имя Богдыхана изволила насъ принять съ милостивою встрѣчею и потомъ содержать въ своей высокой милости и неоднократно жаловала „своими столами и показывала намъ разныя преудивительныя „потѣхи и забавныя музыки; и за чѣмъ мы приѣхали, тѣ наши „дѣла преизрядно окончились; такъ же и послы наши, ѣдущіе „къ калмыкамъ, съ милостію и удовольствіемъ отправляются, и „посылается объ нихъ Вашего Императорскаго Величества указъ, „чтобъ ихъ безъ замедленія отпустили, и тако ихъ вскорѣ велично препроводить до Tobольска; а при отъѣздѣ нашемъ пожалованы мы жалованьемъ. И за всю Вашего Императорскаго Величества милость благодарственно кланяемся и о всемъ „томъ Его Богдыханову Величеству вѣрно и покорно донесемъ, „который то не иначе, какъ пріятно и за знакъ неотмѣнной „дружбы Вашего Императорскаго Величества принять можетъ“.

Канцлерскій на сію рѣчь отвѣтъ таковъ былъ: „Ея Императорское Величество повелѣла вамъ объявить, чтобы вы, при „бывъ ко двору своему, именемъ Ея Императорскаго Величества „Его Богдыханово Величество поздравили и обнадежили дружбою „и содержаніемъ трактата“.

*Подарки Богдыхану.* Наконецъ, простясь съ главнѣйшими министрами и получа отъ двора подарки <sup>(1)</sup> Богдыхану и себѣ, послы отправились (8 марта) изъ Москвы, раздѣлясь на двѣ партіи <sup>(2)</sup>, изъ коихъ *Асхани Амбанъ Туши* съ четырьмя товарищами, присланными ко Двору, поѣхали въ Tobольскъ подъ препровожденіемъ капитана *Дмитрія Ылаго* и поручика *Окунькова*; а другіе четыре посла—*Меренъ Зангинъ Мандай* съ тремя товарищами—къ кочующему на Волгѣ калмыцкаго ханства на-

---

<sup>(1)</sup> Къ Богдыхану: три штуки богатыхъ золотыхъ и серебряныхъ парчей, мѣхъ соболѣй въ 1300 руб., четыре сорока соболѣй на 2070, 18 лисицъ черныхъ и чернобурыхъ на 730 р. Всего на 4100 рублей.

Посламъ обще на раздѣлъ за поднесенные ими подарки дано: семь сороковъ соболѣй въ 1870 руб., семь лисицъ въ 50 руб., 14 сороковъ горностаевъ въ 91 руб. — Всего на 2011 рублей. Имъ же, посламъ, дано сверхъ того, включая и ихъ свиту, 15 сороковъ соболѣй на 1989 руб. Всего Богдыхану и посламъ дано, кромѣ парчей, на 8100 руб.

<sup>(2)</sup> См. китайскихъ дѣлъ 1734 г. столпы № 10. 11.

мѣстнику *Черенз Дондуку* (къ которому они съ посольствомъ отъ Богдыхана присланы), въ провожаніи Коллегіи Иностран-ныхъ Дѣлъ секретаря *Василья Бакунина*, коему предписано ѣхать съ помянутыми послами до Царицына не спѣша, дабы тѣмъ временемъ астраханскій губернаторъ *Измайловъ* успѣлъ окончить данную ему комиссію въ переименованіи его, *Черенз Дондука*, калмыцкимъ Ханомъ; получа же извѣстіе объ исполненіи оной комиссіи, ѣхать ему съ послами китайскими въ Саратовъ и вручивъ грамоту *Черенз Дондуку*, прилежно замѣчать, какія отъ нихъ, пословъ, будутъ калмыкамъ предложенія. Окончивъ сіе, препроводить ему оныхъ пословъ до Тобольска.

Въ грамотѣ къ калмыцкому хану писано (4 марта): принять оныхъ китайскихъ посланниковъ, выслушать ему богдыхановъ листъ и ввѣренныя имъ, посланникамъ дѣла, о коихъ они въ бытность свою въ Москвѣ доносили; выслушавъ же оныя въ присутствіи подполковника Беклемишсва, неукоснительно китайскихъ посланниковъ въ Пекинъ отпустить, поелику товарищи ихъ имѣютъ ожидать въ Тобольскѣ и вмѣстѣ съ ними отправятся за границу; а съ какимъ оныя посланники отпущены будутъ отъ него отвѣтомъ, о томъ прислать въ Коллегію извѣстіе.

Бакунинъ <sup>(1)</sup>, пріѣхавъ (26 марта) съ послами въ Саратовъ, ожидалъ увѣдомленія, когда и куда приказано будетъ пріѣзжать ему съ своими гостями. Послы, скучая медленнымъ и празднымъ на одномъ мѣстѣ пребываніемъ, писали къ калмыцкому Хану, домогаясь скорѣйшаго съ нимъ свиданія; однако не прежде, какъ въ концѣ мая были они приглашены отъ него чрезъ нарочнаго и, переправясь на луговую сторону Волги, отправились въ калмыцкіе улусы.

*Пріемъ китайскихъ пословъ отъ калмыцкаго Хана.* Ханъ *Черенз Дондукъ*, въ присутствіи матери своей *Дармы Балы* и *Шахуръ Ламы* (главнаго духовнаго), допустилъ къ себѣ 5 іюня китайскихъ пословъ, сопровождаемыхъ подполковникомъ Беклемишевымъ <sup>(2)</sup>, принялъ ихъ весьма ласково и съ великимъ почтеніемъ, дарилъ неоднократно не токмо ихъ, пословъ, но и всю ихъ свиту, и не одинъ онъ, но и мать его, и помянутый *Шахуръ-Лама*. Поданная ему отъ пословъ богдыханова грамота, которую ханъ принялъ, приподнявшись на колѣни, слѣдующее

---

<sup>(1)</sup> Журналъ Бакунина 1731 г. № 12 и 13.

<sup>(2)</sup> Сей въ то время былъ въ управленіи калмыцкихъ дѣлъ и саратовскимъ воеводою; Бакунинъ же ѣздилъ тогда въ Царицынъ для свиданія съ отцомъ своимъ и возвратился въ Саратовъ 7-го іюля.

имѣла содержаніе: „Божіимъ указомъ временемъ государствующаго *Хуанди-Хана* Императора указъ. Ты, Торгоутскій Ханъ, здравствуешь ли? Препжній *Аюка-Ханъ* у покойнаго отца моего, Хана, прямымъ своимъ желаніемъ ища милости, російскою дорогою присылалъ пословъ и, письменно донося, поздравлялъ и притомъ посылалъ отъ себя въ поднось вещи, пріобрѣтенныя отъ земли. И покойный Ханъ всемилостивѣйше то изволилъ принимать и для увѣдомленія о его здравіи посылалъ отъ себя къ нему посольство съ объявленіемъ своей милости. И хотя вашъ торгоутскій народъ отъ насъ состоитъ въ отдаленіи, точію по своей благосклонности и миролюбію столь дальняго мѣста, присылалъ къ намъ пословъ своихъ съ поздравленіемъ, что покойный отецъ мой, Ханъ, принялъ милостиво, и являя къ вамъ свою склонность, *Назармамутова* сына, *Доржи Назарова* брата *Аранджура*, который съ матерью своею ѣздилъ для мольбища къ *Далай Ламѣ* и, оттуда возвращаясь, *Цонъ-Арантаномъ* Контайшею не пропущенъ, покойный отецъ мой, Ханъ, принялъ его и съ матерью въ свою милость и снабдилъ его знатнымъ рангомъ *Бейса* <sup>(1)</sup> и жалованьемъ. Также *Гоманъ* <sup>(2)</sup> *ламинныхъ* духовныхъ служителей, бывшихъ для мольбища же у Далай Ламы, тангуцкій народъ не отпустя назадъ, завладѣлъ было, которыхъ Богдыханъ собралъ и, содержа въ своей милости, питалъ; потомъ отъ зенгоровъ въ добычу полученныхъ торгоутовъ и бывшихъ въ разныхъ мѣстахъ воедино совокупилъ и, учиня причастными своей милости, питалъ же. А хотя *Аюки* и не стало, однако мы, по склонности нашей къ доброжелательному намъ народу, препжней милости нашей не отымѣняемъ. И понеже нынѣ мы вступили на нашъ Высочайшій престолъ и содержимъ въ нашей памяти препжнюю всеусердную аюкинскую присылку для поздравленія покойнаго отца нашего, Хана, и для того всемилостивѣйше послали наше посольство для поздравленія васъ, Торгоутскаго Хана, и тѣмъ сей нашъ указъ заключаемъ отъ государственованія нашего седьмаго году, пятаго мѣсяца“.

Такова была богдыханова грамота. Словесно же китайскіе послы предлагали *Черенъ Дондуку* о бывшихъ непріятельскихъ дѣйствіяхъ зенгорцевъ на мунгалъ; о льстивомъ ихъ съ Богдыханомъ примиреніи; о невыдачѣ до сихъ поръ измѣнника *Лаузана Данжина*; о нежеланіи ихъ развести границъ селеніямъ,

---

<sup>(1)</sup> Четвертый классъ, въ который, кромѣ ханскаго роду, никто не приводится.

<sup>(2)</sup> Онъ же *Бюконинъ*, Лама казыцкій, по смерти котораго присланъ *Шахуръ-Лама*.

объ упрямствѣ зенгорскаго владѣльца покориться ему, Богдыхану, который нынѣ посылая на нихъ многочисленныя свои войска для приведенія въ подданство, желаетъ, дабы они, калмыки, перебѣжчиковъ зенгорскихъ принимая у себя держали, а старшинъ ихъ присылали бы въ Пекинъ и чаще развѣдывали бы о всѣхъ поведеніяхъ зенгорцевъ.

*Отпускъ китайцевъ изъ калмыцкихъ улусовъ.* Отпуская (15 іюня) сихъ пословъ, калмыцкій ханъ писалъ <sup>(1)</sup> къ Богдыхану, благодарилъ его за присылку къ нему указа и подарковъ съ нарочными послами и за милостивое содержаніе брата его *Доржи-Назарова*, просилъ и впредь не забывать его и принять отъ него подарки, состоящіе въ серебряныхъ часахъ и въ турецкихъ пищаляхъ и лукахъ.—На словесное же предложеніе отвѣтствовалъ, что они приходящихъ къ нимъ зенгорцевъ будутъ принимать; но присылать ихъ въ Китай зависитъ отъ воли Ея Императорскаго Величества и Богдыханова Величества, понеже дорога чрезъ Россію. — Подполковникъ Беклемишевъ извинялся въ донесеніи своемъ въ Коллегію, что онъ не могъ усмотрѣть, не дано ли имъ, посламъ, отъ Хана къ Богдыхану какого либо другаго содержанія отзыва. Ибо калмыцкіе зайсанги частыя и тайныя имѣли съ ними, послами, свиданія, и что присутствіе его, Беклемишева, во время аудіенцій, имъ, посламъ, даваемыхъ, крайне непріятно было *Шахуръ-Ламъ* <sup>(2)</sup>, нестыдившемуся упрекать его, Беклемишева, будто-бы Россійскій Дворъ не довѣряетъ имъ и боится, дабы калмыки не перекочевали къ китайцамъ. Провѣдалъ однако онъ, что китайцы тайно подговаривали находившагося тутъ сына умершаго Контайши *Лаузан-га Шонона*, храбраго и сильнаго человѣка и обиженнаго отъ брата своего *Галданъ Череня*, принять покровительство Богдыхана, могущаго ему доставить всѣ улусы умершаго отца его; но что сей Лаузанъ, худую имѣя на китайцевъ надежду, отказалъ посламъ въ семъ требованіи, а писалъ къ Ея Императорскому Величеству о дозволеніи ему пріѣхать въ Москву. — Бакунинъ, окончивъ ввѣренную ему комиссію и принявъ отъ Беклемишева китайскихъ пословъ, возвратившихся въ Саратовъ

---

(1) Титуль въ листѣ его слѣдующій: «Духовной и мірской власти Самодержцу и Восточному Великому Монарху доношеніе».

(2) Одинъ изъ свиты сего китайскаго посольства чиновный мунгалъ выговаривалъ посламъ, что калмыцкій *Шахуръ Лама* едва ли не будетъ отъ Кутухты смѣненъ за то, что онъ въ рѣчахъ своихъ всегда прозяносплъ прежде Императрицыно, а потомъ Богдыханово имя.—Смотри реляціи Бакунина отъ 20 іюля.

19 іюня, отправился съ ними чрезъ Казань въ Tobольскъ и, по приѣздѣ туда <sup>(1)</sup>, нашелъ уже тамъ ожидающихъ его съ 18 іюля главныхъ китайскихъ пословъ, *Асхани Амбана Туши* съ товарищи. Сіи послы, скучая ожиданіемъ возвращенія своихъ отъ калмыцкаго Хана товарищей, писали 29 іюля въ Сенатъ, спрашивая о причинѣ толь медленнаго ихъ невозвращенія къ себѣ и напоминая о неразграниченныхъ доселѣ близъ рѣки Уди мѣстахъ, просили прислать туда искусныхъ людей въ скорѣйшемъ времени для рѣшительнаго о сихъ спорныхъ земляхъ обоюднаго постановленія. — Между прочими въ пути съ своимъ приставомъ разговорами, дѣлали сіи же послы примѣчаніе <sup>(2)</sup>, что Россія великое въ Европѣ Государство, хотя они въ ширину онаго и не видали; что министры російскіе добрые люди и богато наряжаются; что экзерциція военная и пальба изъ мелкаго ружья и стояніе часовыхъ на караулахъ не мало ихъ удивляетъ; что строеніе каменное крѣпко и хорошо, исключая крѣпости и улицъ, коихъ не похваляли; что торги и изобиліе харчевыхъ припасовъ довольно хорошо и что нужно бы російскимъ министрамъ вѣдать, что въ Пекинѣ есть другая дорога вдвое ближе, нежели куда караваны ходятъ, то есть чрезъ Ямышевъ, мимо города Труфана.

Итакъ китайскіе послы, всѣ девять съѣхавшись въ Tobольскъ, благодарили Ея Императорскому Величеству въ присутствіи губернатора за оказанное имъ въ пути удовольствіе и, по причинѣ наступающей распутицы, расположились въ семъ городѣ остаться до зимняго пути.

*Второе въ Россію китайское посольство.* Китайскій Дворъ, получа изъ Сената грамоту, возвѣщающую о вступленіи на престолъ Императрицы Анны Іоанновны, отправилъ новое посольство <sup>(3)</sup> съ поздравленіемъ Ея Величества и съ подарками. Посольство сіе составляли двѣ особы: *Асхани Питхей-Та Дейсинъ* и *Адаса-Питхей-Та Баентай*, да секретарь *Фолу*, съ 20 человѣками ихъ свиты. Въ Кяхту прибыли 21 апрѣля и по совѣту полковника Бухольца ожидали пристава для принятія и препровожденія ихъ въ Россію. По дошедшемъ ко Двору о семъ извѣстіи, отправлено (20 авг.) къ секретарю Бакунину повелѣніе, дабы онъ, привезши въ Tobольскъ китайскихъ пословъ, бывшихъ у калмыцкаго Хана, и обождавъ приѣзда туда новыхъ помянутыхъ пословъ, препроводилъ ихъ въ Санктъ-Петербургъ,

---

<sup>(1)</sup> 5 сент. Бакунинъ приѣхалъ въ Tobольскъ.

<sup>(2)</sup> См. Записку капитана Бѣлаго 1731 г.

<sup>(3)</sup> Приѣздъ на границу сихъ пословъ въ столицу 1731 года № 14.

развѣдывая о ихъ чинахъ и о ввѣренной имъ комиссіи. Потому не прежде, какъ 8 окт. пріѣхали они въ Иркутскъ. Повелѣніе сіе повезъ курьеръ *Соловьевъ*, коему приказано вторично ѣхать въ Пекинъ съ грамотою отъ Сената въ китайскій Трибуналъ. Въ сей грамотѣ <sup>(1)</sup> сенаторы отвѣтствовали о дошедшихъ къ нимъ отъ Трибунала двухъ листахъ, касательно извѣщенія о принятіи Ея Величествомъ Россійскаго престола и бытности въ Пекинѣ съ караваномъ агента Ланга,—и увѣряли о неотмѣнной Ея Величества къ Богдыхану дружбѣ и о постоянномъ содержаніи заключеннаго трактата. Ссылаясь на обстоятельное донесеніе бывшихъ здѣсь ихъ пословъ, со всякою честію и удовольствіемъ до Тобольска препровожденныхъ, сенаторы просили, дабы отправленному нынѣ вновь Россійскому каравану оказана была въ пути и въ тамошнемъ пребываніи, такъ же въ свободной товаровъ продажѣ, мѣнѣ и покупкѣ всякая склонность, по силѣ трактата, не дѣлая ни малѣйшаго притѣсненія, ниже опредѣляя срока къ выѣзду изъ Пекина оному каравану.—О семъ же дано знать и агенту *Лангу*, бывшему еще на границѣ съ караваномъ.

*Новое къ калмыкамъ китайское посольство.* Сверхъ новаго сего въ Россію посольства, вздумали китайцы другое еще отправить къ калмыцкому Хану, отъ котораго въ томъ же году присланы были въ Пекинъ послы <sup>(2)</sup> *Намки Ресули* съ четырьмя товарищи. Главнѣйшая причина сего посольства была—вооружить калмыковъ противу зенгорцевъ и убѣдить живущаго въ калмыцкихъ улусахъ *Галданъ Череня*, брата контайпина, перейти въ подданство китайскаго Императора. Вслѣдствіе сего Пекинскій Дворъ сперва назначилъ было одного къ онимъ калмыкамъ посланника, а потомъ трехъ: *Асхани Битхей-да-Панти Бай*, *Амбанъ-Лай-Пао* и *Асхани Амбоинъ Селину* съ свитою, въ 53 человекъхъ состоящую. О семъ посольствѣ присланы были изъ Трибунала къ Сенату Россійскому четыре листа <sup>(3)</sup>.

*Содержаніе четырехъ листовъ.* Въ первомъ листѣ <sup>(4)</sup> сначала похваляется дружба и справедливость Россійскаго Двора за то, что первое посольство китайское въ Москву и къ калмыкамъ изрядно принято; что пойманные на границѣ бѣглецы

<sup>(1)</sup> Грамота отъ 20 авг. 1731 г.

<sup>(2)</sup> Они пріѣхали въ Пекинъ 28 апр. 1731 г. на 66-ти телѣгахъ.

<sup>(3)</sup> Ургинскіе владѣльцы прислали листы къ полковнику Бухольцу въ Селенгинскъ іюля 18 и авг. 11, а въ Петербургъ оныя при доношеніи иркутскаго вице-губернатора отъ 16 окт. получены 4 генв. 1732 г.

<sup>(4)</sup> Писанъ Юнь - Джинъ 9 года, 4 луны, 28 дня.

мунгалы возвращены паки китайскимъ мандаринамъ и что отправленные въ Россію отъ разбойника зенгорскаго *Галданъ-Череня* послы тамо удержаны. Далѣе сообщается: „Что калмыцкій народъ прислалъ людей своихъ въ Тибетъ для приуготовленія чайнаго питья, потчивать *Далай-Ламу*; а оттуда сюда они прибыли съ вопрошеніемъ о здоровіи Богдыхана, который съ ними одного изъ знатныхъ персонъ нынѣ въ калмыки посылаетъ; того ради потребно для проѣзжающихъ и возвращающихся таковыхъ пословъ заблаговременно учредить въ Россіи иждивеніе, благопріятно ихъ принять и наискорѣе къ калмыкамъ препроводить“. Потомъ, благодаря за благопріятный и прилежный поступокъ вижнихъ російскихъ людей, трудившихся въ приемъ и препровожденіи перваго въ Россію китайскаго посольства и въ заготовленіи провіанту, просили раздѣлить имъ вскорѣ посылающіеся для нихъ отъ Богдыхана въ даръ на сто тысячъ унцій серебра камки, китайки и прочаго; для принятія же оныхъ подарковъ прислать на границу чиновныхъ російскихъ людей.

Во второмъ листѣ <sup>(1)</sup> возвѣщается порадование Богдыхана о беззадержномъ въ Москву и въ калмыцкіе улусы пропускѣ китайскихъ пословъ. Затѣмъ повторяется просьба о заготовленіи подводъ для новыхъ къ калмыцкому Хану, чрезъ Россію идущихъ, китайскихъ пословъ, кои, уповательно, побываютъ въ Бухаріи и у киргизъ-кайсаковъ, но коихъ отнюдь въ дорогѣ принуждать не надлежитъ. Жалуясь далѣе на величайшее упрямство зенгорскихъ разбойниковъ, китайцы объявляли, что кромѣ отправленнаго уже двумя дорогами войска, вдвое большее готовится число для отправленія на границу усмирить злѣйшаго сего противника.

Третій листъ — полномочный и вѣрющій помянутымъ къ калмыкамъ назначеннымъ посламъ *Панти* съ товарищи, коимъ и печать отъ тамошняго Трибунала вручена была.

Четвертый листъ отъ часто поминаемыхъ трехъ китайскихъ пословъ: *Панти*, *Лай-Пао* и *Селинги* въ Сенатъ, коему давая знать о великой важности своей комиссіи (ибо посланы они предостеречь калмыковъ отъ приближенія къ ихъ кочевьямъ зенгорцевъ, вездѣ китайскими преслѣдуемыхъ силами) и о поспѣшеніи своемъ въ пути, просили заготовить потребное число подводъ и все нужное къ скорѣйшему ихъ въ путь отправленію.

---

<sup>(1)</sup> Сей и слѣдующіе два листа писаны Юнь - Джинъ 9-го года, 6 лунъ, 17 дня.

*Жалоба китайцев на российское въ Пекинъ духовенство.* За сими вскорѣ еще и пятый присланъ листъ. Поводомъ оному было буйное российскаго духовенства, въ Пекинѣ жившаго, поведение. Архимандритъ *Антоній Платковский*, бывъ порѣзанъ въ руку отъ священника *Ивана Филипова*, подавалъ (20 іюля) въ Трибуналъ прошеніе отпустить его изъ Пекина. По изслѣдованіи дѣла, нашелся виновнымъ священникъ, который тогда же и высланъ былъ съ слѣдующимъ изъ Трибунала въ Сенатъ листомъ <sup>(1)</sup>: „Священникъ Иванъ съ учениками, въ государствѣ нашемъ обрѣтающимися, тихомирно жить не можетъ, отчего несогласіе и великія съ ними ссоры происходятъ. Онъ ранилъ жестоко въ руку священника *Антонія*, и для того священника *Ивана* къ обрѣтающемуся на границахъ вашихъ управителю отсылаемъ“. — О семъ постыдномъ происшествіи увѣдомлялъ (25 іюля) Коллегію и самъ архимандритъ: „Что 22 іюня оный попъ, безчинно пьяный, за школьниками по двору бѣгавшій и сперва въ глаза ему, архимандриту, плюнувшій, а потомъ и ножомъ проколовшій ему руку, по богдыханову указу содержитсяъ въ желѣзахъ“. Архимандритъ просилъ дать сему священнику мирской судъ и удовольствіе ему, архимандриту, въ увѣчьи его.

*Подарки китайцевъ россиянамъ на 100 тысячъ.* Въ первомъ изъ сихъ пяти листовъ, къ немалому удивленію, упомянуто о высланныхъ изъ Китая въ Россію подаркахъ на сто тысячъ ланъ <sup>(2)</sup> въ награжденіе трудившимся у принятія и препровожденія китайскаго перваго посольства. Сей отъ щедрости или отъ нужды (ибо требованіе о пропускѣ вторичнаго ихъ къ калмыкамъ посольства было для нихъ весьма важно) происшедшій Китайскаго Двора поступокъ, на самомъ дѣлѣ оказался на границѣ 2 октября. Мунгальскаго Приказа совѣтникъ *Ношанъ*, привезшій на Кяхту сіи подарки, извѣщая объ оныхъ селенгинскаго коменданта *Бухольца*, требовалъ подъ оныя подводъ. Бухольцъ не прежде, какъ получилъ дозволеніе отъ Двора, приказалъ оныя подарки къ себѣ привезть <sup>(3)</sup> и по осмотрѣ на-

---

<sup>(1)</sup> Писанъ *Юнъ - Джинъ* 9 года, 8 луны, 6 дня; полученъ на границѣ съ помянутымъ попомъ 23 ноября, а въ Петербургѣ 19 февраля 1732 г.

<sup>(2)</sup> Считаая российскою монетою ланъ по 1 р. 30 к., составятъ 130 тысячъ рублей.

<sup>(3)</sup> Подарки сіи привезены въ Селенгинскъ 15 іюня 1732 г., а 9 авг. отпущены изъ Иркутска водою на 4 дощаникахъ, въ 468 ящикахъ. На привозъ оныхъ отъ границы до Москвы издержано 3831 р. 40 к.; въ Москву же на 116 подводкахъ привезены 12 февр. 1793 года. Всѣ сіи подарки, за отобраніемъ вѣсколькихъ изъ сего вещей ко Двору, розданы (1735 г. ноября): 1) оберъ камергеру, графу *Бирону*; 2) оберъ маршалу, графу *Левенвольду*; 3) вице-

шелъ разныхъ цвѣтовъ штукъ голей—600, семилавныхъ—3000, пятилавныхъ—3000, канфъ гладкихъ—3000, канфъ средней руки—3000, атласовъ на клеѣ—1000, байберексовъ—2000, усовъ—1000, басовъ—2000, соломеновъ большой и малой руки—500, шелку несканого—4000 гинъ (въ гинѣ 1 $\frac{1}{2}$  фунта российск.) и шелку сученаго столько же. — Совѣтнику *Номанъ*, получа награжденіе, отпущенъ въ Пекинъ съ квитанціею, а подарки отправлены въ Москву.

*Предписаніе о китайскихъ послахъ.* Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, получа о сихъ вновь идущихъ въ Россію посольствахъ извѣстіе, предписала <sup>(1)</sup> управляющимъ пограничными съ китаемъ дѣлами вице-губернатору иркутскому *Жолобову* и полковнику *Бухольцу*: 1) китайскихъ новыхъ пословъ, ѣдущихъ ко Двору, препроводить отъ Иркутска до Тобольска, какъ можно способнѣе и безопаснѣе; 2) прежнихъ пословъ, отсюда отпущенныхъ, по прибытіи ихъ въ Иркутскъ отправить за границу, ни гдѣ ихъ не задерживая и не дозволяя имъ останавливаться; 3) китайскихъ же пословъ, назначенныхъ вновь къ калмыцкому Хану, отнюдь въ Россію не пропускать, давъ знать пекинскому Трибуналу письменно, что не токмо пропустить ихъ онъ, вице-губернаторъ, не можетъ, но ниже имѣетъ дерзновеніе объ нихъ писать ко Двору; поелику калмыцкіе владѣльцы, находясь издавна въ российскомъ подданствѣ, ничего не могутъ и не должны отъ иностранныхъ державъ принимать, не взирая на то, что прошедшаго года китайское посольство было пропущено въ калмыцкіе улусы по единому токмо къ Богдыхану почтенію и угодности, о семъ въ конференціи дано знать бывшимъ здѣсь первымъ китайскимъ посламъ.

*Тайные китайскіихъ пословъ съ приставами разговоры.* Въ исполненіе сего предписанія первое китайское посольство, въ 9-ти особахъ состоящее, отправясь 30-го ноября изъ Тобольска <sup>(2)</sup> въ препровожденіи полковника *Сухарева* и секретаря *Бакунина*, продолжало путь свой чрезъ Барабу до Томска, куда въ первый день новаго 1732 года пріѣхавъ, тайные съ Бакунинымъ имѣли разговоры: 1) о барабинскихъ татарахъ, кои, живучи на российской землѣ, ясакъ платятъ и Россіи, и зенгорцамъ: „развѣ

---

канцлеру, графу *Остерману*, 4) генералу, графу *Ягужинскому* и 5) дѣйств. тайн. совѣтн., князю *Черкасскому*. Остальное отдано на раздѣлъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ. — См. китайск. дѣла 1733 года № 10 и 1735, № 7.

<sup>(1)</sup> Указами отъ 12 генв. и мая 31 дня 1732 г. въ Иркутскъ и въ Тобольскъ.

<sup>(2)</sup> Отъѣздъ сей пословъ изъ Тобольска до границы въ столпу кит. дѣлъ 1732 года № 14.

де ихъ нельзя перевести къ Иркутску или Саратову? 2) Сколь велика турецкая монархія? какъ называется ея столица и можно ли туда чрезъ Россію отправить изъ Китая посольство? 3) Китайскій Императоръ дважды посылалъ своихъ въ Россію пословъ съ поздравленіемъ Императрицы, а потому надѣется и къ себѣ отъ Ея Величества пословъ; въ противномъ же случаѣ будетъ ему стыдъ немалый, если послѣ сего не пріѣдутъ въ Пекинъ русскіе послы, и 4) зачѣмъ пріѣзжали ко Двору зенгорскіе послы и зачѣмъ къ *Галданъ Череню* посланъ майоръ *Уримовъ*? — Бакунинъ, удовлетворивъ пословъ отвѣтомъ, продолжалъ путь свой и 8 генв. встрѣтился на рѣкѣ Чулымѣ, въ новокрещенной татарской деревнѣ *Чардатъ*, съ вторымъ китайскимъ посольствомъ, въ Россію ѣдущимъ. Обрядъ сея встрѣчи былъ слѣдующій: прежніе послы собрались всѣ девять человекъ въ квартиру главнаго своего *Асхани-Амбы*, и увидя новыхъ пословъ, къ той ихъ квартирѣ приближающихся, всѣ вышли на дворъ и стали по чинамъ своимъ въ линію; и когда новые, вышедъ изъ саней, подошли къ нимъ близко и стояли, то прежніе всѣ девятiero линією стали на колѣни, и главный изъ нихъ—*Асхани Амба Туши* спрашивалъ новыхъ о здоровьѣ Богдыхана: „Его Богдыханово Величество, нашъ всемилостивѣйшій Монархъ, здравствуетъ ли?“ Новые послы, стоя на ногахъ, имъ отвѣтствовали, что пребываетъ во всякомъ благополучіи. — Потомъ всѣ послы пришли въ квартиру, были потчиваны столомъ, изготовленнымъ отъ старыхъ пословъ, кои безпрестанно прославляли великолѣпіе Россійскаго Двора, милость къ нимъ Императрицы, ласковый пріемъ отъ министровъ, угощеніе и спокойное препровожденіе по всѣмъ городамъ. Наконецъ, по наступленіи времени къ разъѣзду, прощались послы между собою, слѣдуя своему обыкновенію, а именно: когда новые послы изъ сѣней вышли на дворъ, тогда прежніе послы всѣ девять человекъ стали въ линію, а новые два посла и секретарь ихъ потому же стали въ линію, и припадши на колѣни, главный изъ нихъ прежнимъ посламъ говорилъ: „Его Богдыханово Величество, нашего всемилостивѣйшаго Монарха просимъ васъ всеподданнѣйше отъ насъ поздравить“. Прежніе послы, стоя, имъ отвѣтствовали, что они то учинить повинны. По окончаніи сего, послы взаимно другъ съ другомъ обнимались, и прежніе всѣ девятiero поѣхали въ путь свой, въ провожаніи со всякою честію поручика *Петрова*, съ которымъ на Кяхтѣ 14-го февраля простаясь, отправились въ Китай <sup>(\*)</sup>, а новые два посла съ секре-

---

(<sup>1</sup>) *Изддержки на первыхъ кит. пословъ.* По исчисленію, издержано

таремъ Бакунинымъ прибыли 18 февраля въ Tobольскъ, откуда велѣно ему съ ними посидѣть въ Петербургъ къ концу мѣсяца апрѣля.

*Война между китайцами и зенгорцами.* Китайцы около сего времени сильно обезпокоены были *Контайшею Галданомъ-Черенемъ*, который <sup>(1)</sup>, проживъ всю зиму на китайскихъ земляхъ въ 40 тыс. войска, выдержалъ съ ними три баталіи, главному ихъ генералу, поймавши, обрѣзалъ носъ, губы и уши, 60 тысячное китайское войско разбилъ, Далай-Ламу выгналъ и въ такой привелъ страхъ китайцевъ, что они, имѣя около 900 тыс. войска, въ крѣпостяхъ съ онымъ расположились и выходить въ сраженіе не смѣли и не надѣялись на мунгаловъ, кои больше привязаны къ Контайшѣ. Вслѣдствіе сего, китайцы или отъ страху, или подъ видомъ продолжающейся съ Контайшею войны, вздумали близъ самыхъ россійскихъ границъ строить крѣпости. А дабы о семъ не безпокоились сосѣди, прислали (17 февраля) въ Селенгинскъ съ стольникомъ *Учиръ Запомъ* писанный къ Россійскому Сенату изъ Трибунала листъ <sup>(2)</sup>, коимъ, увѣдомляя объ отправленіи китайскихъ войскъ къ *Гайла-рю* <sup>(3)</sup> и въ прочія тамошнія мѣста для строенія городовъ, обработанія земли и охраненія восточныхъ *калканскихъ* жителей, тако жъ *тхасака* и *мунгаловъ* отъ негоднаго *Тхомкара*, упражняющагося въ разбояхъ, — дали знать, чтобы пограничные рос-

на сіе первое въ Россію посольство:

|                                                                                            |               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1) Отъ Кяхты до Москвы на проѣзды и на дорожные издержки . . . . .                         | 6751 р. 82 к. |
| 2) Въ Москвѣ на уборы на дворахъ и на кормъ чрезъ 3 мѣсяца . . . . .                       | 2578 „ 59 „   |
| 3) Послано съ ними, кромѣ парчей, мягкой рухляди Богдыхану на . . . . .                    | 4100 „ —      |
| 4) Посламъ на отпускъ и свитѣ ихъ мягкой рухляди на . . . . .                              | 4000 „ —      |
| 5) Изъ Москвы обратно на кормъ, экипажъ и на подводы первой половинѣ до Tobольска. . . . . | 1656 „ 75 „   |
| другой половинѣ, бывшей у калмыцкаго хана . . . . .                                        | 3794 „ 85 „   |
| 6) Отъ Tobольска до границы всѣмъ вообще . . . . .                                         | 3794 „ 98 „   |

Итого всего на первыхъ пословъ 26676 р. 99 к.

<sup>(1)</sup> По объявленію о семъ доброжелательнаго китайскаго полковника *Галдана*.

<sup>(2)</sup> Писанъ *Юнь - Джинъ* 9 года, 12 лунъ, 3 дня. — При доношеніи изъ Иркутска отъ 31 марта, въ Петербургъ получень 2 октября 1732 г.

<sup>(3)</sup> На нашихъ ландкартахъ названа сія рѣка *Хайларъ*, впадающая въ *Аргунъ* близъ озера *Далай*, въ 14 верстахъ отъ границы россійской отстоящаго.

сійскіе начальники не имѣли о семъ сомнѣнія, если будетъ происходить строеніе крѣпостей и будутъ разставляться по границѣ китайскія войска. — Бригадиру *Бухольцу* и иркутскому вице-губернатору *Жолобову* <sup>(1)</sup> предписано было прилежно смотрѣть, на какихъ урочищахъ предпринимали китайцы заводить оныя крѣпости? какія будутъ движенія ихъ войскъ и каковы у нихъ съ калмыками и о чемъ сношенія?

*Удержаніе на границѣ китайскаго къ калмыкамъ посольства и жалоба китайцевъ на Жолобова.* Выше уже сказано объ удержаніи на границѣ идущаго изъ Пекина, новаго къ калмыцкому хану посольства, которое для проѣзду своего въ Сибирь требовало 88 подводъ. *Жолобовъ*, исполняя повелѣніе Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, отозвался (30 марта) въ Трибуналъ письменно, что онъ, не имѣя дерзновенія самъ собою пропустить оныхъ пословъ въ калмыцкіе улусы, совѣтуетъ снести о семъ Трибуналу съ Россійскимъ Сенатомъ. Китайскіе министры, бывъ огорчены симъ его, вице-губернатора, отзывомъ, также и прежними его въ Трибуналъ письмами, коими онъ, извѣщая объ опредѣленіи своемъ главнымъ пограничныхъ дѣлъ управителемъ, увѣдомлялъ ихъ о перебѣжчикахъ, о взяткахъ ихъ заргучеевъ, у Кяхты стоящихъ, и о неоткрытіи до сихъ поръ при *Цурухайту* коммерціи, — пространную на него въ Сенатъ прислали жалобу. Въ своемъ листѣ они изъясняли <sup>(2)</sup>: 1) что онъ (*Жолобовъ*) пріѣхавшихъ на Кяхту, къ калмыцкому Хану отправленныхъ пословъ не смѣетъ безъ воли Императрицы пропустить, въ чемъ доселѣ никогда и никакого не было затрудненія. И потому, ежели оныхъ пословъ пропустить нельзя, то по крайней мѣрѣ нужно отъ Императрицы исходатайствовать повелѣніе, дабы приложенный отъ Богдыхана къ калмыкамъ указъ отправленъ былъ съ повелѣніемъ Императрицы, чтобъ они, калмыки, помогли китайскому войску противу зенгорцевъ воевать и отпустили бы въ Пекинъ владѣльца *Лобзанъ-Шуна*, страждущаго въ калмыцкихъ улусахъ отъ своей собратіи. 2) Что онъ (*Жолобовъ*) весьма непристойно учинилъ, начавъ переписываться съ Трибуналомъ (кoему о немъ, *Жолобовъ*, никакого Сенатъ не далъ доселѣ извѣстія) о постановленіи великихъ между обоими государствами дѣлъ, каковая должность относится только до Сената и Трибунала, и присылать курьеровъ безъ сенатскаго объ нихъ свидѣтельства, почему оныя и не были пропущены. 3) Что онъ, *Жоло-*

<sup>(1)</sup> См. указы къ нимъ 1732 года № 6 и 7.

<sup>(2)</sup> Писанъ *Юнъ - Джинъ* 10 года, 3 луны, 10 дня. — Присланъ при доношеніи изъ Иркутска отъ 9 апр. и въ С.-Петербургѣ полученъ 23 ноября 1732

бовъ, пограничнымъ караульнымъ не хочетъ приказывать, дабы они перебѣжчиковъ мунгалскихъ не токмо не пускали въ російскіе предѣлы, но удерживали бы ихъ на форпостахъ, отдавая таковыхъ бѣглецовъ ургинскимъ управителямъ. 4) Что напрасное чинится домогательство производить торгъ на *Цурухайту*, которое мѣсто, яко въ дальнемъ отъ границы разстояніи, пустое и безъ жилья, найдено для сего неспособнымъ, и купцы неохотно туда ѣздятъ; а когда войско ихъ, стоящее у рѣки Калка, остановлено будетъ, тогда учинится разсмотрѣніе, которое способнѣйшее мѣсто будетъ для торговыхъ обоюроднаго народа людей и 5) Что напрасно онъ, Жолобовъ, нарекаетъ, будто пограничные заргучи лихоимства ради утѣсняють купцовъ и прежде окончанія торговъ отъѣзжать принуждаютъ, въ чемъ однако отъ купцовъ доселѣ никакой здѣсь не происходило жалобы; а инако они (заргучи) были бы наказаны. Въ заключеніе сего совѣтовали, дабы російскіе пограничные управители никакого дѣла не возбуждали, а жили бы мирно, сохраняя во всемъ постановленные договоры.

*Пріѣздъ въ Пекинъ Соловьева.* Между тѣмъ посланный отъ Сената въ прошломъ году <sup>(1)</sup> въ Китай курьеръ, сержантъ *Соловьевъ*, объѣхавъ на пути агента *Ламы* съ караваномъ, прибылъ 14 февр. въ Пекинъ и подалъ въ Трибуналъ сенатскую о дозволеніи свободной оному каравану торговлѣ грамоту. По прошествіи мѣсяца, пріѣхало и первое китайское, бывшее въ Москвѣ посольство, прославляющее оказанную къ нимъ отъ Россійскаго Двора милость; а вскорѣ за онымъ и караванъ російскій. Соловьевъ, во ожиданіи отъ Трибунала отвѣта, находясь въ Пекинѣ почти два мѣсяца, имѣлъ случай развѣдать: 1) что мунгалцы <sup>(2)</sup> двухъ родовъ: одни *цыцынь-ханцы*, кочующіе по одну сторону дороги по Науну рѣкѣ до Нерчинска, которые больше Россіи, нежели китайцамъ, усердствуютъ и перебѣгаютъ въ російскую сторону; а другіе, кочующіе по другую сторону дороги, изъ Пекина ведущей до границъ контайшинскихъ, и сіи очень вѣрны китайцамъ, и ихъ многіе роды. 2) Что прошлаго года Контайша вступилъ въ мунгалскую степь, разбилъ китайское войско и многихъ въ полонъ побралъ мунгалцевъ. 3) Что Богдыханъ не запрещаетъ іезуитамъ строить церквей и обращать изъ подлаго народу китайцевъ въ римскую вѣру, чего сначала вступленія своего на престолъ не дѣлалъ и 4) Что въ Пекинѣ двѣ грекороссійскія церкви, разстояніемъ

---

<sup>(1)</sup> 23 августа 1731 года выѣхалъ онъ изъ Санкт-Петербурга.

<sup>(2)</sup> Смотри извѣст сержанта *Соловьева* въ кит. дѣлахъ 1731 года № 15.

между собою до пяти верстъ: одна св. Николая, при слободѣ Русской Сотни (<sup>1</sup>). Она (церковь) въ 1730 году отъ трасенія земли развалилась, но паки построена на томъ же мѣстѣ тою жъ Русскою Сотнею на опредѣленное имъ ханское жалованье; другая построена вновь изъ казны ханской при посольскомъ российскомъ дворѣ, но еще безъ иконостаса; обѣ не освящены; и что главный надъ оными церквями архимандритъ *Антоній Платковский* живетъ съ причетниками несогласно; а потому Китайскій Дворъ, бывъ его поведеніемъ недоволенъ, желалъ бы имѣть иного начальника. Изъ числа же учащихъ въ Пекинѣ российскихъ школьниковъ годны къ ученію только четыре, а Воейковъ и Шульгинъ безпрестанно пьянствуютъ.

*Три листа китайскіе съ Соловьевымъ.* Наконецъ, 6 апр. позванъ былъ Соловьевъ въ Трибуналъ; вручены ему три листа въ Сенатъ и дано строгое повелѣніе того же дня выѣхать изъ столицы и продолжать путь съ поспѣшеніемъ (<sup>2</sup>). А дабы Россійскій Дворъ до пріѣзда сего курьера вѣдалъ о своемъ караванѣ, то отправленъ съ ихъ нарочнымъ посланнымъ изъ Трибунала въ Сенатъ листъ (<sup>3</sup>), увѣдомляющій, что по прошенію агента *Ланга* Богдыханъ склонился отпустить российскій караванъ по окончаніи торгу чрезъ *Сифункау* и чрезъ мунгалскія станицы *Потуны* и *Чисинары* до *Нинхова* (Нерчинска), подъ препровожденіемъ оберегателей онаго каравана и по предписанію мунгалскимъ *Часакамъ*, дабы они верблюдовъ, лошадей и всякій съѣстной припасъ оному каравану по надлежащей цѣнѣ продавали. — Отданные же ему, *Соловьеву*, въ Трибуналѣ къ Российскому Сенату три листа (<sup>4</sup>) таковое имѣли содержаніе: первымъ извѣщали они, что присланные съ ихъ послами отъ Императрицы грамоты и подарки поднесены Богдыхану съ увѣреніемъ о миролюбивыхъ Ея Величества расположеніяхъ и о честномъ пріемѣ ихъ пословъ; что агентъ *Лангъ* пріѣхалъ въ Пекинъ въ добромъ здравіи съ российскими вунцами; что посолъ

---

(<sup>1</sup>) *Русская въ Пекинѣ Сотня.* Русская Сотня называется отъ сего: были въ Китаѣ российскіе подданные калмыки въ службѣ у Богдыхана и взятые въ полонъ при *Албазинѣ* казаки и ихъ дѣти; и всѣ сии содержатъ греко-российскаго исповѣданія законъ. Къ сей сотнѣ причисляются и всѣ тѣ, кои вновь изъ китайскихъ подданныхъ крестятся; и всѣхъ сихъ будетъ до 50 дворовъ.

(<sup>2</sup>) Соловьевъ пріѣхалъ въ Кяхту 2 мая; а въ С.-Петербургу 14-го окт. См. извѣст. его въ дѣлахъ китайскихъ 1732 года № 13.

(<sup>3</sup>) Писанъ *Юнъ - Джинъ* 10 года, 3 луны, 11 дня; полученъ въ С.-Петербургѣ 23 ноября 1732 г.

(<sup>4</sup>) Писаны *Юнъ - Джинъ* 10 года, 3 мѣсяца, 12, 18 дня; получены съ курьеромъ Соловьевымъ 14 окт. 1732.

китайскій *Мандай*, бывшій въ калмыцкихъ улусахъ, далъ знать Богдыхану, будто живущій въ оныхъ улусахъ *Лобзанъ Шуну* находится въ бѣдствіи и великой обидѣ отъ большого брата своего *Галданъ-Череня*, почему и нужно, дабы оный отпущенъ былъ въ Пекинъ съ будущими въ калмыцкіе улусы здѣшними послами, снабдивъ его подводами и провіантомъ и препроводивъ своимъ войскомъ до границы; что порадованъ Богдыханъ, услышавъ, что Россійскій Дворъ старается безопаснымъ сдѣлать путь, отъ Тобольска до границы здѣшней простирающійся, и что ему донесено, что торгоуты (калмыки) суть подданные российскіе и безъ воли Императрицы ничего предпринимать не могутъ, для того проситъ Богдыханъ, дабы оныя калмыки отправлены были противъ *Цеванъ-Раптана* (зенгорскаго владѣльца), разоряющаго калмыковъ и мунгаловъ, китайскихъ подданныхъ; ибо ежели калмыковъ нѣсколько тысячъ пойдутъ въ землю *Чунгара* (Зенгорію), то услыша пограничные татары *Хасакъ*, *Борутъ*, *Еркимъ* и *Хашхаръ*, могутъ съ ними соединиться и тѣхъ разбойниковъ зенгорцевъ прогнать и побѣдить. — Вторымъ (листомъ), принося жалобу на пограничныхъ российскихъ начальниковъ въ нескоромъ доставленіи ко Двору листовъ ихъ и въ удерживаніи оныхъ у себя чрезъ многіе дни, пока сыщутъ къ пересылкѣ случай, напоминають, что таковой поступокъ противенъ XI статьѣ мирнаго договора. — Третьимъ (листомъ) просили, дабы ушедшіе въ Россію подданные ихъ *Паржу Хакту* съ товарищи, болѣе 300 человекъ, разграбившіе скотъ и захватившіе у карaulныхъ ружье, въ силу трактата XI статьи, выданы бы были главному пограничному китайскому министру, и впредь бы российские начальники такихъ бѣглецовъ не принимали.

*Бытность российскаго въ Пекинъ каравана.* Упомянувъ объ обѣщанной китайцами сему второму российскому каравану благоклонности, нужно знать, соответствовало ли обѣщанію ихъ исполненіе. Караванъ выѣхалъ въ Пекинъ 22 марта; агентъ Лангъ <sup>(1)</sup> со всею свитою принять изрядно; поздравленъ двумя Мунгальскаго Приказу министрами съ благополучнымъ пріѣздомъ; потчиванъ столами съ разнымъ кушаньемъ и плодами. Увѣряли его, что онъ не будетъ имѣть никакого помѣшательства въ торгу или принужденія къ выѣзду; что позволитъ ему предлагать все, о чемъ будетъ имѣть нужду, съ твердою надеждою, что все то будетъ по желанію его исполнено; что Богдыханъ, коему пріѣздъ его съ караваномъ зѣло пріятенъ, намѣренъ оказывать

---

<sup>(1)</sup> Реляція его изъ Пекина отъ 5 апр. 1732; изъ Чикойской Стрѣлки отъ 24 іюня 1733 и изъ Братскаго Острога отъ 22 генв. 1734 годовъ.

ему всякую милость, а министры, знакомцы его, всякое добродѣяніе, и что дастся ему воля во вѣреннѣйшей комиссіи и въ выборѣ дороги, каковою онъ пожелаетъ обратно возвратиться.— На третій день позванъ Лангъ въ Трибуналъ, гдѣ, по поздравленіи министровъ, подалъ отъ Сената грамоту, кредитивъ и паспортъ; и сіе все принято съ уваженіемъ и спрашивано о здравіи російской высокой министеріи. Послѣ сего началась торговля, дозволено россиянамъ ходить по городу, куда пожелаютъ, посѣщать римскихъ миссіонеровъ. И хотя со стороны Трибунала, въ разсужденіи безпрепятственной коммерціи, ничего противнаго не показано, со всѣмъ тѣмъ торгъ иногда не безъ малыхъ происходилъ препонъ, наиболѣе отъ приставленныхъ къ российскому дому мандариновъ, хотя и на сихъ прямо жаловаться не можно, ибо они подъ видомъ присмотра, дабы никто ничего изъ заповѣдныхъ товаровъ русскимъ не продавалъ, не переставали приходящихъ и отходящихъ людей до рубашки осматривать; почему честные и богатые люди, стыдась себя допустить до этого, употребляли съ немалымъ подлогомъ непотребныхъ людей, за нѣкоторую имъ плату, для полученія отъ россиянъ товаровъ. И сія неблагосклонность китайцевъ къ агенту была первая. Вторая же — отказъ въ отправленіи отъ него ко Двору курьера, о чемъ хотя многія онъ домогательства чинилъ письменно и изустно, однако не согласились, говоря, что трактаты гласятъ: посылать курьеровъ только отъ Сената или отъ сибирскаго губернатора къ пекинскому Трибуналу, а о другой никакой письменной корреспонденціи не упомянуто. Сверхъ того, на посылаемые въ Мунгальскій Приказъ о разныхъ дѣлахъ меморіалы агентъ Лангъ съ трудомъ получалъ отвѣты, а при отдачѣ оныхъ всякій разъ приставъ именемъ Трибунала изустно ему напоминалъ, что впредь на его меморіалы никакого письменнаго присылать не будетъ отвѣта, дабы тѣмъ не нарушить мирныхъ трактатовъ, повелѣвающихъ токмо Сенату и сибирскому губернатору имѣть сношенія съ Трибуналомъ.

*Богдыханово къ агенту благоволеніе.* Но таковое Лангово неудовольствіе награждено было многими и частыми знаками благоволенія къ нему Богдыхана, повелѣвающегоъ часто своимъ министрамъ посѣщать его и обсылающаго кушаньемъ и разными отъ своего стола закусками. Между причинами таковой къ Лангу въ Пекинѣ милости, можно почесть главнѣйшими сіи: первая, что китайское посольство находилось тогда въ Россіи; вторая же, что Императрица позволила подданнымъ своимъ какъ съѣстные припасы, такъ лошадей и скотину продавать китайцамъ и мунгальцамъ на границѣ. Богдыханъ, почитая сіе истиннымъ и весьма пріятнымъ знакомъ дружбы Россійскаго

Двора, общалъ равнымъ образомъ во всякое время оказывать дѣятельныя свои услуги. Китайскіе министры, извѣщая о семъ агента Ланга, просили о томъ донести и Ея Величеству. Наконецъ помянутый агентъ со всею свитою каравана позванъ былъ во дворецъ; потчиванъ великолѣпнымъ столомъ; увеселяемъ представленною весьма изрядною комедіею и другими малыми кукольными забавами. По окончаніи же стола, около трехъ часовъ продолжавшагося, позванъ одинъ токмо *Лангъ* съ переводчикомъ *Савиновымъ* къ Богдыхану на аудіенцію; позволено ему сѣсть, поднесена чашка чаю; спрашивано, сколько ему отъ роду лѣтъ и обѣщано содержать его въ милости, слѣдуя примѣру умершаго родителя и ради благоволенія къ нему его Монархини; подарено шесть штукъ камки и, при пожеланіи ему счастливаго пути, отпущенъ изъ Пекина, поживъ тамо пять мѣсяцевъ и 17 дней<sup>(1)</sup>. При отъѣздѣ изъ Пекина Лангъ взялъ съ собою двухъ учениковъ — Ивана *Пушхорта* и Федота *Третьякова*; на ихъ же мѣста оставилъ двухъ изъ московскихъ дворянъ учениковъ — Ивана *Быкова* и Алексѣя *Владыкина*. Караванъ раздѣленъ былъ на три части и ѣхалъ по наунской дорогѣ. Въ пути недостатка ни въ чемъ не имѣли, кромѣ двукратнаго въ мунгальскихъ улусахъ на степи хищническаго на караванныхъ лошадей нападенія вооруженныхъ мунгалъ. И хотя въ семъ случаѣ трое изъ россійскихъ людей были ранены, изъ которыхъ одинъ по прибытіи въ Селенгинскъ отъ той раны и умеръ, и отбито у нихъ 90 лошадей и 23 быка караванныхъ; но все сіе по жалобѣ его, Ланга, присланнымъ отъ китайскаго Трибунала указомъ тотчасъ возвращено; а сверхъ того взято у мунгалъ за штрафъ верблюдовъ, лошадей и скота 1263. Воровъ же, которые, стрѣляя, пятерыхъ ранили, по сыску оказалось девять чело-вѣкъ. Они казнены и головы ихъ на Кяхтѣ повѣшены. А три чело-вѣка, которые хотя никого не ранили, но ночью въ табунъ воровски пріѣзжали, удушены; тѣмъ же, которые съ ними были, и женамъ, и дѣтямъ ихъ учинено наказаніе, и весь скотъ у разбойниковъ отобранъ для отдачи обиду и уронъ понесшимъ.

*Просьба архимандрита Антонія въ Синодъ.* Съ Лангомъ просилъ<sup>(2)</sup> архимандритъ Антоній у С. Синода: прислать къ нему антимпнсъ для освященія новопостроенной въ Пекинѣ церкви, иконостасъ, облаченіе, всѣ книги церковныя, а паче требникъ, ко-

---

<sup>(1)</sup> Лангъ выѣхалъ изъ Пекина 8 сент. 1732, а на границу россійскую въ *Пурухайту* пріѣхалъ 25 апр. 1733 года.

<sup>(2)</sup> Довошеніе его отъ 30 іюня 1734-го года, о чемъ отъ него и въ Коллегію писано: см. въ кн. дѣлахъ 1734 года № 8.

локола и денежную сумму на содержаніе оной церкви; доставить ему 500 крестовъ серебряныхъ и столько же маленькихъ образовъ спасительныхъ для раздачи новокрещеннымъ китайцамъ; ибо бывшіе у него розданы двадцати пяти китайцамъ крестившимся; опредѣлить скуднымъ крестившимся людямъ жалованье и позволить ему новокрещенныхъ китайцевъ исповѣдывать чрезъ толмача. Сверхъ того жаловался онъ же, архимандритъ, на *Алембу* Мунгальскаго Приказа, который ни въ чемъ ему не помогаетъ по прошеніямъ, но паче допускаетъ дѣлать въ новопостроенной церкви всякія воровства, причиняетъ, съ совѣта іезуитовъ, поруганіе церкви и укоризну ему, архимандриту, и не даетъ сторожей для охраненія оной церкви.

Лангъ, возвратясь съ караваномъ въ *Цурухайту*, торговую слободу, принужденъ былъ сложить остальные товары въ полѣ, и въ семъ скудномъ мѣстѣ, всякой погодѣ подверженномъ, лежали оныя два мѣсяца; ибо въ такое время никто, ни изъ Россіянъ, ни изъ тунгусовъ, не хотѣлъ оныхъ перевозить, не взирая ни на какія полезныя представленія. Увѣдомляя о семъ, также и объ исполненіи своей коммиссіи, Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, агентъ Лангъ предложилъ на примѣчаніе о слѣдующемъ: 1) „Что китайцы, находясь нынѣ въ непріятномъ положеніи, (поелику не токмо Россіи опасаются, но и имѣютъ въ ней нужду, „ожидая себѣ пособія въ провіантѣ и лошадяхъ для тяжелой „ихъ съ зенгорцами войны) никакого особливаго затрудненія „не учинять въ принятіи отъ Россіи сильнаго предложенія всѣ „относящіяся къ каравану препоны пресѣчь, российский въ Пекинѣ домъ отъ толь строгихъ приставовъ впредь освободить и „нѣкоторые пограничныя споры прекратить. Ибо доколѣ зенгорцы въ полѣ ихъ одолѣваютъ, то они весьма не похотятъ съ „Россійскимъ Дворомъ въ несогласіи пребывать; и потому время „нынѣ способно учинить рѣку Амуръ попрежнему границею.

2) „Мѣсто Цурухайту (гдѣ слобода для пограничнаго торгу по силѣ трактата построена, къ немалому стыду какъ тѣхъ, „кои сіе мѣсто къ тому выбрали, такъ и тому, кто на ономъ „построилъ только четыре рыбачьихъ, безъ заборовъ и кровель, „шалаша) имѣетъ положеніе со всѣхъ сторонъ чистое поле; никакого лѣсу ближе 50 верстъ не видно, кромѣ нѣкоторыхъ „ольховыхъ кустарниковъ, но и тѣ на китайской сторонѣ рѣки Аргуни растутъ, изъ которыхъ обрѣтающійся тамо мунгальскій караульный офицеръ российскимъ людямъ изъ сожалѣнія или за подарки позволяетъ брать нѣсколько для топки избъ. Цурухайту отстоитъ отъ Нерчинска въ 300, а отъ Аргунска въ 140 верстахъ; ближайшія жъ деревни по нерчинской дорогѣ 200, а по аргунской 100 верстъ отъ онаго отдалены, такъ что на

„содержаніе человѣческой жизни, кромѣ воды и воздуха, ничего тамъ получить не можно.

3) „Пять или шесть дней ѣзды отъ Братскаго Острога, на рѣкѣ *Кайляръ*, Богдыханъ велѣлъ новую крѣпость строить, въ которую 3000 гарнизона опредѣлилъ и 3000 фамилій околѣной для землепашества въ деревняхъ поселить указалъ.— „Вслѣдствіе сего не угодно ли будетъ (русскому правительству) построить на рѣкѣ *Туръ*, при самой границѣ, небольшую крѣпость и оную такому человѣку поручить, который бы какъ случающіися пограничныя дѣла, такъ и коммерцію съ прилежа-ніемъ исправлять могъ. Отъ сего не токмо съ обѣихъ сторонъ торговля и пошлинные доходы умножатся, но многіе непорядки и грабежи, между пограничными жителями случающіеся, наказываемы и предупреждены будутъ и 4). Сильно китайцы жалуются на подданныхъ россійскихъ *тунгусовъ* въ кражѣ у мунгалъ и въ отгонѣ за границу лошадей и скота, и въ другихъ обидахъ; также и на опредѣленнаго на границѣ капитана и подчиненныхъ ему, кои по чинимымъ о томъ отъ нихъ жалобамъ не хотѣли сыскивать и доселѣ не отдали съ 1729 года изгибшихъ верблюдовъ 35, лошадей 1879, скота 173; всего 2087“.

*Въездъ второго китайскаго посольства въ С.-Петербургъ.* Возвращаясь къ китайскому второму посольству <sup>(1)</sup>, въ Тобольскѣ (13 февр.) оставленному и съ поспѣшеніемъ въ Петербургъ слѣдующему, замѣтить должно, что они, пріѣхавъ въ подмосковное село Алексѣевское, отправились оттуда 18 апр., не въѣзжая въ Москву, чрезъ Преображенское и другія слободы, и въ девять дней прибыли въ слободу Александровскаго монастыря, гдѣ бывъ трактованы присланнымъ изъ дворца столомъ, имѣли церемоніальный въ городъ въѣздъ 27 апр. въ дворцовыхъ каретахъ, при поставленныхъ по дорогѣ въ два ряда трехъ пѣхотныхъ полкахъ, съ барабаннымъ боемъ и съ музыкою и при пушечной изъ 31 заряда изъ Адмиралтейства пальбѣ. Однимъ словомъ: вся церемонія, какъ при въѣздѣ, такъ и на аудіенціи сообразовалась обрядамъ, чинимымъ первому, въ прошедшемъ году бывшему въ Москвѣ китайскому посольству.

*Аудіенція китайскимъ посламъ.* Пріемная симъ посламъ аудіенція происходила 28 апр., въ день воспоминанія коронованія Императрицы; а потому и съ большимъ исполнена великолѣпіемъ. Первый изъ пословъ, стоящихъ посреди залы на колѣ-

---

<sup>(1)</sup> Описаніе сего посольства въ китайскихъ дѣлахъ 1732 года № 8, 9, 10.

нихъ, вручилъ вице-канцлеру <sup>(1)</sup>, графу *Остерману* отъ китайскаго Трибунала къ Сенату два листа, которые тогда же положены были на столъ подлѣ трона Императрицы, сидящей подъ балдахиномъ. Дважды посолье, стоя на колѣняхъ, начиналъ говорить и столько же разъ ему отвѣтствовано. Въ первой рѣчи увѣрялъ онъ Императрицу отъ имени Богдыхана въ содержаніи постояннаго согласія и ненарушимой съ Россіею дружбы и доносилъ о вторичномъ ихъ, посолье, отправленіи съ поздравленіемъ Ея Величества и съ пожеланіемъ неизсчетныхъ лѣтъ здравствования ея. — Во второй же рѣчи, изъявляя порадование свое, что они удостоены лицезрѣнія Ея Величества въ самый день воспоминанія ея коронованія, поздравлялъ съ симъ происшествіемъ и поручалъ себя въ Высочайшую Ея Величества милость. — Въ сей день удостоились послы видѣть Государыню съ двумя принцессами за обѣденнымъ столомъ, подъ балдахиномъ сидящую; угощены были и сами тутъ же во дворцѣ въ другой комнатѣ съ знатными обою пола особами столомъ, при игрании вокальной и инструментальной музыки, и въ вечеру допущены были на балъ и смотрѣли феерверкъ и разныя иллюминаціи.

*Содержаніе китайскихъ двухъ листовъ.* Поданные ими на аудіенціи листы <sup>(2)</sup> состояли: первый въ увѣдомленіи, что по поводу присланнаго въ Пекинъ извѣщенія о принятіи Ея Императорскимъ Величествомъ престола, Богдыханъ, уважая сосѣдство съ Россіею и продолжающееся тихомиріе, приказалъ отправить съ подарками и съ поздравленіемъ Ея Величества своихъ посолье *Асхана Питхайта Десина* и *Паента*. — Во второмъ листѣ выражалось удовольствіе Богдыхана по поводу полученнаго изъ Селенгинска отъ полковника *Бухольца* къ *Туншутухану* письма, извѣщающаго, что Ея Величество повелѣла бѣглыхъ мунгаловъ, въ Россіи укрывающихся, со скотомъ и со всею ихъ рухлядью выслать; для принятія коихъ отправлены уже мандарины съ воинскими людьми къ назначенному мѣсту.

*Подарки китайскіе.* Мая 12-го привезены были во дворецъ подарки отъ Богдыхана <sup>(3)</sup>, въ 19 ящикахъ, и собственно отъ нихъ, посолье <sup>(4)</sup>, за которые равномѣрно къ Богдыхану посла-

---

<sup>(1)</sup> Канцлеръ, графъ *Головкинъ*, по причинѣ подагры, не былъ при семъ дѣйствіи.

<sup>(2)</sup> Писанъ Юнь - Джинъ 9 года, 2 луны, 3 дня.

<sup>(3)</sup> Сіи состояли въ посудѣ каменной, фарфоровой, кожаной, лакомъ покрытой, стеклянной; въ лаковыхъ вещахъ, то есть: кабинетахъ, столикахъ, шкапулахъ, въ кошелькахъ съ духами и въ 40 канфахъ разныхъ цвѣтовъ.

<sup>(4)</sup> Атласы, канфы, посуда японская и китайская составляли сіи подарки.

но двѣ штуки пунцоваго золотого богатаго штофу съ бархатными цвѣтами, цѣною на 1580 руб., да мягкою рухлядью изъ Сибири по тамошней цѣнѣ на 3000 руб. Послы же и ихъ свита одарены были деньгами и камлотомъ <sup>(1)</sup>. Потомъ, 9 іюля, послы позваны на отпускную аудіенцію, совершившуюся съ обрядами, подобными пріемному. Первый изъ пословъ въ рѣчи своей приносилъ Ея Величеству благодареніе за всѣ къ нимъ милости и за удостоеніе ихъ видѣть монаршее лице, о чемъ они не преминутъ донестъ Богдыхану. отчего между обѣими Имперіями дружба и паче утвердиться можетъ. — Не преминули послы навѣстить болящаго канцлера, графа *Головкина*, отъ коего получили отвѣтную въ Трибуналѣ грамоту <sup>(2)</sup> о принятіи отъ Ея Величества съ удовольствіемъ ихъ двухъ пословъ съ двумя листами: поздравительнымъ съ вступленіемъ Ея Величества на російскій престолъ и съ отвѣтнымъ—касательно возвращенія и высылки бѣглыхъ съ обѣихъ сторонъ людей; объ оказанной имъ, посламъ, всякой чести и довольствованіи во всемъ; объ отпускѣ ихъ обратно съ обнадеживаніемъ Ея Величества о взаимной своей дружественной къ Богдыхану склонности и обѣщаніемъ твердо соблюдать постановленный между обѣими имперіями миръ и доброе согласіе, пребывая въ надеждѣ, что равнымъ образомъ и съ китайской стороны поступлено будетъ; о похвальнахъ онаго посольства во время пребыванія въ Россіи поступкахъ и о посылкѣ къ Богдыхану по приложенному реестру подарковъ.

*Ущещіе китайскимъ посламъ въ Москву.* Отправясь (15 іюля) съ таковымъ отвѣтомъ изъ Петербурга <sup>(3)</sup>, китайскіе послы въ двѣнадцатый день прибыли въ Москву. Здѣсь они были трактованы отъ Сената великолѣпнымъ въ ихъ квартирѣ столомъ; осматривали фабрики и 2 авг., въ препровожденіи двухъ капитановъ, на ста подводяхъ выѣхали изъ Москвы. Въ Ниж-

---

<sup>(1)</sup> Двумъ посламъ по 1000 руб. каждому, секретарю 500 руб., людямъ ихъ 200 руб., камлоту посламъ по 4, а секретарю 2 портища на 80 рублей.

<sup>(2)</sup> Грамота сія, 13 іюля писанная, въ Трибуналѣ не была принята. за тѣмъ, что въ титулѣ написано: изъ Государственнаго Трибунала, иностранныя дѣла управляющаго, а не изъ Сената. Оная возвращена 19 сент. 1733 г. при доношеніи губернатора Плещеева. Китайцы требовали, переписать оную, паки къ нимъ прислать, и впредь бы по силѣ трактата 1729 г. писать титулы. Итакъ 31 дек. 1733 г. оная грамота переписана и послана съ капитаномъ Семеновъ *Петровымъ* 14 генв. 1734 года.

<sup>(3)</sup> Отъѣздъ сихъ пословъ изъ Петербурга до границы въ столпу китайск. дѣлъ 1732 г. № 11.

немъ пересѣли на два судна и плыли до Казани Волгою; здѣсь пересѣли на подводы и поѣхали въ Tobольскъ<sup>(1)</sup>; отсюда паки пустились водою на дощаникахъ и паки въ Томскъ пересѣли въ возки и, проѣзжая Иркутскъ и Селенгинскъ, гдѣ были встрѣчены съ пушечною пальбою и угощаемы довольно, прибыли на Кяхту; тамо, засвидѣтельствовавъ приставамъ благодарность за всѣ оказанныя къ нимъ милости<sup>(2)</sup> и ласки, отправились въ свое отечество.

*Мунгалы перебываютъ въ Россію.* Россійскій и китайскій дворъ, рѣшивъ сими посольствами возникшія взаимныя распри и утвердивъ доброе между собою согласіе, кажется не оставили уже причины дѣлать другъ другу досады. Но безпокойные мунгалы, перебѣгая въ принадлежащую Россіи землю, ежедневно озабочивали пограничныхъ начальниковъ. Иногда, пріемля ихъ совѣтъ, паки удалялись на свою сторону; иногда же, упрямясь, отвѣтствовали, что хотя ихъ всѣхъ смертію казнятъ и тѣла ихъ выбросятъ за границу, но добровольно они въ мунгальскую землю не пойдутъ. „Мунгалыцы многіе и едва не всѣ [писано „было о семъ изъ Иркутска<sup>(3)</sup>] желаютъ перейти въ Имперію Россійскую, и ежели бы прежнихъ двѣ тысячи сто сорокъ двѣ юрты не выслали, то по сіе время перешло бы уже десять тысячъ; но принимать ихъ не можно и по указамъ, и по трактату съ китайцами, и за безлюдствомъ; ибо содержать некимъ и регулярнаго войска мало. А ежели бы пять полковъ пѣхотныхъ и шестой драгунскій, всѣ бы мунгалы были подъ рукою Ея Императорскаго Величества. А впредь, ежели Контайша больше потѣснитъ китайцевъ, то намъ перебѣжчиковъ, чтобъ они не шли въ Россійскую Имперію, удержать, по причинѣ безлюдства, а ихъ великаго числа, не можно, потому что мунгальская земля обширная и многолюдная, а русскаго на границѣ регулярнаго войска одинъ пѣхотный полкъ и рота драгунская; военныхъ же тунгусовъ и братскихъ мужиковъ, которые хотя и вѣрно Россія служатъ, только съ пять тысячъ

(<sup>1</sup>) Сюда пріѣхали они 21 сент., а ноября 7 въ Томскъ, въ Иркутскъ декабря 24, въ Селенгинскъ 20 янв. 1733 г. и того жъ 23 числа на Кяхту.

(<sup>2</sup>) По исчисленію издержано на сіе второе посольство:

|                                                           |               |
|-----------------------------------------------------------|---------------|
| Отъ границы до Петербурга на подводы и на кормъ . . . . . | 6751 р. 83 к. |
| Въ Санктъ-Петербургѣ на кормъ и на уборы . . . . .        | 2708 „ 84 „   |
| На подарки Богдыхану и посланцъ . . . . .                 | 7560 „ 87 „   |
| Отъ Петербурга до границы на кормъ и подводы . . . . .    | 5439 „ 6 „    |

Всего . . . . . 22460 р. — „

(<sup>3</sup>) Доношеніе вице-губернатора Жолубова отъ 16 октября 1731 г. № 6.

„человѣкъ. И для того ежели мунгалы отъ Контайши увидятъ „страхъ, тогда пойдутъ многими тысячами; да и теперъ непре- „станно разспрашиваютъ караульныхъ россійскихъ: имѣютъ ли „они позволеніе ихъ принимать“?

Такое россійскаго пограничнаго войска малолѣдство причиною было, что и сего года въ апрѣлѣ мѣсяцѣ изъ мунгалской стороны ворвалось около Нерчинска вооруженныхъ китайскихъ подданныхъ, съ женами и дѣтьми и съ скотомъ, больше полуторы тысячи юртъ, и расположась по рѣчкамъ *Алитанъ, Агуинъ, Киръ, Боржъ* и по *Онону* рѣкъ разными улусами, объявили желаніе свое остаться вѣчно въ россійскомъ подданствѣ и платить ясака. Тщетно имъ предлагалъ селенгинскій комендантъ, дабы они добровольно пошли въ свои земли и не допускали бы ихъ вытѣснять вооруженною рукою; тщетно многаяжды уговаривалъ самихъ мунгалскихъ пограничныхъ начальниковъ, кои не токмо не соглашались способствовать къ прогнанію оныхъ перебѣжчиковъ изъ Россіи, но и ни мало не хотѣли или не смѣли возбранять, видя иногда въ немногѣ числѣ въ россійскія границы переходящихъ ихъ подданныхъ. Вслѣдствіе сего иркутскій вице-губернаторъ *Жолобовъ* <sup>(1)</sup>, предусматривая опасность во первыхъ: дабы сіи перебѣжчики, утѣсняя въ кочевныхъ мѣстахъ россійскихъ жителей, не нанесли имъ раззоренія, сопротивляться же многолюдному ихъ переходу будучи не въ силахъ, а вооруженною рукою выгонять ихъ опаснымъ почиталъ дѣломъ <sup>(2)</sup>, призвать же разставленныхъ по границѣ двухъ полковъ не имѣлъ власти и на сіе поступить не дерзалъ; и во вторыхъ, дабы Контайша, противу коего китайцы почти безсильны, раззоривъ мунгалъ, не ворвался въ россійскія селенія, видя въ оныхъ малолѣдство, просилъ (*Жолобовъ*) уволить его отъ правленія въ Иркутскѣ и всѣ сіи дѣла поручить тобольскому губернатору <sup>(3)</sup>. Но сей равнымъ образомъ пред-

---

<sup>(1)</sup> Доношеніе его отъ 30 мая 1732 г. № 6.

<sup>(2)</sup> Пустые страхи! сей *Жолобовъ*, по открывшемуся на него доносу, взялъ съ перебѣжчиковъ 86 верблюдовъ и 93 лошади, обнадеживая ихъ, будто имѣетъ указъ не высылать ихъ обратно изъ россійскихъ селеній. О семъ, какъ и другихъ его, *Жолобова*, непорядкахъ, учреждена была слѣдственная коммиссія подъ именемъ коммиссіи о сибирскихъ дѣлахъ, въ коей членами были: *Артемій Волинскій, Александръ Танневъ, Иванъ Бурковъ и Федоръ Ушаковъ*; по окончаніи коммиссіи отрублена была ему (*Жолобову*) голова, о чемъ въ манифестѣ 1 іюля 1736 года обстоятельно упомянуто.

<sup>(3)</sup> Указомъ 20 генв. 1733 г. на мѣсто *Жолобова* опредѣленъ вице-губернаторомъ въ Иркутскѣ стат. совѣтъ *Кирило Сытинъ*, коему предписано было: принявъ у *Жолобова* всѣ дѣла до китайскаго государства относящіяся,

лагалъ въ Коллегію мнѣніе <sup>(1)</sup>: отписать въ китайскій Трибуналъ, дабы они своихъ перебѣжчиковъ въ границѣ російской сами взяли, не причиняя російскимъ подданнымъ никакой обиды; въ Иркутскѣ же и въ Селенгинскѣ подтвердить указами, дабы до времени военною рукою оныхъ перебѣжчиковъ не высылали, но уговаривали бы ихъ ласкою оставлять російскія селенія; а сверхъ того, собрать всѣхъ тунгусовъ и братскихъ иноземцевъ для устраненія оныхъ перебѣжчиковъ, могущихъ, увидя военный сборъ, оставить здѣшнія селенія и сіе тѣмъ удобнѣе учинить, что тунгусы и братскіе по одной своей къ грабежу корысти охотятся выгонять изъ Россіи мунгаловъ.

*Отвѣтныя три грамоты въ Китай.* Выше было сказано о полученіи изъ Пекина съ курьеромъ Соловьевымъ трехъ листовъ, изъ китайскаго Трибунала въ Сенатъ писанныхъ.

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ разсудила на оныя отвѣтъ тремя же грамотами (отъ 20 генв. 1733 г.), а именно, первую: что Сенатъ не преминулъ донести о содержаніи ихъ листовъ Императрицѣ, которая приказала дать знать, что она съ удовольствіемъ приметъ сказанное Богдыхану возвратившимися изъ Россіи его послами увѣреніе въ истинной и вѣрной дружбѣ Ея Величества съ нимъ, Богдыханомъ, и то, что посланные съ ними подарки приняты имъ, Богдыханомъ; что дозволеніе российскому агенту въ отправленіи свободнаго въ Китаѣ купечества пріятно Ея Величеству; что она, желая Богдыхану всякаго счастья противу зенгорцевъ, не можетъ однако принудить подданныхъ своихъ калмыковъ вооружиться противу Контайши, какъ за дальнимъ разстояніемъ, такъ и въ разсужденіи мирнаго его Контайши съ Россією пребыванія, которое не заслуживаетъ того, чтобы съ нимъ поступать непріятельски, и что находившійся у калмыковъ владѣлецъ *Лобзанъ Шуну* недавно умеръ, посему и не можетъ уже быть китайскому двору полезенъ.

Вторую: что подтверждено сибирскому губернатору присылаемые изъ Пекина въ Россію листы безъ всякаго задержанія препровождать съ нарочными курьерами, въ надѣяніи, что и

---

управлять оными, такъ какъ и сборами, по силѣ сенатскаго отъ 30 марта 1732 г. указа; содержать ненарушимо имѣющійся съ дворомъ китайскимъ трактатъ, вести порядочную съ китайцами переписку, слѣдовать и разводить пограничныя съ ними ссоры и наконецъ требовать ему во всѣхъ пограничныхъ дѣлахъ наставленія отъ сибирскаго губернатора, давая ему знать о тамошнихъ происхожденіяхъ и не удерживая у себя присылаемыхъ изъ Китая ко двору листовъ.

<sup>(1)</sup> Въ доношеніи отъ 27 іюля 1732 г. и 18 іюля 1733 годовъ.

мунгальскимъ въ Ургѣ управителямъ тоже предписано будетъ, дабы они взаимно и російскія грамоты не удерживая, въ Пекинъ посылали, паче же всего въ необходимыхъ случаяхъ переписывались бы съ російскими пограничными начальниками, отвращая чрезъ сіе могущій произойти съ обѣихъ сторонъ интересамъ ущербъ.

Третьею: что пограничнымъ російскимъ начальникамъ подтверждено наипражайше, дабы они мунгальскихъ въ Россію перебѣжчиковъ отнюдь не принимали, но отдавали бы обратно, по силѣ трактата, не взирая на то, что оныя начальники доносятъ, будто вновь ушедшіе въ Россію мунгальцы лучше желаютъ въ Россіи принять смерть, нежели идти въ китайскую сторону, не столько отъ нападеній и великаго имъ раззоренія зенгорскимъ владѣльцемъ *Галданъ Черенемъ*, сколько отъ нестерпимыхъ тягченій, пограничными китайскими начальниками имъ чинимыхъ; почему и нужно Трибуналу подлежащія съ своей стороны принять на границахъ предосторожности и крѣпкія подѣлать заставы для недопущенія въ російскую сторону таковыхъ бѣглецовъ, обнадѣживъ ихъ милостивымъ прощеньемъ, если они паки въ свою возвратятся сторону.

Сіи три грамоты<sup>(1)</sup> поручено было отвезти въ Пекинъ сибирскаго гарнизона капитану Семену *Петрову*<sup>(2)</sup>, съ коимъ притомъ писано: 1-е къ тобольскому губернатору, дабы онъ съ китайскими перебѣжчиками поступалъ по силѣ прежнихъ указовъ, не употребляя однако противу ихъ никакого оружія и не позволяя самимъ китайцамъ искать оныхъ перебѣжчиковъ въ російской землѣ, къ немалому для оной предосужденію и опасности; вѣдалъ бы о предписаніи уже Военной Коллегіи прибавить въ Сибирскую губернію регулярнаго войска, расположа оное въ потребныхъ мѣстахъ; а притомъ крайне бы наблюдалъ, дабы китайцы при строеніи на російской границѣ, въ урочищахъ *Гайлунъ*, крѣпостей, не захватывали непринадлежащихъ имъ земель, ниже притѣсняли бы російскихъ подданныхъ; развѣдывая притомъ, гдѣ именно оныхъ крѣпостей

---

<sup>(1)</sup> Не приняты были и сіи грамоты въ Трибуналъ по причинѣ титулатуры; ибо изъ Трибунала, иностранныя дѣла управляющаго, а не отъ Сената писаны были, а потому и требовано, переписавъ, прислать къ нимъ другія, и впредь писать титулы по силѣ трактата. Вслѣдствіе чего того жъ года дек. 31 дня оныя три грамоты переписаны и посланы въ Пекинъ отъ имени Російскаго Сената.

<sup>(2)</sup> Марта 2-го поѣхалъ онъ изъ Tobольска, 16-го апр. пріѣхалъ на границу, а мая 17-го въ Пекинъ—см. дневную его записку 1733 года № 8.

строение будетъ и коликимъ числомъ войска и артиллеріи снабдятся.—2-е) къ караванному директору Лангу, между прочимъ: дабы онъ, по силѣ указа Святѣйшаго Синода, взялъ подъ стражу и привезъ бы съ собою, ежели онъ скоро поѣдетъ съ караваномъ въ Пекинъ, находящихся тамъ при архимандритѣ *Антоніи Платковскомъ* іеромонаха *Иларіона Трусова* и іеродіакона *Іосифа* въ Святѣйшій Синодъ для слѣдствія; поелику первый изъ нихъ печатную о возношеніи въ священнослуженіяхъ Императорской фамиліи форму нарочно своею рукою чернилами замаралъ<sup>(1)</sup>, а другой не хотѣлъ съ нимъ, архимандритомъ, служить въ государскіе праздники обѣденъ.

*Паки мунгалы въ Россію перебѣгаютъ.* Не прошелъ и сей годъ безъ тревоги на границѣ китайской. Дважды<sup>(2)</sup> мунгалы перебѣгали въ російскія селенія при Селенгинскѣ, вверхъ по *Дзидзъ* и по *Чикой* рѣкамъ, во ста юртахъ, и столько же разъ съ помощію братскихъ иноземцевъ съ немалымъ принужденіемъ и дракою обратно высланы и мунгальскимъ пограничнымъ начальникамъ отдаваны были.

Но китайскій дворъ, еще до полученія о высылкѣ сихъ перебѣжиковъ извѣстія, писалъ<sup>(3)</sup> въ Правительствующій Сенатъ съ требованіемъ о возвращеніи оныхъ бѣглецовъ, о присылкѣ въ Пекинъ отвѣта, для чего бѣжавшіе прежде сего въ Россію 300 человекъ *Паржу* изъ владѣнія *Камы* до сихъ поръ не отданы, и о подтвержденіи пограничнымъ російскимъ управителямъ, дабы они бѣглецовъ ихъ вездѣ искали, и прежде, нежели ихъ выплютъ, давали бы знать о томъ предварительно, дабы для принятія сихъ бѣглецовъ пріѣхать могли изъ Пекина нарочные.

Въ другомъ же листу оный же Трибуналъ изъяслялъ Сенату немалое удивленіе, что возвратившіеся изъ Россіи вторые китайскіе послы *Асхани Битхида Дессинъ* и *Паентай* привезли съ собою грамоту, въ противность договора, написанную отъ Россійскаго Трибунала, иностранныя провинціи управляющаго, а не отъ Россійскаго Сената, которую грамоту они, не читавъ, паки запечатали и посылаютъ оную обратно съ тѣмъ,

---

<sup>(1)</sup> Сей іеромонахъ привезенъ въ Москву 21 окт. 1733 г. и по прине-сеніи оправданія, произведенъ былъ архимандритомъ въ Пекинъ на мѣсто по-манутаго Антонія.

<sup>(2)</sup> Марта 12 и 19 чиселъ 1733 года.

<sup>(3)</sup> Сей листъ и слѣдующіе по немъ два писаны Юнъ-Джинъ 11 года, 3 луны, 3 дня; присланы 2 мая съ нарочными изъ Кяхты въ Селенгинскъ, а 19 сент. въ С.-Петербургъ.

что ежели и впредь не отъ Россійскаго Сената будутъ присылаемы грамоты, оныхъ не токмо въ Пекинъ ввозить, но и на границѣ принимать запрещено будетъ. О томъ же самомъ и помянутые оба китайскіе послы прислали отъ себя къ російскому канцлеру и вице-канцлеру листъ, въ коемъ увѣдомили, что сколько обрадованъ былъ Богдыханъ, услышавъ, что они въ бытность свою въ Россіи какъ отъ Императрицы, такъ и отъ всѣхъ вельможъ приняты съ ласкою и удовольствіемъ, столько негодовалъ на ихъ Трибуналъ, что они привезли съ собою грамоту, не отъ Россійскаго Сената писанную, и не хотѣлъ принять извиненія ихъ, будто они никогда не чаяли быть обмануты отъ російскихъ министровъ, вручившихъ имъ оную грамоту за печатью и отъ имени Сената; просили Сенатъ переписать оную грамоту по силѣ постановленной формы и прислать въ Трибуналъ, иностранныя провинція управляющій.

*Причина втораго къ калмыкамъ китайскаго посольства.* Къ сему китайскаго двора неудовольствію прибавить должно и другое, относительно недозволенія пропуску въ калмыцкіе улусы китайскихъ пословъ, три года на Кяхтѣ жившихъ и ожидавшихъ съ нетерпѣніемъ повелѣнія ѣхать къ калмыцкому Хану, дабы вооружить его противу контайшинцевъ. Обстоятельства о семъ посольствѣ къ калмыкамъ объяснили возвратившіеся <sup>(1)</sup> изъ Пекина въ Селенгинскъ калмыцкіе посланцы, *Намки Гелюнь* съ товарищи, коменданту *Бухольцу* слѣдующія: „что „они, ѣдучи къ Далай Ламѣ, подлинно въ Пекинѣ были, и Богдыханъ къ себѣ ихъ допускалъ, но листовъ къ нему и къ тамошнему правительству отъ своего хана *Черендондука* они „не имѣли, а подали Богдыхану листъ отъ себя, написавъ оный „именемъ Черенъ Дондука въ такой силѣ, яко бы самъ Ханъ „*Черендондукъ* просить Богдыхана пропустить ихъ посланцевъ „черезъ китайское владѣніе къ Далай Ламѣ для поминаенія „отца его, *Аюки Хана*, и для потчиванія чаемъ Далайламы; а „писали де они тотъ листъ и подали для того, что бывъ послан- „ны отъ Хана своего Черендондука, намѣрены были съ росій- „ской границы ѣхать прямо къ Далайламѣ, не заѣзжая въ Пе- „кинъ; но какъ вступили въ мунгальскую землю, и тогда „присланъ былъ изъ Пекина для пріему ихъ и препровожденія „заргучей и объявилъ имъ указъ, что Далай Лама подѣ державою китайскою, и для того Богдыханъ приказалъ ихъ, по- „сланцевъ, къ Далай Ламѣ пропустить чрезъ Пекинъ впередъ и „обратно. Того ради по прибытіи въ Пекинъ вышеписанный „листъ подали они на аудіенціи Богдыхану, который имъ ни-

---

(1) Авг. 1733 года.

„какого не далъ отвѣта. Притомъ же оныя посланцы приносили жалобу, что по возвращеніи отъ Далай-Ламы въ Пекинъ, приказалъ Богдыханъ китайскій отобрать у нихъ отпущенныхъ съ ними отъ Далай-Ламы докторовъ и другихъ людей, всего семнадцать человекъ, также лѣкарствъ и книгъ довольное число, и содержалъ ихъ, посланцевъ, въ Пекинѣ взаперти съ мѣсяцъ времени; и сіе, какъ они признавають, учинено за то, что въ проѣздъ къ Далай-Ламѣ и возвратно въ Пекинѣ министры китайскіе говорили имъ, посланцамъ, и склоняли ихъ, чтобъ Ханъ ихъ *Черенъ-Дондукъ* войсками своими учинилъ имъ, китайцамъ, вспоможеніе на Контайшу; на что-де они, посланцы, отвѣтствовали, что Черенъ-Дондукъ съ Россійскою Имперіею съ издавнихъ лѣтъ имѣетъ союзъ братскій, и когда по случаю куда Россійскія войска пойдутъ, тогда и Черенъ-Дондукъ туда же войска свои посылаетъ; а куда Черенъ-Дондукъ войска свои пошлетъ, туда и Россійскія войска идутъ“. — *Бухольцъ*, донося о семъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, заключаетъ мнѣніе свое такъ: „и по вышеписанному ясно видно, что означенные аюкинскіе посланцы въ Пекинѣ показывались, якобы не подданные Россійскіе, но будто бы ханъ *Черенъ-Дондукъ* самодержавный, и, знатно, по такой надеждѣ и послы китайскіе доселѣ еще живутъ на границѣ, хотя имъ отъ него и письменно уже было объявлено, что они въ калмыцкіе улусы никогда пропущены не будутъ“.

*Отвѣтъ отъ Сената въ Трибуналъ.* О семъ самомъ, такъ какъ и о другихъ дѣлахъ отвѣтствуя, Правительствующій Сенатъ въ грамотѣ <sup>(1)</sup> своей къ Трибуналу изъяснялся: что китайскихъ посланцевъ пропустить къ калмыкамъ для убѣжденія ихъ идти войною противу зенгорцевъ не возможно; что Иркутскій вице-губернаторъ *Жолобовъ* имѣлъ причину мимо пограничныхъ ургинскихъ управителей прямо къ Трибуналу въ Пекинѣ писать; что Россійскимъ пограничнымъ начальникамъ крѣпко предписано не пропускать, не принимать и не удерживать въ Россіи бѣглыхъ мунгаловъ, совѣтуя притомъ Трибуналу взять пристойныя мѣры ко удержанію ихъ отъ побѣгу, чего китайскіе начальники на границѣ не токмо не наблюдаютъ, но еще подаютъ своевольнымъ немалый къ побѣгу поводъ; ибо видя ихъ, мимо себя идущихъ, и въ малолѣдствѣ, не останавливаютъ, не хватаютъ, ниже для поймки и для взятыя оныхъ къ гранич-

---

(1) Грамота сія, поелику имѣла титулъ не отъ Россійскаго Сената, возвращена, переписана и 31 дек. отправлена купно съ прочими въ Пекинъ чрезъ капитана *Петрова*.

нымъ маякамъ являются; російскимъ же карауламъ (какъ того Трибуналъ требуетъ), соединясь съ китайскими военными людьми, оныхъ перебѣжчиковъ ловить, наказывать и въ китайскую сторону выводить—сего позволить никакъ не можно, да и не водится чужія войска въ свои пускать границы, дабы изъ сего не произошли ссоры и нареканія; и что наконецъ управляющимъ въ построенной на Кяхтѣ слободѣ предписано прилежное имѣть смотрѣніе, дабы пограничная комерція всегда добрымъ порядкомъ и безъ помѣшательства отправлялась и дабы по взаимному сношенію сыскано было при рѣкѣ *Аргуни* удобное мѣсто для учиненія торговой слободы.

*Китайцы не принимаютъ изъ Россіи грамотъ.* Упомянуто выше, что курьеръ, капитанъ *Петровъ* <sup>(1)</sup>, поѣхалъ въ Пекинъ. Туда прибылъ онъ 17-го мая и вручилъ въ Трибуналъ три грамоты; но оныя, по причинѣ титулатуры, (ибо не отъ Россійскаго Сената, но изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ написаны) не приняты и обратно ему отданы были. Находясь же въ Пекинѣ, развѣдалъ онъ 1) объ архимандритѣ *Антоніи Платковскомъ* слѣдующее: <sup>(2)</sup> сія духовная особа, къ стыду отечества, неоднократно подавая въ Мунгальскомъ Приказѣ прошенія или уволить его въ Россію, или дать ему всю церковную утварь, (поелику она взята изъ другаго монастыря, а потому требуютъ съ него нынѣ денегъ за оную, коихъ ему взять негдѣ), наскучилъ домогательствами мандаринамъ, повелѣвшимъ, наконецъ, принести ему опись всей церковной утвари съ показаніемъ цѣны. Архимандритъ, сообщая (мая 11-го) оную опись, требовалъ на издержки *двадцать тысячъ* рублей. Приказано ему принести образцы церковнаго одѣянія; одѣли его въ Трибуналѣ во все облаченіе; ризы и шапку заказали сдѣлать, но отказали въ брилліантовомъ перстнѣ, котораго онъ безстыднымъ образомъ домогался, увѣряя министровъ, будто безъ онаго ему служить нельзя; и 2) что російскіе, тамо находившіеся, ученики: *Алексѣй Владыкинъ*, *Иванъ Быковъ*, *Лука Воейковъ* <sup>(3)</sup>, *Ларіонъ Рассохинъ*, *Герасимъ Шульгинъ* <sup>(4)</sup> и *Михаилъ Пономаревъ* просили въ Мунгальскомъ Приказѣ займы по 50 ланъ серебра, но имъ отказано съ выговоромъ за ихъ дерзость. Ибо сверхъ получаемаго ими изъ Россіи жалованья, давано изъ китайской

---

<sup>(1)</sup> Смотри дневную записку его, Петрова. 1733 года марта.

<sup>(2)</sup> О семъ писано и къ новгородскому архіепископу Теофану отъ агента Ланга 1733 года.

<sup>(3)</sup> Воейковъ 7-го генв. 1734 въ Пекинѣ умеръ.

<sup>(4)</sup> Шульгинъ 28 февр. 1735 въ Пекинѣ умеръ.

казны помѣсячно имъ, ученикамъ и церковникамъ, по 3 лана серебра, а архимандриту и іеромонаху вдвое того.

*Китайскіе два листа въ Сенатъ.* Петровъ, поживъ въ Пекинѣ двѣ недѣли, 3-го іюня выѣхалъ изъ онаго. Ему даны отъ Трибунала къ Россійскому Сенату два листа <sup>(1)</sup>. Въ первомъ, увѣдомляя объ обратномъ возвращеніи привезенной съ онымъ курьеромъ грамоты, поелику въ противность трактата не отъ Россійскаго Сената, но отъ Трибунала, російскія провинціи управляющаго, была написана, увѣряли, что съ таковою надписью грамотъ и впредь ни читать, ни принимать они никогда не будутъ. — Вторымъ же листомъ давали знать о наказаніи смертію десяти мунгаловъ, учинившихъ на російскій караванъ прошлаго года нападенія, и о повелѣніи отдать весь разбойнический скотъ понесшимъ въ семь дѣлъ обиду и убытокъ, который, однако, до пріѣзду въ Пекинъ Ланга не принятъ онымъ російскимъ курьеромъ.

Презрѣвъ такое со стороны китайцевъ въ титулатурѣ упрямство и грубый поступокъ въ обратной російскихъ грамотъ присылкѣ, русскіе министры рѣшились сдѣлать китайцамъ удовольствіе и вновь переписать всѣ присланныя отъ нихъ грамоты. Постановлено было однажды навсегда слѣдующій въ заглавіи грамотъ писать китайскому Трибуналу титулъ: Его Величества, великихъ азіатскихъ странъ Императора, монарха самовластѣйшаго, Богдойскаго и Китайскаго Хана верховнымъ министрамъ и государственныхъ дѣлъ управителямъ въ Трибуналѣ, иностранныя провинціи управляющемъ. — Съ такимъ титуломъ писана была (31-го дек. 1733 года) отвѣтная изъ Россійскаго Сената въ Трибуналъ грамота, коею сенаторы, увѣдомляя о полученіи съ курьеромъ Петровымъ двухъ листовъ и четырехъ обратно своихъ грамотъ, извѣщали не токмо объ удивленіи Ея Величества, что грамоты оныя возвращены для однихъ только въ титулѣ словъ отъ Трибунала, а не отъ Сената Россійскаго, въ противность будто трактату, который совсѣмъ инако гласить, дозволяя имѣть переписку отъ Сената или Трибунала російскаго къ Трибуналу китайскому, — но и о сожалѣніи, что таковыми маловажными дѣлами, какова титулатура, можетъ утвержденная между обоими государствами дружба повреждаться; увѣряли, что для избѣжанія сего затрудненія впредь присылаемы будутъ изъ Россіи грамоты съ титуломъ изъ Сената російскаго и напослѣдокъ упомянули какъ о препровожденіи

---

<sup>(1)</sup> Писаны Юнь-Джинъ 11 года, 4 лувы, 25 дня; въ С.-Петербургѣ получены съ капитаномъ Петровымъ 16 окт. 1733 года.

дубликатовъ съ пяти грамотъ <sup>(1)</sup>, возвращенныхъ изъ Пекина, совѣтуя въ разсужденіи многихъ и важныхъ, тамо содержащихся дѣлъ не умедлить исполненіемъ оныхъ, такъ и о напрасномъ ихъ Трибунала домогательствѣ касательно отдачи бѣгущихъ въ Россію мунгаловъ, кои не токмо тщательно выдаются, но и наносятъ російскимъ пограничнымъ начальникамъ великія безпокойства и опасности; и для того, повторяя напоминовеніе принять на границахъ китайскихъ крѣпкія мѣры къ недопущенію таковыхъ перебѣжчиковъ, совѣтовали подтвердить караульнымъ, дабы они для поимки и взятія оныхъ бѣглецовъ пріѣзжали къ пограничнымъ російскимъ начальникамъ и тѣмъ бы облегчали имъ трудъ въ сыскиваніи и выдачѣ оныхъ.

*Вторичная капитана Петрова въ Пекинъ посылка.* Грамоту сію поручено было отвезти въ Пекинъ паки капитану *Семену Петрову* <sup>(2)</sup>, предписавъ ему развѣдать тайно: не іезуиты-ли ложнымъ какимъ разсужденіемъ убѣдили китайскихъ министровъ возвратить російскія, въ Трибуналъ посланныя, грамоты?—Съ нимъ же Петровымъ отправлены указы <sup>(3)</sup>: 1) къ Тобольскому губернатору *Плещеву*, повелѣвающій: поступать ему съ перебѣжчиками мунгалами по силѣ прежнихъ указовъ, отнюдь не употребляя противу нихъ оружія, но дѣлая только одинъ видъ къ устрашенію ихъ выступить изъ Россіи, иногда же стараясь захватить начальниковъ оныхъ перебѣжчиковъ, содержа скочванныхъ, пока ихъ юрты за границу китайскую не выйдутъ, и не взирая, хотя бы при такой ихъ высылкѣ и убитъ былъ кто изъ нихъ во время противности ихъ, ибо китайцы не могутъ сего причесть себѣ въ обиду или въ нарушеніе трактата, повелѣвающаго перебѣжчиковъ казнить на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ кто пойманъ будетъ; наказать смертію, выведши на границу, перебѣжчика мунгальскаго *Кимчу* за нанесенное имъ убійство четверемъ нерчинскимъ служилымъ людямъ; позволять ему выкупленныхъ въ улусахъ Контайши плѣнныхъ китайцевъ некрещенныхъ отпускать въ китайскую сторону, имая съ нихъ данныя за окупъ деньги или товары; и наконецъ прислать въ Коллегію подѣ стражею китайца *Джоуга*, отпущеннаго отъ *Черенъ Дондуковой* сестры въ Пекинъ для донесенія Богдыхану

---

<sup>(1)</sup> Отъ 13 іюля 1732 съ вторыми китайскими послами; трехъ отъ 20 генв. 1733 г. съ капитаномъ Петровымъ и отъ 10-го іюня того жъ года написанныхъ.

<sup>(2)</sup> Изъ Москвы онъ выѣхалъ 14 генв., а на Кяхту пріѣхалъ 29-го мая 1734 года.—См. вторичное его отправленіе въ дѣлахъ 1733 г. № 9.

<sup>(3)</sup> Подписанныя 24 дек. 1733 года.

о Контайшѣ, отнюдь не посылая его, яко возмутителя, въ Китай. II) Къ архимандриту Антонію *Платковскому* <sup>(1)</sup>, въ Пекинѣ находящемуся, дабы онъ, по силѣ прежняго, посланнаго къ нему въ 1730 году, указа продолжалъ надзираніе надъ учениками, обучающимися тамо манджурскому и никанскому языкамъ, наказывая за ихъ ослушаніе и продерзости — и III) къ ученикамъ Лукѣ *Воейкову* съ товарищи: о бытіи имъ въ послушаніи у него, архимандрита, стараясь прилежно въ изученіи тамошнихъ языковъ.

*Пріездъ капитана Петрова въ Пекинъ.* Капитанъ Петровъ, взявъ въ Селенгинскѣ толмача Степана *Савинова*, отправился въ Пекинъ, куда 23 іюня прибывъ, подалъ въ Трибуналъ грамоты, которыя приняты безспорно и онъ содержанъ и препровожденъ былъ какъ въ пути, такъ и въ самой столицѣ со всякою честію, довольствомъ и благопріятствомъ, исключая, что не былъ представленъ Богдыхану, поелику курьеромъ, а не посланникомъ названъ былъ. По прошествіи мѣсяца, позванъ пачи 22-го іюля въ Трибуналъ, гдѣ отъ имени Богдыхана подарено ему за труды 100 ланъ серебра, 5 косяковъ атласовъ, 24 конца китайки; также бывшему при немъ толмачу, двумъ солдатамъ и служителю его даны подарки, и съ честію вельно проводить его до границы.

*Листъ изъ Трибунала въ Сенатъ.* Данный ему въ Трибуналѣ отвѣтный листъ <sup>(2)</sup> къ Россійскому Сенату состоялъ въ таковыхъ выраженіяхъ, что Богдыханъ, узнавъ отъ возвратившихся изъ Россіи *Асхани Питхейда Дессина* и *Паскента* о честномъ тамо ихъ принятіи, обрадовался и похвалилъ Императрицу, яко весьма почитающую постановленный между обоими государствами миръ; что въ пересылкѣ листовъ и курьеровъ чрезъ *Тушету-Хана* въ Пекинъ ни единожды замедленія не было; напротивъ того, отъ Россійскаго Сената чрезъ многіе мѣсяцы никакого въ китайскій Трибуналъ не получается отвѣта, за небреженіемъ, уповательно, Россійскихъ пограничныхъ управителей; что присылаемые отъ вице-губернатора Иркутскаго къ китайскому Трибуналу листы не пріеムются на границѣ, сему такъ и быть должно; поелику сходно съ постановленнымъ мирнымъ договоромъ, повелѣвающимъ губернатору тобольскому, а

---

<sup>(1)</sup> Смотри о семъ въ кит. дѣлахъ 1734 года № 2.

<sup>(2)</sup> Писанъ *Юнъ - Джинъ* 12 году, 7-й луны, 5 дня; привезенъ въ Петербургъ 18 дек. 1734 года помянутымъ капитаномъ Петровымъ, который за двоекратную въ Пекинъ посылку пожалованъ 20 февр. 1735 года секундъ-маіоромъ.

не вице-губернатору иркутскому письменныя съ Трибуналомъ имѣть сношенія; что нужно съ обѣихъ сторонъ по силѣ мирныхъ статей учинить постановленіе и окончаніе о перебѣжчикахъ, воровствѣ и о прочихъ пограничныхъ дѣлахъ, не порицая малымъ съ китайской стороны карауломъ и несмотрѣніемъ; ибо умноженіе на границѣ для примѣчанія перебѣжчиковъ воинской команды подало бы російскимъ пограничнымъ жителямъ великое подозрѣніе, а потому и желательно, дабы всѣ пограничныя російскіе управители крѣпкое имѣли повелѣніе прилежный объ остальныхъ въ Россіи перебѣжчикахъ сыскъ имѣть и, оныхъ хватая, возвращать китайскимъ пограничнымъ начальникамъ; въ противномъ случаѣ, „ежели російскіе пограничныя начальники ихъ, перебѣжчиковъ, хватать не будутъ, то они вѣчно въ російской останутся сторонѣ; и ежели такъ учинится, чтобъ оныхъ не возвращать, то китайское великое государство отъ того не убудетъ; а ежели и возвращены будутъ, то ничего оному не прибудетъ, однакожъ съ миромъ несходно, чтобъ пограничныя управители разныя выдумки употребляли и по своему произволу на мѣсяцъ и на годъ дѣла отлагали; а понеже ваша Императрица миръ содержать усердно желаетъ, то приискать бы способъ къ возвращенію ихъ перебѣжчиковъ и имъ о томъ отвѣтъ учинить“.

*Положеніе іезуитовъ въ Китаѣ.* Помянутый капитанъ Петровъ въ бытность свою въ Пекинѣ развѣдалъ отъ іезуитовъ: 1) что они при нынѣшнемъ Богдыханѣ не въ такомъ почтеніи, какъ были при отцѣ его; однакожъ изъ нихъ Петру *Паренину* противу другихъ лучшая воздается честь: чинъ имѣетъ Алегамбы, ему поручена школа, въ которой онъ обучаетъ 24 китайцевъ латинскому языку, сочиняетъ листы къ Россійскому Сенату на латинскомъ языкѣ, также получаемые изъ Россіи латинскіе переводить на мунгальскій языкъ; прочіе же іезуиты сочиняютъ только календари и живутъ при своихъ церквяхъ; 2) что они отъ Богдыхана получили позволеніе возвратиться въ свое отечество; но какъ черезъ Россію безъ указа Ея Величества отпускъ имѣть не уповаютъ, то и просили его, капитана, исходатайствовать имъ сію милость, о чемъ и венеціанинъ, іезуитъ *Пилоти*, письменное съ нимъ къ російскимъ министрамъ прислалъ прошеніе; и 3) что поелику Россійскій Дворъ не соглашается пропустить къ калмыцкому Хану три года на границѣ стоящихъ пословъ *Боамба* и *Селенгу* (¹), то велѣно послать къ нимъ указъ возвра-

---

(¹) Съ пріѣзду ихъ на границу російскую вышло на нихъ отъ китайцевъ корму 8800 барановъ.

титься въ Пекинъ. — Извѣтъ сей іезуитовъ былъ справедливъ; ибо въ проѣздъ онаго капитана Петрова въ Пекинъ помянутые послы были еще на границѣ, но возвратясь (августа 13) оттуда въ Кяхту, уже онъ ихъ тамо не видѣлъ. Послы сіи, получивъ указъ, отправились въ мунгальскую землю на съѣздъ съ тамошними начальниками, оставивъ однакожъ на границѣ посланные съ ними отъ Богдыхана къ калмыкамъ многочисленные подарки.

Съ нимъ же, капитаномъ Петровымъ, представлялъ тобольскій губернаторъ *Плещеевъ* <sup>(1)</sup>, что по заключеніи между Россійскою и Китайскою Имперіями генеральнаго трактата, въ разныхъ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ покрадено китайскими подданными мунгалами у пограничныхъ руссійскихъ жителей съ разныхъ урочищъ болѣе тысячи лошадей. И что хотя отъ селенгинскаго коменданта *Бухольца* въ Ургу ко владѣльцамъ и пограничнымъ управителямъ *Тушету-Хану* и *Хошой-Чинз-Вану* многократно писано и требовано, дабы они о такихъ воровствахъ изслѣдовали и какъ покраденныхъ изъ Россіи лошадей, такъ и положенный за воровство по трактату штрафъ, считая за каждую краденную лошадь по десяти лошадей, въ мѣсяцъ, а по послѣдней мѣрѣ въ два мѣсяца возвратили бы въ Россійскую Имперію; однако оныя владѣльцы, презря свою должность, или послабленіемъ, или отъ корысти ни малѣйшаго не чинятъ руссійскимъ подданнымъ удовольствія и, продолжая время въ отговорахъ чрезъ многіе годы, подаютъ случай продолжать воровства даже доселѣ. Все же сіе происходитъ не столько отъ подлыхъ и простыхъ людей, какъ отъ караульныхъ ихъ начальниковъ, имѣющихъ въ своемъ надзираніи границы.

*Переходъ мунгаловъ на руссійскія земли.* Но не одна сія кража скота беспокоила руссійскихъ пограничныхъ подданныхъ. Не меньше тревожили ихъ и перебѣжчики китайскіе. Они, бывъ неоднократно <sup>(2)</sup> изъ руссійскихъ границъ высланы, паки отъ слабаго пограничныхъ китайскихъ управителей смотрѣнія переходили на руссійскую сторону. А какъ и сего года въ Нерчинскій уѣздъ, подъ предводительствомъ двоихъ мунгальскихъ Тайшей, перешло 935 юртъ, въ коихъ къ военному дѣлу способныхъ людей было 2150 человекъ; то отправленъ былъ (20 авг.) изъ Селенгинска на границу комисаръ Григорій *Фирсовъ*, коему поручено всѣхъ оныхъ перебѣжчиковъ, изъ руссій-

---

<sup>(1)</sup> Доношеніе отъ 11 іюня 1734 года.

<sup>(2)</sup> Въ 1730 г. выслано 1443 юрты, въ 1731 году 689 юртъ, въ 1733 году 754 юрты.

скихъ границъ въ китайскую стороу при собраніи ихъ начальниковъ выслать, давъ имъ прежде знать, что ежели они добровольно не пойдутъ, то выбиты будутъ вооруженною рукою. Перебѣжчики на сіе отвѣтствовали, что они въ китайское владѣніе изъ російскихъ границъ идти не желаютъ и не пойдутъ, хотя бы повелѣно было всѣхъ ихъ смертію казнить. Селенгинскій комендантъ Бухольцъ, видя сихъ перебѣжчиковъ упрямство, предписалъ Фирсову, собравъ до трехъ тысячъ имѣющихся при границѣ военныхъ <sup>(1)</sup> людей изъ тунгусовъ и братскихъ, учинить движеніе къ кочевьямъ китайскихъ перебѣжчиковъ и выслать ихъ изъ російскихъ границъ ласкою; ежели жъ и на сіе не склонятся и упорно стоять будутъ, то чинить военное на нихъ наступленіе; а въ случаѣ отъ оныхъ сопротивленія, поступать съ ними, яко съ непріятелями, и непремѣнно выбить въ китайскую стороу.

Фирсовъ, условясь съ княземъ Алексѣемъ Ларіоновымъ, сыномъ *Гантемуромъ* и братомъ его, княземъ *Галдамбою*, приведшими съ собою ясачныхъ тунгусовъ 550 человекъ, и пріѣхавъ на границу съ 1700 вооруженными и съ артиллерією, учинили движенія къ кочевьямъ <sup>(2)</sup> перебѣжчиковъ, разгласивъ прежде, что російскіе войска идутъ на нихъ для принужденія ихъ къ выходу военною рукою. Перебѣжчики, видя таковое на нихъ движеніе, принуждены были (27 сент.) изъ російскихъ границъ въ мунгальскую землю чрезъ разныя урочища и пограничныя караулы всѣ безъ остатку удалиться. Но какъ тогда отъ китайской стороны войскъ на границѣ для пріему сихъ перебѣжчиковъ не было (хотя комисаръ Фирсовъ отъ мунгальскихъ караульныхъ начальниковъ не однократно того требовалъ), то они бродили въ мунгальской землицѣ немалое время по своей волѣ и, по причинѣ такового съ китайской стороны не порядка, изъ тѣхъ высланныхъ перебѣжчиковъ 540 юртъ паки въ російскія границы (11-го и 18-го окт.) перебѣжали; но въ томъ же мѣсяцѣ по принужденію того жъ Фирсова и по устрашенію къ выходу военною рукою паки высланы и отданы китайскимъ тремъ министрамъ, нарочно на границу присланнымъ для пріему означенныхъ перебѣжчиковъ съ тремя тысячами войска. При высылкѣ сихъ перебѣжчиковъ бригадиръ *Бухольцъ* писалъ

---

<sup>(1)</sup> Въ Селенгинскѣ и Нерчинскѣ было тогда въ наличности войска регулярнаго въ Якутскомъ полку 639 человекъ, не регулярнаго дворянъ и дѣтей боярскихъ и служилыхъ 882, ясачныхъ иноземцевъ 4803, а всего 6322 человекъ.

<sup>(2)</sup> Доношеніе изъ Тобольска отъ 18 генв. и 19 іюня 1735 г.

къ помянутымъ министрамъ, совѣтуя тѣхъ перебѣжчиковъ крѣпко удерживать, дабы за ихъ послабленіемъ отъ частыхъ ихъ высылкъ военнымъ россійскимъ людямъ не было напраснаго труда и раззоренія; отвести ихъ отъ границы далѣе внутрь китайскаго владѣнія и учинить имъ по силѣ трактата казнь, для устрашенія и удерживанія другихъ впредь отъ побѣгу. Но и въ семъ случаѣ послабленіе китайскихъ министровъ столь велико было, что того жъ году ноября 1-го числа изъ помянутыхъ же перебѣжчиковъ 227 юртъ третично изъ мунгальской земли изъ подъ стражи войска ихъ, перевязавъ караульныхъ, паки въ россійскую границу перекочевали съ женами и дѣтьми и остановились въ *Окинскихъ* вершинахъ въ крѣпчайшихъ мѣстахъ, откуда и выслать сихъ отчаянныхъ людей не безъ труда было.

*Соблазнъ россійскаго въ Пекинѣ духовенства.* Между тѣмъ непотребныя поступки обрѣтающагося въ Китаѣ россійскаго духовенства, съ немалымъ для тамошнихъ жителей соблазномъ безчинное и пьянственное житіе не токмо ихъ, но и посланныхъ для изученія китайскаго и манджурскаго языка учениковъ *Владыкина* съ товарищи, драки, непослушаніе начальнику и наконецъ чинимыя отъ китайскихъ министровъ оному духовенству озлобленія и уничиженія, причину подали состоявшимся 9-го сент. иманнымъ указомъ: 1) взять оттуда въ Россію архимандрита *Антонія Платковскаго* съ причтомъ и привезть его въ Святѣйшій Синодъ подъ стражею на его коштѣ; на мѣсто же его отправить въ Пекинъ бывшаго при сибирскомъ караванѣ тобольскаго архіерейскаго дому іеромонаха *Илларіона Трусова*, произведя его, (что 14 сентяб. въ С.-Петербургѣ и исполнено) въ архимандрита иркутской епархіи въ посольскій, что за Байкаломъ моремъ, Преображенскій монастырь, въ коемъ бытъ отнынѣ архимандріи, и отпустить новаго архимандрита въ немедленномъ времени въ Пекинъ для отправленія тамо службы божіей, снабдивъ его <sup>(1)</sup> церковными книгами и ризницею. 2) Въ новопостроенную въ Пекинѣ на посольскомъ дворѣ церковь, которую освятить во имя Срѣтенія Господня, на церковную утварь и на колокола изъ Сибирскаго Приказа отпустить тысячу рублей. 3) На покупку при той церкви трехъ дворовъ или на постройку тамъ же келій, на церковное украшеніе и на жалованье приходящихъ ко крещенію убогихъ людей взять до 2000 изъ Иркутска товарами. 4) На церковныя требы въ новопостроен-

---

<sup>(1)</sup> Указы Святѣйшаго Синода 6 ноября 1734 г., также сенатскіе 9 и 15 генв. 1735.

ную и въ прежнюю Никольскую церковь брать на годъ по пятидесяти рублей изъ Иркутска. 5) Оттуда жъ на ежегодное жалованье архимандриту по шести сотъ рублей, іеромонахамъ двумъ по триста рублей каждому, іеродіакону двѣсти рублей, пяти причетникамъ по шестидесяти рублей,—всего по 1700 на годъ и 6) отъ Петербурга до китайской границы духовнымъ и подъ клажу подводы ямскія и прогонныя деньги изъ Сибирскаго Приказа выдать. — Ему жъ, архимандриту, предписано имѣть надъ російскими учениками, въ Пекинѣ находящимися, крѣпкое смотрѣніе и за непослушаніе, неприлежаніе къ ученію и за непристойныя поступки смирять ихъ, вмѣсто ареста, держаніемъ на посольскомъ дворѣ въ особой палатѣ, смотря по преступленію ихъ продерзостей; а о наукахъ ихъ и о состояніи обстоятельно писать въ Коллегію при всякомъ встрѣчающемся случаѣ. — Въ равной силѣ указъ и къ ученикамъ посланъ.

Сверхъ того ему жъ, архимандриту, дана изъ Святѣйшаго Синода подробнѣйшая инструкція въ наставленіе поведенія его въ Китаѣ, изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ паспортъ и грамота<sup>(1)</sup> въ Трибуналъ китайскій отъ имени Сената въ такой силѣ: что какъ въ Пекинѣ для отправленія службы Божіей, по трактату 1728 года, находятся четыре священника: Антоній Платковский, Лаврентій, Іосифъ и Иванъ Филимоновъ, изъ коихъ послѣдній возвратился недавно въ Россію; то Сенатъ, имѣя намѣреніе нынѣ отозвать первыхъ двухъ по причинѣ долговременнаго ихъ тамо пребыванія, а на мѣсто ихъ отправить другихъ трехъ, а именно: *Иларіона Трусова, Лаврентія и Антонія* съ тремя при нихъ служителями, чрезъ сіе дружески проситъ дозволить вновь посланнымъ симъ священникамъ всякую свободу, благоволеніе, защиту и благодѣяніе, Лаврентія же и Антонія, прежнихъ священниковъ, отпустить въ Россію со всякою свободою и вспоможеніемъ.

*Третій въ Китай караванъ.* Новому сему архимандриту велѣно ѣхать въ Китай съ казеннымъ третьимъ караваномъ, который по силѣ пограничнаго трактата отправлялся тогда въ Пекинъ подъ начальствомъ часто поминаемаго агента *Лавга*<sup>(2)</sup> и комисара *Ерофея Фирсова*. Правительствующій Сенатъ<sup>(3)</sup>

---

<sup>(1)</sup> Писана грамота сія 1735 года. — Смотри того жъ года столпъ китайскихъ дѣлъ № 3.

<sup>(2)</sup> 2 генв. 1735 года по докладу Сената пожалованъ онъ канцеларіи совѣтникомъ. — Дѣла объ отъѣздѣ Лавга 1735 года № 6.

<sup>(3)</sup> 16 дек. 1734 года даны о семъ указы.

повелѣлъ 1) Сибирскому Приказу: изготовить казенныхъ товаровъ на столько цѣною и такихъ же, какіе посылаемы были съ нимъ, Лангомъ, въ послѣднемъ караванѣ, и свозить въ Иркутскъ безъ всякаго замедленія, стараясь оный караванъ отпустить отъ границы не позже половины будущаго іюля мѣсяца, и его, Ланга, отправить въ Сибирь въ самой скорости, давъ ему подводы, прогонныя деньги и инструкцію; и 2) Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ: снабдить его для проѣзду черезъ мунгальское владѣніе и китайскіе города паспортомъ и двумя грамотами <sup>(1)</sup>, изъ коихъ первая была просительная о свободномъ отъ границы до Пекина и обратно пропускѣ онаго каравана съ разными казенными товарами подъ главнымъ смотрѣніемъ канцеляріи совѣтника Лоренца Ланга и о безпрепятственной въ Пекинѣ всякихъ товаровъ и вещей продажѣ, мѣнѣ и покупкѣ. Вторая грамота—вѣряющая ему жъ, *Лангу*, коему поручено не токмо о продажѣ, мѣнѣ и покупкѣ товаровъ и вещей китайскихъ имѣть стараніе, но и предлагать министрамъ словесно и письменно о всѣхъ происходящихъ между пограничными обѣихъ Имперій жителями ссорахъ, обидахъ и жалобахъ; а притомъ увѣрить о неотмѣнномъ Ея Величества намѣреніи сохранять договоръ и вѣчную между обоими дворами дружбу.

Подарковъ къ Богдыхану съ нимъ, Лангомъ, послано: 7 листъ чернобурыхъ, бурыхъ, сѣдыхъ по 20, по цѣнѣ тобольской на шесть сотъ девяносто три рубля; сиводушекъ сто; соболей якуцкихъ добрыхъ пять сороковъ; золотой и серебряной парчи и разныхъ цвѣтовъ штофу на двѣ тысячи восемь сотъ восемьдесятъ девять рублей,—да на продажу мягкой рухляди на сто тысячъ.

*Инструкція Лангу.* По отъѣздѣ уже Ланга, отправлены (5 мая) съ нарочнымъ курьеромъ какъ помянутыя двѣ грамоты, такъ и инструкція, повелѣвающая Лангу въ бытность въ Пекинѣ о приключающихся дѣлахъ и потребностяхъ какъ до казеннаго каравана и свободной продажи и мѣны товаровъ, такъ и о другихъ случаяхъ и нуждахъ, касающихся до пользы Россійскаго Двора, по силѣ вѣряющей объ немъ грамоты, въ потребныя времена китайскимъ министрамъ словесно надлежащія чинить представленія; а ежели важность дѣлъ потребуетъ, и меморіалы на письмѣ подавать, и о чемъ потребно будетъ, рѣшенія и исполненія дружескимъ образомъ просить и помогать, смотря по состоянію и склонности къ Россійской сторонѣ тамошняго двора, не подавая никакихъ видовъ и поступковъ къ озлобленію онаго, и при удобныхъ случаяхъ китайскихъ ми-

---

(<sup>1</sup>) Подписанными 5 мая 1735 года.

нистровъ обнадеживать и увѣрять отъ стороны Россійскаго Двора наикрѣпчайше о твердомъ содержаніи имѣющейсѣ между обѣими имперіями доброй сосѣдственной дружбы и заключеннаго трактата.

*Повелѣніе въ Tobольскъ о перебѣжчикахъ и китайскихъ жалобахъ.* Съ симъ же курьеромъ послано къ тобольскому губернатору изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ (отъ 5-го мая) о китайскихъ перебѣжчикахъ таковое повелѣніе: „Китайскихъ перебѣжчиковъ, выбѣжавшихъ въ Россійскія границы и нынѣ еще „не высланныхъ, всеконечно выслать въ самой скорости и для „той высылки послать изъ Tobольска въ Селенгинскъ и въ Нерчинскъ немедленно добраго и искуснаго изъ офицеровъ, давъ „ему наставленіе, дабы онъ, ежели еще въ Россійскихъ границахъ какіе перебѣжчики китайскіе подданные обрѣтаются, „оныхъ движеніями на нихъ Россійскихъ войскъ и другими пристойнымъ способами принудилъ къ немедленному выходу изъ „земель Россійскихъ за границу китайскую и старался бы съ „крайнимъ прилежаніемъ, дабы тѣ всѣ перебѣжчики высланы „быть могли прежде пріѣзда агента Ланга, съ караваномъ въ „китайскую землю идущимъ. Тому жъ офицеру или другому „кому изъ пограничныхъ Россійскихъ командировъ потребно „коммиссію вручить о немедленномъ и справедливомъ изслѣдованіи по жалобамъ съ китайской стороны на Россійскихъ подданныхъ въ кражѣ и отгонѣ у китайскихъ пограничныхъ жителей лошадей и скота и въ другихъ всякаго званія обидахъ; „и кто въ томъ по слѣдствію явится виновенъ, велѣтъ за похищенное, по силѣ трактата, на комъ надлежитъ, отыскать, и „доправа, въ сторону китайскую тотчасъ возвратить; приличившимся же въ той продерзости, во удовольствіе китайцевъ, „стойное учинить наказаніе, дабы съ китайской стороны болѣе „въ томъ нарекать причины не имѣли. Пограничнымъ же „всѣмъ управителямъ подтвердить вновь наикрѣпчайшими указами, дабы они по оному трактату съ китайскою стороною во „всемъ неотмѣнно и съ крайнимъ осмотрѣніемъ поступали и „въ приключающихся между обѣихъ сторонъ подданными ссорахъ или похищеніяхъ безъ продолженія и не отписываясь, въ „чемъ возможно, по силѣ того жъ трактата, изслѣдовать, надлежащее и справедливое удовольствіе чинили и въ высылкѣ „переходящихъ впредъ въ Россійскія земли китайскихъ перебѣжчиковъ, по содержанію того жъ трактата и по прежнимъ указамъ, безъ всякихъ отлагательствъ поступали, дабы китайцы „впредъ не имѣли причины о слабыхъ съ Россійской стороны пограничныхъ командировъ поступкахъ дѣлать нареканій. Тому жъ посланному офицеру подлинно освидѣтельствовать, всѣ

„ли китайскіе перебѣжчики изъ російскихъ границъ высланы? „и ежели оныхъ хотя малое число еще есть, или иногда и вновь „не перешли ль, тѣхъ бы тотъ посланный, по силѣ онаго указа, немедленно въ китайскую сторону выслалъ. Также бы и по „жалобамъ отъ китайцевъ въ обидахъ отъ російскихъ подданныхъ непродолжительное изслѣдованіе и надлежащее удовольствіе учинилъ, сообщая о всемъ помянутому агенту Лангу“.— Вслѣдствіе сего указа отправленъ былъ 10 іюня изъ Тобольска на китайскую границу для высылки перебѣжчиковъ и для изслѣдованія по жалобамъ въ кражѣ и отгонѣ лошадей и скота и въ другихъ обидахъ капитанъ Петръ *Портняжій* съ полнымъ наставленіемъ и вѣдомостями о перебѣжчикахъ и о прочихъ жалобахъ.

*Благодарность китайцевъ за высылку бѣглецовъ.* До полученія еще въ Тобольскѣ сего толь строгаго предписанія, дѣла о перебѣжчикахъ на границѣ съ точностію и успѣхомъ происходили. Сами китайцы, отдавая въ семъ поступкѣ російскимъ начальникамъ всю справедливость, не токмо письменно сіе засвидѣтельствовали, но и подарками трудившихся въ высылкѣ перебѣжчиковъ почтили. Доказательствомъ сему имѣется присланный въ Сенатъ отъ Трибунала ихъ листъ <sup>(1)</sup>, коимъ, похваляя російскихъ пограничныхъ управителей за отдачу китайскихъ перебѣжчиковъ 263 юртъ, за коими вскорѣ 394 ушедшія юрты сами въ китайскія границы возвратились, извѣщали, что поелику въ высылкѣ тѣхъ перебѣжчиковъ оныя управители съ войсками своими много трудились, то Императоръ приказалъ имъ выдать въ подарокъ сто камокъ и тысячу китаекъ, кои вскорѣ съ нарочнымъ мандариномъ въ Селенгинскъ присланы будутъ; о чемъ да объявитъ Сенатъ своей Императрицѣ.

*Китайцы напоминаютъ объ обидахъ отъ россиянъ и о неразграниченныхъ удскихъ мѣстахъ.* За симъ вскорѣ присланъ былъ другой отъ того жъ Трибунала листъ <sup>(2)</sup>, увѣдомляющій, что какъ постановленный отъ китайскаго генерала *Бахая* на восточной сторонѣ, на мѣстѣ называемомъ *Хинз - Кунз*, пограничный столбъ уже съ 8 лѣтъ упалъ, то російскіе подданные, пользуясь симъ случаемъ, перебѣгаютъ для ловли звѣрей въ китайскую сторону и у подданныхъ тамошнихъ отнимаютъ поиманныхъ соболей; что поелику о восточной сторонѣ, то есть

---

<sup>(1)</sup> Писанъ Юнь-Джинъ году 12, луны 14, дня 19.

<sup>(2)</sup> Писанъ Юнь-Джинъ году 12, луны 12, дня 20.

{ оба получены при  
доношеніи изъ Тобольска отъ 10  
іюня 1735 года.

о рѣкѣ Уди съ принадлежащими къ ней мѣстами, ни окольничій *Федоръ Головинъ*, ни *графъ Владиславичъ* во время своего посольства ничего рѣшительнаго не учинили, то нужно, дабы по силѣ мирныхъ договоровъ нѣкоторые особы, знающія тѣ мѣста, нынѣ при рѣкѣ Уди границу учредили, и дабы пограничные управители жестоко подданныхъ своихъ содержали, не допуская перебѣгать для ловли звѣриной за границу, что и со стороны китайской наблюдаемо будетъ.

Вслѣдствіе перваго изъ сихъ двухъ листовъ, китайскій заргучей *Шантай* 19 сент. привезъ на Кяхту помянутые подарки— 100 канфъ и 100 тюней китайки, которые и приняты въ тамошнюю таможню. Оный же заргучей донесъ, что въ маѣ мѣсяцѣ Богдыханъ съ Контайшею посредствомъ Далай - Ламы заключилъ мирные договоры, прекративъ всѣ военныя дѣйствія и возвративъ въ августѣ мѣсяцѣ всю китайскую армію, оставивъ только 40 тыс. въ мунгальской степи для примѣчанія контайшинныхъ оборотовъ.

*Кончина Богдыхана Юнъ - Джина.* Но въ семъ же сентябрѣ мѣсяцѣ (27 числа) произошла въ Китаѣ перемѣна правленія. Богдыханъ—*Юнъ - Джинъ*, 13 лѣтъ царствовавшій, скончался и названъ (по ихъ обыкновенію давать государямъ по смерти новыя имена) *Шидзунъ Сянь Хуанъ - ди*, то есть глава міра, увѣнчанная славою и честію.

*Воцареніе Цань-Луны.* Преемникомъ ему учинился по завѣщанію родителя четвертый его, двадцати пяти лѣтній сынъ *Цань-Лунъ*, или *Кянъ - Лунъ*, по манджурски *Абкай Вехехе*, то есть небомъ возведенный или возвышенный <sup>(1)</sup>.

Сіе происшествіе было причиною, что агентъ Лангъ, съ караваномъ (13 мая) изъ Тобольска выѣхавшій, удержанъ былъ долгое время на границѣ. Пріѣхавъ же въ Красноярскъ, дважды (іюля 10 и 19 авг.) писалъ онъ къ пограничному мунгальскому *Тушетухану* о присылкѣ къ нему пристава для препровожденія его въ Пекинъ. Писалъ о томъ же и въ Трибуналъ китайскій. Наконецъ, авг. 24 отправясь съ караваномъ изъ Иркутска къ китайской границѣ, не прежде, какъ въ началѣ октября мѣсяца на Чикойскую пріѣхалъ стрѣлку, гдѣ для каравана крѣпостца была сдѣлана. Туда жъ (декабря 1) пріѣхалъ Мунгальскаго Приказу заргучей *Идамъ* съ объявленіемъ ему, Лангу, что онъ присланъ отъ китайскаго двора для пріему и препровожде-

---

<sup>(1)</sup> Сей Императоръ и въ нынѣшнемъ 1792 г. въ Китаѣ царствующимъ упоминается.

нія каравана до Пекина; а какъ въ тогдашнее время наступила стужа и каравану въ такой холодный и нужный путь въ степи отважиться было ѣхать невозможно, то предложилъ Лангъ помянутому заргучею остаться на границѣ съ караваномъ до предбудущей весны. Заргучей, давъ слово о семъ дѣлѣ отписать въ Мунгальскій Приказъ, до полученія отвѣта самъ остался жить при Кяхтѣ.

*Иркутскъ исключается изъ вѣдѣнія тобольскаго губернатора.* Въ началѣ 1736 г. городъ Иркутскъ новое получилъ преимущество. Ибо именнымъ (28 генв.) указомъ велѣно: „Понеже Сибирская губернія весьма обширна, и одному губернатору за дальнимъ разстояніемъ городовъ и слободъ въ правленіи великая неспособность; то для лучшаго въ дѣлахъ исправленія повелѣно оную губернію раздѣлить на двое, и въ Тобольскѣ, на мѣсто тайнаго совѣтника *Плещеева*, опредѣлить губернаторомъ бригадира *Бутурлина*, а въ Иркутской провинціи, на мѣсто полковника *Андрея Плещеева*, который, бывъ изобличенъ во взяткахъ, находится подѣ слѣдствіемъ, быть вице-губернаторомъ статскому совѣтнику *Алексѣю Бибикову* и быть ему въ особой командѣ Сибирскаго Приказа, а отъ вѣдѣнія тобольскаго губернатора его отрѣшить“.

*Наставленіе иркутскому губернатору.* При отправленіи въ Иркутскъ новаго вице-губернатора, предписано ему <sup>(1)</sup>, принявъ всѣ пограничныя съ Китаемъ дѣла отъ предѣстника, а отъ селенгинскаго коменданта *Бухольца* свѣдѣнія о прошедшемъ и настоящемъ китайскихъ дѣлѣ положеніи, исполнять: 1) Поелику китайскій Трибуналъ не склоняется имѣть переписки по важнымъ дѣламъ кромѣ Сената и тобольскаго губернатора ни съ какимъ другимъ мѣстомъ; то ему, вице-губернатору, и не входить въ сію переписку, въ которой и дальней нужды ему не предвидится. 2) Понеже по послѣднему съ китайцами трактату назначенная для отправленія купечества слобода *Цурухайту* признана съ російской и съ китайской стороны неспособною, то оставя какъ сію, такъ и другую, учрежденную изъ пристрастія вице-губернатора *Жолобова* заставу въ деревнѣ, именуемой *Олончинской* (которая на границѣ и не въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по трактату показано быть торговой слободѣ, но внутри російской земли больше ста верстъ), выбрать безъ упущенія времени другое мѣсто, удобное для торговой слободы, или въ показанномъ отъ агента *Ланга* урочищѣ при устьѣ рѣки *Тури*,

---

<sup>(1)</sup> Указомъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ отъ 9 іюня см. китайскихъ дѣлъ 1736 года № 5.

впадающей въ *Ононз*, или индѣ гдѣ, только бы оно по силѣ трактата было на границѣ. А обыскавъ оное, дать знать китайскимъ пограничнымъ управителямъ и требовать, дабы и съ ихъ стороны оное мѣсто было осмотрѣно, и тогда по общему согласію торговую слободу построить, и въ отправленіи тамо купечества поступать по силѣ прежнихъ указовъ. А пока оная торговая слобода построится, предохранять, дабы на границѣ, мимо опредѣленныхъ трактатомъ мѣстъ, купцы торги свои, а особливо безъ пошлинъ, не производили. 3) Мѣста, лежащія въ сторонѣ рѣкъ *Амура* и *Уди*, по трактатамъ съ китайцами оставлены неразграниченными и достовѣрнаго оныхъ описанія и исправной карты и понинѣ не получено, а китайцы о разграниченіи тѣхъ мѣстъ и недавно листомъ отъ Трибунала въ Сенатъ отзывались, коимъ отвѣтствовано, что разграниченіе сіе отложено за неимѣніемъ объ оныхъ земляхъ подлиннаго извѣстія. Вслѣдствіе сего нужно о тѣхъ земляхъ обстоятельное извѣстіе и описаніе получить, онымъ вѣрную карту сочинить и для того нарочныхъ въ тѣ мѣста искусныхъ и ученыхъ людей, по сношенію съ губернаторомъ тобольскимъ и капитаномъ командиромъ *Берингомъ*, послать и когда оное учинено будетъ, такое описаніе и карту прислать въ Коллегію. Сверхъ того, китайцы объявляютъ, якобы въ вершинѣ рѣки, называемой *Хинкумъ* (т. е. *Удѣ*), на границѣ съ ихъ стороны поставленъ былъ столбъ, называемый *Похинской Пайловъ*, который будто тому лѣтъ съ восемь упалъ, и въ тѣхъ мѣстахъ российскіе подданные въ ихъ сторону для звѣриной ловли переходятъ, и о такомъ граничномъ знакѣ въ пограничномъ инструментѣ и описи не находится. И хотя нечаятельно, чтобы въ вершинахъ рѣки *Уди* какіе граничные знаки были оставлены, понеже рѣка *Удѣ* ни по которому образу за границу почтена быть не можетъ, яко оная съ вершины до впаденія въ море, и со всѣми въ нее текущими стѣ горъ рѣками по трактату нерчинскому оставлена въ российской сторонѣ, однаго жъ надлежитъ справиться, былъ ли такой знакъ? и съ чьей стороны, когда, для чего и въ которыхъ подлинно мѣстахъ поставленъ? чинѣ оный въ цѣлости ли имѣется, или уже какимъ случаемъ снятъ? и подданные российскіе, ясачные люди въ тѣхъ мѣстахъ на звѣринные промыслы до которыхъ урочищъ ходятъ? 4) Съ стороны китайской паче всего непрестанное домогательство чинено о высылкѣ ихъ перебѣжчиковъ, о чемъ въ *Тобольскѣ*, въ *Иркутскѣ* и въ *Селенгинскѣ* многократно и съ крѣпкимъ подтвержденіемъ писано, дабы китайскихъ подданныхъ въ российскія границы отнюдь не принимать, но всѣхъ въ китайскую сторону отсылать и выдавать; а потому въ высылкѣ тѣхъ перебѣжчиковъ поступать,

прилежное о томъ стараніе имѣть и за подчиненными смотрѣть, дабы какимъ либо ихъ послабленіемъ оныя перебѣжчики въ границы російскія входить не могли, и не происходили бы о томъ отъ китайцевъ жалобы.

*Депъ грамоты изъ Сената въ Трибуналъ.* Курьеру, повезшему такое въ Иркутскъ повелѣніе, поручено было доставить тобольскому губернатору для отсылки въ Пекинъ двѣ отвѣтныя отъ Сената въ Трибуналу грамоты <sup>(1)</sup>, увѣдомляющія: въ первой, что Императрица Россійская съ удовольствіемъ пріемлетъ похвалу, даемую отъ Богдыхана подданнымъ ея, пограничнымъ командирамъ, за труды ихъ и безпокойство въ частыхъ высылкахъ изъ російскихъ земель бѣглыхъ его, Богдыхана, подданныхъ, обнадеживая, что и всегда будетъ съ російской стороны наблюдаема сосѣдственная добрая дружба и уповая, что равнымъ образомъ и онъ, Богдыханъ, дружелюбно всегда поступать будетъ. Во второй, что непріятно для Императрицы слышать, ежели російскіе подданные, переходя въ китайскія земли, причиняютъ въ отнятіи соболей обиду; что теперь же вторично настраивающіе ко всѣмъ пограничнымъ російскимъ командирамъ вторительные посланы указы, дабы они, крѣпкое имѣя надъ пограничными жителями смотрѣніе, запрещали имъ отнюдь не ходить ни для какихъ промысловъ за границу, наказывая за сіе виновныхъ безъ всякой пощады. Касательно же до неразграниченныхъ мѣстъ, поелику о положеніи оныхъ, за великимъ отдаленіемъ, никакого вѣрнаго доселѣ не имѣется извѣстія и не зная объ оныхъ, невозможно никого туда посылать для учрежденія тамо границъ, для того, пока не будутъ вѣрно описаны тѣ мѣста, до тѣхъ поръ нужно онымъ остаться такъ, какъ въ мирномъ договорѣ объ оныхъ сказано. Грамоты (25 авг.) повезъ изъ Тобольска въ Пекинъ за курьера сибирскаго гарнизона секундъ-маіоръ *Петръ Шарыгинъ*, и при немъ солдатъ *Гохманъ*, да толмачъ *Иванъ Фроловъ* <sup>(2)</sup>.

*Караванъ слѣдуетъ въ Пекинъ.* Возвращаясь къ государственному каравану, оставшемуся, по условію съ китайскимъ приставомъ, до весны на границѣ, нужно замѣтить, что начальникъ онаго, агентъ *Ланъ* <sup>(3)</sup>, по приведеніи въ порядокъ дѣлъ своихъ, собравшись со всею свитою мая 15 и 22 чиселъ, вступилъ 9-го іюля во владѣніе китайское при *Цурухайтуевскомъ*

---

<sup>(1)</sup> Подписаны 31-го мая 1736 года.

<sup>(2)</sup> Изъ Кяхты поѣхали они 22 окт., а въ Пекинъ прибыли 18 ноября 1736 года.

<sup>(3)</sup> См. реляцію его отъ 11 авг. 1736 въ дѣлахъ китайскихъ сего года.

форпостѣ, откуда прибывъ къ рѣкѣ *Хайлару* 24-го числа того жъ мѣсяца, за непрестанными дождями до 11 августа припужденъ былъ тамо стоять. — Увѣдомляя о семъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, доносилъ онъ (Лангъ), между прочимъ: 1) Что опредѣленный для препровожденія до Пекина каравана заргучей *Идамъ* объявилъ ему, будто, когда обрѣтающійся въ мунгалъской степи *Асхани Амбанъ Селеня* ко двору ханскому доносилъ, что изъ Россійской Имперіи надлежитъ ему еще принять около 20 юртъ бѣглецовъ, коихъ онъ, по многимъ объ нихъ къ русскимъ пограничнымъ командирамъ отправленнымъ письмамъ, еще не получилъ; на оное его доношеніе Богдыханъ повелѣлъ послать къ нему указъ въ такой силѣ: что онъ, *Асхани Амбанъ* тѣмъ доношеніемъ болѣе своего малоумія, нежели дѣла показалъ, не разсудя, что когда русская Императрица, по союзской дружбѣ, болѣе тысячи юртъ завладѣть не пожелала, то удержать двадцати никогда не повелитъ; и чтобъ онъ частыми своими письмами русскіихъ пограничныхъ правителей о семъ дѣлѣ впредь не трудилъ, ибо они сами остальныхъ бѣглецовъ пришлютъ, какъ скоро сыщутся, и о таковомъ своемъ указѣ повелѣлъ-де Богдыханъ ему жъ, *Асхани Амбанъ*, всѣмъ русскимъ пограничнымъ командирамъ письменно извѣстить. 2) Что между Богдыханомъ китайскимъ и зенгорскимъ владѣльцемъ *Гилданъ Череномъ* еще не совершенно война кончилась; ибо когда сею весною помянутаго *Гилданъ Черена* къ Богдыхану посланы были посланники и подарки, то оныя не приняты для того, что оныя посланники требовали возвратно бухарской провинціи *Хами* и *Турфана*, коими китайцы отъ Контайши еще до начатія войны завладѣли; и 3) что вмѣсто умершаго въ Пекинѣ ученика *Воейкова* опредѣлилъ онъ оставить ученика, города Переславля Залѣскаго уроженца, *Ивана Шихирева*.

*Пріездъ въ Пекинъ Ланга съ караваномъ и Шарыгина.* Лангъ, продолжая путь свой съ караваномъ, ноября 10 прибылъ въ Пекинъ и поставленъ по обычаю на русскіи посольскіи дворѣ. Богдыханъ со всею своею фамиліею, министрами и генералами былъ тогда за городомъ: препровождалъ пепель сожженнаго тѣла отца своего, откуда на другой день возвратился въ столицу. Лангъ и словесно, и письменно домогался отъ китайскихъ министровъ о времени, когда ему дозволено будетъ явиться къ нимъ съ вѣрующею отъ Россійскаго Сената грамотою. Во время ожиданія на сіе отвѣта, пріѣхалъ (18 ноября) туда же вышепомянутый курьеръ, майоръ *Шарыгинъ* <sup>(1)</sup>, съ гра-

---

<sup>(1)</sup> Ему давали на день серебра по 5 чико и чрезъ пять дней приносили къ нему плодовъ довольно. — См. журналъ его въ дѣлахъ китайскаго двора 1737 года № 7.

мотою отъ Россійскаго Сената къ китайскому Трибуналу. Провожавшій сего куріера приставъ прямо его въ Мунгалскій Приказъ отвезъ, откуда потомъ къ нему, *Лангу*, въ домъ его прислали. Трибуналъ китайскій желалъ, чтобъ оный Шарыгинъ въ тотъ же день къ нимъ для подачи листовъ, прежде допущенія его, *Ланга*, явился, и уже было и лошадей для него прислали, но *Лангъ*, до того не допустя, далъ знать министрамъ, что они ни курьера сего, ни грамотъ, съ нимъ присланныхъ, не увидятъ до тѣхъ поръ, пока ему, *Лангу*, о его пріемѣ удовлетворительнаго не учинятъ отвѣта.

Ноября 23-го, по условію, какъ агентъ *Лангъ*, такъ и курьеръ *Шарыгинъ*, позваны были въ Трибуналъ. Оба подали грамоты, въ распечатаніи коихъ (ибо китайцы не умѣли печатей снять) помогалъ имъ *Лангъ*, который, поелику китайцы не почтили его стуломъ, напросился подать ему оный. Потомъ начались споры о поднесеніи подарковъ. Китайцамъ хотѣлось склонить его, *Ланга*, чтобъ онъ прежде аудіенціи у Богдыхана подарки имъ отдалъ, объявляя многократно, что инако торгъ долго не начнется и грозя вовсе пресѣчь коммерцію. Но *Лангъ*, отвергнувъ все сіе, далъ имъ знать, что онъ честь обоихъ Монарховъ, которую они въ семь дѣлѣ умалить стараются, гораздо выше поставляетъ, нежели всего свѣта коммерцію; что въ такомъ случаѣ готовъ онъ того жъ часу со всѣмъ караваномъ изъ Пекина выѣхать и что онъ имъ единожды навсегда объявляетъ, что онъ на такое ихъ несправедливое требованіе впредь болѣе отвѣтствовать не будетъ. Превозмогъ *Лангъ*, и китайцы согласились представить его Богдыхану купно съ подарками, съ таковымъ условіемъ, чтобъ онъ, какъ прежде, такъ и при аудіенціи, не чинилъ затрудненій тѣмъ церемоніи употреблять, отъ которыхъ прежніе Россійскіе посланники не отдалялись, а напротивъ того Богдыханъ на золотомъ престолѣ сидѣть будетъ и тѣмъ жъ явить къ нему почести, каковыя показываемы были прежнимъ Россійскимъ посланникамъ.

Декабря 6 позванъ *Лангъ* къ Богдыхану, а съ нимъ представленъ и маіоръ *Шарыгинъ*. По учиненіи, вступивъ въ залу, трехъ поклоновъ, говорилъ *Лангъ* Богдыхану: „Ея Императорское Величество, Всероссійская Самодержица, а моя Всемилостивѣйшая Государыня, Вашему Богдыханову Величеству дружелюбительно поздравляетъ и въ знакъ непремѣнной сосѣдственной дружбы къ Вашему Величеству со мною подарки посылать соизволила“. — Богдыханъ, отвѣтствуя на сіе чрезъ толмача сими словами: „Подарки отъ Вашей Императрицы мнѣ зѣло пріятны, и для того я ихъ съ радостію принимаю, и Государыня Императрица въ добромъ ли здоровьѣ пребываетъ?“

продолжалъ далѣе говорить такъ: „Между китайской и россійской Имперіями миръ и доброе согласіе уже изъ давнихъ лѣтъ съ дѣды и прадѣды нашими твердо и ненарушимо со-  
„держится; и какъ съ россійской стороны нынѣ къ нашей Импе-  
„ріи всякое дружелюбіе является, такъ и я намѣренъ поста-  
„новленный миръ и дружбу вѣчно содержать и наивящше умно-  
„жать, о чемъ надлежитъ тебѣ, по возвращеніи твоёмъ, Госуда-  
„рынѣ Императрицѣ донести. Также уповаюсь, что и ты, яко  
„повѣренный министръ, въ порученныхъ тебѣ дѣлахъ къ рас-  
„пространенію нашей дружбы всякое радѣніе показывать бу-  
„дешь“. — Лангъ поблагодарилъ за сіе Богдыхана съ великимъ  
поклономъ, приглашенъ былъ сѣсть, потчиванъ чаемъ, и сямъ  
аудиенція кончилась. Подарки отданы придворной знатной осо-  
бѣ для снесенія къ Богдыхану; а Лангъ съ свитою, возвратясь  
въ другія комнаты, угощаемъ былъ двумя съ кушаньемъ стола-  
ми и во время обѣда присланнымъ отъ самого Богдыхана  
третьимъ. При выходѣ, испросилъ Лангъ у министровъ дозволе-  
ніе приходитъ китайскимъ купцамъ въ его квартиру свободно,  
по самый день его отъѣзда. Вслѣдствіе сего, на другой день  
домъ, гдѣ россійскіе товары лежали, распечатали и съ того  
времени между ихъ купцами нарочитая къ товарамъ явилась  
охота, такъ что въ короткое время почти на 50 тысячъ разна-  
го товару изъ россійскаго каравана продано было.

*Шарыгину отпущенъ.* Между тѣмъ наступило время къ от-  
пуску изъ Пекина курьера, маіора Шарыгина, который (17 генв.  
1737 года) былъ позванъ въ Мунгальскій Приказъ для принятія  
двухъ отвѣтныхъ листовъ. Министры, вручая ему оныя, совѣто-  
вали съ поспѣшеніемъ въ добромъ храненіи довести и подать  
сенаторамъ. А чтобъ онъ вѣрнѣе сіе исполнилъ, пожаловали  
ему 100 ланъ серебра, 5 штукъ камокъ и два тюня китайки.  
Шарыгинъ, поблагодаривъ министровъ за всѣ ихъ къ нему  
ласки, 9-го генв. тѣмъ же, которымъ слѣдовалъ до Пекина, пу-  
темъ <sup>(1)</sup> отправился въ Россію, бывъ довольствованъ въ дорогѣ  
подводами и пищею.

*Китайскіе въ Сенатѣ листы.* Данные помянутому маіору *Ша-  
рыгину* два листа <sup>(2)</sup> таковое имѣли содержаніе: первый: „что они  
„о неразграниченныхъ по рѣкѣ *Уди* мѣстахъ донесли своему Импе-  
„ратору, который по силѣ прошенія вашего дозволилъ мѣстамъ  
„неразграниченнымъ остаться еще попрежнему, до присылки  
„для сего дѣла россійскихъ на границу людей; и что по силѣ

---

<sup>(1)</sup> Шарыгинъ на Кяхту пріѣхалъ 11 февр., въ Тобольскъ 20 марта, а  
въ С.-Петербургъ 9 іюня 1737.

<sup>(2)</sup> Исканы *Кьянь - Дунь*, т. е. небожь возведеннаго, 1 года, 12 луны,  
17 дня, въ С.-Петербургъ привезенные курьеромъ Шарыгинымъ.

„мирнаго трактата, каждый съ своей стороны надъ своими на-  
„крѣпко смотрѣть имѣть, дабы чрезъ границу не переходили,  
„чтобъ никакія ссоры не происходили, а ежели впредь изъ гра-  
„ницъ нѣкоторые, корысти ищущіе, за границу перейдутъ, тѣ  
„по силѣ договоровъ жестоко наказаны будутъ“.— Вторымъ, бла-  
„годаря за высылку перебѣжчиковъ, давали знать, что „Госу-  
„дарь ихъ, узнавъ о семъ, похвалилъ Императрицу, что такъ  
„своимъ подданнымъ поступать повелѣла, и что китайскіе по-  
„граничные управители давно имѣютъ повелѣніе все чинить по  
„договору; да и не обыкновенно имъ есть противно поступать“.

*Притѣсненіе Лангу съ караваномъ.* По отѣздѣ курьера  
*Ширягина*, агентъ *Лангъ* подавалъ (14 генв. 1737 г.) въ Мун-  
галскій Приказъ меморіаль (<sup>1</sup>), жалуясь на худой успѣхъ ком-  
мерціи и на приставовъ. Къ подачѣ таковаго меморіала побу-  
дила Ланга нарушенная китайцами четвертая пограничнаго  
трактата статья, о коей онъ, пристойное дѣлая Трибуналу пред-  
ставленіе, слѣдующимъ напомнилъ: „Что купечество, которое по  
„силѣ заключенія мирнаго трактата мы въ Пекинѣ имѣемъ, ни-  
„какимъ образомъ вольнымъ назвать невозможно; ибо никто  
„совершенной воли къ намъ на дворъ ходить не имѣетъ, а ко-  
„торые люди съ паспортами отъ вашихъ приставовъ къ намъ и  
„допущены бывають, изъ тѣхъ, окромѣ одного человѣка, едва ли  
„кто дневную пищу имѣетъ, однакожъ поселились кругомъ дво-  
„ра нашего лавками и смотрятъ, дабы окромѣ нихъ никто во  
„дворъ не прошелъ, а товары бѣ наши имъ достались ни за что,  
„и якобы россійскіе караваны однимъ имъ отданы вовсе бы-  
„ли; — что россійскіе караваны, а паче всѣхъ нынѣшній, въ пу-  
„ти, но токмо въ пустыхъ мѣстахъ, вольность всякую имѣетъ, а  
„ежели бѣ при жилияхъ или при кочевьяхъ кто дерзнулъ къ ка-  
„равану съ чѣмъ нибудь приближаться, таковой бы бѣдный чело-  
„вѣкъ или окрикъ, или наказаніе за то получилъ, на что дру-  
„гіе смотря, не весьма желательно къ намъ для продажи или  
„найму являлись, и тѣмъ паче, что всѣмъ заблаговременно вездѣ  
„объявлено было, что россійскіе люди дикіе, вздоры и пьяницы,  
„отъ которыхъ весьма надлежитъ имѣть всякое опасеніе и отъ  
„нихъ отдаляться. Когда же кто приходилъ въ россійскій ла-  
„герь подѣ кладѣ наймоваться или лошадей и скотъ кормить  
„подрядиться, то, по разсужденію пристава, оный человѣкъ себѣ  
„смерти искалъ. — Что въ какомъ я дорогомъ почтеніи отъ при-  
„става содержанъ былъ, сіе оставляю служителямъ его донести

---

(<sup>1</sup>) Смотр. доношенія Ланга сего года № 5.

„подробно Трибуналу, а нынѣ прошу, дабы такіе надѣ честными людьми поступки предбудущимъ въ пути приставамъ были запрещены, и вѣдали бѣ они, что надѣ подданными Его Богдыханова Величества въ Россійской Имперіи ругательства никакого никогда не учинено, но содержаны во всякомъ почтеніи, каждый по его достоинству. — Что наконецъ просится, дабы купечество наше въ Пекинѣ такую вольность имѣло, какъ обѣ ономъ гласитъ мирнаго трактата четвертый пунктъ, безъ всякаго умаленія, то есть, чтобъ указомъ Богдыхана позволено было всѣмъ купецкимъ и прочаго званія людямъ, кто за готовый платежъ что купить пожелаетъ, идти безъ опасенія, не требуя отъ приставовъ пропускныхъ билетовъ ни во дворъ, ни изъ двора идучи; и дабы было объявлено, что руссійскій торгъ во всемъ имѣетъ совершенную свободу, а въ особенное владѣніе никакимъ людямъ не отданъ“.

*Возраженіе китайцевъ на жалобы Ланга.* Китайскіе министры велѣли на сіе сказать Лангу, что онъ весьма гордо сочиненнымъ меморіаломъ своимъ ихъ утруждаетъ напрасно, якобы руссійская коммерція такой не имѣетъ вольности, какова по силѣ трактата быть должна; и что всегда такіе приставы при домѣ руссійскомъ для раздачи билетовъ бывали, отчасти для охраненія, чтобъ воровскіе люди, которыхъ въ Пекинѣ очень много, входить не могли, отчасти же, чтобъ они вѣдать могли, какіе люди въ домъ ихъ приходятъ: „а потому они, министры, не надѣялись, чтобъ таковая предосторожность ему, Лангу, противна быть могла, ибо онъ прежде того противу такихъ приставовъ никогда не жаловался. Что же касается до купцовъ, то они, министры, уповаютъ: 1) когда они убогимъ запретятъ въ домъ руссійскій входить, а потомъ и богатые не пойдутъ, то руссіане товаровъ своихъ не продадутъ, и 2) когда богатые купцы приходятъ и одни товары русскіе покупать станутъ, то убогіе не будутъ имѣть пропитанія и содержать себя не возмогутъ“.

*Просьба Ланга о вольности каравану.* На сіе возраженіе Лангъ министрамъ отвѣтствовалъ, что ему зѣло пріятно, что они впредъ лучшихъ приставовъ въ дорогу посылать хотятъ, но прискорбно то, что сіи приставы съ ихъ билетами коммерціи руссійской великій вредъ и помѣшательство чинятъ: ибо для оныхъ многіе хорошіе и зажиточные купцы отстали, кои бы безъ того съ охотою къ нимъ приходили; что попеченіе ихъ о храненіи воровства весьма напрасно, ибо товары руссійскіе не разбросаны вездѣ лежатъ, чтобъ отъ каждаго покрадены быть могли, къ тому же караулы руссійскіе вездѣ разставлены; а что до насильства и грабежа касается, въ томъ всеконечно на

ханскій караулъ онъ, Лангъ, надѣется, который не меньше, какъ въ 540 человѣкахъ состоитъ, и оный довольно охранить можетъ; а потому онъ ихъ, министровъ, просить, дабы совершенная вольность ему, Лангу, и купцамъ позволена была; ибо по справедливости они требовать не могутъ, чтобъ караванъ русскійскій убогихъ людей ихъ пропиталъ; однакоже, чтобъ имъ въ домъ входить запрещено было, того онъ, Лангъ, не требовалъ.

Вскорѣ послѣ того извѣстился Лангъ, что пристава его, мандарина *Идама*, на котораго онъ жалобу приносилъ, китайскіе министры нашли виновнымъ и для того принали намѣреніе впредь мандариновъ добраго обхожденія и разума опредѣлять для встрѣчи и паки до границъ препровожденія каравановъ; а что онъ, Лангъ, въ пользу коммерціи руссійской требовалъ, на оное велѣно ему сказать, что онъ объ учрежденіи ихъ весьма ложное имѣетъ понятіе; ибо сія предосторожность чинится, дабы домъ отъ всякихъ насильствъ предохранять, и приставы для того всемѣрно потребны; такожде и билеты, дабы ежедневно знать можно было, кто въ домъ сей входитъ, и не всякій бы входилъ и всякія чинилъ непотребства. Наконецъ велѣлъ Лангъ приставу своему въ послѣдніе предложить министрамъ, коль несправедливо сияются они разсужденіемъ своимъ уничтожить то, что единожды навсегда мирнымъ трактатомъ постановлено. Со всѣмъ тѣмъ, видя, что Трибуналъ на пользу коммерціи руссійской нимало не склоняется и опасаясь, что торгъ отъ часу плоше быть можетъ, Лангъ разсудилъ всю стаю соболей, которую при себѣ имѣлъ, за возможную цѣну продавать.

*Снисхожденіе китайцевъ къ каравану.* И понеже руссіанамъ, по силѣ трактатовъ, вольный торгъ въ Пекинѣ не дозволенъ, и Трибуналъ оному токмо наружный видъ вольности дать хотѣлъ, то при отвореніи двора слѣдующій у воротъ указъ на китайскомъ языкѣ, яко публикацію (14 февр.) отъ китайскихъ министровъ, прибить велѣно: „По указу публикація отъ опредѣленныхъ къ руссійскому двору приставовъ для знанія и вѣрнѣшаго запрещенія. Сей луны въ 17-мъ числѣ дворъ руссійскій „для торгу опредѣлено отворить, и для того объявляется торговымъ и подлому народу, ежели кто въ семь дворѣ покупать „будетъ товары или вещи, чтобъ всякій торгъ былъ на готовое „серебро; ибо въ долгъ никому ничего давано не будетъ. Заповѣдныя же всякіе товары, а именно: селитру, сѣру, порохъ и „пули въ сей дворъ для продажи носить запрещено. Буде же кто „сіе запрещеніе, вѣдавши, преступить, а сего двора приставы о „томъ увѣдаютъ, то такой преступникъ по уложенію безъ всякой пощады жестоко будетъ наказанъ. И тако имѣетъ каждый

„по сему поступать; и для того сія публикація учинена“. Вслѣдствіе обнародованнаго сего указа, паки возымѣли россіяне дѣйствіе въ торгахъ, и 9 апр., распродалъ остальную казенную мягкую рухлядь, начали въ путь приуготовляться.

*Отпускная Лангу у Богдыхана аудіенція.* Передъ отъѣздомъ Лангъ долженъ былъ принять взаимные отъ Богдыхана къ Императрицѣ подарки. Церемонія сія назначена была 13 апрѣля. Лангъ, бывъ приведенъ въ большую залу, потчиванъ чаемъ, а потомъ принесенными на двухъ столахъ разными копченными и солеными ѣствами, изъ коихъ одинъ столъ для обряда, а другой изъ милости, ибо на послѣднемъ самъ Богдыханъ употреблялъ пищу, которую къ нему, Лангу, и отнести велѣлъ. Четыре мандарина, во время обѣда при Лангѣ служившіе, говорили ему, именемъ Богдыхана, слѣдующую рѣчь: „Его Богдыханское Величество намѣренъ былъ повелѣть намъ въ нынѣшній день лучшей трапезы поставить, но нынѣшнее сухое время оному не мало прискорбія причинило. Чего ради Его Величество подъ жестокимъ штрафомъ запретить повелѣлъ, чтобъ животнаго, скота и птицъ не били; который постъ Его Величество и самъ, до плодоноснаго времени, содержать намѣренъ“. Лангъ на сіе отвѣтствовалъ, что не токмо по высшей мѣрѣ себя почтеннымъ, но и съ великимъ великолѣпіемъ трапезованнымъ почитаетъ; ибо при такихъ милостивыхъ пересылкахъ честь имѣетъ за тѣмъ столомъ сидѣть, на которомъ толь славный Монархъ самъ сего часа кушалъ, и желаетъ, чтобы сей постъ вождѣленное дѣйство получить могъ, и Его Величество вскорѣ плодоноснымъ годомъ порадованъ былъ“. — Сей отвѣтъ тотчасъ одинъ изъ мандариновъ пошелъ донести Богдыхану, а прочіе потчивали россіянъ чаемъ и разными кушаньями.

*Налый китайцевъ поступокъ при отдачѣ Лангу подарковъ.* По окончаніи обѣда пришли два министра, президентъ и вице-президентъ Мунгальскаго Приказа, и по отданіи поздравленія, пространное извиненіе чинили, что они за великимъ умноженіемъ дѣлъ прежде придти не могли и нынѣ болѣе времени не имѣютъ, какъ токмо что отъ Богдыхана къ Ея Императорскому Величеству назначенные подарки ему, Лангу, отдать. Сказавъ сіе, повели его въ отдаленную галерею и показали ему сто десять поставовъ шелковыхъ парчей, канфъ и другихъ матерій разныхъ цвѣтовъ и доброты, также нарочито простыя и нерегулярныя порцелиновыя и лаковыя вещи. Президентъ, взявъ изъ сихъ подарковъ порцелинную чашу и подавъ Лангу, требовалъ, дабы онъ, держа оную въ рукахъ, оборотился къ воротамъ, чрезъ которые внутрь ханскихъ палатъ входятъ, и на колѣняхъ стоя, головою до земли поклонъ учинилъ. Но какъ Лангъ спросилъ,

что значить такой низкій поклонъ? и получа отвѣтъ, что сей есть обычай, при приѣмѣ богдыхановыхъ подарковъ исполняемый, то, отдавъ ему оную чашу обратно, сказалъ: понеже у нихъ такой обычай есть, а они при принятіи подарковъ, которые онъ, Лангъ, отъ Императрицы къ Богдыхану привезъ, сію церемонію не сохранили, того ради и онъ того чинить не долженъ; а буде они тѣ вещи просто отдать хотятъ, то онъ, поелику оныя отъ Богдыхана, каковы ни есть, принять готовъ и, по возвращеніи, Ея Императорскому Величеству всенижайше поднесетъ. — Министры, опасаясь больше тяготить Ланга пустою сею церемонією, дали ему на волю принять, какъ онъ желалъ подарки, которые за нимъ пошатыми китайцами на посольскій дворъ тогда жъ отнесены. Собственно же ему, Лангу, ничего не подарено, и сіе уповательно для того, что онъ при всякомъ случаѣ наибольше наблюдалъ о равенствѣ между обѣими державами, чего они и слышать не хотѣли, признавая своего Богдыхана великимъ, святымъ и всего свѣта повелителемъ, а потому во всѣхъ обрядахъ употребляли наглость, съ неснсною гордостію сопряженную. Расположась оставить Пекинъ, Лангъ отозвался въ Трибуналъ письменно, объявляя: 1) Что онъ желаетъ обратно въ Россію ѣхать чрезъ Гобійскую степь до рѣки *Толы* и до кяхтинской пограничной слободы; 2) имѣть намѣреніе къ *харачинскимъ* начальникамъ, у которыхъ Россійскіе табуны и прочій дорожный скарбъ оставленъ, послать цѣловальника съ 25 рядовыми, для учиненія съ ними расплаты и для погону оныхъ табуновъ до урочища *Уланъ Талоя*, изъ котораго мѣста по гобійской дорогѣ начинается путь степной до *Кяхты*. 3) Понеже онъ у Богдыхана въ милостивой памяти всегда содержанъ и столами весьма часто обсыланъ былъ, то и просить предъ отъѣздомъ своимъ имѣть у Его Величества аудіенцію и нижайше принести благодареніе и 4) что, имѣя повелѣніе взять съ собой изъ Пекина старшаго священника Антонія *Платковскаго*, а на его мѣсто оставить Иларіона *Трусова*, просить: „дабы какъ вышереченный главный священникъ Трусовъ, такъ и „прочіе подъ его властію при обѣихъ церквахъ священники и „причетники содержаны были въ покровительствѣ онаго Трибунала, а другимъ бы приказамъ до нихъ не было дѣла, и чтобъ „они здѣсь ни въ какихъ другихъ чинахъ не были поверстаны, „ниже въ Сотнѣ Россійской были вѣдомы, ибо священникамъ и „всякаго званія церковникамъ по христіанскому обыкновенію „другихъ чиновъ имѣть никогда не позволяется“. — На сей меморіалъ отъ Трибунала черезъ двухъ мандариновъ словесно отвѣтствовано (26 апр.): что понеже ему, Лангу, въ первой аудіенціи Богдыханъ о томъ приказывалъ, что ему угодно было,

то и думаютъ они, министры, что отпускной уже быть не надлежитъ, прочее же требованіе все исполнится. Хотѣлось Лангу, чтобъ они о семъ его желаніи доложили Богдыхану, но и въ томъ учинено затрудненіе. Итакъ, принявъ, Лангъ, отвѣтные ихъ изъ Трибунала въ російскому Сенату листы, (пространнаго же ихъ меморіала, служащаго отвѣтомъ на всѣ чинимыя имъ предложенія, поелику безъ титула и печати былъ, не принялъ), простаясь 9 мая съ министрами, на другой день выѣхалъ изъ Пекина и на Кяхту не прежде, какъ 23 августа, прибылъ.

*Три листа въ Сенатъ.* Содержаніе врученныхъ Лангу изъ Трибунала въ російскій Сенатъ трехъ листовъ <sup>(1)</sup> было таково: Въ первомъ: что директоръ каравана Лангъ, пожелавшій чрезъ Нерчинскъ въ Пекинъ ѣхать, принятъ былъ на границѣ чиновнымъ человѣкомъ и сохраннымъ привезенъ и не токмо торгъ имѣлъ, но (чего никогда не бывало) для древней дружбы допущенъ къ Императору и, по окончаніи торгу, Гобійскою степью обратно до Кяхты отправленъ, въ провожаніи до границы съ чиновнымъ же человѣкомъ. Во второмъ: что присланные вновь изъ Россіи на смѣну три священника: *Ларіонъ Трусовъ, Лавренцій* и *Антоній* съ тремя служителями приняты, и опредѣлено всякому изъ нихъ кормовое серебро и крупа; а прежде бывшіе здѣсь священники—*Антоній Платковский* и *Лавренцій* отпущены изъ Пекина съ канцеляріи совѣтникомъ *Лангомъ*. Въ третьемъ: что по просьбѣ Ланга, на мѣсто умершихъ въ Пекинѣ двухъ російскихъ учениковъ *Луки Воейкова* и *Герасима Шульмина*, пріѣхавшій съ нимъ ученикъ *Иванъ Шихиревъ* принятъ для изученія здѣшнихъ языковъ.

Агентъ Лангъ, прибывъ (сент. 1) въ Селенгинскъ, отправилъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ помянутыя грамоты, дневную бытности своей въ Китаѣ записку и слѣдственное дѣло о неистовыхъ поступкахъ находившагося въ Пекинѣ архимандрита *Антонія Платковского*, съ нимъ пріѣхавшаго въ Россію. При концѣ же реляціи своей о перепискѣ между китайцами и калмыками слѣдующее открылъ извѣстіе: „Корреспонденція между китайскимъ дворомъ и *Аюкою*, сказываютъ, уже долгое время чрезъ Ламовъ торгоутской секты продолжалась; ибо сіи идольскіе жрецы какъ у калмыковъ, такъ у мунгаловъ и у китайцевъ вездѣ безъ паспортовъ въ оба пути ѣздить свободу имѣютъ, а понеже Контайша, за нѣсколько лѣтъ имѣя

---

<sup>(1)</sup> Писаны *Кьянь - Лунь* 2 года, 4 мѣсяца, 21 дня. — Посланы изъ Селенгинска при довошеніи Ланга отъ 21 окт., получены же въ С.-Петербургѣ 18 генв. 1738 года.

„на Ламовъ подозрѣніе, приказалъ нѣкоторыхъ осматривать, то „нашедъ оную переписку, многимъ головы рубить велѣлъ и „впредь безъ осмотра пропускать запретилъ. Извѣщая меня о „семъ, находящійся въ Пекинѣ римскій патеръ сказывалъ при „томъ, что предъ двумя годами одинъ изъ аюкинскихъ сыновей „къ умершему Богдыхану пространное письмо писалъ, въ кото- „ромъ, жалуюсь, что російское войско подъ предводительствомъ „генерала - аншефа многихъ изъ нихъ порубило, просилъ оное „дѣло разсмотрѣть и росіянамъ запретить впредь такъ посту- „пать. Итакъ, понеже китайскій дворъ къ приведенію сихъ „народовъ подъ свою власть можетъ быть и впредь не пожалѣ- „етъ ни труда, ни убытковъ, и сии повидимому сами къ тому „склонны, то нужно съ російской стороны безпрестанно за ни- „ми, калмыками, присматривать“.

Въ Сибирскій же Приказъ при доношеніи своемъ *Лангъ* представлялъ: „что на *Кяхтѣ*, какъ прежде имѣлось купечество „не малое, такъ и нынѣ онаго довольно, и російскихъ това- „ровъ весьма много навезено, а торгу нѣтъ для того, что ки- „тайскихъ купцовъ на границѣ при *Кяхтѣ* имѣется самое малое „число; а которые и есть, у тѣхъ недостатокъ въ китайскихъ „товарахъ, подлежащихъ къ покупкѣ русскимъ купцамъ, кои „отъ сего проживаются, товары ихъ на *Кяхтѣ* въ гостинномъ „дворѣ лежатъ праздно, не имѣя купечества приходятъ въ ску- „дость и тѣмъ въ пошлинномъ сборѣ въ казнѣ чинится недо- „боръ... и что хотя онъ, по отъѣздѣ своемъ съ караваномъ въ „Пекинъ, о такомъ ихъ (русскихъ купцовъ) несчастіи отъ „нихъ же былъ извѣщенъ и всемѣрное имѣлъ желаніе при дво- „рѣ китайскомъ въ пользу ихъ стараться, однако, прибывъ ту- „да, принужденъ былъ и самъ терпѣть неволю въ торгу, чего „прежде не бывало. Ибо тамошніе министры нѣсколькимъ бѣд- „нымъ людямъ посольскій дворъ якобы на откупъ отдали и, „кромѣ тѣхъ, никого до торгу съ нимъ не допустили. И хотя „онъ, *Лангъ*, какъ письменно, такъ и словесно противу такого „насилства довольно протестовалъ, однако надлежащей воль- „ности никакимъ образомъ получить не могъ; а потому за ка- „раванную мягкую рухлядь едва половину цѣны могъ достать. „Итакъ, видя надъ караваномъ и въ прочихъ случаяхъ съ ихъ „(китайцевъ) стороны противность, ничего о *кахтинскомъ* торгу „имъ не упоминалъ, вѣдая, что такое его представленіе ника- „кого бы не принесло плода“.

*Обоюдныя пограничныя жалобы.* Между тѣмъ тобольскій губернаторъ *Бутурлинъ* доносилъ <sup>(1)</sup> въ Коллегію Иностранныхъ

<sup>(1)</sup> Доношеніе его отъ 23 марта 1737 года.

Дѣль, что отправленный отъ него съ полнымъ наставленіемъ на китайскую границу капитанъ *Порьцкій* выдалъ мунгалскихъ перебѣжчиковъ въ китайскую сторону въ прошлыхъ 1735-мъ и 1736-мъ годахъ, до прибытія російскаго каравана въ Пекинъ, китайскимъ начальникамъ съ письменными доказательствами 341 юргу, въ коихъ мужеска и женска полу 1680 человекъ, съ домашнею рухлядью, огненнымъ ружьемъ и скотомъ, коего было 343 верблюда, 2033 лошади, 638 рогатаго скота и 3037 барановъ; что онъ же, *Порьцкій*, разсматривая взаимныя обоихъ государствъ пограничныя требованія въ кражѣ и въ отгонѣ всякаго скота, при слѣдствіи въ Селенгинскомъ и въ Нерчинскомъ уѣздахъ обще китайскаго владѣнія съ начальниками цыцыханова и тушетуханова вѣдомствъ по предложеннымъ отъ нихъ, китайцевъ, письмамъ въ 190 пунктахъ (по коимъ требовано съ російской стороны верблюдовъ, лошадей, и всякаго рогатаго скота 23873) изслѣдовалъ только 40 пунктовъ и по онымъ отдалъ въ китайскую сторону всякаго скота 2927; прочія же поклевные и неосновательныя китайскіе 150 пунктовъ (по которымъ надлежитъ всякаго скота отдать въ китайскую сторону 20946) оставилъ безъ слѣдствія. Напротивъ того, по данному отъ него же, *Порьцкаго*, китайскимъ начальникамъ извѣстію, требовано отъ китайцевъ 186 пунктами отдачи всякаго скота 25784; но китайцы, очистивъ только 37 пунктовъ, по коимъ принято отъ нихъ въ Россійскую Имперію всякаго скота 3665, остальные 149 пунктовъ (по которымъ должно бы съ китайцевъ взыскать 22119 всякаго скота), почитая неосновательными, оставили безъ рѣшенія, и что наконецъ, поелику отъ состоявшагося послѣдняго съ китайцами трактата по 1736 годъ, многіе изъ російскихъ подданныхъ померли, а иные взяты въ камчатскую экспедицію, сверхъ же того объявлено съ російской стороны на китайцевъ, что по означеннымъ поклевнымъ пунктамъ написали они много напрасно; то по общему съ обѣихъ сторонъ комисаровъ согласію, помянутые неизслѣдованные поклевные пункты оставлены до будущаго впредь повелительнаго указа.

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, разсматривая сіе доношеніе, предписала (15 сентября) помянутому губернатору: 1) „Понеже „по силѣ трактата въ сторонѣ російской мунгалскіе перебѣжчики сысканы, и всѣхъ 1680 человекъ съ ихъ оружіемъ, скотомъ и съ иными пожитками на границахъ китайскаго государства, по желанію и требованію онаго, пограничнымъ ихъ управителямъ отданы, до прибытія въ Пекинъ съ караваномъ „агента *Ламы*, и безъ сомнѣнія о томъ двору китайскому отъ „ихъ пограничныхъ управителей донесено; того ради упователь-

„но, оный китайскій дворъ сталъ быть тѣмъ доволенъ, потому  
„наипаче, что за труды въ высылкѣ тѣхъ его перебѣжчиковъ  
„опредѣлилъ Богдыханъ российскимъ военнымъ людямъ подарить  
„сто косяковъ камокъ и тысячу концовъ китайки, которые имъ  
„и разданы. 2) Что въ дѣлѣ обоюдныхъ пограничныхъ домо-  
„гательствъ во взятѣ и отгонѣ всякаго скота, лошадей, верблю-  
„довъ и прочаго неизслѣдованныхъ еще нѣсколько съ обѣихъ  
„сторонъ пунетовъ, по согласію пограничныхъ командировъ,  
„оставлено до іюня мѣсяца сего года, то понеже чаятельно, что  
„дворъ китайскій большое имѣлъ неудовольство съ стороны  
„россійской о неотдачѣ перебѣжчиковъ, а когда то учинено, и  
„тотъ дворъ въ томъ удовлетвореніе получилъ, для того дѣло о  
„прочихъ малыхъ претензіяхъ и оставить велѣлъ, толь наипаче,  
„что тѣ ссорныя дѣла партикулярныя, по границѣ живущихъ  
„людей давно учиненныя и уже прошедшія, такъ что и нынѣ  
„едвадь можно совершенно о тѣхъ доказать, изслѣдовать и рѣ-  
„шить. Ктому жъ, претензіи со стороны російской больше,  
„нежели ихъ, китайскія. Вслѣдствіе сего разсуждается то дѣло  
„о претензіяхъ российскихъ подданныхъ также оставить въ мол-  
„чаніи и съ стороны нашей не всчинать. 3) Но ежели, паче  
„чаянія, со стороны китайской о тѣхъ неизслѣдованныхъ ихъ  
„жалобахъ, претензіяхъ и искахъ возымѣтся требованіе, тогда  
„не отказывать, а надлежитъ съ стороны російской опредѣлен-  
„ному капитану *Портъкому* у опредѣленныхъ къ тому съ китай-  
„ской стороны на то на все, бравъ доказательства, слѣдовать;  
„напротивъ того, о жалобахъ, претензіяхъ и искахъ российскихъ  
„подданныхъ, опредѣленныхъ къ тому жъ съ китайской стороны  
„подавать ему, *Портъкому*, вѣдомости и доказательства и о томъ  
„слѣдствіи и учиненіи справедливости и награжденія отъ тѣхъ,  
„опредѣленныхъ съ китайской стороны, требовать. Но, при всемъ  
„томъ, смотрѣть накрѣпко, что сколько въ томъ слѣдствіи и  
„рѣшеніи удовольствія съ стороны китайской российскимъ под-  
„даннымъ сдѣлано будетъ, столько и российскимъ пограничнымъ  
„комисарамъ опредѣленнымъ китайцамъ чинить надлежитъ“.

Агентъ *Ламъ* въ бытность свою въ Пекинѣ требовалъ въ  
Мунгальскомъ Приказѣ, между прочимъ, о выдачѣ перебѣжав-  
шихъ на китайскую сторону российскихъ ясачныхъ двѣнадца-  
ти человекъ, именемъ *Начула* съ товарищи. Китайскіе мини-  
стры общали тогда, отыскавъ оныхъ бѣглецовъ, отписать въ  
россійскому Сенату. Вслѣдствіе сего прислали они изъ своего  
Трибунала листъ <sup>(1)</sup>, увѣдомляющій, что по прилежному погра-

---

<sup>(1)</sup> Писанъ *Кьянь Лунъ* 2 год., 10 луны, 13 дня. Полученъ изъ Ир-  
кутска, при доношеніи отъ 27 апр., въ П.-бургѣ 16 авг. 1738 года.

ничныхъ ихъ генераловъ исканію, нигдѣ помянутыхъ перебѣжчиковъ не найдено, а сіе для того, что не упомянуто было отъ Ланга именно, кто таковы бѣглецы, когда и куда скрылись?— При концѣ же листа, препровождая списокъ отданнымъ въ російскую сторону перебѣжчикамъ, увѣряли министры, что, по силѣ мирнаго трактата, перебѣжчики будутъ исканы и пойманные отданы будутъ безъ всякаго задержанія.

Выше упомянуто было объ учрежденіи на китайской границѣ комиссіи для высылки изъ російскихъ селеній перебѣжчиковъ и для изслѣдованія по жалобамъ съ китайской стороны на російскихъ подданныхъ въ кражѣ и отгонѣ у китайцевъ лошадей, скота и въ другихъ обидахъ, подѣ начальствомъ капитана Петра *Портъцаго*. Но какъ оный капитанъ апр. 27 дня 1739 г. въ Иркутскѣ умеръ, то и повелѣно изъ Тобольска къ селенгинскому коменданту *Бухольцу*, для окончанія того слѣдствія, на мѣсто умершаго опредѣлить до указа Якутскаго полку изъ штабъ-офицеровъ достойнаго человѣка, коему и недослѣдованныя съ китайской и російской стороны статьи рѣшить обще съ прежде опредѣленными пограничными комиссарами *Фирсовымъ* и *Михайловымъ*, по наставленію помянутаго *Бухольца*. Вслѣдствіе сего указа, опредѣленъ помянутаго Якутскаго полка секундъ-маіоръ *Калина Налабардинъ* <sup>(1)</sup>, коему предписано было, сообразуясь даннымъ предмѣстнику его, капитану *Порѣцкому*, инструкціямъ и указамъ, всѣ спорныя дѣла окончать слѣдствіемъ.

*Четвертый въ Китай караванъ.* При наступающемъ срокѣ къ отправленію въ Китай четвертаго казеннаго каравана <sup>(2)</sup>, даны были Сенату именныя указы 12 и 21 сентября: отпустить оный, сообразуясь отправленію бывшаго предѣ симъ каравана; учредить главнымъ онаго директоромъ *Ерофея Фирсова* (который 9 ноября пожалованъ коллежскимъ ассесоромъ), придавъ ему товарища и четырехъ цѣловальниковъ; опредѣлить къ оному каравану іеромонаха *Лавренція*; выдать изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ для проѣзду его чрезъ мунгальское владѣніе и китайскіе города паспортъ и рекомендательную въ Трибуналъ отъ имени Сената грамоту <sup>(3)</sup>, въ коей просить, по силѣ

---

<sup>(1)</sup> Вступилъ онъ въ сію комиссію 2 марта 1740 года. См. китайскія дѣла 1739 № 6.

<sup>(2)</sup> Отправленіе сего каравана въ дѣлахъ китайскаго двора 1739 года № 5.

<sup>(3)</sup> Грамота и паспортъ отъ 29 ноября никѣмъ не подписаны, но запечатаны государственною печатью.

заключеннаго въ 1728 году трактата, позволить оному комиссару съ караваномъ отъ границы до Пекина безъ задержанія пропускъ, также и въ Пекинѣ при продажѣ, мѣнѣ и покупкѣ всякихъ товаровъ и вещей безпошлинно надлежащую дать имъ свободу безъ всякаго препятствія и безъ опредѣленія времени; по исправленіи же всего того, въ возвращеніи онаго каравана оттуда въ Россію всякое показать благоволеніе.

*Кабинетъ курьеръ Шокуровъ въ Китай посылается.* Съ предварительнымъ о семъ караванѣ извѣстіемъ отправленъ въ началѣ 1740 года изъ С.-Петербурга въ Пекинъ кабинетъ-курьеръ *Михаилъ Шокуровъ* <sup>(1)</sup>. Въ посланной съ нимъ грамотѣ (отъ 21 генв.) Россійскій Сенатъ, увѣдомляя китайскій Трибуналъ объ отпускѣ въ Пекинъ обыкновеннаго съ разными товарами каравана, подъ главнымъ управленіемъ директора и ассесора *Фирсова*, просилъ, во первыхъ, исходатайствовать у Богдыхана къ пограничнымъ мунгальскимъ управителямъ повелѣніе, дабы помянутый караванъ съ всѣми при немъ людьми и товарами по приходѣ къ границамъ и оттуда до Пекина пропущенъ былъ; во вторыхъ, дабы обучавшіеся отъ давняго времени въ Пекинѣ китайскому и манджурскому языкамъ ученики—*Ларионъ Рассохинъ* и *Михаилъ Пономаревъ*, яко потребные въ Россіи для лучшей способности въ перепискѣ съ Трибуналомъ, отпущены были свободно въ Россію съ помянутымъ курьеромъ *Шокуровымъ*.

*Шокуровъ принѣзжаетъ изъ Пекинъ.* Шокуровъ, выѣхавъ 25 генв. изъ С.-Петербурга, а 16 апр. изъ Кяхты, прибылъ 15 мая въ Пекинъ. По прошествіи четырехъ дней позванъ былъ въ Трибуналъ и тамо вручилъ грамоту, на которую 6 іюля получилъ отвѣтный листъ <sup>(2)</sup> въ слѣдующихъ выраженіяхъ: 1) „Когда *Тушетуханъ*, о пограничныхъ дѣлахъ стараніе имѣющій, письменное увѣдомленіе получить, что караванъ къ границамъ прибылъ и о семъ намъ извѣстіе учинить, то мы, увѣдомясь, для встрѣчи и препровожденія онаго пошлемъ управителей, чтобъ ваши русскіе люди коммерцію чинить могли. 2) Что какъ изъ двухъ требуемыхъ русскіихъ учениковъ *Пономаревъ* умеръ (Кьянь-Лунъ 3 года, 9 мѣсяца), то отпускается одинъ

---

<sup>(1)</sup> На дорожный проѣздъ дано ему въ оба пути 300 руб. да 4 лошади почтовыхъ, до Селенгинска поверстныя деньги, сверхъ того, по окладу на весь годъ жалованье. — Отправленіе *Шокурова* въ дѣлахъ китайск. двора 1740 № 4.

<sup>(2)</sup> Привезенъ сей листъ въ Петербургъ 2 генв. 1741 г. съ курьеромъ *Шокуровымъ*.

„*Рассохинъ* (<sup>1</sup>), коего до границы препроводить и въ пути объ немъ стараніе имѣть поручено посланному съ нимъ приставу“.

Въ бытность свою въ Китаѣ развѣдалъ *Шокуровъ*, что у живущихъ въ Селенгинскѣ калмыцкихъ пословъ бѣжавшій 18 ноября 1739 года невѣдомо куда нѣкто юродивый или безумный калмыкъ, по имени *Маначи Габунз*, живетъ въ Пекинѣ, почитается за умнаго человѣка и отправляетъ должность калмыцкаго ламы; онъ присланъ въ началѣ зимы отъ *Тушетухана* на подводахъ. — Изъ Пекина выѣхавъ *Шокуровъ* 7 іюля, прибылъ 9 авг. на Кяхту.

*Удержаніе китайцами на границѣ калмыцкихъ къ Далай Ламѣ пословъ.* Вскорѣ по пріѣздѣ на границу *Шокурова* отправленъ въ Пекинъ другой курьеръ. Причину къ тому подалъ слѣдующій случай. Россійскій подданный, калмыцкій ханъ *Дондукъ-Омбо*, просилъ объ отпускѣ посланцевъ своихъ къ Далай-Ламѣ для исправленія по закону своему духовныхъ дѣлъ. Но какъ въ 1733-мъ году по возвращеніи отъ онаго Далай Ламы калмыцкаго жъ умершаго хана *Черендондука* посланцы *Намки Гелюнъ* съ товарищи, будучи въ Пекинѣ, подданными Россійской Имперіи не назывались, за что, какъ и за другія ихъ непристойныя дѣла, были наказаны; то помянутый ханъ *Дондукъ-Омбо* въ засвидѣтельствованіе того, что отправляемые его къ Далай-Ламѣ посланцы, какъ въ пути, ѣдучи чрезъ Китайское государство, такъ и находясь при Далай-Ламѣ, непременно будутъ именоваться русскіими подданными, просилъ, дабы при тѣхъ его посланцахъ отправить кого изъ руссіанъ и дать имъ для свободнаго Китайскимъ государствомъ проѣзда паспортъ. Императрица, снисходя на прошеніе онаго *Дондукъ-Омбы*, приказала отпустить его ханскихъ и другихъ, подчиненныхъ ему, калмыцкихъ же владѣльцевъ, посланцевъ *Джимбу-Джамсо* съ 73 товарищами чрезъ русскіе города до границъ китайскихъ и при нихъ послать русскаго подданнаго, толмача *Ивана Савинова* съ служителями, давъ имъ проѣзжую за государственною печатью грамоту и истребовавъ въ оной, дабы, по продолжающемуся между обѣихъ Имперій доброму согласію и дружбѣ, калмыцкіе оные посланцы съ толмачемъ во вре-

---

(<sup>1</sup>) *Рассохинъ* въ бытность свою въ Пекинѣ опредѣленъ былъ отъ Коллегіи, внѣшнія провинціи управляющей, къ переводу листовъ, пересылаемыхъ между Россійскою и Китайскою Имперіями, также и для обученія молодыхъ китайскихъ учениковъ переводу и русскаго грамотѣ. — По отѣздѣ его въ Россію, мѣсто его заступилъ, по указу Богдыхана, ученикъ *Владыкинъ* съ ежегоднымъ по 40 ланъ серебра жалованьемъ.

мя проѣзда ихъ чрезъ земли Китайскаго государства, какъ къ Далай-Ламѣ ѣдущіе, такъ и назадъ возвращающіеся, свободно пропущены были. — Вслѣдствіе сего, по приѣздѣ упомянутыхъ калмыцкихъ посланцевъ въ Селенгинскъ, комендантъ Бухольцъ требовалъ дозволенія о пропускѣ ихъ у пограничнаго *Тушетухана*. Сей мунгальской земли начальникъ, ссылаясь на полученный изъ Пекина указъ, отвѣтствовалъ Бухольцу, что тѣхъ калмыцкихъ посланцевъ пропустить къ Далай-Ламѣ онъ не можетъ для того, что имѣютъ они при себѣ десять мальчиковъ, которыхъ намѣрены оставить для обученія у Далай-Ламы; что при нихъ же обрѣтается російскихъ людей четыре человѣка, чего прежде не бывало; и что Російскій Сенатъ о тѣхъ посланцахъ никакого въ китайскій Трибуналъ не прислалъ увѣдомленія.

*Просьба російскаго двора о пропускѣ калмыцкихъ посланцевъ.* Какъ скоро отаковомъ *Тушетухана* упрямствѣ дошло до свѣдѣнія Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, то и послана была отъ имени Сената къ Трибуналу грамота (отъ 29 мая 1740), въ коей, прописавъ всѣ вышепомянутыя по дѣлу оныхъ калмыцкихъ посланцевъ обстоятельства, требовано было, дабы по силѣ доброй между обѣихъ Имперій дружбы и согласія, исходатайствовалъ Трибуналъ онымъ калмыцкаго хана *Дондукъ-Омбы* посланцамъ *Джимбѣ Жансо* съ товарищи, и при нихъ російскому толмачу *Савинову* съ служителями, свободный чрезъ земли китайскаго государства къ Далай-Ламѣ и возвратно до російскихъ границъ пропускъ.

Съ сею грамотою велѣно ѣхать изъ Селенгинска въ Пекинъ помянутому жъ толмачу, который, отправясь 16 ноября съ толмачемъ же *Шунаевымъ* и отставленнымъ служивымъ *Лянуновымъ*, возвратился изъ Пекина въ Селенгинскъ 6 марта 1741 года. Привезенный имъ отвѣтный къ Сенату отъ Трибунала листъ<sup>(1)</sup> таковое имѣлъ содержаніе: „Понеже китайскіе послы „назадъ тому нѣсколько лѣтъ къ калмыкамъ не были пропущены, и понеже въ Китаѣ теперь только узнали, что калмыки „оныя точно російскіе подданные, а въ мирномъ трактатѣ въ „одиннадцати пунктахъ не изображено изъ подданныхъ російскихъ людей послами къ Далай-Ламѣ посылать; того ради подданнаго російскаго государства, калмыцкаго Хана посланцевъ принять не надлежитъ и пропустить невозможно; и о „томъ они російскаго государства къ Сенату листъ послали“.

---

(1) Писавъ Кьянь-Лунъ 5 года, 12 лунъ 2 дня.

*Причина сего о калмыкахъ отказа.* Савиновъ въ бытность свою въ Пекинѣ о причинѣ сего отказа слѣдующее узналъ обстоятельство: китайскій Богдыханъ о пропускѣ калмыцкихъ оныхъ посланцевъ до Далай-Ламы намѣреніе свое склонялъ, но китайское министерство многожды его, Богдыхана, отъ сего отведя, убѣдило наконецъ съ ними согласиться для таковой причины: бывшіе напередъ сего въ Пекинѣ калмыцкіе посланцы *Цуйицулз* и *Нампи Гелюнз* представляли китайскому Богдыхану дать въ помощь ему свое калмыцкое войско противу зенгорцевъ. Для подъема сихъ войскъ изъ Пекина отправлены были къ калмыцкимъ владѣльцамъ китайскіе посланцы, *Лайбо* съ товарищи, которые, во ожиданіи своего чрезъ Россію къ калмыкамъ пропуску, проживъ на Кяхтѣ больше трехъ годовъ, не были къ онымъ владѣльцамъ, по силѣ трактата, пропущены; и затѣмъ назначенная тогда на китайской границѣ на *Галданг-Черена* зенгорскаго китайская армія походъ свой оставила, съ немалымъ для китайцевъ убыткомъ.

Сверхъ того, онъ же, *Савиновъ*, увѣдомилъ о прекращеніи между китайцами и зенгорцами войны и о данномъ отъ китайцевъ дозволеніи пропустить зенгорскихъ посланцевъ въ 200 человекъ къ *Далай-Ламѣ*, для духовныхъ исправленій.

При отпускѣ его, *Савинова*, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, иркутскій вице-губернаторъ *Ламъ* представилъ доношеніемъ по сему дѣлу такое свое мнѣніе: что ежели Коллегія за потребно разсудить вторично къ китайскому Трибуналу о пропускѣ къ Далай-Ламѣ сихъ калмыцкихъ посланцевъ, кои неотступно и слезно его о томъ просятъ, послать курьера; то присланъ бы былъ для онаго паспортъ за государственною печатью <sup>(1)</sup>.

*Постыдные архимандрита Иларіона въ Китаѣ поступки.* Возвратившійся (5 генв. 1741 года) изъ Пекина въ С.-Петербургъ ученикъ *Рассохинъ* <sup>(2)</sup> подалъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ отъ товарища своего, ученика Алексѣя *Владыкина*, доношеніе <sup>(3)</sup>, въ коемъ прописывалъ, что находящійся въ Китаѣ архимандритъ *Иларіонъ Трусовъ* не токмо не имѣетъ объ нихъ, ученикахъ, никакого попеченія, но и самъ впалъ въ пьянство и кощунство, надѣвая на себя женское китайское платье, въ

---

<sup>(1)</sup> Что по сему доношенію одѣлано — о семъ извѣстія въ архивѣ не имѣется.

<sup>(2)</sup> Марта 19 отосланъ онъ въ Академію наукъ для опредѣленія въ службу и въ 1761 году умеръ.

<sup>(3)</sup> Писанное въ Пекинѣ 10 іюня 1740 года.

коемъ приходилъ иногда и въ церковь, не исправляя должной даже въ высокаторжественные дни Божіей службы, дѣлая подчиненнымъ многія обиды и тѣмъ подавая китайцамъ причину къ соблазну и поруганію всего греко-россійской вѣры духовенства, просилъ отрѣшить его отъ управленія ими, учениками.—Св. Синодъ, даннымъ (11 март.) въ Коллегію указомъ, повелѣвая караванному директору *Фирсову* обще съ іеромонахомъ *Лаврентіемъ Уваровымъ*, изслѣдовавъ по оному доносу, отрѣшить его, архимандрита, отъ начальства надъ духовенствомъ и учениками, въ Пекинѣ пребывающими, а вмѣсто его поручить надъ ними начальство помянутому іеромонаху, къ коему о томъ же изъ Синода писано было. Но доносы сіи тогда же сами собою рѣшились. Архимандритъ *Илларіонъ* 21 апр. въ Пекинѣ умеръ, о чемъ іеромонахи *Лаврентій Уваровъ* и *Антоній Луговскій* съ іеродіакономъ *Іоасафомъ Ивановскимъ* письменно представляя Трибуналу, просили тогда же отписать въ Правительствующій Сенатъ за извѣстіе о лишеніи ими начальника. — Трибуналъ просьбу ихъ исполнилъ, и листъ <sup>(1)</sup> о смерти онаго архимандрита въ Сенатъ былъ посланъ.

Въ томъ же 1741 году происходило въ Кяхтѣ о взаимныхъ обидахъ слѣдствіе, со стороны россійской маіоромъ *На-лабардинымъ*, а съ китайской—мунгальскимъ совѣтникомъ *Цеценомъ*. Жаловались китайцы на россійскихъ подданныхъ въ кражѣ и отгонѣ у мунгальскихъ пограничныхъ жителей лошадей и скота, въ удержаніи перебѣжчиковъ и проч. Не доставало и съ россійской стороны жалобъ на китайскихъ подданныхъ въ разнообразныхъ воровствахъ и обманахъ; но китайскій совѣтникъ, стараясь закрывать своихъ преступниковъ, разные вымышлялъ предлоги и не допускалъ къ окончанію рѣшенія, а наконецъ и уѣхалъ изъ Кяхты, общая въ февралѣ слѣдующаго года паки для окончанія комиссіи пріѣхать.

*Отъздъ Фирсова въ Китай съ караваномъ.* Директоръ каравана *Фирсовъ*, пробывъ цѣлый годъ въ Иркутскѣ по причинѣ переписки своей съ пограничными китайскими начальниками, не прежде, какъ въ маѣ мѣсяцѣ (1741 года) изъ *Чикайской стрѣлки* отправился на границу, то есть, къ *Кяхтинскому Форпосту*; а 9-го іюня, по осмотру бригадиромъ *Якобіемъ* всего каравана, поѣхалъ въ Пекинъ, куда 24 сент. подъ препровожденіемъ мандарина прибылъ. Окт. 1 подалъ онъ въ Трибуналъ рекомендательную изъ Сената о себѣ грамоту. Хотя дворъ,

---

<sup>(1)</sup> Оригинальный писанъ въ Пекинѣ Кіанъ - Луя 6 года, луны 5, дня 16,

въ коемъ жили россіяне, для торгу и отворенъ былъ съ 23 окт., но въ продажѣ произведено немногое число товару, и директоръ сожалѣлъ, что не могъ знать, какіе къ китайцамъ больше товары привозить въ караванахъ нужно.—Окончивъ караванный торгъ, изъ Пекина выѣхалъ онъ безъ всякаго принужденія 20 апр. 1742 г., а на границу вступилъ 21 іюля. По приѣздѣ же въ Москву<sup>(1)</sup>, донесъ: 1) что въ Пекинѣ съ нимъ поступали китайцы, подобно какъ и съ совѣтникомъ *Лангомъ*; 2) что какъ въ бытность его тамъ, такъ и въ пути ни на содержаніе кормовыхъ денегъ, ниже подарковъ изъ Трибунала ему не давано; 3) что находящееся въ Пекинѣ российское духовенство по большей части (по извѣту китайцевъ) провождаетъ время въ пьянствѣ, въ междуусобныхъ ссорахъ и порочныхъ поступкахъ; напротивъ того, римское духовенство живетъ воздержно и порядочно; а нѣкоторые изъ нихъ занимаютъ мѣста, управляя тамошними государственными дѣлами.

Поданные имъ, *Фирсовымъ*, отъ китайскаго Трибунала въ Правительствующій Сенатъ два листа<sup>(2)</sup> содержали: *первый*, что когда онъ, директоръ, съ караваномъ на кяхтинскій форпостъ прибылъ, то, по донесеніи о немъ, велѣно офицерамъ китайскимъ встрѣтить его, въ Пекинѣ проводить, на гостинномъ дворѣ поставить и позволить торговать; по окончаніи же торговли, принявъ его, *Фирсова*, просьбу, позволено ему чрезъ тотъ же кяхтинскій форпостъ къ российскимъ границамъ съ приставомъ сохранно возвратиться. — *Второй*, что по доношенію онаго жъ директора *Фирсова*, въ началѣ февраля поданному, отпущены изъ Пекина въ Россію іеромонахъ *Лаврентій* и причетникъ *Яковъ Ивановъ*, а на мѣсто ихъ оставлены прибывшіе съ караваномъ іеромонахъ *Лаврентій* и причетникъ *Козьма*, коимъ на российскомъ гостинномъ дворѣ дана квартира, кормовыя и жалованныя деньги, и что архимандритъ *Илларионъ Трусовъ* еще до приѣзду его, *Фирсова*, въ Пекинѣ, умеръ.

Въ томъ же (1742) году, во исполненіе пограничнаго съ китайскимъ дворомъ трактата и въ удовольствіе Богдыхану, российский тунгусъ *Доржей Хобаевъ*<sup>(3)</sup> за третичное изъ границы лошадей воровство и за другія, имъ же учиненныя въ российской сторонѣ воровства, казненъ смертію: на Кяхтѣ повѣшенъ.

---

<sup>(1)</sup> 6 февр., а журналъ свой подалъ въ Коллегію 12 авг. 1743 года.

<sup>(2)</sup> Писаны владѣнія *Кіань-Лунь* 7 году (то есть 7 марта 1842 году).

<sup>(3)</sup> О семъ упоминается въ дѣлѣ, изъ Сибирскаго Приказа присланномъ 1750 г. генв. 5.

*Отправление Шокурова въ Китай.* Годъ уже проходилъ времени вступленія на російскій престолъ Императрицы Елизаветы Петровны, но о семъ еще не было обвѣщено китайскому двору. Вслѣдствіе сего (въ концѣ ноябрю мѣсяца того жъ 1742), опредѣлено отправить въ Пекинъ съ симъ извѣстіемъ тобольскаго гарнизона маіора Михаила Львова сына *Шокурова* <sup>(1)</sup>, бывшаго уже прежде сего въ Китаѣ. Съ нимъ велѣно ѣхать туда же, на мѣсто убитыхъ учениковъ <sup>(2)</sup>, тремъ изъ Московской духовной академіи студентамъ: Алексѣю *Левонтьеву*, Андрею *Канаеву* <sup>(3)</sup> и Никитѣ Михайлову сыну *Чепанову*, изъ коихъ каждому Сенатомъ отъ 6 го сент. указомъ опредѣлено производить изъ иркутскихъ доходовъ ежегоднаго по 200 р. жалованья, а сверхъ того каждому же изъ нихъ дано по 50 руб. на платье. Хотя предписано было симъ ученикамъ и японскому языку тайно учиться, но, по донесенію духовныхъ російскихъ изъ Пекина, увѣрено, что такого учителя сыскать очень трудно, да и учиться оному безъ позволенія Богдыхана никакъ нельзя.

Съ Шокуровымъ отъ Россійскаго Сената къ китайскому Трибуналу посланы двѣ грамоты отъ 28 августа, изъ коихъ въ первой увѣдомлялъ Сенатъ, что Императрица Анна Іоанновна скончалась, а потомъ вступила на російскій престолъ сестра Ея, Императрица Елизавета Петровна, которая повелѣла отписать въ Трибуналъ для донесенія Богдыхану о семъ и обнадежить въ содержаніи заключенныхъ договоровъ и добраго между обоими государствами взаимнаго согласія; — во второй же (грамотѣ) просилъ Сенатъ вышепомянутымъ тремъ ученикамъ дозволить обучаться китайскому и манджурскому языкамъ.

Шокуровъ, принявъ экспедицію, отправился декабря 29 изъ Москвы; въ Иркутскъ пріѣхалъ 19 марта (1743 года), а 10 апрѣля изъ Кяхты поѣхалъ въ путь свой. Но по пріѣздѣ, 17 числа, въ Ургу, нашелъ въ комиссіи своей затрудненіе. *Туте-*

---

<sup>(1)</sup> На проѣздъ въ оба пути дано ему 300 р., да на 6 подводъ ямскихъ до Селенгинска прогонныя туда и обратно; равнымъ образомъ и ученикамъ каждому на двѣ лошади прогонныя деньги.

<sup>(2)</sup> Ученикъ Иванъ *Шихаревъ* умеръ въ Пекинѣ 16 іюля 1742. остальные же двое были: Алексѣй *Владыкинъ* и Иванъ *Быковъ*.

<sup>(3)</sup> Оба сіи ученика отданы еще въ 1738 г. крещенному въ Москвѣ китайцу *Федору Джагъ* въ наученіе манджурскаго языка; *Джага*, обучивъ ихъ оному, просилъ себя награжденія, и въ 1742 году данъ ему чинъ прапорщика, и посланъ былъ въ Архангельскій город. гарнизонъ. О семъ *Джагъ* упоминается въ китайскихъ дѣлахъ 1742 года.

*туханъ* (пограничный китайскій начальникъ), дозволяя ему, Шокурову, пропускъ, яко курьеру, не отпускалъ ѣдущихъ съ нимъ учениковъ для того, что въ договорѣ не сказано пропускать съ курьерами учениковъ, а велѣно ѣздить имъ съ караваномъ.— Итакъ, оставивъ ихъ до времени въ *Уринъ*, самъ Шокуровъ 21 апр. отправился въ Пекинъ, куда 12 мая прибылъ; а на третій день позванъ въ Трибуналъ и тамъ подалъ отъ Сената грамоты и просилъ о пропускѣ задержанныхъ въ *Ургѣ* трехъ учениковъ, что по учиненному Богдыхану докладу тогда жъ дозволено, и они 16 октября явились въ Пекинъ. Богдыханъ хотѣлъ было послать къ Императрицѣ подарки, но Шокуровъ (по растолкованію духовныхъ російскихъ, будто китайскій дворъ оныя посылаетъ не въ честь, но въ презрѣніе) оныхъ не принялъ. Цѣлый мѣсяцъ о семъ отъ него требовано, онъ никакъ не хотѣлъ склониться, отзываясь неимѣніемъ на то отъ Сената повелѣнія. Упорство сіе причиною было, что Богдыханъ отмѣнилъ отправить въ Россію посольство для поздравленія Императрицы съ принятіемъ ею престола. Іюля 9 позванъ былъ Шокуровъ въ Трибуналъ, ему даны отвѣтныя въ Сенатъ два листа; подарено 100 ланъ серебра, 5 камокъ и два тюка китайки, и все сіе принять велѣно ему, стоя на колѣняхъ, что онъ и учинилъ, преклоня одно лѣвое колѣно.

*Сильные въ Пекинѣ жары.* Замѣтилъ Шокуровъ въ бытность свою въ Пекинѣ: 1) что въ мѣсяцѣ іюлѣ такіе страшные были тамъ жары, какихъ 90 лѣтъ никто не запомнитъ. Многіе люди по улицамъ отъ жаровъ мертвые падали, и даже въ самомъ Трибуналѣ министры во время присутствія сидѣли *наишами*, въ однихъ порткахъ, что обыкновенію ихъ весьма противно. 2) Что тамошній заргучей ему, Шокурову, сказывалъ: „ваши де Богдыханы къ вамъ въ Россію неоднократно для поздравленія вашихъ государей съ воспріятіемъ престола своихъ пословъ поздравлять посылали, а отъ васъ-де къ нашему Богдыхану нарочныхъ пословъ, кромѣ посланника Измайлова, не бывало, но и тотъ-де былъ еще при дѣдѣ нынѣ владѣющаго Богдыхана. И хотя нынѣ къ вашей Императрицѣ для поздравленія съ принятіемъ престола Его Богдыханово Величество пословъ послать и намѣренъ былъ, однакожь-де, по предложенію нашихъ министровъ, оное посольство отмѣнилось, а определено-де только послать съ тобою къ Государынѣ вашей подарки; понеже и прежде сего отъ насъ къ вашимъ Государямъ чрезъ вашихъ посланниковъ подарки посылались“. Равнымъ образомъ и отъ другаго заргучея ему жъ, Шокурову, говорено: „Когда нашъ *Юнджинъ - Ханъ* на небо отошелъ, для чего де отъ васъ для посѣщенія въ печали нашего нынѣш-

няго Богдыхана и для поздравленія его съ возвышеніемъ на престолъ танцинскій послы присланы не были? Шокуровъ на сіе отвѣтствовалъ, что російскій дворъ о смерти прежняго и о востествіи нынѣшняго Богдыхана не зналъ, да и изъ Пекина о томъ въ Правительствующій Сенатъ письменно не дано знать; безъ письменнаго жъ представленія нигдѣ такія съ поздравленіями посольства не посылаются.

Шокуровъ, по приѣздѣ (\*) своемъ въ Москву, подалъ два отвѣтные изъ китайскаго Трибунала въ Сенатъ листа (\*). Первый состоялъ въ объявленіи, что Богдыханъ о увѣреніи Императрицы сохранять миръ радуется и сіе похваляетъ; что равнымъ образомъ и съ стороны Богдыхана безъ всякой причины миръ не будетъ нарушенъ съ Россією; притомъ жаловался Трибуналъ на него, Шокурова, не хотѣвшаго принять назначенныхъ для Императрицы отъ Богдыхана, по случаю порадования его о ея востествіи на престолъ, подарковъ, въ нѣсколькихъ камкахъ и фарфоровой посудѣ состоящихъ, которые до времени въ Трибуналѣ оставлены; наконецъ напоминалъ содержать свято постановленные XI артикуловъ мирныхъ, подтвердивъ о томъ всѣмъ російскимъ пограничнымъ жителямъ.

Вторымъ листомъ извѣщалъ Трибуналъ, что хотя російскіе ученики удержаны были на границѣ, для того, что по силѣ договора, не съ курьерами, но съ караваномъ должны приѣзжать; однако по многократнымъ его, Шокурова, просьбамъ, Богдыханъ повелѣлъ (и то впредь не въ примѣръ), по великой благосклонности своей, пропустить ихъ и имъ по обыкновенію дать кормъ и прочее.

*Пограничный сѣздъ на Кяхтѣ неудовлетворительный.*  
Еще въ 1739 году поручено было маіору *Налабардину* учинить на Кяхтѣ сѣздъ съ китайскими комисарами и рѣшить дружелюбно всѣ спорныя о пограничныхъ воровствахъ домогательства. Но какъ онъ въ скорѣ умеръ, то отъ селенгинской воеводской канцеляріи назначенъ на мѣсто его капитанъ *Андреянъ Гречениновъ*, который съ 9-го авг. по 9 ноября (1743 года), обще съ пограничными комисарами *Фирсовымъ* и *Михайловымъ*, какъ о прежде происшедшихъ неоконченныхъ капитаномъ *Поръицимъ* и маіоромъ *Налабардинымъ*, такъ и о послѣ того учиненныхъ вновь съ російской и китайской стороны обоюдныхъ воровствахъ и о прочихъ домогательствахъ

---

(\*) 4 января 1744 года.

(\*) Оба листа писаны Кіань-Лунъ 8 года, 5 луны 29 дня.

съ опредѣленными отъ мунгальскаго владѣльца *Тушету-Хан* начальниками, совѣтникомъ *Дайчиномъ* съ товарищи,—хотя съѣзды имѣли и слѣдствіе объ оныхъ дѣлахъ чинили, но не могли успѣть столько, чтобы всѣ оныя дѣла рѣшить. Слѣдующая квитанція обстоятельно изъяснить сію комиссію: „Ея Императорскаго Величества Императрицы Всероссійской, отъ опредѣленныхъ для развода пограничныхъ дѣлъ якутскаго полка капитана *Греченинова* съ товарищи размѣнная квитанція его „Богдыханова Величества присланнымъ для разводу оныхъ же „пограничныхъ дѣлъ совѣтнику *Дайчину* съ товарищи. Понеже, „по союзу обоихъ великихъ монарховъ и по заключенному генеральному трактату, съѣхались въ Кяхтинскій Форпостъ разводить о происходящихъ между пограничными жителями воровствахъ и о прочемъ; то дабы впредь нареканія чинить съ обѣихъ сторонъ причинъ не имѣлось, требовали мы съ вашей „мунгальской стороны по Россійскимъ пятидесяти семи пунктамъ о перебѣжчикахъ, о грабежахъ пожитковъ и лошадей, объ убійствѣ Россійскихъ подданныхъ и о прочемъ; и сего 1743 „году въ разныхъ съѣздахъ съ обѣихъ сторонъ изъ вышеписанныхъ пунктовъ рѣшено пятнадцать. Того ради во увѣреніе „впредь сія размѣнная квитанція вручается ноября 2 дня, 1743 „года“.

Подлинная за подписаніемъ: якутскаго полка капитана Андреяна *Греченинова*; пограничныхъ комиссаровъ Григорья *Фирсова* и Анисима *Михалева*, да писаря Ивана *Мангирова*.

*Отправленіе въ Китай архимандрита Гervasія.* Между тѣмъ обрѣтающаяся въ Пекинѣ греко-россійская церковь смертію *Иларіона Трусова* лишилась своего начальника. Святѣйшій Синодъ, по сношенію съ Коллегією Иностранныхъ Дѣлъ, опредѣлилъ <sup>(1)</sup> на сіе мѣсто ѣхать въ Пекинъ для проповѣди слова Божія изъ Кіево-Михайловскаго монастыря іеромонаху *Гervasію Линцевскому* (который тогда жъ былъ произведенъ во архимандрита), а съ нимъ двумъ изъ Кіево-Софійскаго монастыря пріѣхавшимъ іеромонахамъ *Іоилу Рублевскому* и *Теодосію Сморжевскому*. Сверхъ того, къ имѣющимъ въ Пекинѣ тремъ церковно-служителямъ велѣно ѣхать въ прибавокъ еще тремъ таковымъ же церковникамъ и тремъ служителямъ. Бывшихъ же въ Пекинѣ іеромонаховъ *Лаврентія* и *Антонія* велѣно изъ Пекина отпустить въ Иркутскую епархію; и наконецъ, всѣхъ сихъ духовныхъ особъ снабдивъ довольною инструкці-

---

(1) Указами окт. 6-го и ноября 1742 г., да генв. 24-го 1743 года.

ею, назначено имъ жить въ Пекинѣ семь лѣтъ, кромѣ проѣзда. Коллегія же 14 февраля вручила ему, архимандриту: 1) обыкновенный паспортъ, 2) рекомендательную къ Трибуналу отъ Сената о свободномъ имъ тамъ пребываніи и отправленіи Божіей службы при защищеніи и благодѣяніи онаго двора грамоту, прося притомъ іеромонаховъ *Лаврентія* и *Антонія* отпустить въ Россію. 3) Наставленіе, какимъ образомъ будущему архимандриту въ Китаѣ поступать и 4) указъ къ российскимъ въ Пекинѣ ученикамъ о послушаніи ему, архимандриту. Но по пріѣздѣ на границу, въ декабрѣ мѣсяцѣ, встрѣтила сія духовная миссія къ продолженію пути затрудненіе. Мунгалскій владѣлецъ, пограничными управляющій дѣлами, не дозволилъ имъ ѣхать въ Пекинъ для того, что по силѣ трактата должны какъ духовные российскіе люди, такъ и ученые, туда посылающіеся, не иначе ѣхать, какъ при караванѣ. Итакъ, принуждены были они возвратиться въ Иркутскъ и ожидать дальнѣйшаго о себѣ повелѣнія или будущаго каравана. Сіе вскорѣ и послѣдовало.

*Пятый караванъ съ Китай съ Лебратовскимъ.* Марта 5 дня 1744 года, по представленію Сибирскаго Приказа, на основаніи трактата, велѣно отправить въ Китай караванъ, коего директоромъ назначенъ ассессоръ *Герасимъ Лебратовскій*. Сенатъ снабдилъ его рекомендательною (отъ 27 марта) въ Трибуналъ грамотою о пропускѣ его и о безпрепятственной въ Пекинѣ продажѣ, мѣнѣ и покупкѣ товаровъ и вещей и, по исправленіи всего, объ отпускѣ его паки въ Россію; Коллегія же Иностранныхъ Дѣлъ (снабдила) проѣзжимъ паспортомъ и отъ 9 апрѣля указомъ, повелѣвающимъ взять съ собою при караванѣ архимандрита *Герасія* съ свитою и съ ними ѣхать въ Пекинъ; а Сибирскій Приказъ—пространною инструкціею, до его должности относящеюся.

*Доносъ на солдата Уфимцева въ убійствѣ.* По отпускѣ каравана получены 14 іюля (1744 года) изъ китайскаго Трибунала въ Сенатъ два листа. Въ первомъ <sup>(1)</sup>, прописывая, что два года уже прошло, какъ одинъ российский солдатъ *Селиванъ Уфимцевъ*, а съ нимъ дьячокъ *Сажинъ* убили на Кяхтѣ въ пьянствѣ (8 апрѣля 1742 года) двухъ китайцевъ и доселѣ не наказаны, — извѣщали волю Богдыхана: „что хотя смертоубійцевъ и должно смертію казнить, однако жъ за излишнее онѣ, „Богдыханъ, разсуждаетъ, ежели челоукоубійцѣ отсѣчь голову, „но довольно ежели и повѣшенъ будетъ“. Наконецъ (въ листѣ)

---

(1) Писанъ владѣнія *Кьянь* - *Луны* 8 года, II луны 10 дня.

упоминали, что управителю на Кяхтѣ повелѣно помогать о назначеніи смерти оному *Селивану* и подтвердить всѣмъ тамошнимъ китайскимъ купцамъ, дабы они спокойно съ россиянами коммерціи отправляли и между собою не дрались <sup>(1)</sup>.

Вторымъ листомъ <sup>(2)</sup> увѣдомлялъ Трибуналъ, что ученикъ Алексѣй *Владыкинъ* объявилъ въ Трибуналѣ о умершемъ въ Пекинѣ 24 апр. памѣстникѣ іеромонахѣ *Лаврентіи*, прося о семъ сообщить въ Россійскій Сенатъ.

Съ началомъ сего (1745) года Иркутская канцелярія, напомнивъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ о многократно чинимыхъ <sup>(3)</sup> представленіяхъ, что мунгалы воровски переѣзжая въ російскую границу, крадутъ у россиянъ и у иноземцевъ конскіе табуны и тѣмъ чинятъ великіе и несносные убытки и всеконечное раззореніе; и что о тѣхъ воровствахъ мунгалскіе начальники по донесеннымъ имъ о томъ жалобамъ никакого удовольствія не дѣлаютъ; сообщила, что, по доношенію изъ Селенгинска отъ коменданта *Якобіа*, вновь еще произошли таковыя же воровства и прочіе непорядки.

*Отъѣздъ Лебратовскаго съ караваномъ въ Пекинъ.* Тѣмъ временемъ директоръ каравана *Лебратовскій*, по приѣздѣ въ Иркутскъ, 3 февраля писалъ къ пограничному мунгалскому владѣльцу съ требованіемъ, дабы онъ донесъ о немъ Трибуналу, и для приѣма и препровожденія каравана присланъ бы былъ на границу мандаринъ. Но о семъ медленно происходила между ими переписка, такъ что едва авг. 25 приѣхавъ на Кяхтинскій форпостъ и взявъ съ собою архимандрита Гервасія съ свитою, вступилъ сент. 1 на китайскую границу, гдѣ и принятъ былъ заргучеемъ, отъ китайскаго Трибунала присланнымъ <sup>(4)</sup>, ноября 27.

---

<sup>(1)</sup> По посланному (11 января 1746 г.) въ Селенгинскъ къ коменданту *Якобію* изъ военной Коллегіи указу, велѣно обоимъ сихъ убійцъ отослать тайно въ отдаленное отъ границы и отъ проѣзжихъ дорогъ мѣсто и тамъ учинить имъ секретное наказаніе плетьюми, а къ китайскимъ пограничнымъ управителямъ подъ политикою отвѣтствовать, что оные убійцы, будучи подъ караволомъ въ тюрьмѣ, подкопавъ оную, ночью ушли и, по многимъ посланкамъ, еще не сысканы. — *Якобіи*, исполнивъ сіе, доносилъ въ Коллегію, что оные оба убійца отосланы въ отдаленное отъ границы и отъ проѣзжихъ дорогъ мѣсто, а именно Баргузинскаго вѣдомства въ *Баунтовскій форпостъ*, и въ тамошнемъ озерѣ *Селиванъ* промышляючи рыбу, 17 сент. 1750 г. утонулъ, а дѣячекъ *Сажинъ* 1754 г. іюля 9 на томъ же озерѣ пропалъ.

<sup>(2)</sup> Писанъ владѣніи *Кьянь - Лунъ* 9-го года, 5 луны 9 дня.

<sup>(3)</sup> О семъ писано 1743 г. декабря 15 дня, 1744, генв. 31, апр. 5 и 7. декабря 31 и 1743 генв. 5.

<sup>(4)</sup> Посланъ былъ изъ кабинета указъ къ директору *Лебратовскому* въ Пекинъ съ служилымъ (бывшимъ прежде въ Пекинѣ) *Иваномъ Фроловымъ*.

Лебратовскій имѣлъ въѣздъ въ Пекинъ съ караваномъ при отданіи опому чести отъ стоявшихъ на башняхъ, ударявшихъ въ мѣдные тазы и въ деревянные бубны, съ распущеннымъ знаменемъ, и поставленъ на посольскомъ російскомъ дворѣ. Декабря 15, какъ директоръ, такъ и архимандритъ *Герасий* были позваны въ Трибуналъ со всею свитою и подали министрамъ вѣрющія о себѣ грамоты.

*Замѣчаніе о причинахъ худой съ караваномъ торговль въ Китай.* Лебратовскій, живучи въ Пекинѣ, имѣлъ случай слѣдующія о караванномъ тамо торгу сдѣлать замѣчанія: 1) „По разобраніи къ продажѣ товаровъ, па основаніи трактата, по рекомендаціи объ опомъ караванѣ Правительствующаго Сената и по подавнему въ Мунгальскій Трибуналъ отъ него, директора, донесенію о свободномъ допущеніи къ тому караванному торгу купечества, хотя указами Богдыхана было опубликовано, что купечество на російскій дворъ для торгу свободно допущено будетъ, токмо во всю бытность сего каравана въ Пекинѣ противное тому происходило, ибо 2) къ російскому двору, подъ видомъ якобы для охраненія, были опредѣлены по четыре человека заручеевъ, которые всякій день сидятъ на переднемъ дворѣ у воротъ, въ которые входъ на російскій дворъ каждаго китайца. При входѣ и выходѣ они осматриваютъ и записываютъ, что кто несетъ продавать и что кто на російскомъ дворѣ купить; а притомъ, что имъ или ихъ министрамъ изъ покупнаго китайцами изъ каравана товару понадобится, лучшее у тѣхъ китайцевъ, хотя и за покупную цѣну, малую токмо уже, на выборъ отнимаютъ, и тѣмъ купечество отъ караваннаго торгу весьма отбиваютъ. Сіи же самыя приставы имѣютъ караваны якобы на откупъ, понеже купечество идетъ по ихъ волѣ. кого они захотятъ, того и допускаютъ, и все сіе чинится чрезъ плату, кто имъ дастъ, тотъ и допущенъ будетъ. А изъ сего слѣдуетъ, что за вышеявленнымъ китайскаго купечества отъ оныхъ приставовъ несвободнымъ на російскій дворъ допущеніемъ, знатные тамошніе купцы къ караванному торгу никогда не бывають, и караванъ принужденъ съ такими людьми торгъ имѣть, которые едва дневное имѣютъ пропитаніе. И хотя они отъ знатнаго купечества, яко прика-

---

Но какъ онъ изъ мунгальской земли, по данному отъ селенгинскаго коменданта, бригадира *Якобія*, паспорту не пропущенъ; ибо сказано, что по силѣ трактата надлежитъ имѣть проѣзжій указъ за государственною печатью, то изъ кабинета о семъ дано знать Коллегіи, которая, назвавъ его, служилаго, курьеромъ, снабдила его для проѣзда въ Пекинъ паспортомъ 10 іюня 1746 года.

„щики торгуютъ, тоѣмо россійскіе товары (не такъ, какъ бы  
„сами хозяева, могли бы за надлежащую цѣну покупать) деше-  
„вать затѣмъ, что, не заплативъ приставамъ, не будутъ на рос-  
„сійскій дворъ допущены. Сіи же пристава все, что есть луч-  
„шее изъ товаровъ въ караванѣ, себѣ и на министровъ отбирая,  
„покупаютъ. Сверхъ того, что дешевле купятъ, то болѣе отъ  
„настоящаго хозяина вознагражденія получаютъ; а прочіе, мало  
„капитальные, хотя и сами собою торгуютъ, только человѣкъ  
„по пятнадцати и по двадцати складываются въ компанію и  
„торгуютъ россійскіе товары, не объявляя свою компанію по-  
„рознь, но будто бы (каждый) самъ собою, и одинъ предъ дру-  
„гимъ лишней цѣны не вносятъ; итакъ кто бы какой товаръ  
„ни сторговалъ, берутъ всею компаніею на раздѣлъ. Да и тѣ,  
„кои отъ хозяевъ торгуютъ, безъ согласія оныхъ компанистовъ  
„собою цѣны никакому товару ни покупаемому изъ каравана  
„россійскаго, ни продаваемому въ караванъ китайскому не мо-  
„гутъ положить. Оные жъ купцы почти безперемѣнны: ибо  
„которые въ прежнихъ караванахъ торговали, тѣ и въ нынѣш-  
„немъ; такъ что, кромѣ ихъ, другіе чрезъ дачу отъ нихъ приста-  
„вовъ, къ торгу не допускаются. А какъ сіи купцы издавна отъ  
„одного только караваннаго торгу довольствуются, то стараются,  
„дабы, кромѣ ихъ, никто другой не былъ допущенъ и въ той  
„надеждѣ вѣдая, что кромѣ ихъ, въ караванѣ торговаться не  
„будутъ, россійскіе товары дешеваютъ, а китайскіе дорожатъ,  
„вѣдая, что караванные товары обратно въ Россію вывезть уже  
„неспособно. Какой же послѣ сего караваны могутъ ожидать  
„прибыли? 3) Сверхъ того, во всю бытность каравановъ въ Пе-  
„кинѣ россійскій дворъ отъ китайцевъ взаперти содержится;  
„вокругъ онаго двора по стѣнамъ обложено терновникомъ, по-  
„добно какъ у нихъ окладываютъ тюрьмы, въ коихъ содержатся  
„по важнымъ дѣламъ колодники; въ другихъ же мѣстахъ нигдѣ  
„того не видно. Около того же двора караульныхъ солдатъ бо-  
„лѣе тысячи человѣкъ, и ворота каждый день ввечеру при за-  
„хожденіи солнца и внѣ двора отъ приставовъ замыкаютъ, и  
„ключи отъ оныхъ воротъ приставы на ночь увозятъ съ собою,  
„а поутру, при восхожденіи солнца, отпираютъ. Когда же слу-  
„чится кому вибудъ изъ россійскихъ людей за какою нуждою  
„со двора идти, тогда за всякимъ человѣкомъ посылается по  
„одному китайскому солдату, и оттого, кромѣ приносимыхъ  
„на россійскій дворъ китайскихъ товаровъ, въ лавкахъ и въ  
„домахъ купить невозможно; ибо китайцы отъ означенныхъ  
„приходящихъ за россійскимъ человѣкомъ солдатъ весьма опа-  
„саются, и хотя китаецъ какой товаръ покажетъ, но такую цѣ-  
„ну проситъ, чтобъ скорѣе отъ лавки отогнать. Итакъ, судя по

„оборотамъ китайцевъ, явствуетъ, что къ пользѣ каравана не „хорошо они расположены; а только какъ бы обмануть и чѣмъ „нибудь покорыстоваться. А отъ сего караваннымъ товарамъ „настоитъ крайняя нужда, въ разсужденіи невольной продажи, „за недопущеніемъ купцовъ и за множествомъ караульныхъ сол- „датъ, такъ что принуждены иные товары отдавать за полови- „ну настоящей цѣны и тѣмъ лишаться прибыли. 4) Хотя же „онъ, директоръ, многократно въ Трибуналъ чрезъ приходящихъ „оттуда заргучеевъ и чрезъ означенныхъ приставовъ съ прось- „бою представлялъ, дабы повелѣно было позволить купцамъ сво- „бодно приходить на російскій дворъ для покупки російскихъ „товаровъ; но на всѣ таковыя представленія къ пользѣ ничего „добраго не воспослѣдовало, а всегда отвѣтствовано, что де уже „многократно о томъ опубликовано. Итакъ, поелику китайцы „обманъ свой къ немалому російскаго каравана ущербу со „всѣхъ сторонъ употребляютъ, стараясь свои только наполнить „карманы, о караванѣ же нимало не радятъ, то и впредь ни- „какой отъ нихъ пользы, по ихъ лукавымъ поступкамъ, ожидать „караванъ не можетъ“.

Такимъ образомъ, распродавъ товары, директоръ каравана просилъ въ Трибуналъ: 1) позволить ему ѣхать *курулейскою* дорогою; 2) дозволить взять съ собою въ Россію учениковъ *Алексѣя Владыкина* и *Ивана Быкова* <sup>(1)</sup>, а на мѣсто одного изъ нихъ оставить пріѣхавшаго съ нимъ ученика *Ефима Сахновскаго*. — И то, и другое отъ Трибунала дозволено. Но какъ съ архимандритомъ *Гervasіемъ* пріѣхали три церковника и трое служителей, то Трибуналъ тремъ обратно возвратиться въ Россію приказалъ. — *Лебратовскій*, выѣхавъ изъ Пекина 6 іюня (1746 г.) на наемныхъ кладовыхъ телѣгахъ, 21 авг. прибылъ на Кяхту, а въ Иркутскъ 6 октября <sup>(2)</sup>.

Въ бытность свою въ Пекинѣ, сей директоръ *Лебратовскій* занялъ на расходы каравана 1400 руб. у іезуитскаго епископа

---

<sup>(1)</sup> Директоръ каравана рѣшился итъ обликъ взять съ собою за нѣкото- рый полученный чрезъ нихъ немалый, полезный Россійской Имперіи секретъ (по въ чемъ оный состоялъ, не видно по дѣламъ), а при томъ бывъ отъ нихъ письменно увѣренъ, что они манджурскому и китайскому языкамъ совершенно обучились, жили въ Пекинѣ праздно безъ науки. *Быковъ* 28 марта 1748 г. пожалованъ поручикомъ и отосланъ въ академію наукъ для переводовъ.

<sup>(2)</sup> Въ дорогѣ раздѣленъ былъ караванъ на двѣ части; съ первою самъ директоръ, отправясь изъ Иркутска чрезъ Тобольскъ, Хлыновъ и Москву, пріѣхалъ въ Петербургъ 30 марта 1747 г.; а вторая часть каравана съ комиса- ромъ *Григорьемъ Карташевымъ* 17 авг. того жъ года прибыла.

*Поликарпа*; однако не только оныхъ денегъ не возвратилъ, но и не сказавшись ему, уѣхалъ изъ Пекина. Сей епископъ, жалуясь въ своемъ (отъ 13 іюня 1746 г.) письмѣ *Риберт Саншесу*, въ Россіи тогда находившемуся, просилъ впередъ не рекомендовать ему такихъ неблагодарныхъ людей.

Равнымъ образомъ и архимандритъ *Гервасій* (отъ 26 марта 1746 г.) приносилъ въ Коллегію жалобу на него, *Лебратовскаго*, яко по большей части занимавшагося въ Пекинѣ разнаго рода увеселеніями, музыкою, пѣніемъ и разными банкетами на счетъ караванныхъ цѣловальниковъ и учениковъ, отвлекая сихъ отъ ученія и повиновенія ему, архимандриту.

По приѣздѣ въ Иркутскъ, доносилъ *Лебратовскій* (отъ 17 окт.), что китайцы болѣе двухъ церковниковъ не приняли, отговариваясь, что о числѣ церковниковъ ничего въ трактатѣ не сказано; и что бывшіе въ Пекинѣ студенты *Владыкинъ* и *Быковъ* вывезены имъ въ Россію, яко успѣвшіе въ языкахъ китайскомъ и мунгальскомъ; въ Пекинѣ же оставленъ бывший при караванѣ *Сазновскій* для обученія тамошнихъ языковъ, съ жалованьемъ.

Въ 1748 году апр. 30 китайскій Трибуналъ прислалъ въ Сенатъ три (¹) листа: первымъ давая знать, что учинена перемѣна печати онаго Трибунала съ изображеніемъ на оной трехъ родовъ характеровъ: татарскаго, мунгальскаго и китайскаго (ибо на прежней были только слова китайскія и татарскія), и что сіе сдѣлано для того, что Трибуналъ имѣетъ и мунгальскія постороннія дѣла подъ своимъ владѣніемъ. — Вторымъ (листомъ), увѣдомляя о сообщеніи старшимъ священникомъ *Гервасіемъ*, что 21 апр. 1747 года російскій священникъ *Іоиль Рулевскій* умеръ. Третьимъ (²) сообщая о приключившейся 13 окт. того же 1747 года російскому іеродіакону *Іоасафу* смерти.

Сенатъ, на всѣ сіи листы отвѣтствуя (іюля 15), благодарилъ Трибуналъ за дружескія о всемъ увѣдомленія.

*Предписано не чинить смертной казни на китайской границѣ.* Въ 1750 году селенгинскій комендантъ, бригадиръ *Якобій*, доношеніемъ своимъ отъ 5 генв., представляя о тунгусѣ *Мудунѣ* (³), троекратно въ воровствѣ лошадей у китайцевъ приличившемся, предлагалъ свое мнѣніе, дабы сему тунгусу и подобнымъ ему ворами, російскимъ ясачнымъ иновѣрцамъ, по-

---

(¹) Первые два писаны владѣнія *Кьянь - Луна* 12 года, луны 4, числа 26.

(²) Писанъ того жъ года луны 11, дня 10.

(³) Подлиннаго объ немъ дѣло 1750 г. генв. 5 изъ Сибирскаго Приказа прислано.

ложенной по трактату съ китайцами смертной казни впредь не чинить для того, что и мунгальскіе начальники не токмо своимъ ворами того не дѣлають, но и имена скрываютъ; а чинить бы наказанія тогда, когда мунгальскіе начальники съ границы отъѣдутъ, на страхъ другимъ, при собраніи ясачныхъ, вмѣсто смертной казни, бить кнутомъ. — Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, одобрявъ (31 іюля) сіе его, *Якобія*, мнѣніе, предписала ему поступать по оному; съ тѣмъ однако, что хотя бы съ китайской стороны въ такихъ случаяхъ и точно по трактату исполняемо было, не укрывая оныхъ воровъ именъ и не избавляя ихъ отъ смертной казни; но если изъ російскихъ подданныхъ кому либо за троекратное воровство до смертной казни дойдетъ, то не чиня оной, ожидать отъ Правительствующаго Сената подтвержденнаго на таковую смертную казнь повелѣнія.

Тоже самое и въ 1751 году Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ *Якобію* повторила: „не чинить російскимъ ясачнымъ иновѣрцамъ, въ троекратныхъ у китайцевъ воровствахъ лошадей и скота „(приличеннымъ), смертной казни и не сообщать о именахъ тѣхъ „россійскихъ подданныхъ, кои въ троекратномъ приличатся воровствѣ; а только платить въ китайскую сторону за учиненное „воровство по силѣ трактата; воровъ же, для удержанія другихъ „отъ таковыхъ пороковъ, наказывать кнутомъ, но не въ присутствіи китайскихъ подданныхъ, а тогда, какъ они съ границы уѣдутъ“.

Въ томъ же 1751 году авг. отъ 9 присланы изъ Иркутска въ Коллегію на имя Правительствующаго Сената изъ китайскаго Трибунала два листа <sup>(1)</sup>. Перваго таково было содержаніе: „Печать Трибунала нашего была прежде съ изображенными „ми на оной манджурскими, мунгальскими и китайскими словами; но недавно указомъ намъ повелѣно древнія слова манджуровъ перемѣнить на новыя, а въ прочихъ ничего не отмѣнять; и для того васъ о перемѣнѣ оной печати увѣдомляемъ“. Вторымъ (листомъ) извѣщалъ Трибуналъ объ исправномъ въ Пекингѣ доставленіи изъ Селенгиска отъ коменданта *Якобія* вышедшаго въ Россійскую Имперію изъ зенгорской земли китайца, именуемаго *Ушин*, съ благодареніемъ, что онъ въ російской сторонѣ чрезъ немалое время какъ пищею, такъ и одеждою содержанъ былъ, и что такимъ учиненнымъ поступкомъ Императоръ Китайскій не токмо доволенъ, но обнадежить приказалъ, что равнымъ образомъ, ежели впредь въ Китай подобныя оному

---

<sup>(1)</sup> Оба листа писаны влад. *Кьянь - Луя* лѣта 16 луны, 5, дня 18.

*Ушию* люди изъ російскихъ предѣловъ явятся, то по силѣ по становленнаго между обѣими Имперіями мирнаго трактата согласна въ томъ поступлено будетъ.

Сенатъ, отвѣтствуя на обѣ сіи грамоты (19 марта 1752 г.), увѣрялъ Трибуналъ, что таковое ихъ дружеское увѣдомленіе принято въ Россіи съ особливимъ благодареніемъ, и что подобно сему и впредь съ выходящими изъ Зенгоріи или другихъ мѣстъ китайцами, либо иными ихъ подданными, не инако, какъ по трактату будетъ поступлено. — И сія была первая грамота. Второй же (отъ того жъ 19 марта) содержаніе было пространнѣйшее, по поводу доношеній иркутскаго вице-губернатора *Ланга*. Во первыхъ, въ ней выражалась жалоба въ учиненныхъ російскимъ подданнымъ и ясачнымъ иновѣрцамъ, живущимъ при границѣ, отъ мунгалскихъ воровскихъ людей обидахъ, въ разореніи, въ покражѣ и отгонѣ конскихъ табуновъ и рогатаго скота и въ нечиненіи начальниками мунгалскихъ пограничныхъ карауловъ и комисарами, опредѣленными для слѣдствія въ Кяхтинскомъ и Цурухайтуйскомъ форпостахъ никакого обиженнаго удовольствія; ибо при Кяхтинскомъ форпостѣ мунгалскіе управители 122 съ російской стороны требованія безъ отвѣта учинили; долговыхъ денегъ 17324 р. не заплатили, ниже 65900 лошадей и прочаго скота возвратили. Повторныхъ, въ грамотѣ выражено требованіе: 1) дабы Трибуналъ, донесши о семъ Богдыхану, исходатайствовалъ указъ, чтобъ съ одной стороны за учиненныя, въ противность мирнаго трактата, обиды и разоренія російскихъ подданныхъ, а паче за смертоубійство *тунгуса Ивана*, справедливое дано было удовольствіе; а съ другой — крѣпкое запрещеніе не принимать російскихъ подданныхъ бѣглыхъ, или инако въ мунгалы зашедшихъ, находящихся же тамъ нынѣ возвратить. 2) А дабы впредь такіе отъ мунгалскихъ воровскихъ людей чинимые російскимъ подданнымъ самовольные поступки и обиды и отъ того происходящія между обѣими сторонами напрасныя ссоры предупреждены и вовсе отвращены быть могли, для того опредѣлить къ разобранію пограничныхъ ссоръ и воровства, вмѣсто мунгалскихъ комисаровъ, изъ природныхъ китайскихъ командировъ, кои бы по требованіямъ съ російской стороны на помянутыхъ мунгалскихъ воровскихъ людей во всемъ, и точно по постановленному мирному трактату, поступали. 3) Дабы тѣ дороги, коими воровскіе люди по большей части проходятъ и кражи дѣлаютъ, а карауловъ съ китайской стороны тамо нѣтъ, именно же при рѣкѣ *Арзуни* и въ другихъ мѣстахъ, вновь караулы учредить и приказать какъ имъ, такъ и прочимъ неослабное имѣть смотрѣніе, чтобъ никто въ російскую сторону тайно ни проѣзжать, ни проходить не могъ.

*Способъ въ удержаніи обоюдныхъ перебѣщниковъ и чинимыхъ набѣговъ.* При посылѣ въ Иркутскъ сихъ грамотъ, предписано было тамошнему вице-губернатору отослать оныя на Кяхту къ мунгальскимъ пограничнымъ управителямъ; и при томъ велѣно ему, во первыхъ, общее съ селенгинскимъ комендантомъ *Якобіемъ* приложить стараніе, какимъ бы способомъ наилучше возможно было мунгальскихъ воровскихъ людей отъ набѣговъ въ російскія границы удержать и происходящія отъ нихъ воровства и отгоны табуновъ, такожъ и смертныя убійства на обѣ стороны пресѣчь и спокойное для російскихъ подданныхъ въ ихъ жилищахъ пребываніе и въ промыслахъ отправленіе возстановить, учредивъ караулы и сдѣлавъ засѣлки. Во вторыхъ, разсмотрѣть здѣшнія на мунгаловъ требованія, еще съ прошлаго 1737 года состоящія, такъ что если по онымъ, за несправедливыми отъ мунгальскихъ къ тому опредѣленныхъ комисаровъ отговорками и упорствомъ никакого удовольствія получить будетъ не возможно, въ такомъ случаѣ стараться, чтобъ мунгальскіе начальники всѣ свои пункты, какъ поклепные, такъ и справедливые, російской сторонѣ уступили и изъ взысканія выключили. И какъ скоро они сіе учинятъ, то тогда же изъ здѣшней стороны всѣ требуемые на мунгальцевъ въ ихъ воровствахъ пункты уничтожить и по нимъ болѣе не взыскивать. Однакожъ въ оное включаемы быть не должны деньги или товары, данные мунгальцамъ отъ російскихъ купцовъ или другихъ людей. А при всемъ томъ опредѣленнымъ съ здѣшней стороны комисарамъ осмотрительнѣе поступать; и ежели російскія предъ мунгальскими требованія превосходятъ, то изъ нихъ только требуемое отъ мунгальскихъ начальниковъ число вычитать, а затѣмъ достальное, что на отдачу въ российскую сторону подлежать будетъ, требовать и онаго имъ не уничтожать, дабы чрезъ то російскіе подданные излишняго отягощенія и напраснаго убытка понести не могли.

*Несклонность китайцевъ въ учрежденіи новыхъ карауловъ.* Отвѣтъ китайцевъ на вышеписанную пространнѣйшую отъ 19 марта жалобу изъясненъ былъ въ ихъ листѣ <sup>(1)</sup> таковъ: 1) что если вновь караулы у *Аргуни* рѣки учредить, то надлежитъ обѣимъ сторонамъ вновь договариваться; и для того нужно съ обѣихъ сторонъ накрѣпко запретить не переступать границы; 2) что о убитомъ тунгусѣ *Иванъ* русскіе люди иначе по злобѣ толкуютъ, забывъ то, что и они осьмерыхъ мунгаловъ до смерти

---

<sup>(1)</sup> Писанъ владѣнія *Кіанъ-Донъ*—18 года,—Луны 1,—дня 21; полученъ въ Москвѣ 22 іюня 1753 года при доношеніи бригадира *Якобіа*.

убили; 3) что неоконченныхъ дѣлъ и причиненныхъ россиянами грабительствъ гораздо болѣе въ китайской сторонѣ находится, а долговья дѣла болѣе принадлежать до прибытка купцовъ, воровски торгъ производящихъ, а не до государственнаго правленія; 4) что Сенатъ долженъ своимъ пограничнымъ управителямъ наижесточайше приказать, чтобъ они безпристрастно и безкорыстно судили и прежнихъ вершенныхъ дѣлъ вновь принимать не велѣли; и 5) что для неоконченныхъ (дѣлъ) отправлены будутъ изъ Трибунала честные и искусные комисары, каковы и съ российской стороны должны быть выбраны.

*Вторичное домогательство о наказаніи убойцъ Уфимцова съ товарищемъ.* Въ слѣдъ за симъ листомъ присланъ изъ Трибунала другой <sup>(1)</sup>, коимъ прописывая доношеніе пограничнаго китайскаго начальника, получившаго отъ российскаго офицера извѣстіе: „что российский подданный, именемъ *Селиванъ*, съ товарищемъ „убили въ пьянствѣ двухъ китайскихъ купцовъ и за то были „приговорены къ смерти, а до полученія изъ Сената указа „псажены въ тюрьму, въ коей, проломивъ стѣну, бѣжали, и не „извѣстно гдѣ скитаются;—даетъ знать трибуналъ, что когда „въ прошедшее время нѣсколькихъ мунгаловъ за то только, что „они противъ россиявъ стрѣляли и нѣсколько скота покрали, „немедленно, приведши на Кяхту, смертью казнили; а российскіе преступники за смертоубійство не токмо доселѣ не казнены, но еще и упущены изъ-подъ стражи, отъ чего впредь при „границахъ никакой тишины быть не можетъ; и для того должно сихъ убійцъ вездѣ искать и поймавъ привести на Кяхту и „тамъ по силѣ мирныхъ договоровъ смертью казнить“.

*Шестой караванъ въ Китай съ Владыкинымъ.* Российскій дворъ, принявъ (20 фев. 1753 г.) намѣреніе отправить купеческій караванъ въ Пекинъ съ директоромъ *Алексѣемъ Матѣевымъ*, сыномъ *Владыкинымъ* (переименовавъ его изъ титулярнаго совѣтника коллежскимъ ассессоромъ), послалъ 30 марта съ нарочнымъ курьеромъ въ Трибуналъ увѣдомительную о семъ грамоту, прося помянутому каравану исходатайствовать свободный отъ границы пропускъ; а при томъ изъясняя пространно о причиненномъ всѣмъ директорамъ российскихъ каравановъ, а паче *Лебратовскому*, сильномъ притѣсненіи и несвободности въ торговлѣ, также о лихоимствѣ определенныхъ къ оному каравану китайскихъ приставовъ (кои къ торгу на караванный дворъ допускали только того, кого хотѣли, и изъ покупаемыхъ китайцами российскихъ товаровъ, выбирая лучшее, за дешевую

---

(<sup>1</sup>) Писавъ того жъ 18 года.—1 Луны,—дня 21.

цѣну себѣ брали, и тѣмъ у другихъ купцовъ, охоту къ торгу имѣющихъ, отнимали), просилъ Сенатъ, дабы къ пресѣченію таковаго помѣшательства и препятствія приняты были въ Трибуналѣ мѣры, могущія российскому каравану въ тамошнемъ своемъ пребываніи и въ торговлѣ съ китайскими купцами совершенную дать свободу и строгіе, многочисленныя безъ всякой нужды около российского двора караулы отставить, дабы всѣ китайскіе купцы безъ страха къ торгу при караванѣ приходили могли.

*Посылка курьера Якобіа въ Пекинъ.* Съ сею грамотою посланъ 28 іюня изъ Селенгинска отъ коменданта Якобіа въ Пекинъ курьеромъ сынъ его, прапорщикъ *Иванъ Якобій*. Къ немалому служить удивленію, что сей молодой человѣкъ, выѣхавъ іюля 7 изъ Кяхты, прибылъ въ Пекинъ того же 27 числа, когда всѣ прочіе курьеры по 6 и болѣе недѣль находились въ дорогѣ. Подавъ въ Трибуналъ сенатскую грамоту и на оную получа авг. 20 отвѣтный листъ, на другой день выѣхалъ онъ изъ Пекина, а сент. 24 вступилъ на границу.

Помянутый отвѣтный изъ Трибунала листъ <sup>(1)</sup> содержалъ увѣреніе: что директоръ *Владыкинъ* будетъ встрѣченъ на границѣ и съ караваномъ впущенъ въ Пекинъ, какъ скоро пограничный управитель донесетъ въ коλικомъ оный числѣ людей; что съ приходящими въ Пекинъ российскими караванами всегда поступаемо было по силѣ договоровъ и притѣсненія имъ никакого не было; однако, предавъ забвенію все, что прежде ни было, впредъ одни только заповѣдныя товары осматриваемы будутъ, а прочее все свободно продавать, цѣнъ высокихъ на товары не налагать и обидѣ и изнуренія купцамъ не дѣлать, предписано будетъ; присмотръ же за русскими здѣсь людьми бываетъ для того, чтобъ они дорогою не заблужались, что самое водится и въ Россіи съ китайскими посланными.

*Успѣхи российскихъ въ Китаѣ учениковъ.* Сверхъ листа подалъ еще прапорщикъ *Якобій* въ collegію отъ находящагося въ Пекинѣ архимандрита *Гервасія* (отъ 16 авг.) доношеніе о томъ, что изъ обучающихся тамо российскихъ учениковъ *Никита Чекановъ* чахоткою (30 ноября 1752 года) умеръ; Алексѣй же *Леонтьевъ*, Андрей *Канаевъ* и Ефимъ *Сахновскій* довольно успѣли въ изученіи манжурскаго и никанскаго языковъ; и что посылаемымъ въ Пекинъ ученикамъ нужно назначить время, въ которое они должны совершить свои науки и съ

---

<sup>(1)</sup> Писанъ владѣніи *Киень-Лонгъ* 18 года, — мѣсяца VIII, — дня 2; подавъ въ Москвѣ 16 дек. 1753 г.

успѣхомъ возвратиться въ свое отечество. — Коллегія Иностран-  
ныхъ дѣлъ не преминула предписать<sup>(1)</sup>: изъ двухъ учениковъ  
одного оставить на Кяхтѣ при таможенѣ, а другаго прислать  
въ Коллегію; посылаемымъ же въ Пекинъ для изученія язы-  
ковъ ученикамъ быть съ приѣзда ихъ туда по двѣнадцати лѣтъ,  
а по прошествіи онаго времени обратно въ Россію возвращать-  
ся. Сенатъ, получа извѣстіе о данномъ отъ Трибунала дозволе-  
ніи директору каравана *Владыкину* ѣхать въ Пекинъ, снаб-  
дилъ его 7 іюля для проѣзду чрезъ мунгальское владѣніе и  
китайскіе города паспортомъ и вѣрющею грамотою, съ проше-  
ніемъ принять оный караванъ и, дозволивъ для взаимной поль-  
зы производить торги свои и мѣну товаровъ безъ пошлинъ и  
безъ сроковъ, по окончаніи торгу препроводить оный до границы.

*Отправленіе въ Китай архимандрита Амвросія Юматова.*  
Съ симъ караваномъ новое въ Пекинъ отправлено духовенство  
на смѣну посланныхъ туда въ 1743 году архимандрита *Герва-  
сія*, іеромонаховъ *Іоилы Рублевскаго* <sup>(2)</sup>, *Теодосія Сморжевскаго*  
(который безпрестанныя имѣлъ ссоры и вражду съ помянутымъ  
архимандритомъ), іеродіакона *Іоасафа* <sup>(3)</sup> и двухъ церковниковъ.  
Святѣйшій Синодъ къ сей важной миссіи избралъ архиман-  
дритомъ (коему въ Китаѣ называться велѣно старшимъ священ-  
никомъ, а не архимандритомъ) *Амвросія* <sup>(4)</sup> *Юматова*, а съ  
нимъ двухъ іеромонаховъ *Сильвестра* и *Софронія*, да іеродіа-  
кона *Сергія*, и трехъ церковнослужителей *Степана Зимина*,  
*Илью Иванова* и *Алексѣя Данилова*, и собственныхъ ихъ тро-  
ихъ служителей. Всѣ они снабжены были: 1) рекомендатель-  
нымъ отъ Сената въ Трибуналъ (отъ 31 іюля) листомъ, съ  
прошеніемъ не токмо дозволить имъ свободное въ Пекинѣ пре-  
бываніе, но и защищать ихъ отъ всякой могущей преклукчить-  
ся имъ обиды; и 2) паспортомъ.

*Посылка въ Китай новыхъ учениковъ.* Равнымъ образомъ  
велѣно 4 сент. отозвать изъ Китая посылаемыхъ туда для изу-  
ченія мунгальскаго и никанскаго языковъ учениковъ *Алексѣя*  
*Владыкина*, *Ивана Быкова*, *Ивана Шихарева* <sup>(5)</sup> и *Никиту*

<sup>(1)</sup> Указомъ 6 февраля 1753 г.

<sup>(2)</sup> Сей умеръ въ Пекинѣ 21 апр. 1747 г.

<sup>(3)</sup> Сей умеръ тамъ же 13 окт. 1747 г.

<sup>(4)</sup> Онъ умеръ въ Пекинѣ 1 іюля 1774 года; тамъ же померли *Софро-  
ній* и *Сергій*, а *Сильвестръ*, по выѣздѣ оттуда, умеръ въ Качани 7 марта  
1773 г.

<sup>(5)</sup> Сей 16 іюля 1742 года въ Пекинѣ умеръ.

*Чеканова* <sup>(1)</sup>, а на мѣсто ихъ отправить изъ духовной Московской Академіи четырехъ учениковъ: *Вавилу Ермолаева*, *Степана Соколова*, *Степана Якимова* и *Ивана Озерова*, съ произвожденіемъ каждому изъ нихъ жалованья по 200 р. ежегодно, на проѣздъ каждому по 100 р.,—и сіи ученики такъ же снабжены были рекомендательнымъ отъ Сената въ Трибуналъ (отъ 30 ноября) листомъ и для проѣзда паспортомъ.

Съ симъ же *Владыкинымъ* посланъ къ сибирскому губернатору генералъ — порутчику *Мятлеву* указъ, дабы онъ для свободной пересылки къ обрѣтающимся въ Пекинѣ российскимъ всякаго званія людямъ писемъ, подъ видомъ пограничныхъ дѣлъ, единожды или дважды въ годъ посылалъ съ своими листами въ мунгальскій Трибуналъ нарочныхъ курьеровъ.

*Отъѣздъ Владыкина съ караваномъ въ Пекинъ.* Тѣмъ временемъ каравана директоръ Владыкинъ, приготовивъ все нужное къ своему отъѣзду, сент. 5 изъ *Чикойской Петропавловской крѣпости*, а 15 числа изъ *Кяхты* отправился въ Пекинъ, куда не прежде 23 декабря пріѣхавъ, тогожъ 29-го числа подалъ въ Трибуналъ грамоту отъ Сената о себѣ рекомендательную. 26 генв. (1755) отворенъ былъ российский дворъ и китайскіе купцы въ оный ходить начали. Юня 4, по окончаніи торгу, выѣхалъ Владыкинъ съ караваномъ, а архимандритъ *Гervasій Линцевскій* <sup>(2)</sup> съ своею свитою изъ Пекина, а на Кяхту прибыли 5 сентября.

Въ доношеніяхъ своихъ Владыкинъ извѣщалъ Правительствующему Сенату: 1) что посланныхъ съ нимъ четырехъ учениковъ китайскій Трибуналъ не принялъ, отзываясь, что въ трактатѣ не изображено, чтобъ быть всегда въ Пекинѣ шести ученикамъ, а написано только—оставить шесть человекъ учениковъ, и, когда обучатся, взять ихъ назадъ; а чтобъ на мѣсто ихъ другихъ оставить, того не упомянуто; а хотя де сіе и дѣлано иногда, но сверхъ трактата, по одному только китайскихъ министровъ снисхожденію. 2) Что равнымъ образомъ изъ церковниковъ только двое приняты, а келейные у монаховъ всѣ три служителя обратно же высланы съ однимъ церковникомъ. 3) Что изъ вывезенныхъ имъ изъ Пекина учениковъ *Алексій Леонтьевъ* <sup>(3)</sup>

---

<sup>(1)</sup> Сей умеръ 30 ноября 1752 года въ Пекинѣ.

<sup>(2)</sup> Онъ въ 1757 году посвященъ въ епископа въ Переяславскую малороссийскую епархію, гдѣ и скончался 22 дек. 1769 года.

<sup>(3)</sup> Сверхъ возлагаемой на него при Коллегіи должности, много онъ перевелъ книгъ съ китайскаго на российскій языкъ, бывъ канцларіи совѣтникомъ; умеръ въ Петербургѣ 1786 г. мая 12 дня.

отосланъ въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ и тамъ принять переводчикомъ; *Ефимъ Сахновскій* оставленъ при кяхтинской таможенѣ, съ жалованьемъ по 200 р.; *Андрей* же *Канавъ* при караванѣ умеръ. 4) Что пріемъ и содержаніе его, Владыкина, въ Пекинѣ и въ пути были посредственны, а продажа вывезенныхъ имъ туда товаровъ хотя и съ успѣхомъ происходила, но въ платежѣ китайцами денегъ немалое встрѣчалось ему затрудненіе и неудовольствіе. И 5) что по замѣчанію его, Владыкина, китайцы нынѣ, получа въ подданство свое нѣкоторую часть зенгорцевъ <sup>(1)</sup>, отыѣнно себя противу Россіи гордыми являютъ, обнаруживая внутреннее свое неудовольствіе и ненависть, и какъ отъ сущихъ непріятелей чуждался во всемъ и опасаяся.

Привезенные же директоромъ Владыкинымъ отъ Трибунала въ Сенатъ три отвѣтные листа <sup>(2)</sup> были слѣдующіе.

Въ первомъ содержалось увѣдомленіе, что помянутый караванъ, пріѣхавши въ Пекинъ по *керулюнской дорогѣ* подъ препровожденіемъ посланнаго на встрѣчу офицера, по настоящей дружбѣ принять и по обыкновенію къ торгу допущенъ былъ; а по окончаніи онаго, тою жъ дорогою обратно къ російскимъ границамъ съ офицеромъ въ благопріизрѣніи препровожденъ.

Во второмъ листѣ было сказано, что Владыкинъ, будучи въ Пекинѣ, не могъ пріобрѣсть себѣ богдыхановой благосклонности, и поведеніемъ своимъ навелъ неудовольство и нарѣканіе на себя; ибо во всякихъ дѣлахъ упрямствовалъ, производилъ разнообразныя слѣдствія и за одну украденную лошадь требовалъ десяти, для одной только своей корысти. А какъ онъ при торгахъ человекъ небывалый и глупый, то Трибуналъ желаетъ, дабы впредь подобныхъ ему людей, а особливо тѣхъ, кои въ Пекинѣ учениками были и кои въ торгахъ не искусны, предводителями каравановъ не присылали.

Въ третьемъ листѣ Трибуналъ, ссылаясь на мирный договоръ, въ коемъ ни мало не упомянуто присылать на смѣну въ Пекинъ для обученія російскихъ учениковъ, далъ знать, что вновь нынѣ присланныхъ четырехъ учениковъ Богдыханъ повелѣлъ обратно отправить въ Россію, Владыкинъ же бывшихъ здѣсь, яко уже взрослыхъ, взялъ съ собою. Касательно же четырехъ священниковъ, оные въ Пекинѣ оставлены и кормъ

---

<sup>(1)</sup> Въ сент. 1753 г. перебѣжало на китайскую сторону изъ Контайшина владѣнія 3070 юртъ (что составить около 10 тысячъ душъ) со всемъ имѣніемъ и скотомъ.

<sup>(2)</sup> Всѣ три писаны владѣнія *Кіень-Лонъ* 29 года, — V мѣсяца, 6-го дня.

имъ по силѣ трактата дается; но изъ присланныхъ трехъ церковниковъ и трехъ священническихъ служителей по одному только изъ нихъ оставлено, а прочіе, яко излишне присланные, назадъ отданы Владыкину, коего, такъ какъ и ему подобныхъ караванныхъ директоровъ, не знающихъ силы въ торгахъ, впредь впускать въ китайскія границы отъ Богдыхана запрещено.

*Переносъ Цурухайтуевскаго форпоста на другое мѣсто.* Генв. 29 въ 1756 году посланъ изъ Коллегіи къ сибирскому губернатору *Мятлеву* указъ, позволяющій по представленію его перенести *Цурухайтуевскій форпостъ*, отъ разлитія водъ поврежденный и къ содержанію въ немъ караула не только неспособный, но и крайне впредь отъ потопа къ спасенію безнадѣжный,—на другое лучшее мѣсто, (буде только оное мѣсто подлинно къ російской сторонѣ принадлежить), и построить оный съ надлежащимъ укрѣпленіемъ. А ежели бы иногда мунгальскіе пограничные управители о такомъ переносѣ того форпоста отзываться стали, въ такомъ случаѣ селенгинскій комендантъ *Якобій* можетъ имъ сказать: что хотя онъ и писалъ о томъ напередъ къ нимъ неоднократно, для увѣдомленія по сосѣдству, но, не получа ничего въ отвѣтъ, рѣшился тотъ форпостъ перенести для необходимой пужды.

*Разбой, отъ мунгалцевъ чинимые.* Засимъ отъ того же губернатора *Мятлева* въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ два доношенія: первымъ увѣдомлялъ онъ, что въ прошломъ 1755 году мунгалцы разбойничали, напавъ на російскихъ тунгусовъ, трехъ человекъ до смерти убили, а пятерыхъ ранили, изъ которыхъ одинъ едва ли живъ останется, и сверхъ того отогнали скота, а именно: лошадей 1464, скотинъ рогатыхъ 140, да верблюдовъ 35.—Вторымъ доношеніемъ *Мятлевъ* извѣщалъ, что 23 февраля 1756 г. шестьсотъ вооруженныхъ мунгаловъ <sup>(1)</sup>, учинивъ въ російскую сторону на *Ононъ* рѣку при устьѣ рѣчки *Житкуля* нападеніе, російскихъ караульныхъ и улусныхъ тунгусовъ шестьдесятъ одну юрту разграбили, а нѣкоторыхъ до смерти перебили; и что селенгинскій комендантъ *Якобій*, увѣдомля о семъ (2 апрѣля) китайскаго пограничнаго управителя *Тушету-Хана*, требовалъ, дабы онъ похищенное у росіянъ, отыскавъ, немедленно все возвратилъ и, начальныхъ пограничныхъ караульныхъ казаковъ смѣнивъ, опредѣлилъ другихъ и подтвердилъ бы не въѣзжать впредь въ російскія селенія. На сіе отвѣтствовано отъ *Тушету-Хана* 24 апрѣля, что

---

(1) Упомянуется въ присланномъ дѣлѣ изъ Сибирскаго Приказа 1752 г., декабря 31.

онъ накрѣпко дать приказаніе пограничнымъ удерживаться отъ таковыхъ разбоевъ. Но обѣщаніе сіе на словахъ только, а не на дѣлѣ было учинено.

Еще въ 1753 году дано было Высочайшее отъ Императрицы Елисаветы I повелѣніе министрамъ, во первыхъ: чтобъ у китайскаго Богдыхана домогаться о присылкѣ въ Россію посольства его, противу коего и руссійское въ Пекинъ посольство отправиться могло бы; во вторыхъ, по поводу порученнаго сибирскому губернатору *Мятлеву* возобновленія камчатской экспедиціи исходатайствовать у китайскаго двора позволеніе свободного руссійскимъ судамъ рѣкою Амуромъ прохода съ хлѣбомъ и другими припасами для пропитанія гарнизоновъ въ крѣпостяхъ и острогахъ, по сѣверо-восточнымъ берегамъ лежащихъ. Но произведеніе въ дѣйство главнѣйше перваго Высочайшаго намѣренія остановилось единственно за тѣмъ, что способная въ посылку въ Пекинъ для того особа не выбрана была. Предлагаемъ былъ въ 1755 году находившійся при Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ надворный совѣтникъ *Андрей Ивановичъ*, яко знающій иностранные языки; но 30 мая 1756 г. угодно было Императрицѣ назначить въ Китай возвратившагося изъ Персіи *Василія Братищева* (который того же дня пожалованъ канцеляріи совѣтникомъ), отправить его подъ именемъ курьера съ потребными наставленіями; придать ему поручика *Ивана Якобія*, довольно свѣдущаго о китайскихъ обрядахъ, такъ же толмачей и трехъ человекъ солдатъ, да при немъ служителей пять человекъ; выдать ему окладное на цѣлый годъ впередъ жалованье и кромѣ подводъ и прогоновъ на дорожный проѣздъ до Пекина и обратно 1500 руб., да на подарки до 500 руб. мягкой рухлядью. Въ слѣдствіе сего 21 декабря того же года дана ему пространная въ XV пунктахъ инструкція, въ коей порученныя ему къ исправленію главнѣйшія дѣла были слѣдующія: 1) домогаться у китайскаго Богдыхана о присылкѣ въ Россію посольства, взаимно которому и изъ Россіи отправлено будетъ въ Пекинъ, — представляя убѣдительнѣйше министрамъ китайскимъ и словами и, ежели нужно, подарками, что руссійскому двору весьма пріятно будетъ, ежели вскорѣ отъ Богдыхана пришлется таковое посольство для поздравленія Ея Величества съ принятіемъ престола и для подтвержденія дружбы обонхъ дворовъ.

2) Исходатайствовать позволеніе отъ китайскаго двора для свободного проходу руссійскимъ судамъ по рѣкѣ *Амуру* съ хлѣбомъ и другими припасами для гарнизоновъ и обывателей руссійскихъ подданныхъ, въ крѣпостяхъ и острогахъ по сѣверо-восточнымъ берегамъ находящихся, давъ при томъ знать ми-

нистрамъ въ случаѣ упорныхъ ихъ возраженій, что въ семь дѣлѣ толь великая Россіи обстоитъ нужда, что хотя и безъ позволенія отъ китайскаго двора, однако неминуемо будутъ проходить русскія суда рѣкою *Амуромъ* съ потребною отъ помѣшателей обороною для того, что нѣтъ иного пути для провозу съѣстныхъ припасовъ тѣмъ гарнизонамъ и обывателямъ.

3) Стараться о поправленіи происходящихъ непорядковъ въ пограничныхъ дѣлахъ между обѣихъ сторонъ, о воздержаніи своевольныхъ наѣздовъ и обидъ въ русскіихъ границахъ отъ мунгаловъ чинимыхъ и объ учрежденіи для того съ китайской стороны карауловъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оныхъ нѣтъ.

4) Склонять китайцевъ къ принятію и содержанію въ Пекинѣ русскіихъ учениковъ для обученія китайскому и манджурскому языкамъ, такъ какъ оныя напредъ сего тамо содержаны были, хотя не по обязательству трактата, но паче изъ единого къ Россіи списхожденія и угодности.

*Просьба о пропускъ русскихъ судовъ рѣкою Амуромъ.* Сверхъ инструкціи съ нимъ же, *Братищевымъ*, посланы три грамоты отъ Правительствующаго Сената въ китайскій Трибуналъ, изъ коихъ первую прося ему, *Братищеву*, совершенную давать во всемъ вѣру, увѣдомляя Сенатъ: что какъ нужда и крайній голодъ живущихъ по сѣверо-восточнымъ русскимъ берегамъ обывателей необходимо требуютъ текущего изъ Нерчинска рѣкою *Индюю*, впадающею въ рѣку *Амуръ*, такіа суда посылать, кои бы рѣкою Амуромъ и далѣе тамошнимъ моремъ проходить и съ собою хлѣбъ и другіе припасы возить могли, дабы гарнизоны, промышленники и обыватели въ пропитаніи довольствовались. А какъ оная рѣка Амуръ протекаетъ владѣніемъ китайскимъ, то и просить Сенатъ, для взаимной обѣихъ сторонъ пріязни, исходатайствовать у Богдыхана дозволеніе русскимъ судамъ сею рѣкою проходить безпрепятственно; увѣряя, что отъ сего никакихъ тамошнимъ жителямъ не будетъ нанесено обидъ и что о приуготовленіи такихъ судовъ даво уже сибирскому губернатору подтвержденіе.

Второю (грамотою) отвѣтствуя на два листа оного Трибунала о наказаніи убійцъ, *Селивани* съ товарищемъ, и объ учрежденіи карауловъ по рѣкѣ *Аргунь*, далъ знать Сенатъ, что оба убійцы въ *Баунтовскомъ* озерѣ утонули и тѣмъ заслуженную смерть дѣйствительно получили; что нѣтъ викакой нужды вновь договариваться о караулахъ по *Аргунь*, ибо границы давно уже разведены; но нужно воздержать воровъ, учредить надежную стражу, запретить за границу переѣзжать наѣздникамъ

мунгалскимъ, отъ коихъ столько уже обидъ<sup>(1)</sup> и раззоренія учинено, что больше терпѣть не можно, и на границахъ совершенное установить спокойствіе.

Въ третьей грамотѣ упомянулъ Сенатъ о полученныхъ съ директоромъ каравана *Владыкинымъ* трехъ отъ онаго Трибунала присланныхъ листахъ, и благодарилъ за принятіе каравана; сожалѣлъ о нанесенной оному Трибуналу досадѣ отъ онаго директора, который жестоко въ томъ отвѣтствовать принужденъ былъ; и наконецъ, изъявляя удивленіе объ отосланныхъ обратно изъ Пекина четырехъ россійскихъ ученикахъ, просилъ по дружбѣ и сосѣдству обѣихъ Имперій и для лучшей способности въ письменномъ сношеніи дозволить по прежнему примѣру всегда содержать (въ Пекинѣ) по шести человѣкъ учениковъ и имъ тамъ давать кормъ обыкновенный.

*Зенгорцы ищутъ россійскаго защищенія отъ китайцевъ.* По отправленіи *Еротищева* дошло въ Коллегію до свѣдѣнія по двумъ сибирскаго губернатора *Мятлева* рапортамъ: изъ коихъ первымъ (отъ 26 іюля 1756 г.) доносилъ онъ (*Мятелевъ*), что изъ зенгорцевъ, къ россійскимъ границамъ приблизившихся, по неотступной ихъ просьбѣ по причинѣ наступленія на нихъ мунгалскаго войска, приняты въ россійское подданство *зенгорскіе Зайсанги*, а именно: при Колыванскомъ заводѣ: 1) *Зайсангъ Гендюшка*, 2) *Зайсанга Омбы* братъ сотникъ *Качай*, 3) сынъ его жъ Омбы *Болотъ*, 4) *Зайсанга Кутука* братъ *Мамутъ*, 5) сотникъ *Амугу Чиринаковъ*; да при Бійской крѣпости *Зайсанги* 6) *Буктушъ*, 7) *Бурутъ*, 8) *Черень*, 9) *Нумыкай*, 10) *Зайсанга Боокола* (который потомъ отдался въ китайскую сторону) и 11) старшина *Менкошъ Цегрековъ*. Въ то время, какъ сіи *Зайсанги* были принимаемы, мунгалское войско, приблизясь къ рѣкѣ *Бѣлой*, погналось за ними и, вступивъ въ здѣшнія россійскія границы, домогались выдачи изъ сихъ *зайсанговъ Гендюшки Болота* и сотника *Качая*; но получа письменное отъ полковника *Колобова* увѣреніе, что какъ они приняты уже въ россійское подданство, то и никогда выданы не будутъ,—отопили въ свою сторону.—Коллегія на сіе донесеніе указами (16 и 18 ноября) повелѣла селенгинскому коменданту *Якобію* учинить на границѣ протестацію: „Что мунгалцы въ противность сосѣдственной дружбы, вступя внутрь россійскихъ селеній, военою рукою и наглымъ образомъ требовали съ угрозами выдачи принятыхъ въ россійское подданство зенгорцевъ, кои напредъ

---

<sup>(1)</sup> При семъ листѣ послана подробная роспись, какія въ семь году отъ мунгаловъ учинены воровства и опустошенія россійскимъ подданнымъ.

сего ни въ чьемъ подданствѣ не были, а состояли сами собою и подъ особливѣмъ владѣльцевъ своихъ правленіемъ“.

Вторымъ рапортомъ отъ 17 сентября *Матлевъ* сообщилъ: 1) что нѣсколько тысячъ зенгорцевъ по сильному своему междоусобию перешли въ китайское подданство. Причина оному ихъ междоусобию и войны съ китайцами слѣдующая: „Какъ зенгорскіе владѣльцы въ 1754 г. между собою поссорились, то одинъ изъ фамиліи ихъ *Серенъ Анасчи* со многими людьми пріѣхавъ въ Китай къ Богдыхану просилъ помощи низвергнуть владѣльца своего *Дебачу* и объявилъ имепемъ всѣхъ зенгорцевъ желаніе о бытіи ихъ въ китайскомъ подданствѣ. Предложеніе сіе Богдыханомъ съ удовольствіемъ принято, и въ слѣдующемъ 1755 г. китайское и мунгальское войско выступило въ походъ противу зенгорцевъ, припудило нѣсколько тысячъ оныхъ принять китайское подданство. Между ими того жъ года въ сентябрѣ пріѣхалъ въ Пекинъ *Сереновъ* сродникъ *Амурзинъ* <sup>(1)</sup> со мноюю свитою и былъ принятъ милостиво, пожалованъ *Ваномъ* перваго класса; ибо далъ обѣщаніе схватить владѣльца *Дебачу* и привезть его живаго въ Пекинъ съ намѣреніемъ быть самому въ Зенгоріи главнымъ владѣльцемъ. Между тѣмъ *Дебача* ушелъ къ киргизамъ, кои, поймавъ его съ сыномъ, скованныхъ отослали въ Пекинъ къ Богдыхану. Сей плѣнникъ показался пріятнымъ и мудрымъ и за сіе Богдыханъ пожаловалъ его *Ваномъ* 1-го класса, домомъ, людьми и женилъ его на сродницѣ своей. Но какъ въ то же время произошла между *Амурзаномъ* и китайскими генералами ссора, донесенная Богдыхану, будто онъ (*Амурзанъ*) въ томъ походѣ поступалъ не вѣрно; то *Амурзанъ*, перехвативъ присланныя къ генераламъ изъ Пекина указы, напалъ на нихъ печально, всѣхъ на голову побилъ и весь ихъ экипажъ въ добычу получилъ, въ томъ числѣ было казеннаго серебра суммою на 850 тысячъ рублей, и владеніемъ *Дебача* насильно овладѣлъ. Въ отмщеніе такового обмана, пасмѣшки и измѣны отправлено въ мартѣ мѣсяцѣ многочисленное китайское войско для поимки *Амурзана*, къ киргизъ—кайсакамъ ушедшаго; 2) что о семъ то *Амурзанъ* не токмо пограничный генералъ китайскій <sup>(2)</sup>, но и Трибуналъ писалъ въ Сенатъ <sup>(3)</sup>, домогаясь дабы бѣглецъ, ежели гдѣ по-

<sup>(1)</sup> Сей зенгорскій *Ноюнъ* (старшина), рожденный отъ дочери бывшаго Зенгорскаго владѣльца *Контайши*, чрезъ долгое время былъ причиною скупной между російскимъ и китайскимъ дворами переписки.

<sup>(2)</sup> Писанъ владѣвіа *Кіенъ - Лонги* 21 года, — Луны 1, — дня 25, т. е. 13 мая 1756 г.

<sup>(3)</sup> Писанъ того жъ 21 года, — Луны IV, — дня 9.

явится въ російскихъ границахъ, былъ пойманъ и въ китайскую страну отданъ для того, что неблагодарный сей измѣнникъ, забывъ всѣ Богдыхановы къ нему милости, взбунтовалъ, разбилъ при мѣстѣчкѣ *Или* китайское войско и за то взята въ Пекинъ жена его, дѣти и братья, а его вездѣ многочисленное китайское войско преслѣдуетъ; 3) что сіе извѣстіе привезли плѣнные четыре казака Оедоръ *Бурковъ* съ товарищи, бывшіе у *Амурзана* и китайцами у него отбитые, показавъ въ допросѣ по дошедшимъ тамо къ нимъ слухамъ, что китайскій Богдыханъ общалъ взятую россиянами у контайшинцевъ землю паки имъ возвратитъ обратно, и потому контайшинцы, одолевъ киргизцевъ, грозятъ войною напасть на Россію, и 4) что въ слѣдствіе сего онъ, губернаторъ, такое по сему дѣлу положилъ мнѣніе: что ежели помянутый Амурзанъ къ крѣпостямъ подходитъ будетъ, взявъ его секретно, отправить въ Тобольскъ и пустить разгласку, якобы онъ безъ-извѣстно пропалъ.

*Жалоба китайцевъ на колыванскаго воеводу Гмбова.* Вскорѣ за симъ отъ того же губернатора *Мятлева* получены изъ китайскаго Трибунала слѣдующіе три листа, изъ которыхъ первымъ <sup>(1)</sup> Трибуналъ жаловался на управителя *Колывана* города полковника *Семена Гмбова*, не допустившаго китайскихъ генераловъ взять укрывающагося въ ономъ городѣ *Урянхайца Джанса Омбова*, сына *Болота* съ товарищи, и требовалъ непременно выдать сихъ бѣглецовъ или военоначальнику китайскому князю *Цепчейжану*, или отослать ихъ на Кяхту. При семъ Трибуналъ изъяснялъ, что русскихъ бѣглыхъ четырехъ купцовъ, *Оедора Буркова* съ товарищи, изъ города *Или* на казенныхъ подводахъ съ выдачею корму и платья отвезъ велѣно въ Россію; равнымъ же образомъ и въ Зенгоріи найденныя 64 семьи *Ягудовъ* и *Барабинцевъ*, русскихъ плѣнныхъ, въ російскую же сторону отпущены; наконецъ заключаетъ сими словами: „Смотрите, чтобъ за малое число такихъ подлыхъ перебѣжчиковъ не повредилось мирное наше согласіе!“

Вторымъ листомъ <sup>(2)</sup> увѣдомлялось, что мунгалецъ *Хотойский*, *Ченуджанъ* <sup>(3)</sup> взбунтовалъ и совсѣмъ своимъ кочевьемъ бѣгаетъ; посему требуется, ежели бѣ онъ въ російскихъ гра-

<sup>(1)</sup> Писанъ того жъ 21 года.—Луны VI, дня 25; полученъ въ Коллегію 13 октября 1756 г. при рапортѣ губернатора *Мятлева*.

<sup>(2)</sup> Писанъ того жъ 21 года.—Луны VIII, дня 12; полученъ 28 ноября 1756 г.

<sup>(3)</sup> Сын мунгалецъ былъ полный генералъ и храбростію и добротою всѣхъ мунгалъ превосходилъ

ницахъ для спасенія живота своего появился, поймать и въ китайскую сторону его прислать, а скоть и пожитки его взять російскимъ людямъ себѣ.

Третьимъ листомъ <sup>(1)</sup> изъясняясь по рапорту амурскаго генерала *Чалдоя* о учиненныхъ російскими подданными *намирцами* за російскіе форпосты великими партіями впаденіяхъ, грабежахъ и покражѣ у китайцевъ 2500 лошадей, 130 верблюдовъ, 80 быковъ и коровъ и что при томъ изъ китайцевъ же за оными ворами гнавшихся восемь человекъ до смерти застрѣлено, а 15 ранено; требовалъ Трибуналъ, чтобъ въ силу мирнаго договора учинено было слѣдствіе съ показаніемъ удовольствія. А буде сего Сенатъ въ дѣло не поставитъ и упуститъ безъ всякаго разсмотрѣнія, то произойдутъ между пограничными вѣщшіе раздоры и замѣшательства и тѣмъ повредится взаимное мирное согласіе.

Губернаторъ *Мятлевъ*, препровождая сіи китайскіе листы и по рапорту бригадира *Якобія* изъ Селенгинска донося, будто пять мунгальскихъ начальниковъ съ своими сомонами <sup>(2)</sup>, а съ ними и Кутухта приняли намѣреніе (по причинѣ учиненной отъ Богдыхана Кутухтиному брату смертной казни и опасности въ случаѣ будущаго отъ китайцевъ утѣсненія) перейти въ российское подданство, заключалъ изъ сего, что ежели сіи начальники будутъ приняты въ Россію, то на ихъ смотря и всѣ мунгальскіе степные ханы и кочующіе близъ *Калханской* степи 49 Зайсанговъ, кромѣ *Солоновъ*, вслѣдъ за Кутухтою въ российское придутъ подданство. — Коллегія того жъ 22 генваря дала на сіе ему, *Мятлеву*, полное предписаніе. Но какъ сіе мунгальцевъ предпріятіе происходило во первыхъ отъ страха, по случаю сильнаго на нихъ Богдыханова гнѣва, а во вторыхъ свирѣпствовавшаго въ то время во всей Мунгаліи страшнаго голода <sup>(3)</sup>, отъ коего многіе померли, то какъ скоро Богдыханъ примирился съ ними, а голодъ прекратился, всѣ сіи ихъ намѣренія отложены были.

---

<sup>(1)</sup> Писанъ того жъ 24 года, Луны IX, — дня 5; полученъ при рапортѣ губернатора *Мятлева* отъ 24 генв. 1757 г.

<sup>(2)</sup> Въ сомонѣ считается по 150, по 200 и по 300 человекъ.

<sup>(3)</sup> По полученному въ Сибирскомъ Приказѣ рапорту въ 1757 г. упоминается, что изъ мунгальцевъ въ российскую сторону чрезъ пограничныя караваны октября 13 перешло пять, ноября 14 одиннадцать человекъ, объявившихъ, что они, бывъ изнурены крайнею нищетою и голодомъ, привуждены искать российскаго подданства.

На сіи три листа отвѣтствовано <sup>(1)</sup> изъ Сената: на первый съ подробнымъ объясненіемъ о зенгорскомъ народѣ: 1) что оный, бывъ смеженъ обѣимъ державамъ, донынѣ былъ никому не подвластенъ и находился подъ управленіемъ собственныхъ своихъ владѣльцевъ; 2) что бывшее (1731 года) въ Россіи китайское посольство дѣлало предложеніе касательно пріема уходящихъ въ Россію ихъ же зенгорцевъ и уступки въ російскую сторону земель ихъ по овладѣніи китайскими войсками Зенгоріи; 3) что когда предъ нѣсколькими годами послѣдній зенгорскій главный владѣлецъ *Лама-Доржи* убитъ отъ *Ноіона Дебачи* (желавшаго утвердить себя настоящимъ тамо владѣльцемъ, въ чемъ препятствовали ему *Ноіонъ Амурзанъ*) и народъ тамошній припелъ въ междоусобіе и разсѣяніе, а нѣкоторые изъ зайсанговъ, въ томъ числѣ и зайсангъ *Омбо* съ сыномъ, бывъ въ смежности съ російскими границами, просилъ російскаго покровительства; что хотя и продолжались съ китайской стороны на нихъ поиски, сіе однако не могло препятствовать, чтобъ не принять желающихъ російскаго подданства, тѣмъ паче, что оныя съ китайской стороны дѣйствія происходили безъ предварительнаго о томъ въ російскую сторону сообщенія, а слѣдовательно не о чемъ было и соглашаться съ китайскою стороною въ разсужденіи принимаемыхъ въ російское подданство зенгорцевъ. А потому и не должно было Трибуналу помогать съ угрозами, да еще вооруженною рукою, перешедшихъ въ російскіе предѣлы зенгорцевъ. 4) Что посліку требуемые Зайсанги *Омбо* съ сыномъ *Болотомъ* напредъ сего многія дѣлали Россіи неудовольствія воровскими своими набѣгами и убійствами, для того они подъ крѣпкимъ карауломъ приведены въ столицу; протчіе же зенгорцы, яко безпокойные люди, отведены внутрь російской границы въ дальнія мѣста, дабы не мѣшали спокойствію обоюдныхъ пограничныхъ подданныхъ. 5) Что какъ еще въ 1701 году бѣжали въ Зенгорію многіе чиновные *торюуты*, російскіе подданные, съ 20 тысячъ кибитокъ, и о семъ еще и доселѣ требованіе на нихъ происходитъ; то Трибуналъ или долженъ, сіе требованіе перенявъ на себя, удовлетворять російскій дворъ, или не оскорбляться, когда и впредъ будутъ въ Россію принимаемы зенгорскіе выходцы. 6) Что возвращеніе съ китайской стороны упоминаемаго въ листѣ ихъ казака *Теодора* съ товарищи и 51 барабинца признается за знакъ доброй ихъ, китайцевъ, къ Россіи дружбы.

---

<sup>(1)</sup> Сія отвѣтная грамоты отпущены первая 20 мая, а прочія двѣ 17 апр. 1757 года.

7) Касательно же требуемой выдачи *Амурзана*, поелику онъ зенгорскій Ноюнъ, а не китаецъ, то и долженъ Трибуналъ требовать его не по силѣ трактата, но по одной только дружбѣ. Со всѣмъ тѣмъ, какъ скоро онъ пойманъ будетъ, тотчасъ въ китайскую прийдетъ сторону.

На второй листъ (17 апр.) увѣдомляли дружески, что назначенный бѣглецъ *Ченуджанъ* хотя бы и сталъ искать убѣжища въ русскіихъ границахъ, но по мирному договору, какъ перебѣщикъ, отнюдь принять не будетъ, о чемъ и пограничнымъ начальникамъ накрѣпко подтверждено.

На третій листъ (17 апр.) сообщено: что хотя объ учиненныхъ обидахъ въ отгонѣ скота доселѣ Сенату ниоткуда не дано еще знать, однакожъ не взирая на сіе повелѣно пограничнымъ начальникамъ накрѣпко объ оныхъ воровскихъ вѣздахъ изслѣдовать, и такихъ воровъ сыскавъ, неотмѣнно по силѣ договора съ ними поступить, а обиженной сторонѣ всякое явить удовольствіе.

*Посылка въ Пекинъ курьера Замощикова.* Между тѣмъ часто поминаемый губернаторъ сибирскій *Мятлевъ*, вступивъ въ правленіе своей губерніи и имѣя изъ Коллегіи дозволеніе производить иногда съ Трибуналомъ переписку, далъ оному знать, что онъ опредѣленъ главнымъ во всей Сибири начальникомъ съ данною ему властію содержать съ китайскими пограничными управителями сосѣдственную дружбу и стараться во всякомъ случаѣ являть удовольствіе во всякихъ съ китайской стороны требованіяхъ. — Съ такимъ письмомъ 2 сентября посланъ изъ Кяхты капитанъ *Иванъ Замощиковъ* въ званіи курьера<sup>(1)</sup>. Октября 21 вступилъ онъ въ Пекинъ и на другой день подалъ въ Трибуналъ губернаторское письмо, а 17 ноября, бывъ позванъ паки въ Трибуналъ, получилъ отвѣтныи губернатору листъ<sup>(2)</sup>, увѣдомляющій: что опредѣленнымъ для слѣдствія пограничныхъ дѣлъ министрамъ поручено отъ сего времени неотмѣнно съ нимъ, губернаторомъ, всякія обѣихъ сторонъ неоконченныя и недоразумѣнныя на границахъ дѣла происходящія по случаю кражи и поклеповъ справедливо изслѣдовать по силѣ мирнаго трактата, въ чаяніи, что и онъ, губернаторъ, съ своей стороны во всемъ будетъ являть всякое удовольствіе.

*Замощикова грубости въ Пекинъ.* Сей Замощиковъ въ бытность свою въ мунгалскомъ Приказѣ для принятія отвѣтнаго

---

<sup>(1)</sup> Журналъ его бытности находится при доношеніи губернатора *Мятлева* 21 февраля 1757 года.

<sup>(2)</sup> Писанъ того жъ 21 года, X мѣсяца, — 2 дня.

листа, когда даваны были ему подарки, состоящіе въ однѣхъ камкахъ, требовалъ съ немалымъ крикомъ и невѣжествомъ толикаго же числа серебра, какое присылаемымъ изъ російскаго Сената курьерамъ дается, и не взявъ подарковъ вышелъ вонъ. Присутствующіе въ мунгальскомъ Приказѣ въ глаза ему, Замощикову, ничего не сказавъ, въ слѣдъ за нимъ тѣ подарки на квартиру послали, которые онъ принявъ, уѣхалъ изъ Пекина <sup>(1)</sup> съ данными ему изъ Трибунала въ Сенатъ двумя листами.

*Жалоба китайскаго Трибунала на россійскихъ подданныхъ намирицевъ и на укрывательство Амурсана.* Въ первомъ <sup>(2)</sup> листѣ Трибуналъ, прилагая копію съ прежде посланнаго (листа) о наглыхъ російскими намирицами за границу въѣздахъ, во первыхъ увѣдомлялъ, что какъ сего же года посланы изъ Пекина на *цурухайтуевскую* границу для слѣдствія всѣхъ о пограничныхъ воровскихъ и о прочихъ дѣлахъ три вельможи: князь *Хутурина Дорза* и графъ *Лимпилдорзи*, то нужно дабы и съ російской стороны чиновники познатѣе другихъ туда же прѣехали, кои бы могли изслѣдовать и безъ остатку рѣшить всѣ пограничныя хлопоты праведно и безпристрастно. Потомъ Трибуналъ вторично просилъ поймать бунтовщика и Амурсанова помощника *Ченгунджана*, давая знать, что причиненныя отъ него возмущенія всѣ уже кончились; и наконецъ учинилъ примѣчаніе, что въ княжествѣ *Тушетухана* (который по старости своей уволенъ уже, а мѣсто его поручено колканскому принцу *Сайджай Дорзію*) между живущими воровство и разбои происходятъ отъ того, что тамошніе люди изстари живутъ бѣдно. Во второмъ <sup>(3)</sup> листѣ, упомянувъ объ укрывающемся въ Россіи измѣнникѣ *Амурзанѣ* и о недавно туда же убѣжавшихъ *уранхайцахъ Зайсанѣ Голджоохѣ, Онбунѣ, Лоджанѣ, Бобонѣ* съ осмью ихъ товарищи, такъ же о *Теленгутѣ* и *Урганѣ Гаранскихъ* начальныхъ людяхъ *Гурбанѣ, Годжонѣ* съ товарищи, требовалъ Трибуналъ отдать сихъ главныхъ зачинщиковъ всего зла, оставляя впрочемъ въ Россіи какъ подчиненныхъ симъ злодѣямъ людей, такъ и всѣ ими увезенныя вещи.

*Безплодный съѣздъ на Кяхтѣ 1756 г.* Упоминаемый въ первомъ китайскомъ листѣ съѣздъ хотя и назначенъ быть на *цурухайтуевской* границѣ, но былъ безплоденъ, ибо когда присланные въ дек. мѣсяцѣ на Кяхту изъ мунгальскаго Приказа два члена

---

<sup>(1)</sup> Дек. 14 возвращался онъ на Кяхту; 11 фев. 1757 года—въ Тобольскъ, а 28 марта—въ Санктъ-Петербургъ.

<sup>(2)</sup> Писанъ того жъ 21 года,—X Луны,—2 числа.

<sup>(3)</sup> Писанъ того жъ 21 года—Луны X—дня 19.

и третій, *Гунь*, имѣя свиданіе съ бригадиромъ *Якобіемъ* на самой границѣ между жильемъ и предлагая положить на мѣрѣ рѣшеніе спорныхъ пограничныхъ дѣлъ и пресѣчь обоюдныя при границѣ воровства, совѣтовали для сего дѣла ѣхать на *Цурухайту* и обще тамъ изслѣдовавъ, рѣшить по представленію амурскаго генерала *Чолдоя* о вѣздѣ въ ихъ сторону російскихъ тунгусовъ и объ отгонѣ 2500 лошадей и проч., то *Якобій* отвѣчалъ на сіе предложеніе, что онъ безъ указу Правительствующаго Сената не можетъ туда ѣхать. Китайскіе послы, услыша о семъ, тотчасъ разѣхались и дали знать въ Пекинъ. Трибуналъ не замѣшкалъ отнестись о семъ дѣлѣ Сенату присланнымъ листомъ <sup>(1)</sup>, увѣдомляя въ ономъ, что какъ вышеупомянутые вельможи князья *Хутурина* и *Дорзи* съ кяхтинской границы донесли Богдыхану, что они по прибытіи на Кяхту имѣли свиданіе и о пограничныхъ дѣлахъ разговоръ съ бригадиромъ *Якобіемъ*, при чемъ узнали, что оный *Якобій* на требуемое слѣдствіе о учиненныхъ подданными російскими намирцами въ китайскія бархутскія границы впаденіяхъ и грабежахъ, объявилъ, что ожидать будетъ рѣшенія отъ Сената; то Богдыханъ повелѣлъ имъ, не ожидая на Кяхтѣ сенатскаго рѣшенія, возвратиться въ Пекинъ. А потому Трибуналъ, вторично домогаясь отъ Сената на оное о намирцахъ дѣло рѣшительнаго отзыва, увѣрялъ, что какъ скоро оное окончится, то и послѣдуетъ въ границахъ всякое благосостояніе и въ мирномъ согласіи наивышшая твердость.

*Требованіе китайцевъ о выдачѣ Голджакхоя.* По прошествіи двухъ мѣсяцевъ присланъ былъ изъ Трибунала въ Сенатъ еще одинъ листъ <sup>(2)</sup>, коимъ извѣщая о поимкѣ китайскимъ амбанемъ (17 генв. 1757 года) того самого бунтовщика *Ченгуджана*, о присылкѣ коего писано было въ Сенатъ въ прошломъ году, Трибуналъ повторяетъ требованіе свое выслать укрывающихся въ Россіи урянхайцевъ *Голджакхоя* съ начальными ихъ товарищами, дозволяя, впрочемъ, оставить всѣхъ простыхъ людей съ ихъ имуществомъ въ Россіи.

Отвѣтствуя Трибуналу на сіи листы 30 сент., Сенатъ изъяснялъ сожалѣніе, что оный не былъ предваренъ извѣстіемъ заблаговременно о назначеніи на *Цурухайту* стѣзда, а потому и не могъ съ своей стороны опредѣлить своихъ чиновниковъ;

---

<sup>(1)</sup> Писанъ того жъ 24 года, XI луны, 26 числа; полученъ 23 апр. 1757 года.

<sup>(2)</sup> Писанъ владѣнія *Кіень-Донгъ* 22 года, луны 1, дня 25 (то есть марта 4 дня 1757 года), полученъ 8 іюля 1757.

что совѣтъ тѣмъ селенгинскій комендантъ *Якобъ* на домогательство бывшихъ китайскихъ вельможъ—будетъ ли онъ рѣшать дѣла о впаденіи въ китайскую сторону российскихъ тунгусовъ и объ отгонѣ 2500 лошадей и прочаго, отвѣтствовалъ дѣльно, что безъ указа изъ Сената ѣхать онъ на комиссію въ Цурухайту не можетъ, дабы не отлучиться отъ порученной ему въ Селенгинскѣ главной команды.

*Посылка курьера Арбузова въ Китай 1757.* Правительство, давно уже не имѣя извѣстія о пребывающемъ въ Пекинѣ российскомъ духовенствѣ, разсудило отправить туда сенатскаго курьера *Григорія Арбузова* съ грамотою (отъ 2 окт.) въ Трибуналъ, просительною о свободномъ проѣздѣ и вспоможеніи посланному сему курьеру для развѣданія о российскихъ четырехъ священникахъ и двухъ при нихъ церковникахъ: всѣ ли они живы? и въ какомъ находятся состояніи?—Съ такою грамотою *Арбузовъ* отправился въ Пекинъ изъ Кяхты въ началѣ генваря слѣдующаго года, взявъ съ собою толмача, караваннаго казака *Андрея Таркова*.

*Извѣтъ о подворѣ Амурсана въ российское подданство.* Между тѣмъ изъ китайскаго Трибунала получены въ Сенатъ еще два листа. Первый (¹) увѣдомляющій, что посланныя партіи китайскаго войска для поимки извѣстнаго *Амурсана*, укрывающагося вездѣ злостнаго сего плута и явнаго бунтовщика, отбили у него весь обозъ и въ ономъ найдены четыре письма (²) отправленныя къ нему отъ российскихъ пограничныхъ начальниковъ, приглашавшихъ его въ подданство Россійскаго государства, которыя письма препровождая въ оригиналахъ, Трибуналъ требуетъ, дабы, если попадется въ российскія руки сей *Амурсанъ*, немедленно былъ отданъ въ китайскую сторону. Вторымъ листомъ (³) пространно отвѣтствуя на сенатскую (отъ 20 мая посланную) грамоту, Трибуналъ опровергаетъ мнѣніе Сената, будто бѣглецы урянхайскіе *Омбо* и *Голджохой* съ товарищи, такъ же и *Амурсанъ*, не подданные китайскіе; даетъ знать, что какъ зашедшимъ въ Зенгорію торгоутамъ 40 лѣтъ уже минуло, то о семъ и поминать бы не должно; что киргизцевъ и жазиковъ напрасно Россія своими почитаетъ поддан-

---

(¹) Писанъ того жъ 22 года, V луны, 7 числа, то есть 14 іюня 1757 года; полученъ въ Санктъ-Петербургѣ 24 окт. 1757.

(²) Одно писано отъ оренбургскаго губернатора *Неплюева* 1 авг. 1756 года; а три отъ полковника *Де-Гиррити* 5, 6 и 7 генв. 1757 года.

(³) Писанъ того жъ 22 года—VII луны, 11 дня (то есть 8 августа); полученъ въ Санктъ-Петербургѣ 5 ноября 1757 года.

ными; ибо если бы они ей принадлежали, то для чего она их не защищала, когда китайцы въ прошломъ году кровь ихъ проливали? что въ поимкѣ Амурсана Богдыханъ нынѣ нужды не имѣетъ; ибо онъ рано или поздно китайскихъ не избѣгнетъ рукъ; что китайскій въ 1731 году бывшій въ Россіи посолъ, хотя и общалъ нѣкоторую часть зенгорской земли, но съ условіемъ, если Россія учинитъ имъ въ войнѣ на нихъ вспоможеніе, чего однако съ російской стороны тогда не сдѣлано; въ заключеніе же листа, Трибуналъ проситъ прислать вскорѣ помянутыхъ урянхайскихъ зайсанговъ; ибо де сіе дѣло весьма портитъ мирное наше согласіе.

*Амурсанова смерть въ Тобольскѣ.* Государственная иностранныхъ дѣлъ коллегія, узнавъ что 28 іюля извѣстный зенгорскій воионъ *Амурсанъ*, выбѣжавъ изъ за рѣки Иртыша съ женою (<sup>1</sup>), сыномъ *Бундукомъ* и съ нѣсколькимъ числомъ подданныхъ къ *Семиполатной* крѣпости, ища укрыться отъ преслѣдованія китайскихъ войскъ и испрося дозволеніе быть въ подданствѣ російскомъ съ 4000 подвластныхъ своихъ, былъ 20 августа привезенъ въ Тобольскъ, а съ 15 сент. заболѣвъ оспою, 21 того жъ мѣсяца умеръ. Дабы не скоро повредилося тѣло его, оное анатомлено и поставлено было въ каменную холодную палатку. Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ разсудила предписать (1 ноября) сибирскому губернатору *Соймонову*: „дабы онъ въ успокоеніе китайцевъ въ ихъ претензіи предписалъ „селенгинскому коменданту *Якобію* вывести на границу оное тѣло, давъ знать письменно китайскому пограничному начальнику дабы онъ прислалъ кого либо посмотрѣть на оное для удостовѣренія, что его, *Амурсана*, больше въ живыхъ нѣтъ. „Касательно же его жены и сына, если пожелаютъ креститься, „прислать въ Петербургъ; въ противномъ случаѣ отправить ихъ къ торгоутамъ на Волгу“. А равнымъ образомъ поступилъ бы: 1) съ зенгорцемъ *Дабю*, присланнымъ ко двору отъ онаго Амурсаня, съ коимъ послано было Амурсану 200 червонныхъ и платье,—отдавъ все оное женѣ его и отобравъ у него данную изъ Коллегіи записку; 2) съ зайсангомъ *Ерке* въ *Барнаульскомъ* заводѣ содержащемся съ нѣсколькимъ числомъ калмыковъ,—всѣхъ ихъ отправить на Волгу, а крестившихся — въ Оренбургъ; и 3) съ зенгорскимъ посланцомъ *Аючки*, отказавъ ему, яко неспокойному человѣку, отъ подданства російскаго, дозволяя ему однако жить въ Тобольскѣ, и ото-

---

(<sup>1</sup>) Она была дочь бывшаго зенгорскаго главнаго владѣльца *Галданъ-Череня*, по имени *Битей*.

бравъ у него данныя изъ Коллегіи разныя записки; наконецъ велѣно учинить бывшему въ *Семиполатной* крѣпости маіору *Долово-Сабурову* выговоръ за данный несправедливый мунгальскому зайсангу отвѣтъ, будто бы *Амурсань* утонулъ.

*Отъѣздъ Братищева въ Пекинъ.* По долговременномъ ожиданіи извѣстія, какой успѣхъ имѣла посылка въ Китай канцеляріи совѣтника *Братищева* <sup>(1)</sup>, наконецъ донесено отъ него въ Коллегію, что онъ, взявъ въ Селенгинскѣ съ собою маіора *Якобія*, переводчика *Сахновскаго*, толмача *Шарина* и трехъ гренадеровъ (всѣхъ ихъ было 12 человекъ), 20 іюля (1757 года) отправился на Кяхту, а 26 іюля за границу. Сентября 26 прибылъ онъ въ Пекинъ и во все время своего тамо пребыванія получалъ со всею свитою изъ Мунгальскаго Приказа кормовое серебро, сарачинское пшено, дрова, уголье и свѣчи; а нерѣдко подчиванъ былъ фруктами и конфетами. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ ѣздилъ въ городъ *Жехе*, гдѣ Богдыханъ находился на охотѣ со всѣми знатными министрами, коимъ онъ, Братищевъ, и предлагалъ о возложенныхъ на него дѣлахъ. Октября 4 выѣхалъ изъ Пекина, бывъ препровождаемъ въ пути до границы на иждивеніе Богдыхана;—ноября 14 на Кяхту, а 13 декабря въ Селенгинскъ возвратился. Сверхъ того сообщилъ онъ по своей комисіи о слѣдующемъ.

*Негодование Богдыхана на Россію.* 1) Что въ прошедшемъ августѣ мѣсяцѣ китайскій Богдыханъ, по полученіи изъ Сената (отъ 20 мая сего года) листа о зенгорцахъ, весьма озлобился на Россію, и, пришедъ въ жестокую запальчивость, приказалъ въ грубыхъ терминахъ написать отвѣтный листъ и въ скорости его отправить съ тѣмъ, что ежели по оному листу съ російской стороны удовольствія не покажутъ, то Богдыханъ (коему внушено о маломъ числѣ російскаго на форпостахъ находящагося войска) повелитъ многочисленную къ російскимъ границамъ послать армію и вооруженною рукою принятыхъ въ російское подданство зенгорцевъ оттуда исторгнуть. Въ слѣдствіе сего *Братищевъ* совѣтовалъ взять предосторожность къ прикрытію для всякаго случая сибирскихъ границъ.

2) Касательно склоненія Богдыхана на отправленіе къ російскому двору посольства, сколько онъ (Братищевъ) всеусерднѣйшаго радѣнія ни прилагалъ, токмо по рѣдко слыханной высокопослѣдности манджурскаго правленія ни мало успѣть не могъ; ибо первый китайскій министръ и фаворитъ ханскій *Фу-*

---

<sup>(1)</sup> Изъ Москвы *Братищевъ* отправился 27 января 1757 года, въ Иркутскъ прибылъ 15 марта, а въ Селенгинскъ 28 мая.

гунз, а съ нимъ и его государь, ни на отпускъ напередъ въ Россію своего посла, ниже на отправленіе обоюдныхъ и въ одно время изъ обоихъ государствъ посольствъ, при размѣнѣ оныхъ на границѣ, ни малѣйшей податливости не оказали; требуя напротивъ того не безъ гордыхъ отзывовъ напередъ къ своему двору присылки изъ Россіи посла, и о такомъ Богдыхана домогательствѣ въ отвѣтномъ изъ Трибунала изъяснено листѣ.

3) О пропускѣ *россійскихъ судовъ* по рѣкѣ *Амуру* съ хлѣбными и другими припасами для обрѣтающихся въ крѣпостяхъ и острогахъ по сѣверо-восточнымъ берегамъ *россійскихъ* подданныхъ сначала сказано, что дѣло это претрудное и довольно требующее разсужденія, а послѣ отказано. Сверхъ того развѣдалъ онъ, Братищевъ, будто бы Богдыханъ, выслушавъ сенатскую грамоту о позволеніи рѣкою *Амуромъ* ходить *россійскимъ* судамъ, сказалъ: „о, хитрая Россія! проситъ съ почетомъ, да притомъ же и объявляетъ, что уже для того ходу и суда приказано готовить; изъ чего даютъ знать, что и „неполуча позволенія могутъ сами идти“. Езуитъ *Гобиль* (коему въ Пекинѣ Трибуналъ поручилъ перевести съ китайскаго на латинскій языкъ листъ въ Сенатъ посылаемый), объявилъ *россійскому* въ Пекинѣ бывшему тогда архимандриту *Амвросію Юматову*, будто прохождение *россійскихъ* судовъ рѣкою *Амуромъ* недопущено по причинѣ родящагося въ ней драгоценнаго жемчугу. Другой же патеръ *Сигизмундъ* отозвался, что пропускъ оныхъ судовъ не за инымъ чѣмъ не дозволенъ, какъ токмо за опасеніемъ и боязнію, дабы *россіяне*, бывъ до сей рѣки допущены, не завладѣли оной, по примѣру города *Албазина*.

4) На представленіе о поправленіи пограничныхъ непорядковъ сказано: когда отъ *россійскаго* Сената знатные особы на границу пришлются и о томъ въ Трибуналъ увѣдомленіе подастся, тогда и съ китайской стороны повѣренные изъ манджуръ для изслѣдованія оныхъ пограничныхъ дѣлъ отправлены будутъ.

5) О принятіи *россійскихъ* учениковъ и о содержаніи ихъ на прежнемъ основаніи въ Пекинѣ для обученія манджурскому и китайскому языкамъ обѣщаніе подано.

6) Что архимандритъ *россійскій*, находящійся въ Пекинѣ, и самъ порядоченъ, и подчиненныхъ своихъ во всякомъ содержать порядкѣ и послушаніи, учредя общество трапезы и ежедневно службу Божію отправляя въ церкви; что на него никто и онъ ни на кого не жалуется; что онъ и вся свита его носятъ манджурское или китайское платье, избѣгая порицанія и насмѣшекъ тамошняго народа; и что исповѣдующихъ грекороссійскую вѣру казаковъ въ Пекинѣ мужеска и женска полу

едва до 20-ти душъ набраться можетъ; напротивъ того римскаго исповѣданія въ одномъ Пекинѣ до 2000 и болѣе душъ изъ китайцевъ, а не изъ манджуръ; ибо изъ сихъ ни единой нѣтъ души римскаго закона; и наконецъ

8) что въ прошломъ 1756 году по Богдыханову указу одинъ изъ находящихся въ Пекинѣ римскихъ патеровъ посланъ былъ въ пограничную къ Зенгоріи китайскую армію ради обстоятельнаго описанія сего владѣнія и прилежащихъ къ оному російскихъ земель.

Являсь же въ С.-Петербургъ <sup>(1)</sup>, Братищевъ подалъ отвѣт-ный изъ Трибунала пространнѣйшій на три сенатскія грамоты листъ <sup>(2)</sup> слѣдующаго содержанія:

*Богдыхановъ отвѣтъ о рѣкѣ Амурѣ и о прочихъ требова-ніяхъ* 1) „у насъ изъ вѣку того не бывало, чтобъ когда нибудь „позволено было Россіи провозить рѣкою Амуромъ хлѣбъ свой, „чего и нынѣ ни коимъ образомъ позволить невозможно, какъ для „того, что въ трактатѣ о семъ не упомянуто, такъ и для того, „что при такомъ проѣздѣ легко можетъ отъ непотребныхъ лю- „дей повредиться мирное согласіе. 2) Принимать для обученія „языкамъ учениковъ російскихъ есть дѣло не новое, а потому „для общей двухъ имперій пользы, сіе хотя въ трактатѣ и не „написано, дозволяется“ 3) поелику о извѣстныхъ двухъ рос- сійскихъ убійцахъ *Сильвестръ* и *Данилъ*, что они оба помер- ли, неприслано яснаго доказательства, то Трибуналъ сему не вѣрить, а требуетъ объ нихъ справедливаго извѣстія. 4) Какъ въ показаніи чинимыхъ мунгалами разныхъ на границѣ рос- сійскимъ подданнымъ обидъ, въ захваченіи людей, въ отгонѣ скота и прочемъ находитъ Трибуналъ много лжи, укрыватель- ства и утаекъ о шалостяхъ и винахъ подданныхъ своихъ; то и нужно Сенату впредь о такихъ ложныхъ рапортахъ прилеж- но у себя изслѣдовать, доносить въ Трибуналъ сущую правду. 5) Когда Россія на мунгалъ имѣетъ шесть претензій, то съ китайской стороны еще больше оныхъ; въ слѣдствіе сего Три- буналъ всѣ спорныя дѣла разобрать поручилъ нынѣ погранич- нымъ своимъ управителямъ, снабдивъ ихъ достаточнымъ на- ставленіемъ, и давъ знать о времени и мѣстѣ съѣзда, дабы одному другому не дожидать. 6) Дабы по желанію Россіи учре- дить при *Аргунѣ* рѣкѣ новый форпостъ для укрѣпленія гра-

<sup>(1)</sup> 12 іюля 1758 года.

<sup>(2)</sup> Писанъ того жъ 22 года, VIII луны, 29 числа (то есть 23 сент. 1757 года.

ницъ, то какъ дѣло сіе новое, нужно вновь трактатомъ утвердить посредствомъ обоюдной высылки на границу чиновниковъ и 7) на требованіе, чтобъ въ Россію присланъ былъ посолъ, точныя Богдыхановы внесены въ листъ сіи слова: „хотя бы и „слѣдовало оное отправить посольство, но какъ изъ Россіи съ „извѣстіемъ о перемѣнѣ правленія присланъ былъ не нарочно „посолъ, а курьеръ, нехотѣвшій принять изъ милости моей (то „есть Богдыхана) посылаемыхъ съ нимъ подарковъ, то, понеже „дѣло сіе уже прошедшее, объ немъ болѣе и продолжать нечего; а когда нынѣ Россія для пользы своей желаетъ взаимнаго „посольства, то если Государыня въ знакъ желаемого мнѣ тако „кого благополучія сюда пришлетъ нарочнаго посла, то и я „въ знакъ мирнаго согласія отправить могу послѣ“.

*Домогательство объ отдачѣ Амурзана и Шереня.* Въ слѣдующихъ 1758 и 1759 годахъ вся почти переписка между русскимъ и китайскимъ дворами заключалась о двухъ бѣглыхъ, весьма важныхъ для Китая чиновникахъ—*Амурзанъ* и *Шеренъ* и о зенгорцахъ. Доказательствомъ сему служатъ полученные января 20 при рапортѣ сибирскаго губернатора въ Сенатъ два листа. Первымъ<sup>(1)</sup> изъясляетъ Трибуналъ именемъ Богдыхана удовольствіе и похвалу за данное отъ русскаго чиновника на границѣ китайскому начальнику письменное увѣреніе, что точно какъ извѣстный плутъ Амурсанъ, такъ и ни одинъ изъ сообщниковъ его не переходилъ въ Россію; напоминаетъ подтвердитъ еще, что ежели бы онъ вбѣжалъ въ предѣлы русскіе, то долженъ быть присланъ, и тотъ кто его привезетъ, будетъ награжденъ; а притомъ увѣдомляютъ, что киргизъ кайсацкій Ханъ *Аблай* прислалъ двухъ паперстниковъ Амурсановыхъ съ донесеніемъ, что онъ вездѣ ищетъ самаго Амурзана.

Вторымъ<sup>(2)</sup> листомъ, недовѣряя рапорту пограничнаго китайскаго генерала, будто онъ слышалъ отъ русскаго майора, что *Амурсанъ* утонулъ, въ самомъ же дѣлѣ считая, что хотять въ Россію, прибравъ его къ рукамъ, обще съ нимъ постараться о завладѣніи Зенгоріей, повторяетъ Трибуналъ просьбу—или выдать его, если онъ пойманъ будетъ, или казнить тотчасъ, дабы сей бѣсоподобный злодѣй не смущалъ больше обѣихъ монархій и не нарушалъ бы мирнаго договора.

---

<sup>(1)</sup> Писанъ владѣнія *Кіенъ-Лонгъ* 22 года, VII луны, 29 дня (то есть сент. 1).

<sup>(2)</sup> Писанъ того жъ 22 года, VII луны, 29 дня (то есть сент. 1).

Равнымъ образомъ и командующіе отряженными для сыска сего *Амурсаня* китайскіе генералы писали <sup>(1)</sup> къ руссійскому на форпостъ капитану *Ремберху*: что какъ они помянутаго *Амурсаня* и его сообщниковъ во всей *Земоріи* и *Урянхай* ищутъ, но отыскать его слѣдовъ не могутъ, то и просятъ, поймавъ его, прислать чрезъ *Кяхту*; описываютъ слѣдующими словами вину сего *Амурсаня* и преступленіе: „что онъ возсталъ на своего Государя, воспротивился своимъ родителямъ, злодѣйствуетъ противъ „благодѣянія, нѣтъ въ немъ ни малой правды, нѣтъ ни одной „краты доброй совѣсти, волче имѣетъ сердце, нечистый живетъ „въ немъ духъ, нигдѣ смирно жить не хочетъ, всюду куда бы „ни дошелъ, бѣды и всякія злодѣйства производитъ“.

Вскорѣ за симъ еще присланъ изъ Трибунала въ Сенатъ листъ <sup>(2)</sup> о томъ же бѣглецѣ *Амурсань* съ жалобою на руссійскаго пограничнаго маіора, ложно увѣряющаго, будто бы онъ бѣглецъ, который нигдѣ не можетъ спокойно ужиться, въ рѣкѣ *Иртышѣ* утонулъ; а какъ сіе быть не можетъ, то Трибуналъ напоминаетъ непременно выдать его всесвѣтнаго вора, тѣмъ скорѣе, что *Богдыханъ* до тѣхъ поръ не можетъ быть спокоенъ, пока онъ воръ пойманъ и въ *Пекинъ* присланъ не будетъ; въ противномъ случаѣ немалый будетъ смѣхъ, если самъ Сенатъ, будучи главное правительство, вздумаетъ невыдачу онаго прикрыть объявленіемъ, что онъ плутъ или не переходилъ въ Россію, или въ водѣ утонулъ.

На сколько важенъ былъ для *Богдыхана* сей *Амурсань* видно изъ того, что при извѣстіи о его смерти была отправлена на границу часть китайскихъ войскъ подъ начальствомъ великаго совѣтника *Фуде* съ товарищи, кои, имѣя въ *Семипалатной* крѣпости въ августѣ мѣсяцѣ съ маіоромъ *Сабуровымъ* свиданіе, обстоятельно его спрашивали о всѣхъ подробностяхъ касательно объявленной *Амурсановой* смерти. Нашедъ, что оное объявленіе, будто *Амурсанъ* утонулъ, ложно, (ибо посланные въ воду на рѣкѣ *Иртышѣ* искусные китайскіе люди, двѣ десяти во всей рѣкѣ находясь, почти дно все выскоблили, но ничего не нашли), увѣщевали его, *Сабурова*, признаться, что сей злой человѣкъ, (который ввелъ въ пагубу своего владѣтеля со всею фамиліею, убилъ брата своего, сноху и жену, раззорилъ всю *Зенгорію* и привелъ подъ мечъ всѣхъ *урянхай-*

---

<sup>(1)</sup> Писанъ того жъ 22 года, VI луны, 28 числа. Листъ сей присланъ въ Коллегію при рапортѣ полковника *Дориха* отъ 10 авг. 1757 года.

<sup>(2)</sup> Писанъ того жъ 22 года, IX луны, 22 дня (т. е. октяб. 1757) рапортъ изъ *Сибири* въ Коллегію присланъ 18 марта 1758.

цевъ) не достоинъ быть въ покровительствѣ такого государства, какова Россія. Лживость увѣренія *Сабурова* китайцы обличали свидѣтельствомъ бѣглаго киргизца *Дата*, видѣвшаго, что *Амурсанъ* съ 10 человекѣми прибѣжалъ 23 іюля къ російскимъ границамъ пѣшъ и впущенъ былъ внутрь государства. О всемъ семъ помянутые китайскіе начальники, описывая въ Сенатъ листомъ <sup>(1)</sup> своимъ, сильно помогали, дабы *Амурсанъ*, несомнѣнно въ Россіи находящійся, присланъ былъ въ Пекинъ; и увѣдомляли при томъ, что они двухъ бѣглецовъ урянхайцевъ, *Андзія* и *Кескуя*, учинившихъ въ Россіи разбой и смертоубійство, поймавъ отослали къ пограничному російскому форпосту.

Коллегія Иностранныхъ дѣлъ именемъ Сената (февраля 17) опредѣлила дать китайскому Трибуналу пространнѣйшее на четыре <sup>(2)</sup> ихъ листа изъясненіе. Во первыхъ о *зенгорцахъ*: что они, бывъ народъ вольный и имѣя собственныхъ своихъ владѣльцевъ, имѣли право отъ китайскаго на нихъ нападенія искать своего въ Россіи убѣжища; тѣмъ паче, что въ отвѣтъ, данномъ въ Москвѣ въ 1731 году китайскому послу о выдачѣ въ таковомъ случаѣ зенгорскихъ владѣльцевъ и зайсанговъ, выбѣгающихъ впредь, соглашалось поступать дружески; слѣдовательно и по трактату, и по самой справедливости выдачи ихъ, зенгорцевъ, изъ Россіи требовать не должно. Равнымъ образомъ и съ російской стороны при нынѣшнемъ завоеваніи Зенгоріи китайскими войсками никакого помѣшательства не чинится. Когда зенгорцы пришли нынѣ въ подданство китайское, то и остается по обыкновенію цѣлаго свѣта всѣ имѣющіяся на нихъ, зенгорцевъ, притязанія китайскому правительству перенять на себя. А потому въ удовлетвореніе отшедшихъ изъ російскаго владѣнія въ Зенгорію 20 тысячъ кибитокъ *торгоутскаго* народа, приходящіе нынѣ въ российское подданство зенгорцы принимаемы быть имѣютъ. И что ежели не желательно китайскому правительству, чтобъ зенгорцы выходили впредь въ Россію, въ такомъ случаѣ можно ихъ въ отдаленныя переселить мѣста, слѣдуя здѣшнему примѣру. Во вторыхъ о *зайсангъ Омбо* съ сыномъ, что они по взятіи подъ стражу, въ Сибири оспою померли, а иные зенгорцы по переходѣ своемъ приняли христіанскую вѣру и выданы быть уже не могутъ. Въ третьихъ о *ноіонѣ Амурсанѣ*, что Трибуналъ теперь объ немъ безпокоиться не долженъ; ибо онъ подлинно отъ оспы

---

<sup>(1)</sup> Писанъ того жъ 22 лѣта. XI луны, 1 числа, то есть ноября 30 1757 года.

<sup>(2)</sup> Полученныя 28 мая, 8 іюля, 24 октября и 3 ноября изъ Трибунала.

въ Тобольскѣ умеръ, и ежели потребно, можетъ на границѣ тѣло его быть освидѣтельствовано. Наконецъ въ четвертыхъ: что киргисъ-кайсаки всегда были и есть подданные русскіе; ибо еще въ 1730 году киргисъ—кайсацкій *Абулхайръ Ханъ* съ его родомъ и улусами присоединенъ къ Россіи; а по смерти его сынъ его *Нурали* пожалованъ на ханство отъ русскаго же двора съ обыкновенными почестями, и въ знакъ своей вѣрности далъ отъ себя аманатовъ; а равнымъ образомъ въ 1740 году и *Аблай* салтанъ по прошенію его принять въ подданство русское и торжественную на то далъ отъ себя присягу; слѣдовательно и его, *Аблая*, принимать въ китайскую сторону не надлежитъ.

Трибуналъ до полученія еще о семъ бѣглецѣ *Амурсанѣ* сенатскаго извѣщенія, извѣстясь отъ китайскаго совѣтника *Фуде*, что оный бѣглецъ въ *Семипалатной* укрывается крѣпости, убѣдительношимъ образомъ въ двухъ, одинъ <sup>(1)</sup> за другимъ <sup>(2)</sup>, листахъ требовалъ выдать его и тѣмъ не доводить до разрыву толь давно продолжающагося между обѣими имперіями мира и добраго согласія,—или по послѣдней мѣрѣ (требовалъ) скорый и рѣшительный дать отвѣтъ: будетъ ли оный бѣглецъ присланъ (за что Богдыханъ много Сенатъ пожалуетъ), или не будетъ? и тѣмъ не продолжать времени, лживыхъ не употреблять отговорокъ и необманивать.

На оба сіи листа Правительствующій Сенатъ рѣшился марта 18 въ китайскій Трибуналъ отвѣтствовать и вывести оный изъ сомнѣнія, какъ по дѣлу требуемаго Амурсана (который никогда не можетъ быть употребленъ отъ руссіянъ къ завладѣнію Зенгорской земли), такъ и нѣкоторыхъ зайсанговъ зенгорскихъ, въ русское принятыхъ подданство, ссылаясь на посланную отъ 17 февраля грамоту, увѣряющую, что Амурсана нѣтъ уже на свѣтѣ и что тѣло его для лучшаго увѣренія определено отправить на границу, и, увѣряя при томъ, что русскій дворъ никогда не имѣлъ намѣренія употребить сего бѣглеца къ своимъ выгодамъ или услугамъ. Успокоясь нѣсколько таковымъ отвѣтомъ, китайскій дворъ прислалъ изъ Трибунала въ Сенатъ два листа. Въ первомъ <sup>(3)</sup>, похваляя поступокъ рос-

---

<sup>(1)</sup> Писанъ того жъ 22 лѣта, XII луны, 6 дня (то есть 12 дек. 1757); полученъ 30 марта 1758 г.

<sup>(2)</sup> Писанъ того жъ 22 лѣта, XII луны, 14 дня (то есть 24 декабря 1757); полученъ въ С.-Петербургѣ 27 іюня 1758 г.

<sup>(3)</sup> Писанъ владѣнія *Киень-Донгъ* 23 лѣта, луны I, дня 22 (т. е. 18 февр. 1758 г.

сійскаго двора, яко сходный съ доброю взаимною дружбаю и съ постановленнымъ трактатомъ, по дѣлу бѣглеца Амурсаня, умершаго отъ оспы подъ стражею и привезеннаго на удостовѣреніе на Кяхту, — Трибуналъ извѣщалъ волю Богдыхана, повелѣвающаго больше не требовать оставшихся въ Россіи другихъ бѣглецовъ *урянхайцевъ*, *Голджохоя* съ товарищи, а оставить ихъ во владѣніи російскомъ.

Во второмъ <sup>(1)</sup> листѣ Трибуналъ просилъ, дабы селенгинскому коменданту повелѣно было выдать тѣло злостнаго онаго бунтовщика Амурсаня въ китайскую сторону, дабы всѣ народы, видя сію ядовитую гадину, увѣрились въ его гибели и не подумали бы (какъ Богдыханъ разсуждаетъ) „что Трибуналъ „по согласію съ Сенатомъ вымыслилъ такое объявленіе, и тѣмъ „для одного мертваго тѣла, ради непотребной скверной вещи, „неповредить бы мирное общее согласіе“.

Сенатъ іюля 7 отвѣтствовалъ Трибуналу на два листа (полученные 18 и 30 марта), во первыхъ касательно *Амурсаня*: что съ російской стороны все сдѣлано въ угодность китайскаго двора, и больше, нежели бы должно требовать; ибо во увѣреніе смерти его, тѣло его было на границу послано; а потому російскій дворъ и не заслуживаетъ какого либо въ семъ дѣлѣ нареканія, способствовавъ съ своей стороны въ истребленіи онаго китайскаго непріятеля. — Во вторыхъ относительно урянхайца *Анжика*: что выдача сего подлаго человѣка никакого сходства неимѣетъ съ ноіономъ Амурсаномъ, человѣкомъ бывшимъ знатной породы и имѣвшимъ способы причинить китайскому двору много безпокойства. Въ заключеніе же грамоты Сенатъ давалъ знать, что бывшія предъ симъ на границѣ китайскія войска телецкихъ татаръ сильно обеспоконили и съ собою многихъ изъ нихъ забрали, а съ другихъ собрали подати, паче же зенгорскій зайсангъ *Бахолъ*, перекинувшійся въ китайскую сторону, великіе въ семъ случаѣ учинилъ грабительства. Сенатъ требовалъ именемъ Императрицы, дабы забранные всѣ безъ замедленія возвращены были.

Равнымъ образомъ отвѣтствуя и на полученные 27 іюня три листа Сенатъ (октября 24) грамотою своею въ Трибуналъ извѣщалъ, что изъ требуемыхъ онымъ Трибуналомъ участвовавшихъ въ побѣгѣ Амурсаня въ Россію людей нѣтъ ни единого; ибо онъ одинъ съ однимъ только человѣкомъ вышелъ изъ степи на сибирскую границу; а хотя прежде сего и присыла-

---

<sup>(1)</sup> Писанъ того жъ 23 лѣта, луны III, дня 1, (т. е. 28 марта); оба получены 27 іюня.

ны были отъ него подлые зенгорцы, но какъ они уже разосланы въ отдаленныя мѣста, такъ что и сыскать ихъ не можно, то и дѣлать надъ сими малыми обидными людьми безвинно виновнаго отмщенія было бы несправедливо; что данное киргисъ кайсацкому салтану *Аблаю* при китайскомъ дворѣ покровительство и принятіе его въ подданство явно нарушаетъ обоихъ государствъ дружбу; поелику онъ Россійской Имперіи торжественную давно уже далъ въ подданствѣ своемъ присягу;—что требуемая выдача согнившаго уже Амурсанова тѣла невозможнымъ учинилась дѣломъ; ибо тѣло оное дважды уже показывано было на границѣ, сперва 13-го марта сего года присланнымъ отъ мунгалскаго пограничнаго начальника чиновнымъ людямъ, а потомъ 4-го апрѣля присланному изъ Пекина для такого же осмотру вице-министру, для коего оное тѣло паки изъ земли вырывано, а по осмотрѣ и увѣренію паки въ землю зарыто, а потому и всѣ сумнѣнія въ его смерти симъ должны рѣшиться. Въ слѣдствіе сего Сенатъ имѣетъ причину надѣяться, что симъ справедливымъ изъясненіемъ о истребленіи сего противника Амурсаня Трибуналъ останется довольнымъ.

*Усиленное отъ китайцевъ требованіе выдачи бѣглеца Шереня и Амурсанова тѣла.* Беспокойство китайскаго двора о неотдачѣ изъ Россіи бѣглеца *Шереня* столь велико было, что оный дворъ не переставалъ посылать листъ за листомъ въ Россійскій Сенатъ по сему дѣлу. Въ первомъ листѣ <sup>(1)</sup> Трибуналъ давалъ знать, что бѣглецы и воры *Шерень* и меньшей его братъ *Лауджанджанъ* съ товарищи, при рѣкѣ *Боргойту* провожавшій киргисъ—кайсацкое посольство отрядъ войскъ обманнымъ образомъ до смерти побили, и требовалъ дабы сихъ двухъ злодѣевъ, если они на границѣ Россійской явятся, поймавъ, въ силу Богдыханова повелѣнія неотмѣнно выдать въ китайскую сторону, а прочихъ подлыхъ людей и всякій багажъ ихъ у себя съ корысти оставить; равнымъ образомъ выдать одного или двухъ перешедшихъ въ Россію съ Амурсаномъ бѣглецовъ, ибо безъ выдачи такихъ людей, однимъ только досмотромъ мертваго Амурсаня тѣла, китайскій дворъ доволенъ быть не можетъ.

Во второмъ <sup>(2)</sup> листѣ, повторяя усильнѣйшимъ образомъ требованіе о скорѣйшей выдачѣ въ китайскую сторону вышеписанныхъ двухъ бѣглецовъ *Шереня* и *Лауджанджана*, да

---

<sup>(1)</sup> Писанъ того жъ 23 года, V луны, 19 числа (то есть 12 іюня 1758 г.).

<sup>(2)</sup> Писанъ того жъ 23 года, луны VI, 27 числа (т. е. 20 іюля 1758) обѣ получены въ Петербургѣ октября 10 1758 года.

третьяго измѣнника *Хошотая*, къ нимъ приставшаго здѣшняго чиновника, оставляя прочихъ съ ними ушедшихъ (коихъ нѣсколько тысячъ найдется) и множество скота и багажу въ волѣ российскихъ начальниковъ, заключаетъ Трибуналъ листъ свой тѣмъ, что они помянутыхъ трехъ злодѣевъ отнюдь Россіи не уступятъ и не отстанутъ до тѣхъ поръ ихъ требовать, пока не будутъ они въ ихъ китайскихъ рукахъ; и что равнымъ образомъ ожидаетъ Богдыханъ присылки Амурсанова тѣла и находившихся при немъ нѣсколькихъ людей, неотлагая въ даль и не дѣлая тѣмъ своему государству посмѣянія.

Въ третьемъ <sup>(1)</sup> листѣ Трибуналъ описывалъ Богдыханово негодованіе: 1) что доселѣ неотдано изъ Россіи Амурсаново тѣло и не отпущены два или три бывшіе при немъ люди его, единственно только для подлиннаго засвидѣтельствованія о его смерти, а не для того, чтобъ они могли рассказывать о намѣреніи российского двора, какія онъ имѣлъ побудительныя причины онаго Амурсана принять къ себѣ, о чемъ хотя бы они и хотѣли доносить, никто у нихъ слушать, яко о давно прошедшемъ, не будетъ. 2) Что называютъ въ Россіи зайсанговъ не тѣми именами, какими здѣсь они слывуть, да и о тѣхъ будто бы отъ осы умершихъ всегда твердятъ. 3) Что въ Россіи киргизъ - кайсаковъ называютъ своими подданными и просятъ, чтобъ Богдыханъ тамошняго *Абулай Хана* къ себѣ въ покровительство не принималъ, невѣдая того, что Богдыханъ съ приходящихъ къ нему въ подданство владѣтелей ни обязательной присяги, ни въ заклады дѣтей ихъ не беретъ, ниже требуетъ отъ нихъ какой либо дани, но напротивъ, даетъ имъ чины и награждаетъ ихъ милостію. Изъяснивъ сіе, напоминаетъ Трибуналъ о присылкѣ скорого и яснаго отвѣта: будетъ ли выдано или нѣтъ Амурсана тѣло?

Въ четвертомъ <sup>(2)</sup> листѣ увѣдомляя о полученномъ отъграничнаго китайскаго генерала извѣстіи, что 5 іюня извѣстный воръ *Шерень*, именемъ *Гуруджанг*, до побѣгу своего въ Семипалатную крѣпость, (гдѣ былъ принятъ россиянами въ подданство) убилъ товарища своего *Хошотцзя*, дабы сей не вывелъ наружу о бывшемъ его съ китайцами сраженіи, повторяетъ Трибуналъ требованіе выдать прежнихъ двухъ бѣглецовъ, помянутаго *Шереня* и *Лауджанджана* непременно въ скоромъ

---

<sup>(1)</sup> Писанъ того жъ 23 года, VII луны, 5 числа (т. е. 30 іюля 1758 года).

<sup>(2)</sup> Писанъ того жъ 23 года, VII луны, 20 числа (т. е. 10 сентября 1758 года).

времени, не плодя больше о семъ дѣлѣ рѣчей; прочихъ же при нихъ перешедшихъ въ Россію людей и скотъ ихъ, если угодно, оставилъ бы Сенатъ у себя.

Въ пятомъ <sup>(1)</sup> листѣ возвѣщалъ Трибуналъ волю Богдыхана о скорѣйшей выдачѣ ушедшаго съ бунтовщикомъ *Шереномъ* въ Россію зенгорца *Дондука*, который убилъ до смерти своего отца за то, что сей не похотѣлъ быть въ его измѣнническомъ обществѣ, и который за таковое чрезвычайное свое беззаконіе ни на четверть часа не долженъ существовать на свѣтѣ.

И наконецъ, въ шестомъ листѣ <sup>(2)</sup> отвѣтствуя на требованіе объ Амурсанѣ и о высылкѣ двухъ російскихъ бѣглецовъ *Андзія* и *Кескуя*, также и о возвращеніи захваченныхъ ясашныхъ нѣсколькихъ татаръ и зенгорца *Боюла*, предавшагося въ китайскую сторону, сообщаетъ Трибуналъ учивенную на поданномъ отъ нихъ Богдыхану по сему дѣлу докладѣ, слѣдующую помѣту: „къ нимъ (россіянамъ) по ложному объ *Амурсанѣ* „маіорову отзыву давно писано, а они на то не отвѣтствовали „вскорѣ, когда должны были, вздумали нынѣ писать, какъ уже „Амурсана въ живыхъ нѣтъ. И для того еще, что понадобились свои злодѣи *Андзій* и *Кескуй*; приплели тутъ же требованіе о *Боюлѣ*, до котораго имъ дѣла нѣтъ. Вы сихъ двухъ чело- „ловѣкъ, Андзія и Кескуя, къ нимъ тотчасъ отошлите, а объ „Амурсановомъ мертвомъ тѣлѣ, объ Амурсановыхъ людяхъ, „одномъ или двухъ, и о Шеренѣ къ ихъ Сенату еще отпишите „требованіе“.

*Отвѣтъ Сената о бѣглецахъ Амурсанѣ и Серенѣ.* Разсматривая вышеупомянутые китайскаго Трибунала листы, и дабы единожды навсегда избавиться отъ скучнаго требованія по дѣлу Амурсана и Шереня, Коллегія слѣдующее объ нихъ 26 генв. 1759 года положила заключеніе: 1) Что касается до выдачи Амурсанова тѣла, на сіе во первыхъ для того поступить за- „благо не разсуждено, что китайцы, будучи учиненною имъ отъ „него измѣною крайне огорчены, не преминули бѣ не только при первомъ случаѣ надѣ костюми его разнообразныя оказывать ругательства и о томъ по всѣмъ границамъ публиковать, но и „потомъ онны на границѣ въ вѣчное достопамятствіе повѣсить „могли бѣ, сдѣлавъ при томъ на каменныхъ столбахъ надписи,

---

<sup>(1)</sup> Писанъ того жъ 23 года, VIII луны, 21 числа (т. е. 11 октября 1758). Какъ сей, такъ и вышеписанный листъ получены въ Петербургѣ 24 декабря 1758 г.

<sup>(2)</sup> Писанъ того жъ 23 года, IX луны, 15 числа (т. е. 4 нояб. 1758); полученъ въ С.-Петербургѣ 10 генв. 1759 года.

которая бы для здѣшней стороны была предосудительна; а во вторыхъ, дабы тѣмъ не показать съ здѣшней стороны рабства и неподать повода тамошнимъ степнымъ народамъ о китайцахъ излишне думать, нежели каково ихъ до нынѣ о томъ было понятие. 2) Равнымъ образомъ пришедшаго предъ недавнимъ временемъ въ російское подданство зенгорскаго торгоутской природы *ноіона Шереня* съ братомъ его въ китайскую же сторону по ихъ требованію отдать было бѣ весьма несходно и съ тѣмъ примѣромъ, каковъ доннынѣ уже показанъ и наблюдаемъ былъ въ дозволеніи прибѣжища и покровительства всѣмъ выходящимъ подъ скипетръ російскій зенгорцамъ, и что изъ нихъ понынѣ никто еще выданъ не былъ въ китайскую сторону, въ какой надеждѣ можетъ быть и онъ сюда уклониться за полезное призналъ.

Давъ знать о таковомъ рѣшеніи сибирскому губернатору, Коллегія того жъ числа разсудила именемъ Сената отвѣтствовать въ Трибуналъ на ихъ требованіе о Амурсановомъ тѣлѣ, о владѣльцахъ Шеренѣ съ братомъ его Лоуджанжапомъ и о нѣкоемъ Хошотцѣ, изъясняя въ грамотѣ своей: 1) что какъ Амурсаново тѣло давно уже въ землю превратилось, то и не нужно впредъ объ немъ напоминать, тѣмъ паче, что самая справедливость не допускаетъ требованія сего исполнить, хотя бы и было къ тому со стороны Россіи желаніе; 2) что ноіонъ Шеренъ хотя и выходецъ изъ Зенгоріи, но яко торгоутской природы (коей вся нація въ російскомъ подданствѣ), а слѣдовательно возвращающійся въ природное свое отечество, долженъ былъ отъ россиянъ принять; впредъ же, если не угодно Богдыхану, чтобъ зенгорцы на російскія границы выходили, должно ихъ отдалять, дабы они не такъ близко къ здѣшнимъ границамъ прикасались; 3) что о требуемомъ чиновникѣ *Хошотцѣ* Сенату неизвѣстно еще; однако велѣно, если онъ гдѣ явится, взять его подъ стражу, и ежели къ выдачѣ надлежитъ, присланъ будетъ. При заключеніи же сея грамоты увѣдомляетъ Сенатъ о данномъ сибирскому губернатору повелѣніи дабы онъ вышедшихъ съ Шереномъ нѣсколькихъ мунгаловъ, яко подданныхъ китайскихъ, отобравъ отправилъ на границу.

*Жалоба на тунгусовъ.* Между тѣмъ новое произошло отъ китайскаго двора на Россію неудовольствіе. На нерчинской границѣ нѣсколько человекъ русскихъ тунгусовъ отогнали у китайцевъ довольное число скота. Трибуналъ въ присланномъ въ Сенатъ листѣ <sup>(1)</sup> принося жалобу на сихъ подданныхъ рос-

---

<sup>(1)</sup> Писанъ того жъ 23-го года, XI луны, 9-го дня (то есть 27-го ноября 1738 года, полученъ въ С.-Петербургѣ 5-го марта 1759 года.

сійскихъ 30 человекъ *наймарцевъ*, кои отважились, переѣхавъ *Арунь* рѣку, плутать около *Генъ* рѣки и вступили въ китайскія селенія, отогнали нѣсколько лошадей, скота и шесть человекъ поранили; просилъ таковой дерзкій поступокъ наказать, Амурсаново тѣло выдать, такъ же одного или двухъ изъ его людей, купно съ перебѣщикомъ *Шеренемъ* выслать въ Пекинъ, и какъ на сей, такъ и на всѣ прежніе листы скорый и достаточный прислать отвѣтъ.

Сенатъ отвѣтствуя (31-го марта) на сію жалобу, увѣрялъ дружески Трибуналъ, что таковые непорядочные и досадительные тунгусовъ поступки безъ разсмотрѣнія и поправленія оставлены не будутъ, о чемъ и поручено уже изслѣдовать селенгинскому коменданту.

*Определение въ пограничную таможену Стрекалова.* По дошедшимъ на директора при кяхтинской пограничной таможнѣ *Владыкина* жалобамъ, Сенатъ повелѣлъ (указомъ, даннымъ 19 го апр.) быть на его мѣстѣ представленному отъ фельдцейхмейстера графа *Шувалова* флигель-адъютанту его *Федору Стрекалову*, коему притомъ поручено и описаніе сдѣлать всѣхъ пограничныхъ съ Китаемъ мѣстъ и жилищъ искуснымъ и скрытнымъ образомъ.

*Назначеніе Стрекалова въ Китай курьеромъ.* На другой день помянутый *Стрекаловъ* присланъ былъ въ Коллегію при сенатскомъ указѣ съ предписаніемъ: не угодно ли его послать вмѣсто нарочнаго курьера въ Китай для какихъ либо надобностей? А какъ находившееся въ Пекинѣ русское духовенство давно уже не получало жалованья, то и положено отправить съ нимъ оное казенными товарами, сколько по разсчету въ Селенгинскъ придетъ, и просить Трибуналъ о пропускѣ его, Стрекалова, въ Пекинъ со всякою свободностію и вспоможеніемъ; о чемъ мая 11-го послана была въ Трибуналъ съ нимъ грамота <sup>(1)</sup>, а 19-го и Стрекаловъ отправился изъ С.-Петербурга, бывъ при отъѣздѣ пожалованъ артиллеріи капитаномъ. Съ нимъ же, Стрекаловымъ, послана и другая изъ Сената (отъ 15 апр.) отвѣтная грамота <sup>(2)</sup>: 1) о *ноіонѣ Шеренѣ*; что Россія имѣла право принять его, яко торгоутской породы, въ свое

---

<sup>(1)</sup> По причинѣ недозволенаго ему, Стрекалову, въ Пекинъ проѣзда грамота сія пакъ въ Коллегію возвращена, купно съ паспортомъ.

<sup>(2)</sup> И сія грамота, (которая служила отвѣтомъ на полученные изъ Трибунала 24 дек. и 10-го генв. три листа) по зашедшему съ китайской стороны сумнѣнію въ Селенгинскъ удержана была; по другому уже изъ Коллегіи къ сибирскому губернатору отъ 14 апр. 1760 года указу велѣно оную отправить чрезъ мунгалскихъ пограничныхъ управителей.

подданство и что какъ симъ всѣ бывшія въ разсужденіи зенгорскаго народа дѣла уже оканчиваются, то остается желать продолженія взаимной обоимъ государствамъ дружбы. 2) *О зенюрип Дондукъ*, что онаго вездѣ по Россіи отыскиваютъ, и въ разсужденіи его мерзкихъ поступковъ и съ нимъ также поступить велѣно. 3) *О двухъ зенгорцахъ, Анжикъ и Кискупъ*, грабившихъ около Иртыша рѣки, присылку коихъ Сенатъ съ благодареніемъ приѣмлетъ.—Наконецъ дѣлая замѣчаніе объ употребляемомъ въ листахъ Трибунала излишнемъ на Россію наръканіи и досадительныхъ словахъ, Сенатъ желаетъ и проситъ, дабы Трибуналъ въ листахъ своихъ впредь съ благопристойною умѣренностью, дружбою и добрымъ согласіемъ поступалъ, чему и Сенатъ съ своей стороны дружески готовъ соотвѣтствовать.

*Удержаніе Стрекалова отъ поѣздки въ Пекинъ.* Стрекаловъ, пріѣхавъ окт. 4 въ Тобольскъ на 6 подводѣхъ и получивъ на проѣздъ и на содержаніе свое изъ пограничной таможи разными товарами на 300 руб., съ толмачемъ и однимъ служителемъ прибылъ (1760 г. генв. 31) въ Селенгинскъ. Комендантъ сего пограничнаго города бригадиръ *Якобій*, а купно и губернаторъ тобольскій *Соймоновъ*, тутъ же случившійся, судя по оскорбленію китайцевъ отказомъ въ выдачѣ Амурсановыхъ костей и прочихъ важныхъ бѣглецовъ, и опасаясь подвергнуть за сіе Стрекалова какой либо непріятности, рѣшились не посылать его въ Пекинъ, а рекомендовали отправить туда маіора *Якобія*, яко бывшаго тамъ и свѣдущаго о тамошнихъ обычаяхъ. — Стрекаловъ, отдавъ бригадиру *Якобію* сенатскія въ Трибуналъ грамоты для пересылки чрезъ мунгалскихъ пограничныхъ начальниковъ, самъ отнесся въ Коллегію, что онъ не былъ отправленъ въ Пекинъ, а вступилъ въ должность свою по кяхтинской таможнѣ.

*Грубый китайцевъ отзывъ за удержаніе въ Россіи тѣла Амурсанова и быльца Шереня.* При самомъ отправленіи Стрекалова въ Китай присланъ изъ Трибунала въ Сенатъ листъ<sup>(1)</sup>, коимъ упомянувъ о сенатскомъ отвѣтѣ касательно Амурсана и его людей, увѣдомлялъ Трибуналъ, что на донесеніе о семъ Богдыхану, слѣдующій отъ него вышелъ отзывъ: „я изъ сенатскаго листа усмотрѣлъ одни только неясныя и сумнительныя рѣчи и кой какія неправильныя отговорки. Они, русскіе, говорятъ, что тѣло Амурсаново чрезъ многое время сгнить могло, а о костяхъ его, кои долго сгнить не могутъ, молчатъ; повто-

---

(1) Владѣнія *Киенъ-Лонгъ*, года 24-го, луны I, числа 20; полученъ въ С.-Петербургѣ 4 мая 1759 года.

„ряютъ, что они тѣло Амурсаново нашимъ амбанямъ казали;  
„но намѣрены ли выдать оное или нѣтъ — о томъ ни слова.  
„Подобнымъ образомъ и о людяхъ Амурсановыхъ сплетаютъ  
„негодные отзывы, будто никакихъ товарищей его у себя не  
„имѣютъ; словомъ сказать, весь ихъ отвѣтъ состоитъ въ однихъ  
„явныхъ неправильныхъ отговоркахъ; но какъ въ Амурсановыхъ  
„людахъ нынѣ никакой нужды уже здѣсь нѣтъ, то и требовать  
„ихъ вамъ болѣе не для чего. Хотѣлъ бы я вѣдать, для чего  
„они въ своей грамотѣ о *Шеренѣ* и *Лоуджанжапѣ*, (о присыл-  
„кѣ коихъ сюда много разъ къ нимъ писано было) не упоми-  
„наютъ? Неужели думаютъ толь великихъ злодѣевъ и преступ-  
„никовъ у себя удержатъ? Развѣ не знаютъ, что имъ сдѣлать  
„сего никакъ не возможно. Еще пишутъ о киргизъ - кайса-  
„кахъ, что они ихъ подданные и что сюда *Абулай - Салтана*  
„принимать не надлежитъ. Какъ же сіе ихъ предложеніе дале-  
„ко не сходно съ посредствомъ постоянной правды! Имъ уже  
„въ прошломъ году посланнымъ отсюда по имянному моему  
„указу изъ Трибунала листомъ внятно и вразумительно толко-  
„вано, что я, какъ есть главный всея поднебесныя обладатель,  
„подъ свою державу принимаю и въ своей милости содержу  
„всякаго владѣтеля, который ни пожелаетъ; что не беру съ  
„нихъ ни малой дани и что нѣтъ у меня здѣсь обычая брать  
„съ людей для вѣрности на письмѣ присягу и оставлять дѣтей  
„для закладу аманатами. Вы отпишите къ нимъ о семъ еще  
„внятиѣ и вразумительнѣе, особливо чтобъ дали скорый и ясный  
„отвѣтъ о тѣлѣ Амурсановѣ, выдадутъ ли или нѣтъ? и о *Ше-*  
„*ренѣ* и о *Лоуджанжапѣ*, когда ихъ сюда приплютутъ?”

*Сенатскій отвѣтъ на грубый китайскій листъ.* Толь гру-  
бья и гордыя Богдыхановы въ листѣ выраженія, хотя и не за-  
служивали отвѣта, но Сенатъ изъ единого свисхожденія отвѣт-  
ствовалъ на оный (17-го іюня), и, не вступая въ подробное ки-  
тайскихъ требованій изъясненіе, съ прискорбіемъ отзывался: что  
онъ не заслуживаетъ тѣхъ нарѣканій, которыя и до нынѣ не  
перестаютъ въ листахъ ихъ за Амурсана, за Шереня и за  
Лоуджанжапа повторяться; что Сенатъ сомнѣвается, чтобъ все  
оное происходило отъ Богдыхана, но напротивъ, что собственно  
самъ собою оный Трибуналъ таковыя дерзкія въ листѣ своемъ  
употребилъ выраженія. Потомъ Сенатъ приступилъ къ отвѣту,  
и во первыхъ о киргизъ - кайсацкомъ *Абулай Салтанѣ*; что  
когда Богдыханъ имѣлъ право принять его въ свое подданство,  
то равнымъ образомъ и Императрица Россійская, яко первѣй-  
шая въ свѣтѣ Монархиня, равномѣрное имѣетъ право прини-  
мать въ свое покровительство тѣхъ, кои никакому сосѣднему  
Государю подданствомъ еще не обязаны; что когда Россійскій

дворъ въ завоеваніи Зенгоріи не препятствовалъ китайскому войску, то, по справедливости, и китайскій дворъ не долженъ негодовать на россиянь, когда приходящіе къ нимъ вольные и ни въ чьемъ подданствѣ еще не бывшіе зенгорцы и подъ трактатъ о перебѣщикахъ не подходящіе ищутъ російскаго защищенія. Во вторыхъ о *Амурсань*, что кости его, яко презрительная самая по себѣ вещь, не стоятъ того, чтобъ за нихъ двухъ имперій расторглась дружба; а потому когда необыкновеннымъ дѣломъ кажется, чтобъ оныя кости, въ границахъ Россійской Имперіи погребенныя, вырывать и отдавать въ другое государство, то не лучше ли оное дѣло предать забвенію. Но что Россія побѣгомъ его никогда не думала корытоваться, ниже его въ какія либо употреблять дѣла, доказываютъ сію истину самыя тѣ обстоятельства, что Россія и въ такое время, когда китайцы надъ зенгорскимъ народомъ производили поиски, оставалась въ покоѣ и ни малаго не дѣлала препятствія. Въ третьихъ, что какъ поіонъ *Шерень* и братъ его *Лоуджанжанъ*, бывъ природы здѣшняго подданнаго народа, спасая себя, пробивались сквозь китайскія войска и возвращались въ свое природное отечество, то и отказать имъ отъ подданства было бы безчеловѣчно. За симъ изъясненіемъ слѣдовало увѣреніе, что Сенатъ, зная всю важность добраго между обѣими имперіями согласія, искренно желаетъ не токмо продолжать, но и больше еще оное утвердить.

*Съѣздъ китайцевъ на Кяхтѣ съ россиянами.* По учиненному между пограничными начальниками условію, держанъ былъ 17 іюня на Кяхтѣ съѣздъ, на коемъ съ російской стороны бригадиръ и селенгинскій комендантъ *Якобій*, а съ китайской главный мунгальскихъ дѣлъ пограничный управитель присутствовали. Положено было на ономъ съѣздѣ разсмотрѣть и рѣшить всѣ обоюдныя пограничныя требованія, изъ коихъ главнѣйшія состояли въ слѣдующемъ:

1-е) Важнѣйшее съ китайской стороны было требованіе выдать Амурсановы кости и перебѣщиковъ Шереня съ братомъ Лоуджанжапомъ.—*Якобій* отвѣтствовалъ, что онъ повелѣнія изъ Сената о семъ дѣлѣ не имѣетъ.

2-е) Желали и домогались китайцы, чтобъ обѣихъ сторонъ спорныя дѣла по 1757-й годъ уничтожить, а съ того уже года разсматривать оныя и рѣшать.—Но какъ съ російской стороны больше было до того года требованій, нежели съ китайской, то и на сіе *Якобій* не согласился.

3-е) Предлагали китайцы, чтобъ или всѣ дѣла и требованія по нынѣшнее время съ обѣихъ сторонъ уничтожить безъ остатку, слѣдуя (примѣру) графа Савы *Владиславича* при по-

становленіи трактата поступившаго симъ образомъ; или одни по селенгинской только границѣ встрѣтившіяся дѣла предать забвенію. Но Якобій и въ томъ отказалъ; ибо не токмо въ семъ дѣлѣ не было бы равновѣсія, но российской сторонѣ, превосходящей убытками мунгальскую, сіе осталось бы въ тягость. Якобій имѣлъ въ виду указъ Коллегіи отъ 19 марта 1752 года, повелѣвающій стараться ему, дабы когда мунгальскіе начальники съ 1737 года всѣ свои пункты поклепные и справедливые изъ взысканія отъ россіянъ выключатъ, тогда и изъ российской стороны всѣ требуемые на мунгальцевъ въ ихъ воровствахъ пункты уничтожить.

4) Говорили китайцы съ жаромъ и споромъ о поставленныхъ россіянами на китайской сторонѣ надолбахъ къ *Чикю* и *Селенгѣ* рѣкамъ, требуя оныя снести; о дорогѣ *Куку-Челотуевской*, присвоивая оную себѣ; объ островѣ *Цаганъ-Аралъ* на *Чиконѣ* рѣкѣ, куда россіяне не дозволяютъ мунгальскому скоту на водопой ходить, утверждая, что оный имъ, китайцамъ, принадлежитъ. Но какъ таковыхъ острововъ около того мѣста доста имѣется, то дабы послѣ и оныхъ не было потребовано, Якобій убѣдилъ ихъ признаться, что спорили они по пустому.

5) Наконецъ помогались китайцы уничтожить собираемую въ российской слободѣ на *Кяхтѣ* съ товаровъ пошлину и согласиться въ разводѣ *Алы* и въ уничтоженіи пристрастныхъ распросовъ; а Якобій требовалъ учредить ниже *Цурухайту* караулы и запретить, чтобы китайскіе купцы въ запалисадное российской торговой слободы жильё не ходили; но ни та, ни другая сторона не могла въ сихъ дѣлахъ согласиться—и такъ 15 іюля конченъ съѣздъ и они разъѣхались.

*Новыя домогательства китайцевъ.* Между тѣмъ вновь получены изъ Трибунала въ Сенатъ листы. Первымъ <sup>(1)</sup> увѣдомляя, что донесеніе Богдыхану отъ пограничнаго начальника касательно выдачи въ китайскую сторону отъ коменданта Якобіа бѣглыхъ 18 *мунгаловъ* и *солонговъ* не такъ было удовлетворительно, какъ если бы великій плутъ и измѣнникъ *Шерень*, (который доселѣ въ Россіи содержится и его выдать не хотятъ) былъ присланъ; а при томъ дѣлая нарѣканіе, что Сенатъ всегда сваливаетъ на пограничныхъ, а сіи на Сенатъ; и что Сенатъ отзывается, будто не знаетъ, а пограничные, будто не имѣютъ указа, заключаетъ Трибуналъ листъ свой сими словами: „Вы только пришлите о выдачѣ или о не выдачѣ ясный отвѣтъ, а прежнія ваши отговорки, въ коихъ сплетали посторонщину, отнюдь не надобны“.

(1) Писанъ того жъ 24 года, луны 11, числа 24.

Вторымъ (¹) листомъ такъ же отвѣтствуя на сенатскую грамоту: 1) Объ *Амурсаннѣ*, что какъ тѣло его давно сгнило, то уже больше объ ономъ съ обѣихъ сторонъ не напоминать. 2) О *Шереннѣ*, что онъ природы торгоутъ; всѣ же торгоуты подданные русскіе; и 3) о совѣтѣ, дабы прочихъ зенгорцевъ въ близости не держать, а поселить въ отдаленныхъ мѣстахъ.— Опровергая сіи сенатскія изъясненія, Трибуналъ упрекаетъ оныя сими словами: „Мы уже вмѣсто васъ несносный стыдъ терпимъ, что Сенатъ, правительство цѣлаго владѣнія, не смыслить такого дѣла и не хранить чести своей; ибо объ Амурсаннѣ тогда уже объявилъ, когда онъ умеръ, а живаго хотѣли у себя оставить и гдѣ надобно употребить. Извѣстное дѣло, что тѣло его сгнило, но сгнить не могли кости его, кои, по обычаю китайскаго государства, у такихъ плутовъ и измѣнниковъ на показаніе всему народу ломаютъ на разныя части. По сему вѣдайте, что мы, какъ кости Амурсановы, такъ Шеренны и Лоуджанжана непременно взять отъ васъ намѣрены.— Смѣшной вашъ отзывъ и объ зенгорцахъ, коихъ въ отдаленныя посылаете на поселеніе мѣста, забывъ, что о поселеніи подданныхъ каждое владѣніе должно имѣть свое разсмотрѣніе.—И такъ, если вы опять напишете какія либо отговорки, то мы вашъ Сенатъ признавать будемъ правительствомъ не хранящимъ вѣрности, разрушающимъ миръ и всимѣющимъ ни правъ, ни законовъ; и для того мы уже болѣе къ вамъ и писать не станемъ. Сей послѣдній для васъ разъ сохранить и не сохранить съ нами вѣрность, разрушить, или не разрушить мирное съ нами согласіе“.

Въ Третьемъ листѣ (²) Трибуналъ предложилъ три жалобы Сенату. *Первую*, что близъ Кяхты на границѣ между *Бурятскими* и *Орхонскими* хребтами русскіе построили деревянные надолбы и оными въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отгородили къ себѣ китайскія земли, а на *Бицикту-Хошоускомъ* хребтѣ захватили караульный китайскій маякъ и отрѣзали у караульныхъ дорогу. *Другую*, что тамъ же на Кяхтѣ установлены съ русской стороны пошлинныя сборы, и берутся съ продажи и съ покупки товаровъ весьма тяжелые оклады; и *третью* жалобу, что русскіе начальники при слѣдствіи пограничныхъ дѣлъ ищутъ себѣ корысти и для того никакихъ дѣлъ не

(¹) Писанъ того жъ 24 года, луны IV, числа 9; оба сіи листа получены въ С.-Петербургѣ 1 июля 1759 г.

(²) Писанъ того жъ 24 года, луны VI, числа 22 (то есть 2 авг. 1759) полученъ въ С.-Петербургѣ 9 ноября 1759 г.

окончиваютъ, ни тѣхъ, кои къ рѣшенію подлежатъ, ни другихъ, кои на обѣ стороны равновѣсія требуютъ. Въ слѣдствіе сего прописывается данное Трибуналу отъ Богдыхана повелѣніе: „Что всѣ надолбы, поставленные отъ россіянъ, долой сломать, „а довольствоваться каждой сторонѣ отведенными трактатомъ „землями; что пошлнѣ съ товаровъ брать не слѣдуетъ, и то „чинятъ русскіе по одной своей волѣ; ибо въ трактатѣ именно „торгъ опредѣленъ безошлинный; и что не скорое рѣшеніе по- „граничныхъ дѣлъ само по себѣ подаетъ знакъ худаго слѣд- „ствія“. Въ заключеніи листа повторяется требованіе о выдачѣ Амурсановыхъ костей и бѣглецовъ *Шереня съ Лоуджанжапомъ*, угрожая сими словами: „когда мы узнаемъ, что подлинно ихъ „не выдадите, то мы другія свои мѣры предпримемъ; пришли- „те къ намъ о семъ скорый отвѣтъ; а прежнія ваши негодныя „отговорки здѣсь не надобны“.

*Отпускъ двухъ плѣнныхъ въ Россію.* Въ четвертомъ листѣ <sup>(1)</sup> Трибуналъ увѣдомлялъ, что при покореніи *Еркимскихъ татаръ* найдены тутъ двое изъ русскихъ, зашедшихъ туда назадъ тому десять лѣтъ, одинъ *Иванъ* изъ Тобольска, другой *Михайло* изъ Тары, коихъ, повелѣвая отпустить въ ихъ отечество, Богдыханъ повелѣлъ Сенату дать знать слѣдующее: „Русскіе съ давнихъ „лѣтъ предъ нами учтивы и благосклонны и имѣютъ съ нами „мирное согласіе, для того повелѣваю оныхъ двухъ русскихъ „отослать на Кяхту и о семъ къ Сенату за извѣстіе отписать, „пріобща требованіе объ Амурсановыхъ костяхъ, о Шеренѣ и о „Лоуджанжапѣ; за чѣмъ они, по многимъ здѣшнимъ листамъ, „выдадутъ ли ихъ или нѣтъ, прямаго и яснаго не даютъ отвѣта?“

Въ пятомъ листѣ <sup>(2)</sup> Трибуналъ жаловался на російскихъ *наймарцевъ Хубая и Хонгора*, во стѣ человекъ зашедшихъ за китайскіе караулы и нагло напавшихъ на китайскихъ *калмасцевъ*, пограбивши множество скота и разныхъ вещей, (коимъ именная сообщена при томъ роспись), и убивши одного до смерти. Трибуналъ крѣпко настаивалъ, дабы все отнятое было сыскано и на Кяхту прислано, а виновные наказаны были; прибавивъ къ тому слѣдующее: „а буде вы по прежнему свои ка- „кія либо въ семъ дѣлѣ отговорки употреблять станете, то мы „вамъ конечно въ томъ не уступимъ“.

<sup>(1)</sup> Писанъ того жъ 24 года, VIII луны, 3 числа (то есть 13 сент. 1759 года. Сей и слѣдующіе по немъ три листа получены въ С.-Петербургѣ 24 февр. 1760 года.

<sup>(2)</sup> Писанъ того жъ 24 года, луны IX, дня 15 (т. е. 24 окт. 1759).

Въ шестомъ листѣ <sup>(1)</sup> повторяется о привезенныхъ въ Пекинъ двухъ вышеупомянутыхъ русскихъ людяхъ, въ *Еркинъ* городѣ взятыхъ, *Иванъ* и *Михайлъ*, и объ отсылкѣ ихъ съ симъ листомъ въ Россію. При семъ Трибуналъ напоминаетъ еще разъ о выдачѣ Амурсановыхъ костей, *Шереня* и *Лоуджанжапа*, требуя рѣшительнаго вскорѣ на сіе отвѣта, безъ всякихъ напрасныхъ отговорокъ и излишнихъ подъ сумнѣніемъ скрытныхъ отзывовъ.

Седьмаго листа <sup>(2)</sup> содержаніе тоже самое, которое и въ вышеписанномъ листѣ съ прибавленіемъ: что какъ Трибуналъ сумнѣвается, могъ ли посланный съ двумя помянутыми русскими людьми листъ дойти до Сената, посылаетъ съ онаго копію, требуя на сіе присылки отвѣта.

Осьмымъ листомъ <sup>(3)</sup> Трибуналъ извѣщалъ о данномъ ему отъ Богдыхана повелѣніи сообщить Сенату какъ о *Бодакшанскомъ* Ханѣ *Султаншъ*, который не токмо со всѣмъ своимъ владѣніемъ пришелъ въ китайское подданство, но и забѣжавшихъ туда головныхъ двухъ воровъ *Ходжейджаня* и *Боранидуна*, отрубивъ имъ головы, прислалъ въ Пекинъ; такъ и о прибавленныхъ къ сему слѣдующихъ Богдыхановыхъ словахъ: „отпишите вы о семъ для извѣстія въ російскій Сенатъ, при-  
„совокупя требованіе о выдачѣ костей измѣнника Амурсаня,  
„*Шереня* и *Лоуджанжапа*, почто они на многократные здѣшніе  
„листы по сю пору не присылаютъ отвѣта? Довольно ль того,  
„что уже сторонніе люди *багдашинцы* презрителей моей мило-  
„сти казнили и съ покорностью головы ихъ прислали; а рус-  
„скіе будучи такими людьми, съ коими у насъ мирный трак-  
„татъ заключенъ, и кои нашихъ перебѣщиковъ отдавать обяза-  
„ны, не выдаютъ Амурсановыхъ костей, *Шереня* и *Лоуджан-  
„жапа*. Вы отправьте къ нимъ особый листъ и ихъ о томъ  
„спросите“.

Девятымъ же листомъ <sup>(4)</sup> приступая къ возраженію на сенатскіе листы объ Амурсанѣ, *Шеренѣ* и прочихъ, въ грубыхъ и извѣтельныхъ словахъ китайцы давали знать: 1) „Что въ Ки-  
„таѣ никакія дѣла не рѣшатся и никакіе никуда указы не  
„посылаются, какъ по внѣшнимъ, такъ и по внутреннимъ дѣ-  
„ламъ, которыя бы не были самимъ Богдыханомъ утверждены;

---

<sup>(1)</sup> Писанъ того жъ 24 года, луны IX, дня 19 (т. е. 28 окт. 1759).

<sup>(2)</sup> Писанъ того жъ 24 года, луны IX, дня 29 (т. е. 7 ноября).

<sup>(3)</sup> Писанъ того жъ 24 года, X луны, 26 числа (т. е. 3 декабря 1759); сей и слѣдующій за нимъ получены въ С.-Петербургѣ 29 марта 1760 г.

<sup>(4)</sup> Писанъ того жъ 24 года, XI луны, 23 числа (т. е. 30 дек.).

„2) Что о костях Амурсановыхъ безпутно Сенатъ пишетъ, „сказывая, какая нужда въ мертвомъ тѣлѣ? но какъ оное требовано для того, чтобъ народъ здѣшній о его смерти увѣрить „и чтобъ узнать сколь крѣпко Россія мирное наблюдаетъ согласіе, то, когда Сенатъ столь много его Амурсаня почитаетъ „и кости его за чудную и удивительную признаетъ вещь, то пусть „уже—выдать или не выдать оныя — остается въ волѣ Сената, „какъ есть мертвая вещь, и изъ того мирному согласію нѣтъ „вреда.

„3) Что если Сенатъ почитаетъ Шереня и Лоуджанжапа „своими подданными, то изъ сего выходитъ, что самъ Сенатъ „дерзнулъ и погубить китайскихъ военныхъ начальниковъ, оными злодѣями убитыхъ; но какъ сіи помянутые два разбойника „не изъ числа подданныхъ російскихъ торгоутовъ, то ихъ и „своими подданными Сенатъ назвать не можетъ. Со всѣмъ „тѣмъ, подумавши прилежно, Сенатъ долженъ утвердить свое „намѣреніе о сихъ двухъ злодѣяхъ—выдать ли ихъ, или нѣтъ? „и на сіе прислалъ бы отвѣтныи листъ; ибо если намѣрена „Россія разрушить мирное согласіе, то пусть и не присылаетъ „ихъ“ 4) Что при покореніи зенгорцевъ въ китайскую сторону Россія для того не вмѣшалась въ сіе дѣло, что ни силы, ни возможности къ тому не имѣла: въ противномъ же случаѣ отъ побѣдоснаго китайскаго войска тогда бы и російскія силы вмѣстѣ съ зенгорцами легко разбиты были; и 5) что „какъ не „только киргисъ-кайсацкій ханъ *Абулай*, но *Баракшинцы*, *Андзянцы*, *Хоханцы*, *Мангаланцы* и прочіе народы пришли въ „здѣшнее подданство, и съ нихъ никакой дани брать и ихъ „ничѣмъ изнурять (какъ то въ Россіи съ подданными княжествами поступаютъ) здѣсь не будутъ; то и нѣтъ нужды Россіи въ такія дѣла вмѣшиваться, и съ пустымъ приставать „споромъ“.

*Отвѣтъ Сената на грубыя китайцевъ домогательства.* Сенатъ на полученный 9 нояб. 1760 года листъ подробнѣйше (13 іюня) отвѣтствуя, въ началѣ далъ знать, сколь поносительныя и досадительныя во всѣхъ ихъ листахъ употребляются выраженія, каковы къ однимъ только своимъ подданнымъ могли бы они писать, забывая или совсѣмъ не зная должнаго независимому отъ нихъ государству почтенія. Потомъ слѣдовало опроверженіе на нелѣпыя ихъ требованія: 1) О *деревянныхъ надолбахъ* около Кяхты російскими людьми построенныхъ, коими будто захвачено нѣсколько китайской земли, отрѣзая караванный маякъ и дорога, и кон угрожаютъ они сломать. Но какъ оныя надолбы построены назадъ тому уже 13 лѣтъ и весьма нужны для обоюднаго удержанія перебѣжчиковъ и воровскихъ людей,

и о семъ заявлено тогда жъ пограничнымъ китайскимъ управителямъ, то споръ о семъ давно уже и опроверженъ. Ежели же оныя надолбы дерзнетъ кто сломать, тотъ будетъ нарушителемъ обоихъ государствъ мира. 2) *О пошлинныхъ на границу сборахъ*, будто бы весьма берутся тяжелые съ товаровъ оклады. Но въ трактатѣ сказано только не брать пошлины въ Пекинѣ; на пограничныхъ же мѣстахъ о взысканіи умолчано, да и пошлины оныя (берутся) не съ китайскихъ, но съ російскихъ купцовъ. 3) *Объ изслѣдованіи пограничныхъ дѣлъ създами*, порицая въ семъ дѣлѣ селенгинскаго коменданта *Якобія*, себѣ только корысти въ сихъ дѣлахъ ищущаго. Но и въ семъ дѣлѣ затрудненіе, упорство и остановка дѣлается всегда отъ мунгальскаго пограничнаго управителя, выдумывающаго во всемъ тягостныя къ порядочному разобранію и окончанію способы, въ чемъ прилагаемая докажетъ записка пограничнаго онаго въ 1759 году бывшаго съѣзда; и 4) *О костяхъ умершаго Амурсаня*, о *Шеренѣ* и о братѣ его, домогаясь о коихъ, Трибуналь напрасное въ неотдачѣ дѣлаетъ Сенату нарѣканіе.—Но какъ и о семъ во многихъ грамотахъ истолкованы причины, по которымъ за нескладными Трибунала требованіями поступить Сенатъ не можетъ; то или Трибуналь не хотѣлъ оныхъ разумѣть, или въ переводахъ на мунгальскомъ языкѣ здѣшніе справедливыя причины не ясно изображены.—„Со всѣмъ тѣмъ, заключаетъ Сенатъ грамоту свою, за пристойнѣе изобрѣтаемъ мы „при семъ случаѣ дружескимъ образомъ увѣщевать васъ, дабы „соблаговолили вы впредь такъ какъ, пріятеля, а не непріятеля „наши въ перепискахъ съ нами умѣренно поступать и воздерживаться отъ всякихъ грубыхъ и досадительныхъ словъ и „угрозъ, которыя между независящими отнюдь не умѣстны, стараясь наипаче объ умноженіи и утвержденіи, а не о пресѣченіи „добраго согласія и сосѣдственной дружбы обоихъ великихъ „государствъ, къ чему мы съ своей стороны всегда стараніе „прилагать будемъ, а того же и съ вашей стороны взаимно „ожидаемъ“.

Въ слѣдъ за симъ другая послана (27 іюня) грамота <sup>(1)</sup>, коею отвѣтствуя на жалобу въ причиненномъ російскими тунгусами на китайскую границу нападеніи, грабительствѣ и смертоубійствѣ, Сенатъ даетъ знать, что о семъ происшествіи изслѣдовать, воровъ отыскать и грабежъ возвратить предписано указомъ главному при границѣ начальнику, съ подтвержденіи-

---

<sup>(1)</sup> Оная служитъ отвѣтомъ на трибунальскій листъ отъ 24 года. IX луны, 15 числа.

емъ, дабы онъ не допускалъ впредь тунгусовъ до такихъ непорядочныхъ и досадительныхъ поступковъ.

*Поймка китайцами бѣглыхъ россіянъ.* Паки новое съ китайской стороны дошло въ Сенатъ (23 іюня) неудовольствіе! У рѣки *Амура* поймали китайцы россійскихъ людей *Ехранея* съ 29 товарищами. Перебѣщиковъ сихъ Богдыханъ не приказалъ отдавать въ Россію для того, что и китайскіе воры *Шерень* и братъ его до сихъ поръ изъ Россіи не присылаются. Трибуналъ, увѣдомляя <sup>(1)</sup> о семъ, изъясняется Сенату, что по поводу сихъ обстоятельствъ пунктъ трактата о не удерживаніи перебѣщиковъ, отъ сего дня будетъ изъ оного со всѣмъ исключенъ, и не токмо такихъ малыхъ и подлыхъ, но и большихъ перебѣщиковъ выдавать не почему; о чемъ прислалъ бы Сенатъ отвѣтъ въ скорости.

Съ изъясненіемъ удивленія Сенатъ отвѣтствовалъ (24 іюля) на сей листъ: что пойманные при рѣкѣ *Амуръ* россійскіе люди, зашедшіе туда еще въ 1758 году и тогда же требованные, не выдаются для того, что ноіонъ *Шерень* съ братомъ до сихъ поръ не выданы; но какъ сіи ноіоны со всѣмъ разнствуютъ отъ упоминаемыхъ бѣглыхъ россіянъ (о чемъ многократно изъяснено было Трибуналу); то конечно Трибуналъ долженъ прислать въ россійскую сторону упоминаемаго *Ехранея* съ товарищи.

За день предъ симъ отвѣтствуя <sup>(2)</sup> на грубый и извительный китайскій листъ, Сенатъ повторялъ крайнее неудовольствіе за непристойныя въ ихъ листахъ выраженія и посмѣянія. Уличая Трибуналъ тѣмъ, что сколь умѣренны даваемые отъ Богдыхана Трибуналу въ листахъ къ Сенату повелѣнія, столь огорчительны и непристойны изъясненія и дополненія, чинимыя самимъ Трибуналомъ, Сенатъ изъясняетъ: 1) объ Амурсановѣ тѣлѣ, выдать или не выдать которое отдано уже Богдыханомъ на волю Сената. Цѣлый свѣтъ признаетъ, что такіа излишніа прихоти китайскаго двора, требовавшаго отдачи костей мертваго человѣка, исполнить отнюдь не сходно было ни съ человѣчествомъ, ни съ честью Россійской Имперіи. 2) Касательно ноіона *Шереня* и брата его, что выдавать ихъ для того не неслѣдуетъ, что какъ они изъ зенгорскаго, бывшаго прежде сего независимаго народа, искали въ Россіи безопаснаго себѣ убѣжища, то ничто не могло воспрепятствовать Россіи принять ихъ, тѣмъ

---

<sup>(1)</sup> Писанъ владѣнія *Киенъ-Лонъ* 26 года, луны I, числа 22 (то есть 26 февр. 1760); полученъ въ С.-Петербургѣ 23 іюня 1760 г.

<sup>(2)</sup> Отвѣтъ сей служить на китайскій листъ отъ 24 года, луны XI, дня 25.

паче, что російскій дворъ не малую на сей народъ имѣетъ изъ давнихъ временъ претензію; а что отъ нихъ китайскія войска побиты, сіе неосторожности и слабости начальника войска, давшего себя въ обманъ, приписать должно. 3) О киргисъ-кайсацкомъ *Аблаъ Салтанъ*, что пора уже перестать твердить объ немъ, поелику онъ со всею своею среднею ордою былъ издревле російскій подданный, коего къ себѣ переманивать и утверждать въ подданствѣ китайскому двору не слѣдовало, къ явному предосужденію мирнаго общаго трактата. Въ слѣдствіе сего Сенатъ, уповаю что Трибуналъ въ изъясненіи всѣхъ сихъ дѣлъ отдастъ ему всю справедливость и всѣ неудовольствія, до нынѣ происходившія, вѣчнымъ покроетъ забвеніемъ, открываетъ свою охоту и склонность возобновить и распространить мирный съ китайскимъ дворомъ трактатъ, который въ продолженіи толь многаго времени сдѣлался подверженъ столь разнымъ недоразумѣніямъ, спорамъ (какъ то и случилось о зенгорскомъ народѣ) и обоюднымъ толкованіямъ.

*Духовные російскіе въ Пекинъ заперты.* Сколь ни достаточны казались съ російской стороны опроверженія на всѣ чинимые китайцами упреки и неудовольствія, но оныя не токмо приняты не были, но и употреблено надъ невинными мщеніе. Ибо селенгинскій комендантъ Якобій донесъ <sup>(1)</sup> въ Коллегію, что извѣстно учинилось чрезъ его развѣданіе: 1) что съ самой осени 1759 года Богдыханъ приказалъ запереть російскій въ Пекинѣ монастырь, въ коемъ архимандритъ *Амуросій* со всею свитою и учениками обыкновенное имѣли жителство, и вонъ никуда ихъ не выпускать. Сверхъ того приставленъ къ нимъ крѣпкій караулъ и прибиты на воротахъ указы съ угрозою смертной казни тому, ежели бы кто изъ китайскихъ подданныхъ отваживался войти въ помянутый монастырь. Причина сего на россиянъ гнѣва была та, для чего изъ Россіи Амурсановы кости и бѣглецы Шерень и Лоуджанжапъ въ китайскую сторону не отданы. 2) 1-го апр. сего жъ 1760 года прислано къ нему, *Якобію*, отъ главнаго мунгальскаго пограничнаго управителя письмо, строго предписывающее учинить немедленно удовольствіе по причинѣ въѣзда въ ихъ мунгальскую сторону (въ 1759 году въ авг. мѣсяцѣ) російскихъ подданныхъ тунгусовъ, ста человекъ, приличившихся въ немаломъ грабежѣ; и 3) что въ томъ же апрѣлѣ мѣсяцѣ развѣзжалъ отъ Кяхты на восточную сторону по мунгальскимъ карауламъ мунгальскій

---

<sup>(1)</sup> Доношеніе сіе находится въ дѣлѣ, присланномъ изъ сибирскаго приказа отъ 18 мая 1760 года.

чиновникъ съ письменнымъ приказомъ, дабы пограничные мунгалскіе караульные имѣли по границѣ вѣрное смотрѣніе, російскихъ бы подданныхъ почитали, вѣстей въ російскую сторону пустыхъ не переносили, а равно и отъ російской стороны неправильныхъ рѣчей не принимали и заповѣдныхъ торговъ и воровства между караулами отнюдь бы не дѣлали.

*Отзывъ Сената въ Трибуналъ о духовныхъ российскихъ.* Сенатъ, извѣстясь о притѣсненіи находящагося въ Пекинѣ російскаго духовенства, въ посланной 24 сент. грамотѣ своей спрашиваетъ Трибуналъ: по какой бы причинѣ толь жестоко съ ними поступлено было? и если происшедшіе съ обѣихъ сторонъ въ нѣкоторыхъ пограничныхъ дѣлахъ споры таковое имъ причинили изнуреніе, то оныя могутъ быть кончены дружескимъ изъясненіемъ, не дѣлая имъ (духовенству) мщенія, а себѣ безславія. И для того проситъ Сенатъ увѣдомить, — въ какомъ оныя духовныя находятся состояніи? дозволить имъ свободу, и посланное къ нимъ на нужную ихъ потребность небольшое число товаровъ имъ отдать, взявъ въ увѣреніе росписку и оную въ Селенгинскъ доставить.

Трибуналъ, по поводу предложеннаго отъ бригадира *Якобія* пограничному китайскому генералу требованія выдать російскаго бѣглеца *Еркинея* съ 33 душами, извѣщая о семъ Сенатъ, прописываетъ <sup>(1)</sup> Богдыханово по сему дѣлу таковое рѣшеніе: „отпишите въ Сенатъ, что мы оныхъ перебѣжчиковъ имъ „выдадимъ, какъ скоро пришлютъ китайскихъ злодѣевъ *Шереня* съ братомъ; но требованіе *Якобіемъ* покраденныхъ вещей „скучно, ибо оное припутано напрасно“.

Сенатъ, отвѣтствуя (31 октября) на сей листъ, во первыхъ даетъ знать, что неподражая укорительнымъ и весьма досадительнымъ въ листахъ ихъ выраженіямъ, съ умѣренностію сказываетъ, что ушедшіе въ китайскую сторону съ покраденными лошадьми російскіе подданные, *Еркиней* съ 33 товарищами, непременно должны быть выданы, яко подлинныя російскіе подданные; а что наки требуются Трибуналомъ извѣстные *Шерень* и *Лоуджанжанъ*, то ясно уже въ прежнихъ грамотахъ доказано, что они напрасно называютъ ихъ китайскими перебѣжками.

При рапортѣ тобольскаго губернатора *Сойманова* полученъ 9 генв. 1761 г. изъ Трибунала въ Сенатъ листъ <sup>(2)</sup>, коимъ

---

<sup>(1)</sup> Писанъ владѣнія *Кіень-Донъ* 25 года, VI луны, 24 дня (то есть 24 іюля 1760) полученъ въ С.-Петербургѣ 14 окт. 1760 г.

<sup>(2)</sup> Писанъ того жъ 25 года, VIII мѣсяца, 16 дня.

укоря правительство российское какъ въ неотдачѣ Амурсановыхъ костей и важнаго бѣглеца Шереня съ братомъ (который одинъ только здѣсь и нуженъ, а такихъ каковъ бѣглець *Дондукъ* ни ста тысячъ не надобно), такъ и въ чинимыхъ по сему дѣлу пустыхъ отговорокахъ, настоятъ Трибуналъ дать рѣшительный объ Шеренѣ отвѣтъ, угрожая разрывомъ мирнаго договора, пресѣченіемъ съ Сенатомъ переписки и начатиемъ письменнаго обо всѣхъ дѣлахъ сношенія съ Катунь-Хань<sup>(1)</sup> российскойскою.

Коллегія иностранныхъ дѣлъ, судя по сему отзыву, что непосредственной къ российскимъ государямъ отъ китайскихъ хановъ переписки никогда не было, ибо они по чрезвычайной своей гордости никакому государю пристойнаго не даютъ титула, и что трактатомъ постановлено имѣть сношенія Трибуналу съ Сенатомъ, заблагоразсудила (30 генв.) предписать сибирскому губернатору и селенгинскому коменданту, въ случаѣ присылки такового съ надписаніемъ къ императрицѣ листа, возвратитъ имъ обратно, съ объявленіемъ о несходствѣ съ высочайшимъ Ея Императорскаго Величества достоинствомъ такіе отъ ихъ Трибунала принимать листы.

Вскорѣ потомъ, а именно 22-го февраля, тотъ же *Соймановъ* прислалъ дошедшіе къ нему для препровожденія въ Сенатъ изъ Трибунала три листа<sup>(2)</sup>; изъ коихъ въ первомъ Трибуналъ даетъ знать, что российский бѣглець тунгусъ *Еркиней* съ товарищи не прежде отданъ будетъ, пока не приплюются въ китайскую сторону за два года до него бѣжавшіе важные люди *Шерень* и *Лоуджанджанъ* и что хотя въ недавнемъ времени перебѣжало въ российскую сторону урянхайцевъ болѣе 320 душъ, но какъ всѣ они люди ненужные, то въ волѣ Сената остается отдавать ихъ, или нѣтъ.

Во второмъ листѣ домогался Трибуналъ: 1) чтобы для достойнаго осмотра сдѣланныхъ на китайской землѣ российскими людьми, назадъ тому десять лѣтъ, надолбовъ высланы были обоюдные не малаго чина дозорщики, кои бы поставленныхъ на российской сторонѣ по хребтамъ горъ надолбовъ не трогали, а кои окажутся на китайской землѣ, напередъ горъ, яко въ противность трактата, тѣ бы сломали. 2) Что россияне, со-

---

<sup>(1)</sup> Кутанъ слово мунгальское, значитъ княгиня; а Хань, когда пишется безъ точки, значитъ Царя самодержавнаго, для того и Богдыхана пишутъ безъ точки; съ точкою же,—владѣтеля несамодержавнаго.

<sup>(2)</sup> Два писаны того жъ 25 года, XI луны, 17 дня (то есть 10 генв. 1764), а третій 27 дня (т. е. 20 генв.)

бирая въ Кяхтѣ у своихъ купцовъ со всякаго товара пошлину, трактатомъ запрещенную, дѣлають обиду и китайскому купечеству, потому что россіянинъ заплаченную пошлину никогда не оставитъ вѣлчить въ товарную цѣну, и оную выверстають отъ китайцевъ; и сіе есть самое подлое дѣло, не заслуживающее, чтобъ объ немъ и рѣчь плодить и 3) что слѣдственные пограничныя дѣла (коихъ съ російской стороны только три и тѣ маловажны, съ китайской же стороны и многія и важныя, въ листу именно означенныя) доселѣ не рѣшены; слѣдствіе же о покражѣ скота и разныхъ вещей и медленно и несправедливо съ російской стороны производится; а причина та, что по слѣдствіямъ достается отъ россіянъ въ китайскую сторону платить много, а они не въ состояніи; и для того совѣтуетъ Трибуналъ скорѣе по симъ дѣламъ учинить рѣшеніе, и всѣ неоконченныя дѣла кончить, не употребляя по прежнему поклеповъ, отговорокъ и напраснаго продолженія времени.

Въ третьемъ листѣ увѣдомлялъ Трибуналъ о построеніи по южному берегу рѣки *Ариуни* шести карауловъ, снабдивъ оныя надлежащимъ числомъ военныхъ людей, и сіе де съ китайской стороны учинить подали поводъ русскіе, построившіе, начавъ отъ *Кукудобо*, по сѣверному берегу *Ариуни*, своевольнымъ образомъ на пустыхъ мѣстахъ свои караулы. На сіи три листа Сенатъ порознь (27 сент.) отвѣтствовалъ тремя же грамотами, а именно на первый: что Сенатъ съ немалымъ удивленіемъ усматриваетъ повторительное Трибунала предъявленіе въ неотдачѣ зашедшихъ въ китайскую границу російскихъ бѣглыхъ, *Ерхиня* съ 33 товарищами, прежде нежели отданы будутъ изъ Россіи извѣстные Шерень и Лоуджанджапъ, которые подданными китайскими напрасно почитаются, о чемъ уже довольно въ прежнихъ изъяснено грамотахъ; а и того удивительнѣе, будто за неотдачею сихъ принялъ Трибуналъ намѣреніе оставлять у себя впредь всѣхъ російскихъ перебѣжчиковъ. Въ слѣдствіе сего и напоминаетъ дружески требуемыхъ бѣглецовъ выдать; а иначе удержаніе ихъ почтется явнымъ мирнаго договора нарушеніемъ.

На второй листъ: что Сенатъ одобряетъ намѣреніе Трибунала въ высылкѣ на границу повѣренныхъ разобрать споръ о надолбахъ, которые точно на російской поставлены землѣ, и что въ сему дѣлу способнѣе особы сыскать не можетъ, какъ главнаго и полномочнаго при границѣ командира *Якобія*, яко совершенно знающаго положеніе тѣхъ сторонъ со всѣми знаками по договору установленными. Касательно же пошлинъ, на Кяхтѣ собираемыхъ, и пограничныхъ слѣдственныхъ дѣлъ, то о семъ писано пространно въ грамотѣ отъ 13 іюня 1760 г.,

гдѣ довольно показано прямое оныхъ состояніе и нерѣшимость, продолжающуюся доселѣ по единому напрасному пограничныхъ китайскихъ управителей затрудненію и упрямству.

На третій листъ: что Сенатъ съ удовольствіемъ пріемлетъ, что противъ учрежденныхъ на *Ариунъ* рѣкѣ российскихъ карауловъ, и съ китайской стороны по южному берегу той рѣки учреждаются новые караулы; ибо симъ средствомъ обоюдные прекратятся отъ заграничныхъ людей побѣги, воровства и разбои, но въ семь дѣлъ не пріемлетъ на свой счетъ нарѣканія, будто объ учрежденіи сихъ новыхъ карауловъ съ российской стороны не дано знать, въ чемъ ссылается Сенатъ на двѣ о семъ посланныя въ Трибуналъ грамоты, отъ 19 марта 1752 г. и отъ 21-го декабря 1756 года.

Не преминулъ и Трибуналъ на сіи грамоты отвѣтствовать, однимъ листомъ <sup>(1)</sup>, изъясняясь, что какъ Сенатъ въ выдачѣ бѣглецовъ, *Шереня* съ братомъ, никакихъ причинъ и доказательствъ не представляетъ, въ противность правды и разума, то ежели Сенатъ сихъ двухъ бѣглецовъ за какими либо трудностями и особыми причинами поймать и выдать подлинно не въ состояніи, то донесъ бы о томъ правду Богдыхану безъ всякой утайки, съ просьбою своею. Въ такомъ случаѣ Богдыханъ въ удовлетвореніе за выдачнаго *Септеня* <sup>(2)</sup> можетъ и *Шереня* не требовать; 2) что касательно надолбовъ, сбору пошлинъ, пограничныхъ сѣздовъ и учрежденія карауловъ, то все сіе препоручено будетъ пограничнымъ управителямъ, дабы они обще съ селенгинскимъ комендантомъ *Якобіемъ*, сѣхавшись, учинили справедливое разсмотрѣніе; „въ слѣдствіе сего (точныхъ „Трибунала слова) имѣемъ вамъ сообщить, что если вашъ Якобій будетъ при слѣдствіяхъ несправедливъ и будетъ употреблять отговорки и отрицательства, мы все то припишемъ вамъ, „что Сенатъ явно обманулъ“; и 3) что какъ чинимое о сборѣ на *Кяхтѣ* съ товаровъ пошлинъ объясненіе прислано отъ Сената темно, то и сіе дѣло пограничнымъ судьямъ будетъ поручено на разсмотрѣніе.

---

<sup>(1)</sup> Писанъ владѣнія *Кіемъ* - *Дона* 27 года, луны 1, числа 29 (то есть 11 февр. 1762 г., полученъ въ Петербургъ 27 іюня 1762 г.

<sup>(2)</sup> Окт. 8 дня 1764 г., по учиненному между обоими дворами условію, выданы въ китайскую сторону бѣглецы *Септенъ* съ товарищи 153 человека; въ пріемъ ихъ росписка отъ китайцевъ дана усть-каменогорскому командиру маіору Константину *Шайскому*.

До полученія отвѣтнаго листа, было таковыхъ еще нѣсколько изъ Трибунала въ присылкѣ, а именно: въ первомъ <sup>(1)</sup> увѣдомляя, что когда *наймарцы*, захавъ въ мунгальскую землю, дѣлали разбой, отгоняли скоть и хватали въ полонъ женъ и дѣтей, тогда объѣздной китайскій офицеръ, напавъ на нихъ, убилъ шестнадцать человѣкъ (такихъ людей и впредь они бить станутъ до смерти); Трибуналъ опровергаетъ сенатское въ грамотѣ показаніе, дѣлающее виновными мунгалъ, заключая сими словами: „весьма безчестно затмѣвать подлинное дѣло напраснымъ вымысломъ! Но что говорить;—у васъ, русскихъ, обычай такой: вы всегда настоящія дѣла кидаете на сторону, а упоминаете чего вовсе не было, то есть, разбой своихъ людей „закрыть и утаить хотите“.

Второй листъ <sup>(2)</sup> служилъ Сенату отвѣтомъ на требованіе о выдачѣ въ руссійскую сторону перебѣщиковъ *Еркинея* съ товарищи. Въ ономъ Трибуналъ во первыхъ прописываетъ Богдыхановы рѣчи: „что въ трактатѣ весьма ясно положено о перебѣщикахъ, и никакой разности не состоитъ между новыми и старыми перебѣщиками; что когда русскіе чинятъ такіа несправедливыя отговорки самымъ безчестнымъ образомъ, то не для чего имъ моего посылать повелѣнія“. Во вторыхъ напоминаетъ, что въ томъ же трактатѣ нѣтъ раздѣленія между подданными настоящими и вновь приходящими, которыхъ будто бы свободно вновь принимать. Далѣе Трибуналъ повторяетъ скучное свое домогательство о выдачѣ укрывающихся въ Россіи Шереня и Лоуджанджапа, (напрасно торгоутами называемыхъ), заключая листъ сими словами: „въ отдачѣ бѣглыхъ не токмо всегда чините вы разныя отговорки, но еще говорите, будто бы вы о непріемѣ ихъ имѣете всегда крайнее стараніе къ мирному согласію. Во истинну смѣха достойно! Мы уже съ вами лишняго не говоримъ. Вы по полученіи сего листа, ежели хотите отдать нашихъ, Шереня съ братомъ его, — присылайте: тѣми жъ мѣрами и отъ насъ будутъ отданы ваши, Еркиней съ товарищи. Буде же нехотите отдавать, то такъ прямо и скажите, что не будутъ отданы; ибо поврежденіе трактата отъ васъ началось, а намъ нужды нѣтъ. И отъ сего времени впредь не для чего употреблять всегдашнихъ отговорокъ“.

---

<sup>(1)</sup> Писанъ владѣнія *Киенъ-Лонга* 26 года, луны 1, дня 19 (т. е. 12 февр. 1761 г.); полученъ въ Петербургѣ 14 авг. того жъ года

<sup>(2)</sup> Писанъ того жъ 26 года, луны 1, дня 23 (т. е. 16 февр. 1761 г.); полученъ въ Петербургѣ августа 14.

Третьимъ листомъ <sup>(1)</sup> Трибуналъ упрекаетъ селенгинскаго коменданта *Якобіа* въ вымышленномъ и ложномъ пограничныхъ китайскихъ начальниковъ увѣреніи, будто онъ 22 человѣка мужска и женска полу, бѣглыхъ мунгаловъ, выдалъ уже имъ, (ибо по рапортамъ ихъ нигдѣ неказалась таковыхъ людей выдача) совѣтуетъ, чтобъ впредь въ Россіи держали людей своихъ въ крѣпкихъ рукахъ.

Въ четвертомъ листѣ <sup>(2)</sup> Трибуналъ даетъ знать, что бурять (въ Россіи они называются братскими) *Иванъ Циринъ* перебѣжалъ къ мунгаламъ страха ради, услыша что его хотѣли послать въ такое войско, гдѣ рѣжутъ уши и рвутъ ноздри. Порицая сей немилосердный обычай, Трибуналъ увѣрялъ Сенатъ, что оный *Циринъ* тогда будетъ отданъ въ Россію, когда бѣглецъ *Шерень* съ прочими отпущены будутъ въ китайскую сторону.

Пятаго листа <sup>(3)</sup>, наполненнаго колкими и ругательными выраженіями, таково было содержаніе: „Писали вы къ намъ о „находящихся здѣсь въ Посольскомъ домѣ четырехъ посланъ <sup>(4)</sup> „своихъ, что имѣете такое странное извѣстіе, будто они безвинно у насъ не выпускаются съ двора и содержатся подъ крѣпкимъ карауломъ; и для того просите насъ, чтобъ впредь содержали ихъ такъ, какъ прежде сего, во всякомъ благопризрѣніи, на довольномъ пропитаніи; а при томъ упоминаете, что „желательно вамъ переслать къ нимъ изъ Селенгинска небольшое число приготовленныхъ товаровъ. Мы по оному вашему „листу докладывали великому высочайшему хану, и Его Величество святѣйше указалъ слѣдующее: Какъ же они, русскіе, пишутъ столь сумасбродно! Ламы ихъ столько уже лѣтъ живутъ „здѣсь по прежнему во всякомъ благопризрѣніи и на довольномъ пропитаніи, безъ малѣйшаго притѣсненія, а они вызвались объ нихъ такимъ образомъ! Они бы то подумали: когда бѣ „мы ламовъ ихъ держать у себя не захотѣли, давно бы вонъ „выгнали; и что намъ пользы изнурять такихъ людей? Если они „мыслить, что мы за продолжающееся отъ нихъ чрезъ столько

---

<sup>(1)</sup> Писанъ того жъ 26 года, луны V, дня 7 (т. е. 29 мая); полученъ въ С.-Петербургѣ 27 сентября 1761 г.

<sup>(2)</sup> Писанъ того жъ 26 года, луны V, дня 15 (т. е. 6 іюня 1761 г.); полученъ въ С.-Петербургѣ 29 сентября того жъ года.

<sup>(3)</sup> Писанъ того жъ 26 года, луны VII, дня 16 (т. е. 4 августа 1761 г.); полученъ въ С.-Петербургѣ 2 февраля 1762 г.

<sup>(4)</sup> Подъ именемъ *ламовъ* разумѣтся російская духовная въ Китаѣ миссія.

„лѣтъ небреженіе мирнаго согласія, за удержаніе перебѣжчиковъ, оныхъ ламовъ казнить можемъ; то напротивъ сего они бы то знали, что здѣсь во вѣки не можетъ то стать, чтобъ чужіе люди были изнуряемы, а паче умерщвлены подъ какимъ либо скрытомъ. Трактатомъ перебѣжниковъ удерживать запрещено, а они на то не смотрятъ и мирнаго согласія не наблюдаютъ; итакъ отдается имъ на волю: пусть пунктъ оный разрушаютъ, когда имъ хочется; зачѣмъ бы вымышлять нестатныя площадныя рѣчи, весьма подлы и низки! За ихъ таковой безпутный площадный вымыселъ нынѣ посылаемые къ ламамъ товары принимать ненадобно (хотя то прежде сего и бывало) для того, что они послѣ изъ того еще какой ни есть безпутный вымыселъ произнесутъ. Пусть съ своими людьми прямо въ Пекинъ пришлютъ и чрезъ ихъ свѣдаютъ о ламахъ—изнуряемы они были, или нѣтъ? Вы о семъ дайте имъ знать обстоятельно. Вслѣдствіе сего повелѣнія сообщаемъ вамъ: соблюдать, или не соблюдать мирное согласіе, и разрушать одинъ ли о перебѣжникахъ или и прочіе всѣ трактатныя пункты, на волѣ вашей; а только впредъ такихъ безпутныхъ, площадныхъ рѣчей не вымышляйте; чего для и сей листъ нашъ посылаемъ къ вамъ съ изъясненіемъ.

Въ шестомъ листѣ <sup>(1)</sup> напоминая, что выданный въ китайскую сторону воришка *Септенъ* не такой важный бѣглець, какъ зенгорскіе ноіоны *Шеренъ* съ *Лоуджанджапомъ* и зенгорскій же зайсангъ *Дондукъ*, изъ коихъ первые два за милости богдыхановы измѣною заплатили, а послѣдній отца своего умертвилъ;—убѣждалъ Трибуналъ сихъ головныхъ разбойниковъ тотчасъ сыскать и выдать, изъясняясь при томъ сими словами: „Когда же вамъ по какой либо необходимой причинѣ и препятствію подлинно ихъ выдать невозможно, то уже о томъ, послѣдуя великаго государя повелѣнію, доносите Его Величеству правду, просите извиненіе; можетъ статься, что Его Величество, увидя предложенную отъ васъ причину, требованіе свое оставитъ, и все сіе дѣло кончится; а буде вы напротивъ сего, уважая только то, что сихъ ненужныхъ сюда людей *Септена* съ товарищи выдали, настоящихъ требуемыхъ нужныхъ разбойниковъ *Шереня* съ прочими не выдадите, а къ тому жъ еще и извиненія не принесете, то намъ вашего соблюденія мирнаго согласія признавать не почему“.

---

<sup>(1)</sup> Писанъ того жъ 26 года, луны X, дня 28 (т. е. 13 ноября 1761 г.); полученъ въ С.-Петербургѣ 6 марта 1762 г.

Сенатъ въ отвѣтъ на сей листъ далъ знать (14 марта), что изъ числа требуемыхъ бѣглецовъ зайсангъ *Дондукъ*, не родителя своего, но вотчина убившій, заключенъ вѣчно въ темницу, а слѣдовательно отъ сообщенія человѣческаго навсегда отлученъ. Касательно же *Шереня* съ братомъ, то объ нихъ еще 23 іюля 1760 года въ грамотѣ обстоятельное Трибуналу послано изъясненіе, для чего они выданы быть не могутъ; на которое изъясненіе ссылаясь и нынѣ, Сенатъ надѣется, что Трибуналъ, уваживъ оныя причины, совершенно успокоится и перестанетъ объ нихъ больше домогаться, а еще меньше непристойныя и досадительныя въ листахъ своихъ употреблять выраженія.

На прочіе же листы <sup>(1)</sup> (того жъ марта 24) отвѣтствуя, изъясняя Сенатъ удивленіе свое, что Трибуналъ не перестаетъ писать къ нимъ весьма грубыми и однимъ только подлымъ людямъ приличными словами; опровергалъ учиненный Трибуналу отъ пограничнаго ихъ начальника отвѣтъ въ смертоубійствѣ, будто 16 человекъ русскихъ, пойманныхъ на разбоѣ, называя (если сіе такъ было) поступкомъ безчеловѣчнымъ, о чемъ и развѣдать обстоятельнѣе просить; оправдалъ увѣдомленіе *Якобія*, нимало не солгавшаго въ отдачѣ 22 мунгальскихъ бѣглецовъ, коимъ списокъ отъ него къ китайскому посланъ генералу; а наконецъ, благодаря за намѣреніе выдать въ руссійскую сторону бѣглаго бурята *Цурина Ивана*, повторяетъ Сенатъ многократно чинимую невозможность въ выдачѣ извѣстнаго зенгорца *Шереня* съ прочими.

*Благодарность отъ Трибунала за отдачу бѣглыхъ.* Трибуналъ, умягчивъ нѣсколько свою гордость, изъяснилъ Сенату въ присланномъ (8 марта) листѣ <sup>(2)</sup> своемъ удовольствіе Богдыхана за отдачу бѣглыхъ 280 душъ въ китайскую сторону, и сообщая отзывъ онаго Богдыхана слѣдующій: „я изъ сихъ поступковъ вижу доброе Россіянъ къ содержанію мирнаго согласія намѣреніе, основанное на самой истинѣ. Я поступки оныя приписую имъ въ большую честь и хвалу. Когда они въ наблюденіи мирнаго согласія ласкаются къ намъ такими услугами, то намъ въ соотвѣтствіе надобно отдать ихъ перебѣжчиковъ, *Ерхиней* съ товарищи. Я повелѣваю отослать оныхъ на Кяхту и руссійскому бригадиру *Якобію* вѣрно отдать, а помянутое число нашихъ перебѣжчиковъ отъ бригадира вѣрно принять“.

---

<sup>(1)</sup> Полученные 14 августа и 29 сентября 1761 года.

<sup>(2)</sup> Писанъ владѣнія *Кіенъ - Лонгъ* 27 года, луны II, дня 24 (т. е. 8 марта 1762 г.); полученъ въ С.-Петербургѣ 13 іюля 1762 г.

Объясняя пространнѣе тѣже богдыхановы рѣчи, Трибуналъ заключилъ листъ свой таковымъ напоминаніемъ: „Когда впредь съ вашей стороны, такъ какъ нынѣ, по всякимъ дѣламъ въ наблюденіи мирнаго согласія оказуема будетъ истина, и на производствахъ вашихъ будетъ видима Хану услужность; то послѣдовать имѣетъ вамъ отъ Его Богдыханскаго Величества честь и похвала, всѣмъ дѣламъ польза и успѣхъ, мирному же согласію вящее укрѣпленіе.

Отвѣтъ на сіе, посланный въ Трибуналъ 8 августа, состоялъ въ изъясненіи, что отдачею въ російскую сторону бѣглеца *Ерхинея* Сенатъ очень доволенъ, видя доброе ихъ намѣреніе въ содержаніи согласія безъ нарушенія трактата; что они жъ, сенаторы, совѣтуютъ имъ дружески въ перепискѣ воздержаться отъ непристойныхъ и весьма досадительныхъ выраженій, каковы иногда употребляются въ ихъ листахъ; равнымъ образомъ совѣтуютъ и въ отдахѣ 280 бѣглецовъ, мунгальцевъ, поступить дружески, приказавъ ихъ принять на границѣ Красноярской, кому надлежитъ, а не приводить ихъ, по отдаленности мѣста, на Кяхту; и что наконецъ генералъ маіоръ *Якобій* по желанію Трибунала достаточнымъ снабженъ наставленіемъ въ разборѣ дѣлъ, слѣдствію его подлежащихъ.

*Назначеніе въ Китай курьера Кропотова.* По кончинѣ Императрицы Елизаветы Петровны, вступилъ на престолъ Императоръ Петръ III и повелѣлъ (22 апр.) Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ отправить подъ именемъ Сената въ Пекинъ къ тамошнему Трибуналу обвѣстительную о принятіи имъ престола грамоту. Отвѣсть оную въ Китай избранъ былъ курьеромъ лейбъ-гвардіи отставной поручикъ *Иванъ Кропотовъ*, коему тогда жъ дано на проѣздъ въ оба пути и на тамошнее содержаніе 1500 руб.; на расходы изъ Иркутска мягкой рухляди на 500 рублей, на восемь ямскихъ подводъ прогоны до Тобольска, а оттуда до Кяхты на столько же подводъ отъ сибирскаго губернатора получить ему деньги.

Съ Кропотовымъ посланы двѣ грамоты отъ Сената къ Трибуналу, писанныя 30 апрѣля. Первою, возвѣщаая о кончинѣ Императрицы Елизаветы Петровны и о принятіи престола Императоромъ Петромъ III, (увѣряющимъ постоянно и ненарушимо содержать постановленные взаимные между обоими государствами договоры и желающимъ, дабы и его Богдыханово Величество въ содержаніи мира постоянно пребывалъ), просилъ Сенатъ подателю сей грамоты дать полную во всемъ вѣру, принять и отпустить его обратно съ удовольствіемъ въ подводахъ.

Во второй грамотѣ, изъясняя немалое огорченіе за присланный отъ нихъ о російскомъ въ Пекинѣ духовенствѣ отвѣтъ,

наполненный многими грубыми поносительными и досадительными словами, даетъ знать Сенатъ: 1) Что онъ оставляетъ на сіе возражать, имѣя прямое желаніе умножить, а не расторгать взаимную дружбу, тѣмъ паче, что по дошедшему извѣстію оное духовенство во всякомъ благопризрѣніи и удовольствіи находится, въ противность разнесшемуся лживому о семъ слуху. 2) Что какъ негодно было Трибуналу, чтобъ переслано было изъ Селенгинска въ Пекинъ чрезъ пограничныхъ китайскихъ управителей для онаго духовенства нѣсколько товаровъ; то дозволено бы было сему посланному офицеру самолично оныя имъ вручить; и 3) что какъ тѣже Россійскіе духовные давно уже въ Пекинѣ живутъ, то испрашивается согласіе Трибунала на смѣну симъ прислать другихъ священниковъ, о принятіи и о препровожденіи коихъ дано бы было пограничнымъ управителямъ повелѣніе.

*Желаніе Россійскаго Двора видѣть китайское посольство.* Въ инструкціи же секретной <sup>(1)</sup> велѣно ему (Кропотову) внушить верховнымъ тамошнимъ первымъ и ближнимъ министрамъ о намѣреніи Россійскаго Императора отправить въ Китай знатное посольство для подтвержденія вѣчнаго между обѣими имперіями договора, для пресѣченія всѣхъ по пограничнымъ обоюднымъ дѣламъ споровъ и несогласій, съ тѣмъ однако условіемъ, ежели Его Императорское Величество торжественно обнадеженъ будетъ, что равномѣрнымъ и съ китайской стороны посольствомъ будетъ ему воздано.—Сверхъ того предписано было ему жъ подарковъ для Императора Россійскаго отнюдь никакихъ не принимать, давъ имъ знать, что подарки могутъ быть приличнѣе посланы съ китайскимъ курьеромъ.

*Кропотовъ*, получа 7 мая экспедицію, отправился изъ Петербурга въ Москву, гдѣ по случаю болѣзни своей пребылъ нѣсколько недѣль.

*Новое о Кропотовѣ предписаніе.* Тѣмъ временемъ, іюня 28, Императрица Екатерина II приняла Россійскій престолъ, а 2-го іюля дано Коллегіи повелѣніе: 1) посланцыя съ *Кропотовымъ* грамоты отобрать и перемѣнить титулы; дать другія двѣ такого жъ содержанія (оныя были подписаны 15 іюля), и новый паспортъ; 2) слѣдовать ему, *Кропотову*, въ Пекинъ, учреждая поступки свои по данной ему изъ Коллегіи инструкціи во всемъ, кромѣ посланнаго съ нимъ секретнаго наставленія, которое велѣно ему обратно прислать для того, что Императрица ни

---

(1) Таковое секретное наставленіе дано сверхъ инструкціи, за подписаніемъ и за печатью канцлера графа *Воронцова*.

на отправленіе въ Пекинъ своего, ниже на требованіе въ Россію китайскаго посольства тогда не соглашалась. 3) Послать къ нему и манифестъ отъ 28 іюня о вступленіи Ея Величества на престолъ, но съ тѣмъ замѣчаніемъ, что онъ въ Пекинѣ китайцамъ объявлять не имѣетъ онъ нужды. 4) Какъ по причинѣ зашедшихъ по пограничнымъ дѣламъ съ китайцами несогласій давно уже (съ 1755) не посыланъ изъ Россіи въ Пекинъ караванъ, то и внушить ему: угоденъ ли Трибуналу онаго каравана пріѣздъ, или нѣтъ? и если позволять, то о пропускѣ онаго заблаговременно дали бы знать пограничнымъ своимъ управителямъ.

*Кропотову поручается караванъ въ Китай.* Для принятія лично новыхъ наставленій *Кропотовъ* пріѣхалъ въ половинѣ іюля въ Петербургъ. Желательно было ему, чтобъ въ его надзираніе и назначаемый въ Пекинъ караванъ былъ порученъ, о чемъ 19 іюля и записку канцлеру подалъ; и сіе ему данымъ 26-го августа указомъ дозволено, съ тѣмъ однако, чтобъ онъ, пока изготавится караванъ, поспѣшалъ ѣхать въ Пекинъ.

*Манифестъ о коммерціи съ Китаемъ.* Упомяная о караванѣ, нужно упомянуть и о состоявшемся тогда (31-го іюля 1762 г.) манифестѣ касательно коммерціи, торговъ и откуповъ, гдѣ между прочимъ о караванѣ въ Китай слѣдующее учинено опредѣленіе: „Китайскій караванъ, который предъ симъ, по силѣ заключеннаго въ 1728 г. трактата, чрезъ каждые три лѣта отправлялся, изъ казны отдать въ вольную торговлю и позволить всѣмъ, кто бы ни пожелалъ, какъ на границѣ торговать, такъ и въ самый Пекинъ, съ платежемъ пошлинъ по тарифу, въ сходственность постановленнаго между Россійскою Имперіею и Китайскимъ Государствомъ трактата, товары свои отправлять, по примѣру прежде посланныхъ казенныхъ каравановъ. А пока купцы на отпускъ такого каравана съ товарами своими соберутся и на границу китайскую придутъ, то между тѣмъ отправленный въ Пекинъ съ грамотами въ тамошній Трибуналъ лейбъ-гвардіи капитанъ поручикъ *Кропотовъ* можетъ оттуда возвратиться на границу и препроводить онъ караванъ до Пекина. Но что принадлежитъ до опредѣленія въ тотъ учрежденный купеческій караванъ директора, оное отдать на волю купчества, кого они сами выбрать пожелаютъ. И для такого нынѣ вольнаго въ Китаѣ торгу прежде учиненныя указами 1731, 1734, 1739 и 1752 годовъ на выпускъ за границу запрещенія мягкою рѣхлядью, а именно: камчатскими бобрами, рысями, бѣлою нерчинскою и якутскою, лисицами черными, бурыми, сѣдыми крестовками и огневиками, соболями камчатскими и якутскими,—оставить, и всѣми тѣ-

„ми товарами торги производить и за границу съ платежемъ „по тарифу пошлинъ отпускать всѣмъ невозбранно“.

Авг. 28 Императрица Екатерина II, имѣя въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ присутствіе, объявила намѣреніе отправить въ Китай знатное посольство, назначивъ въ оное камергера графа Ивана Григорьевича *Чернышева* и о семъ повелѣла дать знать *Кропотову*, снабдивъ его особливимъ по сему дѣлу наставленіемъ, которое ему 31-го августа и дано, съ коимъ онъ изъ Москвы въ октябрѣ мѣсяцѣ отправился <sup>(1)</sup>, взявъ съ собою оператора *Елачича*, да изъ Московскаго Университета студента Петра *Якимова*.

*Пограничный на Кяхтѣ съ китайцами съѣздъ*. Дважды <sup>(2)</sup> отъ Коллегіи предписано было сибирскому губернатору *Соймону*, дабы онъ, когда съ китайской стороны согласится на осмотрахъ построенныхъ при границѣ кяхтинской надолбовъ и будутъ приглашать къ оному съѣзду, отправилъ на Кяхту селенгинскаго коменданта генераль-маіора *Якобія*, для освидѣтельствующа оныхъ надолбовъ, для разводу пограничнаго скота, и для рѣшенія по всѣмъ пограничнымъ дѣламъ, и тѣмъ бы единожды навсегда пресѣкъ обоюдныя ссоры и несогласія.

И такъ по согласію обѣихъ сторонъ положено съѣхаться въ маѣ мѣсяцѣ на границу. Съ китайской стороны явились для сего мунгальскій пограничный управитель *Цинъ-ванъ* съ товарищи, съ российской же упомянутый комендантъ *Якобій*. Съѣзды начались 14 мая и продолжались до 10 іюня. Требованія китайскихъ комиссаровъ были: 1) Дѣла о воровствахъ и грабежахъ съ обѣихъ сторонъ всѣ безъ остатку и безъ подробнаго слѣдствія уничтожить, и ни той и ни другой сторонѣ ничего не требовать.

2) Поелику построенными на границѣ надолбами захвачено ихъ китайской земли довольно, и для того оныя надолбы сломать и поставить выше <sup>(3)</sup>, по самому гребню *Бургутейскихъ* горъ.

---

<sup>(1)</sup> Декабря 30 того жъ 1762 года пріѣхалъ онъ въ Tobольскъ; поднесъ орденъ св. Александра сибирскому губернатору тайному совѣтнику *Соймону*;—1763 г. февр. 10. прибылъ въ Иркутскъ, гдѣ также вручилъ орденъ св. Анны генераль-маіору *Вульффу*,—а 22 февр. въ Селенгинскъ, гдѣ равнымъ образомъ отдалъ орденъ св. Анны тамошнему коменданту, генераль-маіору *Якобію*.

<sup>(2)</sup> Указами 1760 г. авг. 14 и 1761 г. ноября 23.

<sup>(3)</sup> О сихъ надолбахъ, такъ какъ и о границѣ между рѣками *Селенною* и *Чикоемъ* прислана была карта въ Коллегію.

3) На Кяхтѣ съ русскихъ купцовъ пошлинъ не брать, въ силу трактата, запрещающаго брать пошлины на границѣ.— Якобій замѣтилъ, что хотя въ російскомъ съ трактата переводѣ оныхъ словъ не означено, въ самомъ же дѣлѣ китайцы для того сего домогались, дабы тѣмъ не увеличить настоящей товарной цѣны при продажѣ китайскимъ купцамъ російскихъ товаровъ. И такъ не соглашаясь на сіе, не могъ онъ и на первые два пункта согласиться для того, дабы сдѣлавъ въ одномъ свисхожденіе, не подать поводу китайцамъ или гордиться своимъ въ дѣлахъ успѣхомъ, или вѣщихъ впредь домогаться требованій. Слѣдовательно сѣздъ сей 11 іюня кончился безъ всякаго успѣха.

*Выговоръ отъ китайцевъ за безплодный сѣздъ.* Китайскій Трибуналъ, получа отъ своихъ комиссіонеровъ, бывшихъ съ Якобіемъ на сѣздѣ, донесеніе о происходившихъ тамъ безплодныхъ переговорахъ, прислалъ въ Сенатъ листъ <sup>(1)</sup> пространнѣйшаго содержанія, коимъ изъяснялъ: 1) *О надолбахъ*, что оными земли китайскаго владѣнія захвачены, но Якобій (въ противность прежней сенатской грамоты, обѣщавшей по общему осмотру, если подлинно явятся надолбы на здѣшнихъ мѣстахъ, сломать ихъ), по недѣльному отлагательству, оныхъ съ захваченныхъ мѣстъ не сноситъ: „Скажите же теперь (точные Трибунала слова) Якобій ли указовъ вашихъ не слушаетъ, или вы сами ему нарочно такъ поступать велите?“ 2) *О слѣдственныхъ дѣлахъ и о пошлинахъ*, что онъ же Якобій всчиналъ такія только дѣла, кои давно уже вершены, употребляя разныя поклепы и отрицательства, и тѣмъ давая знать, что русскіе люди весьма подлы, ибо не справедливаго рѣшенія упомянутыхъ дѣлъ, но одной только корысти ищутъ. Вслѣдствіе сего Сенатъ долженъ выслать вновь знатнаго человѣка, который бы съ пограничными китайскими управителями всѣ невершенныя окончилъ дѣла вскорѣ. Въ противномъ случаѣ надолбы російскіе долой будутъ снесены, тѣмъ паче, что объ нихъ и въ трактатѣ не упомянуто. 3) *О безошлинномъ на Кяхтѣ торгу*, выговаривая, что съ товаровъ берутся пошлины тяжелыя, запрещается торговать товарами, запрещенію не подлежащими, отъ чего китайскіе купцы отрекаются волею на Кяхту съ товарами ѣздить, а Богдыханъ велѣлъ имъ объявить указомъ своимъ, что когда они не имѣютъ прибыли въ тому торгу и болѣе торго-

---

<sup>(1)</sup> Писанъ того жъ 27 года, луны VI, дня 8 (т. е. 17 іюля 1762 г.); полученъ въ С.-Петербургѣ 22 октября 1762 г.

вать не хотятъ, то пусть и перестанутъ; и такъ отъ сего торгъ остановится на вѣки.

Сенатъ съ сожалѣніемъ усматривая изъ рапорта селенгинскаго коменданта *Якобія*, что китайскіе перебѣжчики, мунгалы, которые въ прошломъ 1762 г. на красноярской границѣ обратно туда выданы были, мужска полу всѣ увезены на *Улятуйскую* границу и тамъ казнены смертію, а женска полу отосланы въ Пекинъ, опредѣлилъ предписать 29 марта 1763 года оному Якобію: что хотя сія выдача перебѣжчиковъ сходственна съ мирнымъ трактатомъ бываетъ, но когда въ китайской сторонѣ толь воровскимъ образомъ поступаютъ, что безъ всякой пощады сіи бѣдные люди, (которые въ Россію переходятъ по большей части отъ голоду и отъ раззоренія ихъ начальниковъ), смертной предаются казни, потому ни въ какую пользу и китайской сторонѣ не служатъ; — чтобъ впредь такіе мунгалскіе перебѣжчики въ руки ихъ на смерть отдаваны бытъ и напрасно пропадать не могли. Однакожь буде явно ихъ въ російскую сторону принимать и удерживать, то китайцы всегда могутъ нарѣкать неисполненіемъ трактата. И для того повелѣно ему жъ, Якобію, дать отъ себя по границамъ секретныя наставленія: чтобы караульные здѣшніе люди мунгалцамъ, въ російскую перебѣгающимъ сторону, не препятствовали, только бы отсылали ихъ, сколько возможно, далѣе внутрь границъ здѣшнихъ на кочевье, дабы не казались они близко самыхъ границъ въ виду, и чтобъ не было за нихъ съ китайской стороны привязокъ. Удерживать же ихъ, мунгаловъ, такимъ образомъ въ российскихъ границахъ до того времени, пока настоящіе между обѣихъ сторонъ споры въ пограничныхъ дѣлахъ окончатся.

Сверхъ учиненнаго таковаго Якобію отъ Сената о мунгалахъ предписанія, дано ему отъ Коллегіи знать: 1) что Императрица Екатерина II по докладу Сената указала (23 сент.) „камокъ съ російскими гербами, которыя по состоявшемуся въ 1752 г. имянному указу на китайской границѣ российскими купцами вымѣниваны, а отъ нихъ въ казну по опѣнкѣ браны были, впредь невымѣнивать; и чтобъ оныя на Кяхту привозимы не были, о томъ китайцамъ пристойнымъ образомъ дать знать чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ. 2) Что на требованіе отъ него, Якобія, мунгалскими пограничными управителями „дабы онъ въ мунгалскихъ переводахъ посылаемыхъ къ нимъ писемъ титулъ ихъ Богдыхана велѣлъ писать по ихъ употребленію съ выносомъ надъ строками“, долженъ онъ отвѣтствовать, что титулы государей въ переводахъ мунгалскихъ къ нимъ писемъ изображаются такъ, какъ во всей Европѣ обыкновенно, и инако ему писать впредь не можно.

*Несклонность российских купцов къ отправленію въ Китай каравана.* Обращаясь къ отправленію *Кропотова* въ Китай усматривается: что онъ по приѣздѣ своемъ въ Селенгинскъ принужденъ былъ тамъ прожить два мѣсяца, пока продолжалась между комендантомъ *Якобіемъ* и пограничными мунгалскими управителями переписка о приѣмѣ его, и что тѣмъ временемъ онъ, какъ въ Иркутскѣ, такъ и на Кяхтѣ старался собирать купцовъ, требуя отъ нихъ письменно дать ему знать: будетъ ли кто изъ нихъ охотникъ отпустить въ назначенный въ Пекинъ караванъ товары свои? на какую сумму и подъ чьимъ управленіемъ? На сіе 1) иркутскаго магистрата президентъ 17 февраля далъ знать: „что если бы иркутское купечество въ „прежнемъ состояніи своего капитала находилось, то бы съ великою охотою въ караванъ ѣхать и отпускать отъ себя имѣли; „а нынѣ по извѣстному раззоренію отъ усиленныхъ сборовъ „бывшаго въ Иркутскѣ слѣдователя *Крылова*, съ чѣмъ ѣхать и „что отпускать, не имѣютъ“. — 2) Изъ кяхтинской же таможи отвѣтствовано 28 февраля „что по собраніи въ оную изъ „находящихся и изъ приѣзжающихъ на здѣшнюю границу купечество и ихъ прикащики въ оной таможнѣ письменно объявили, что они къ составленію съ товарами въ Пекинъ каравана „желанія не имѣютъ.

*Отъѣздъ Кропотова въ Пекинъ.* И такъ Кропотовъ получивъ отъ коменданта мягкой рухляди для выдачи (коя съ 1758 года не получали въ Пекинѣ) архимандриту со свитою въ жалованье, считая на каждый годъ по 1700 руб., и снабдивъ себя всѣмъ нужнымъ, отправился съ 15 человекъ свиты своей за границу 29 апрѣля, а 17 числа, не доѣхавъ до Пекина за 70 китайскихъ ли (миль), изъ городка *Цяппингъ-Джу* по Богдыханову указу, присланному къ приставу на встрѣчу, поѣхалъ прямою дорогою къ городу *Жехе*, (гдѣ въ то время Богдыханъ со всѣми министрами охотою забавлялся), въ четырехъ человекѣхъ свиты, отпуская прочихъ съ тягостями въ Пекинъ. Бывъ 21 и 23 чиселъ представленъ на дорогѣ Богдыхану, прибыль съ свитою въ упомянутый городъ *Жехе*; гдѣ 24 числа имѣлъ аудіенцію у троихъ министровъ, между коими предсѣдалъ оберъ-президентъ всѣхъ Коллегій и первый верховный министръ *Фу-чунъ*. Сей, принявъ у *Кропотова* грамоты и изустное порученное ему о взаимномъ посольствѣ донесеніе, таковой далъ ему отвѣтъ: „что посольство съ российской стороны здѣсь принято „будетъ охотно; а что до взаимнаго ихъ посольства въ Россію „принадлежитъ, то полагается на счастье будущаго российскаго „посла; ежели онъ столь же счастливъ будетъ получить Богдыханову милость, какую и онъ получилъ Кропотовъ, то можно

„и о взаимномъ посольствѣ надѣяться; прежде же того узнать „нельзя:“ и о семъ (министръ) хотѣлъ Богдыхану доложить. Поэтому спрашивалъ онъ же, министръ: не поручено ли ему, Кропотову, о пограничныхъ дѣлахъ, бывшихъ на съѣздѣ съ обѣихъ сторонъ генераловъ чего либо представлять? И російскіе господа сенаторы что разсуждаютъ нынѣ о томъ, что требовали они прежде о пропускѣ судовъ по рѣкѣ Амуру? Хотя сей послѣдній вопросъ показался не безъ насмѣшки, однако отвѣтствовало Кропотовымъ, что какъ о томъ, такъ и о другомъ ничего ему неизвѣстно. При семъ случаѣ просилъ Кропотовъ позволенія посланную съ нимъ казенную мягкую рухлядь въ Пекинъ продать, и (вырученное) серебро отдать російскимъ священникамъ, на что получилъ въ отвѣтъ: „что какъ отъ Богдыхана повелѣніе есть, во всемъ его, Кропотова, удовольствовать, то и посылается въ Пекинъ въ Мунгальскій Приказъ съ нимъ нарочный чиновникъ, который и приставомъ къ нему назначенъ. Съ тѣмъ Кропотовъ 25 числа отправясь, въ Пекинъ прибылъ 28, и архимандрита со всею свитою и прочихъ нашелъ въ добромъ состояніи. Будучи же онъ, Кропотовъ, въ Пекинъ претерпѣвалъ многія противныя общанной отъ Богдыхана милости притѣсненія, и прожилъ до 12 августа; чему (какъ послѣ онъ узналъ) была причиною посланная вслѣдъ за нимъ, Кропотовымъ, изъ Сената грамота, которая за день до прибытія его въ Пекинъ получена. — Повелѣннаго ему указомъ предложенія китайскимъ министрамъ о купеческомъ въ Пекинъ караванѣ не дѣлалъ онъ для того, что купцы ни въ Иркутскѣ, ни въ кяхтинскомъ форпостѣ не пожелали (какъ выше сказано) составить каравана.

При обратномъ его, Кропотова, изъ Пекина отправленіи не дано ему никакого въ отвѣтъ въ Россію листа; а сказано что все, что надлежало отвѣчать, писано и послано съ нарочнымъ курьеромъ къ пограничному мунгальскому командиру, которому тотъ листъ отдать велѣно ему, Кропотову. Притомъ отправлено съ него за провозъ казенной мягкой рухляди (на жалованье духовенству отпущенной) и собственного его экипажа отъ границы до Пекина 1323 ланы, да въ возвратный путь 974 ланы и два чина, всего 2297 ланъ, два чина серебра, считая російскими деньгами по караванной цѣнѣ каждую лану 1 руб. 70 коп. составитъ 3905 рублей 24 копѣйки, въ чемъ отъ пристава и росписка ему дана (<sup>1</sup>).

---

(<sup>1</sup>) Такая знатная сумма взята китайцами съ Кропотова за провозъ, конечно, болѣе собственныхъ его, а не казенныхъ товаровъ; ибо онъ большую

И такъ Кропотовъ, отправясь изъ Пекина 12 августа, прибылъ въ Ургу, гдѣ живетъ пограничный Ванъ, и на требованіе листа въ отвѣтъ получилъ, что онъ въ Россію давно уже отправленъ, и съ тѣмъ онъ, Кропотовъ, на границу прибылъ 18 октября.—Изъ посланной съ нимъ мягкой рухляди, которой было по тамошней оцѣнкѣ на 8923 руб. 92½ коп. продано имъ въ Пекинѣ на 14720 рублей; изъ сей суммы выдано архимандриту съ свитою 11050 руб. а на остальное серебро куплено для двора золота и другихъ товаровъ.

*Отвѣтъ Трибунала на комисію Кропотова.* Отвѣтныи изъ Трибунала на поданныя Кропотовымъ грамоты листъ <sup>(1)</sup> такое имѣлъ содержаніе: во первыхъ, упрекалъ Трибуналъ *Якобія*, селенгинскаго коменданта, яко неспособнаго къ рѣшенію пограничныхъ дѣлъ, поелику онъ, бывъ назначенъ пограничныя осмотрѣть и прекратить ссоры, упорно одно только твердилъ, что съ ихъ стороны надолбы поставлены по указу Императрицы, и не хотѣлъ уничтожить собираемой на Кяхтѣ съ російскихъ купцовъ съ товаровъ пошлины, вымогая оную у своихъ купцовъ для одной скверной прибыли, въ противность трактата, коего дабы не нарушить, съ китайской стороны на Кяхтѣ пошлины, (которыя впрочемъ во всемъ государствѣ собираются), не собираютъ. А потому ежели не уничтожится оная пошлина, то китайскіе купцы перестанутъ ѣздить съ товарами на Кяхту, дабы тѣмъ не раззорялись. Потомъ, отвѣтствуя на Императрицыно намѣреніе прислать изъ Россіи посла, прописывалъ Трибуналъ сіи богдыхановы слова: „что Россійская Императрица „намѣреваетъ ко мнѣ прислать посла съ поздравленіемъ, то изъ „того я усматриваю сильное и доброе ко мнѣ ея усердіе; а съ „моей стороны, пошлю ли или не пошлю въ Россію посла, послѣ „разсмотрю“. Къ симъ словамъ прибавилъ Трибуналъ отъ себя слѣдующее: „вы не правы, что спрашиваете прежде у насъ, „пошлемъ ли мы къ вамъ посла, или нѣтъ? Почему и отвѣтствовать вамъ на то не должны“. Сверхъ того защищалъ Трибуналъ, что убитые девять человѣкъ російскихъ достойны были сего наказанія по трактату, ибо воровски приходили въ ки-

---

часть изъ оныхъ продавъ еще при границѣ на Кяхтѣ; слѣдовательно не для чего было ему, какъ курьеру, требовать себѣ у китайцевъ столь великаго числа, а именно для выючки 50 верблюдовъ подъ казенную мягкую рухлядь, а особливо наемныхъ китайскихъ тѣлегъ и 30 лошадей для ѣзды, а потому съ китайской стороны и много затрудненій и остановки въ его отправленіи происходило.

(1) Писанъ влад. *Кіенъ-Лонъ* 28 года, VI луны, 13 дня.

тайскую границу; что присланные отъ *Якобія* три человека къ пограничному мунгалскому начальнику дѣльно не приняты, что доносъ *Якобія* ложный въ выдачѣ будто 22 китайскихъ бѣглецовъ на границу, чего не бывало; что какъ Китайская Имперія часть отъ часу увеличивается идущими подъ ея державу народами, то: „и Россійское государство (подлинныя Трибунала слова) ежели бы слѣдуя здравому разсудку въ производеніи дѣлъ поступало и учинилось бы Китайской Имперіи по-„слушнымъ, то бы Богдыханъ принялъ въ разсужденіе такой „Россіи склонный поступокъ, явилъ бы ей благодареніе, и не „оставилъ бы. А что употребляются въ листахъ ихъ грубыя „слова, сіе дѣлаетъ Трибуналъ для того, чтобы привести Се-„натъ въ стыдъ. Впрочемъ, ежели Россія ради грубости словъ „хочетъ уничтожить мирный трактатъ, пусть дѣлаетъ, а Три-„буналъ посмотритъ, какимъ то образомъ оный трактатъ уничто-„жать начнутъ.“ Наконецъ, жалуясь на курьера *Кропотова*, ко-„торый подъ видомъ привезенной будто для руссійскихъ въ Пе-„кинѣ священниковъ провизіи, множество съ собою навезъ това-„ру для продажи, увѣрялъ Трибуналъ, что руссійское духовен-„ство всегда отъ Богдыхана получаетъ довольные харчевые при-„пасы, и никогда подъ крѣпкимъ не были они карауломъ. „Вы „Россіяне, (таково было окончаніе листа) когда старались, чтобы „заключенный трактатъ оставался безъ нарушенія, то и писали „всегда къ намъ снисходительно: а нынѣ вашъ Сенатъ весьма „въ непристойныхъ и досадительныхъ писалъ выраженіяхъ. А по-„тому, ежели впредь такимъ образомъ писать къ намъ будете, „то мы повелимъ нашимъ пограничнымъ людямъ не продавать „своихъ, ниже вашихъ покупать товаровъ, а сверхъ того ника-„кого сюда не пустимъ курьера и вашихъ священниковъ отсю-„да вышлемъ (¹)“.

---

*Закрытіе на Кяхтѣ торгу.* По доношенію селенгинскаго коменданта *Якобія* (отъ 30 апр. 1764 г.) извѣстилась Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, что китайцы учрежденный по мирному трактату на Кяхтѣ торгъ совсѣмъ остановили, и всѣхъ бывшихъ для купчества людей и начальника ихъ заргучея взяли внутрь своей границы, а въ жилище тѣхъ купцовъ, называемое *Наймачины*, ввели мунгаловъ подъ видомъ караула.

---

(¹) Здѣсь кончались дѣла Китайскаго Двора въ Московскомъ Коллежскомъ Архивѣ хранящіяся; слѣдующихъ же годовъ дѣла въ Петербургѣ при Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ хранятся.

Китайскій дворъ, недовольствуясь нанесеніемъ Россійской Имперіи таковой непріятности, разсудилъ въ отправленныхъ изъ Трибунала въ Сенатъ двухъ листахъ <sup>(1)</sup> извѣстнѣйшія употребить выраженія, отвѣтствуя на сенатскую грамоту, въ XI статьяхъ состоявшую.

Первый изъ сихъ листовъ былъ изъясненіемъ великой досады, каковую Трибуналъ чувствовалъ при чтеніи сенатской грамоты, въ коей Россійское Государство названо весьма пространнымъ и великимъ, укоряя что одно только Китайское Государство можетъ быть почтено настоящимъ весьма пространнымъ и великимъ; и что будто Трибуналъ, употребляя въ листахъ своихъ жестокія и досадительныя выраженія, презиралъ Россійскій Дворъ, хотя они сами, россияне, подали къ тому причину, удерживая у себя китайскихъ бѣглецовъ. — Потомъ Трибуналъ опровергалъ каждый изъ сихъ XI пунктовъ <sup>(2)</sup>, а именно: 1) *о надолбахъ* около Кяхты построенныхъ для пресѣченія тайныхъ проѣздовъ и воровства, — что оныя тогда бы де полезны были для Россіи, если бы на ихъ, а не на китайской поставлены были землѣ; а какъ съ показаніемъ присланной карты <sup>(3)</sup>, оныя надолбы несходны, то или самъ Сенатъ клеветъ, или бригадиръ *Якобій* обманулъ Сенатъ; 2) *о собираемыхъ на Кяхтѣ пошлинахъ* съ Россійскихъ купцовъ, — что чрезъ то китайцамъ великая дѣлается въ торговлѣ тягость; 3) *о взаимномъ посольствѣ*, — „будетъ ли оное изъ Россіи въ Китай отправлено „до того нѣтъ нималѣйшей нужды Богдыхану; а пошлется ли „въ Россію китайскій посолъ или нѣтъ, сіе зависѣтъ будетъ отъ „предложеній, съ какими Россійскій пришлется посолъ. А что „по пустому Сенатъ превозноситъ величіе и пространство Россіи, о семъ не для чего словъ плодить; ибо всѣ знаютъ, что „Китайская между четырьмя морями простирающаяся монархія „есть одна и великое и сильное въ свѣтѣ владѣніе; 4) *о изрубленныхъ китайцами 16 человекъ россиянъ*, пойманныхъ заграницею, — что когда Россія предастъ сіе дѣло вѣчному забвенію, то и Трибуналъ не будетъ больше объ ономъ упоминать. 5) О трехъ человекѣхъ, не принятыхъ китайскимъ пограничнымъ на-

---

<sup>(1)</sup> Оба писаны владѣнія *Кіень - Лона* 29 лѣта, VI луны, 18 дня; изъ коихъ первый на 10 листахъ былъ написанъ и подлинный хранится въ Архивѣ; получены въ Селенгинскѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ.

<sup>(2)</sup> Сенатскаго листа въ 1763 г. въ Трибуналъ посланнаго и содержащаго сіи пункты нѣтъ въ Коллежской Московской Архивѣ.

<sup>(3)</sup> При Россійской грамотѣ въ оправданіе послана была карта съ изображеніемъ мѣстъ, на коихъ поставлены надолбы; но китайцы обратно сію карту при семъ же листѣ, яко невѣрную, прислали въ Сенатъ.

чальникомъ отъ Якобія;— „что какъ сіе дѣло уже давно прош-  
„лое и оныя люди померли, то и нужды нѣтъ больше объ нихъ  
„вспоминать“. 6) *О двадцати двухъ былыхъ*, отосланныхъ отъ  
Якобія на границу китайскихъ подданныхъ; — „что какъ объ  
„отдачѣ ихъ нѣтъ ниоткуда въ Трибуналъ донесенія, то отда-  
„ны ли они или не отданы Трибуналъ о семъ больше не будетъ  
„упоминать“. 7) *О быломъ* россійскомъ подданномъ *Ерхинеѣ* съ  
товарищи;—что „когда Сенатъ отдачею изъ нихъ семи человѣкъ  
„доволенъ и больше уже не требуетъ, тѣмъ дѣло сіе и кончено“. 8)  
*Объ озорчивыхъ и досадительныхъ словахъ* въ листахъ  
изъ Трибунала употребляемыхъ;—что „къ сему подаль причину  
„самъ Сенатъ, дѣлая несправедливость и нарѣканіе будто бы  
„россійскіе въ Пекинѣ священники убиты были, и употребляя  
„пустыя въ письмахъ своихъ отговорки, и съ грубостью гор-  
„дясь и величаясь“. 9) *Объ упомянутыхъ въ грамотѣ словахъ*,  
будто пространство Россіи занимаетъ цѣлую почти половину  
земнаго шара и не должно сей Имперіи сравнивать съ зен-  
горцами и татарскими подлыми ордами — „что дѣло сіе смѣху  
„достойное! Хотятъ кому либо отъ государей съ самодержав-  
„нымъ Богдыханомъ сравняться, а тѣмъ меньше женскому по-  
„лу, у коего подъ властію Россія“. 10) *О несогласіи погранич-*  
*ныхъ китайскихъ съ россійскими начальниками*,—что сіе отъ  
того происходитъ, что „россійскіе начальники одной только въ  
„дѣлахъ корысти ищутъ“. и 11) *О признаніи съ россійской сто-*  
*роны съ благодареніемъ за учиненный курьеру Кропотову къ*  
*Богдыхану допускъ*,—что видѣтъ Монарха Китайскаго въ столи-  
цѣ въ простое время никто не можетъ; во время же путеше-  
ствія за городъ всякъ, стоя на колѣняхъ, небесную Его Величе-  
ства особу видѣтъ можетъ, и сіе самое съ Кропотовымъ случи-  
лось; а что онъ, Кропотовъ, осмѣлился привести съ собою въ  
противность трактата товаровъ своихъ много, то сіе ему яко  
подлому и изъ далека пріѣхавшему человѣку прощено.

*Трибуналъ уведомляетъ о снесеніи надолбовъ.* Во второмъ  
листѣ даетъ знать Трибуналъ: что поелику пограничные ихъ  
генералы довели уже Богдыхану о разломаніи при урочищахъ  
*Себи Бухторона* и въ другихъ мѣстахъ столбовъ и надолбей,  
россійскими караульными въ противность трактата на чужой  
землѣ поставленныхъ, то Богдыханъ далъ повелѣніе отписать  
о семъ въ россійскій Сенатъ, чтобы впредь всякъ свое мѣсто  
и границу наблюдаючи жилъ, и отнюдь бы своевольно оную не  
переходилъ и никакихъ бы надолбей не ставилъ.

*Повелѣніе Якобію о торгахъ на Кяхтѣ и о сообщеніи ки-*  
*тайскому начальству, чтобъ они на свои листы не ожидали от-*  
*вѣта.* Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ по получаемымъ отъ се-

ленгинскаго коменданта *Якобія* рапортамъ усмотрѣла, что китаицы на Кяхтѣ торгъ на время перервать покусились изъ одной только своей надменной величавости, дабы тѣмъ доказать Россіи, что будто они въ томъ взаимномъ торгу никакой нужды не имѣютъ (какъ предъ симъ они о томъ неоднократно отзывались). Теперь же, увидя въ томъ собственную свою нужду, и что російскіе купцы не исполняютъ ихъ прихотей и за ними въ Ургу не гоняются, сами принуждены, хотя со стыдомъ, заводить по прежнему торгъ при Кяхтѣ. Посему Коллегія предписала (12 октября 1764) *Якобію*, дабы когда начало къ открытію торгова съ китайской стороны уже дѣлается, а въ разсужденіи получаемой ими отъ того прибыли безъ сумнѣнія не оставлять они и болѣе о возстановленіи того торгу стараться; то и онъ *Якобій* съ своей стороны прилагалъ бы стараніе пристойными средствами привлекать къ тому китайцевъ, наблюдая однако не подать имъ новаго случая величаться, что будто бы для одной только здѣшней пользы ищется. Изъ втораго рапорта усматривая съ крайнимъ негодованіемъ порицанія отъ китайскаго Трибунала въ выше помянутомъ (писанномъ 29 года, луны VI, дня 18) листѣ, Коллегія предписала (5 ноября) *Якобію*: „что какъ ему довольно извѣстно, сколь мало соотвѣтствуется со стороны Китайскаго Двора всѣмъ здѣшнимъ стараніямъ и склонности къ сохраненію сосѣдственной дружбы, къ прекращенію чрезъ полюбовное съ обѣихъ сторонъ соглашеніе происходящихъ донынѣ споровъ, къ приведенію единожды навсегда въ добрый порядокъ всѣхъ пограничныхъ дѣлъ, и къ возстановленію по прежнему дружеской переписки, а только ищется способъ къ раздраженію здѣшняго Императорскаго Двора, въ той только одной, какъ видно, надеждѣ, что китаицы, видя границы здѣшнія въ обнаженномъ состояніи и, зная великое отсюда разстояніе, ничего не опасаются здѣшней стороны, а болѣе еще думаютъ безпримѣрною своею гордостію и тщеславіемъ устрашить Россійскій Императорскій Дворъ, и, выходя совсѣмъ изъ предѣловъ благопристойности, съ нѣсколькаго уже времени листы сюда присылаютъ наполненные всегда грубостями и въ весьма досадительныхъ выраженіяхъ, каковыми особливо нынѣшній послѣдній преисполненъ былъ: то разсуждено за пристойное, до усмотрѣнія впредь, не образумятся ли они иногда послѣ и сами, оставить оное въ молчаніи и безъ отвѣта, какъ достойное всякаго презрѣнія дѣло“. А только долженъ онъ, *Якобій*, увѣдомить отъ себя мунгалскихъ пограничныхъ управителей о полученіи вышеозначенныхъ двухъ листовъ и о доставленіи оныхъ сюда, а притомъ въ короткихъ терминахъ дать имъ возчувствовать отъ себя о

весьма непристойныхъ и безразсудныхъ въ листѣ ихъ выраженіяхъ; что не только между находящимися въ дружбѣ, но и между воюющими державами нѣтъ обыкновенія въ перепискахъ употреблять столь досадительныя слова, каковы въ нынѣшнемъ изъ ихъ Трибунала листѣ внесены; и что Высочайшее Императрицы достоинство не позволяетъ входить о томъ въ подробность, а за пристойнѣе признано оставить оный листъ, какъ нескладными и необыкновенными грубостями наполненный, безъ всякаго возраженія и отвѣта.

*Желаніе китайцевъ прекратить обоюдныя ссоры създомъ*) Селенгинскій комендантъ *Якобій*, увѣдомляя (28 февраля 1765 г.. Коллегію о дошедшемъ къ нему извѣстіи, что отправлены изъ Пекина на границу для рѣшенія пограничныхъ дѣлъ пять китайскихъ чиновниковъ, просилъ снабдить его рѣшеніемъ, какъ поступить въ семь дѣлъ?—Коллегія, разсуждая, что по случаю настоящихъ и изъ давняго уже времени происходящихъ съ китайскимъ дворомъ объ обоюдныхъ пограничныхъ претензіяхъ и спорахъ, къ дѣйствительному оныхъ рѣшенію по желанію китайцевъ безъ предосужденія российской сторонѣ и безъ великаго убытка и обиды здѣшнимъ подданнымъ приступить невозможно, и что здѣшнимъ на китайскія прихотливыя и высокомерныя требованія скорымъ снисхожденіемъ легко подается имъ поводъ впредь къ большему надмѣнію и замысламъ,—предписала (¹) *Якобію*: „что принятіе точнаго по сему дѣлу рѣшенія требуетъ достаточнаго напередъ разсмотрѣнія и осторожности“.

*Якобій*, исполняя повелѣніе Коллегіи, далъ знать письменно пограничному мунгальскому генералу, чтобъ онъ увѣдомилъ Трибуналъ, что Сенатъ не будетъ отвѣчать на его листъ по причинѣ употребленныхъ въ ономъ грубыхъ и язвительныхъ выраженій. Но какъ мунгальскій генералъ, отвѣтствуя *Якобію*, употребилъ также довольно съ своей стороны нарѣканій и укоризнъ, будто бы Сенатъ российский по всякимъ дѣламъ чинить однѣ только отговорки и на листы Трибунала отвѣтствовать не въ состояніи; то Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, приняла памфленіе и на сей ихъ листъ не посылать обыкновеннаго отвѣта до тѣхъ поръ, пока китайцы очувствуются и отъ безпредѣльной своей гордости прійдутъ въ умѣренность. Ибо ежели въ отвѣтахъ къ нимъ язвительныя ихъ выраженія оставлять въ молчаніи, это было бы несходственно съ высокимъ достоинствомъ Россійскаго двора, а имъ подался бы поводъ къ вящей величавости. Ежели же въ дальнѣйшія съ ними о томъ вступать

---

(¹) Указъ о семъ посланъ отъ 25 сентября 1766 г.

объясненія, то, конечно, вся благопристойность можетъ быть пренебрежена, и настоящему дѣлу отъ того никакой бы не восплѣдовало пользы. А потому, основываясь на семъмѣннѣи, Коллегія вновь (29 авг.) предписала *Якобію*, дабы онъ еще отозвался къ тому же пограничному управителю въ такой силѣ: „что какъ „нетокмо Трибуналъ грубые и язвительные присылаетъ Сенату „листы, но и онъ, китайскій управитель, не кстати дерзнулъ „коснуться не дѣльными и до него не принадлежащими на „Сенатъ порицаніями; то россійскій Сенатъ справедливую по „симъ обстоятельствамъ имѣетъ причину послѣдній изъ китай- „скаго Трибунала листъ, какъ нескладными и необыкновенны- „ми грубостями наполненный, оставить безъ всякаго возраже- „нія и отвѣта до тѣхъ поръ, пока китайскій Трибуналъ прій- „детъ въ предѣлы умѣренности и воздержится отъ употребленія „въ перепискѣ съ Сенатомъ непристойныхъ и между друже- „скими державами весьма необыкновенныхъ выраженій, и что „впрочемъ Сенатъ никогда не удаленъ къ возстановленію по „прежнему дружескаго письменнаго сношенія и готовъ прошед- „шее все въ памяти своей загладить, ежели только со стороны „китайскаго Трибунала все поправлено будетъ“.

Между тѣмъ онъ же, *Якобій*, получа отъ пограничныхъ китайскихъ управителей писанный изъ Трибунала въ Сенатъ листъ<sup>(1)</sup>, прислалъ оный въ Коллегію. Въ семъ листѣ повторялись старыя дѣла: а именно о *Шерентъ* и *Лоуджанджантъ*; о поставленныхъ на гравницѣ надолбахъ; о слѣдственныхъ пограничныхъ дѣлахъ; о торгу на Кяхтѣ и о собираемой съ россійской стороны пошлинѣ; и все сіе писано съ ложнымъ нарѣканіемъ, будто отъ россійскаго Сената въ молчаніи оныя дѣла оставлены.

А какъ и сей листъ грубостію и поносительными словами былъ наполненъ, то за удобнѣе разсуждено и оный также безъ отвѣта оставить, какъ и присланный предъ симъ весьма досадительный листъ. Однако (указомъ 25 окт. 1766) повелѣно *Якобію* паки увѣдомить пограничнаго управителя, чтобъ онъ далъ знать своему Трибуналу, что въ отвѣтъ на ихъ листъ ничего не будетъ писано, поелику оный наполненъ грубыми и досадительными словами, которыя между такими великими государствами совсѣмъ не пристойны и омерзѣнія достойны. Предписано также *Якобію*: что какъ китайскіе пограничные

---

(1) Писанъ владѣнія *Кіенъ-Лонгъ* 30 года, VII луны, 25 числа; полученъ въ Селенгинскѣ 16 сент. 1765. Оригиналъ съ переводомъ въ Коллегіи хранится.

управители отъ пересылки въ Пекинъ российскимъ священникамъ въ жалованье мягкой рухляди отrekliсь, что они даже не могутъ о томъ въ Трибуналъ представить; то и стараться ему сыскать чрезъ надежный способъ, или чрезъ китайскихъ купцовъ скрытно оную пересылку препроводить въ Пекинъ.

По причинѣ учиненнаго на нерчинской границѣ воровства, приглашалъ *Якобій* мунгалскихъ пограничныхъ управителей учинить объ ономъ дѣлѣ разсмотрѣніе. Но сіи горделивые управители дали знать ему, что пока отъ Сената на листъ трибунальскій отвѣта не приплется, не токмо по требованіямъ какое либо учинено будетъ удовольствіе или отвѣтствованіе, но и китайскіе купцы для торгу на Кяхту не пропустятся.

*Якобій* представилъ о семъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, и сія видя, что китайцы всѣми мѣрами стараются вынудить изъ Россіи отвѣтъ на грубый ихъ листъ, дабы тѣмъ одержать на своей сторонѣ поверхность и получить изъ того способъ хвастать (какъ то уже и нарѣкали о пошлѣнѣ, что здѣсь признавъ свою неправду, перестали оную брать), и что непремѣнное принято намѣреніе не соответствовать китайскимъ грубостямъ, а остаться въ молчаніи, пока китайцы о прошедшемъ прійдутъ въ раскаяніе;—предписала <sup>(1)</sup> *Якобію* еще разъ отвѣтствовать мунгалскимъ пограничнымъ начальникамъ: „что на ихъ грубые листы отвѣта изъ Россіи никогда прислано не будетъ, пока сами они не прійдутъ въ чувство и не возобновятъ благопристойной дружеской переписки“. Хотя съ российской стороны всѣ употребляемы были старанія къ приведенію китайцевъ къ согласнымъ съ здѣшними намѣреніямъ и содѣйствованіямъ, прекратить чрезъ полюбовное съ обѣихъ сторонъ соглашеніе всѣ споры въ пограничныхъ дѣлахъ, уничтожить всѣ отъ несогласія происходящія убыточные слѣдствія полезнѣйшей предъ всѣми другими въ Европѣ китайскими товарами российской торговли и возстановить по прежнему доброе согласіе и пограничное спокойствіе, для происходящей оттого взаимной пользы обоюднымъ подданнымъ; но всѣ сіи старанія, съ стороны китайцевъ, по сродной имъ грубости, безпредѣльному тщеславію и упрямству оставались въ пренебреженіи и даже пресѣчена самая переписка съ китайскимъ Трибуналомъ.

*Кропотовъ вторично въ Китай назначается.* При всемъ томъ Императрица Екатерина II желала съ китайскимъ государствомъ не точію возстановить прежнее доброе согласіе, но сколько возможно и больше еще утвердить оное на слѣдую-

---

(1) Указомъ 24 генв. 1767 года.

щія времена, дабы подданные ея съ пограничнымъ спокойствіемъ могли пріобрѣтать себѣ пользу отъ производимой на Кяхтѣ выгодной торговли, которая съ нѣкотораго времени китайцами во ожиданіи здѣшняго снисхожденія и соглашенія на ихъ требованія остановлена къ ущербу казеннаго и собственнаго купеческаго интереса. Пріемля намѣреніе къ прекращенію всѣхъ до того времени происшедшихъ несогласій съ своей стороны употребить еще нѣкоторые приличные способы, Императрица благоволила (въ генварѣ мѣсяцѣ 1767 г.) ввѣрить исполненіе сей коммисіи бывшему въ Китаѣ гвардіи капитанъ порутчику (тогда же пожалованному полковникомъ) *Ивану Кропотову* въ надеждѣ, что онъ по бытности своей на границѣ и въ китайскомъ столичномъ городѣ довольное знаніе получилъ о тамошнемъ поведеніи и состояніи торговыхъ промысловъ. Съ нимъ для исправленія канцелярскихъ дѣлъ и для переводовъ съ манджурскаго языка посланъ секретаремъ *Алексѣй Леонтьевъ*. А какимъ образомъ ему, *Кропотову*, къ исполненію сей коммисіи приступить, и какъ оную по вступленіи въ дѣло съ будущею къ тому съ китайской стороны персоною на границѣ производить, о томъ снабженъ онъ достаточнымъ наставленіемъ и полномочіемъ. Сверхъ того по пріѣздѣ его въ Селенгинскъ велѣно ему требовать отъ генералъ маіора *Якобія*, дабы онъ показалъ ему всѣ настоящія въ спорахъ съ китайскою стороною пограничныя дѣла, подалъ во всемъ потребныя объясненія, и при окончательномъ рѣшеніи съ китайскимъ комиссаромъ всѣхъ пограничныхъ дѣлъ и споровъ не иначе велѣно было поступать, какъ посовѣтовавъ прежде о каждомъ пунктѣ съ нимъ, *Якобіемъ*. Однимъ словомъ во всемъ и совѣтами и дѣломъ равно вспомоществовалъ бы ему, *Кропотову*, какъ бы самъ онъ *Якобіи* къ тому употребленъ былъ.—Ему же, *Кропотову*, данъ формуляръ письма, посылаемаго отъ него къ пограничному командиру въ Ургѣ живущему, увѣдомительнаго объ отправленіи его, *Кропотова*, отсюда съ полною властію для окончательнаго рѣшенія пограничныхъ дѣлъ и споровъ и съ требованіемъ, чтобъ и съ китайской стороны для того жъ рѣшенія съ нимъ пограничныхъ дѣлъ присланъ былъ на границу повѣренный, знатный чловѣкъ. Какой успѣхъ имѣлъ сей съѣздъ, за неимѣніемъ въ Коллежскомъ Архивѣ журнала его, *Кропотова*, не видно. Но что на границѣ постановилъ онъ съ опредѣленными съ китайской стороны комиссарами прибавокъ<sup>(1)</sup> къ пограничному генераль-

---

(1) Въ чемъ состоялъ сей прибавокъ, за неимѣніемъ въ Архивѣ сихъ лѣтъ бумагъ неизвѣстно. Извѣстно же то, что *Кропотовъ* на возвратномъ пути изъ Пекина умеръ.

ному, посла графа *Владиславича* трактату, а потомъ отправилъся въ Пекинъ, сіе вкратцѣ извѣстно.

*Посылка въ Китай архимандрита Николая Цвѣта.* Въ началѣ 1768 г. отправленъ изъ С.-Петербурга въ Китай, на смѣну пребывающаго тамо російскаго духовенства, архимандритъ *Николай Цвѣтъ* <sup>(1)</sup>. При немъ посланы іеромонахъ *Іустъ* и *Іоаникій*, іеродіаконъ *Никифоръ*, два церковника, Семенъ *Цвѣтъ* и Семенъ *Килевскій*; да для обученія тамошнимъ языкамъ четыре ученика: Яковъ *Коркинъ*, Алексѣй *Парышевъ*, Федоръ *Бакшеевъ* и Алексѣй *Агафоновъ* <sup>(2)</sup>. Архимандритъ *Николай* по приѣздѣ въ Пекинъ никого изъ духовной свиты въ живыхъ не засталъ; ибо всѣ тамо померли, исключая одного выѣхавшаго оттуда дьячка *Степана Зими́на*, который тогда же отосланъ въ Святѣйшій Синодъ для опредѣленія къ мѣсту.

*Набѣгъ мунгаловъ на російскія границы.* Еще въ 1767 году отрядъ мунгальскаго войска, напавъ нечаяннымъ и паглымъ образомъ на російскій *Улхунскій* караулъ, захватили двухъ бывшихъ отъ російской службы мунгалъ, *Удумала* съ товарищемъ, со всѣмъ ихъ имуществомъ. Сіе учинено въ отмщеніе за укрывательство нѣсколькихъ будто перебѣжчиковъ въ російскую сторону, китайскихъ подданныхъ.

Къ разобранію сего дѣла назначенъ съ китайской стороны заргучей, съ російской же полковникъ *Якобій*. Съѣздъ происходилъ на границѣ, при Кяхтѣ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1768 г.; но по оказаннымъ съ китайской стороны разнымъ вымысламъ и обыкновенному ихъ во всѣхъ случаяхъ упрямству, бесплодно кончился и они разѣхались. *Заргучей* при отѣздѣ угрожалъ, что захваченный *Удумала* съ товарищемъ будутъ казнены.

*Разрѣшеніе на Кяхтѣ торгу.* По дѣлу російскаго перебѣжчика *Федора Шалина* пресѣкшійся съ китайцами на Кяхтѣ торгъ въ генварѣ 1780 г. разрѣшенъ и подтверждено съ товарами приѣзжать на Кяхту.

*Посылка въ Китай архимандрита Іустина Шишковскаго.* Въ томъ же году, окт. 12, отпущены изъ Москвы на смѣну находившемуся въ Пекинѣ архимандриту *Николаю Цвѣту* съ свитою и учениками, архимандритъ *Іустинъ Шишковскій* <sup>(3)</sup>, и при немъ два іеромонаха, *Антоній* и *Алексѣй*, іеродіаконъ

---

<sup>(1)</sup> Сей архимандритъ, возвратясь изъ Китая, получилъ пенсію, поѣхалъ въ Кіево-печерскую лавру на обѣщаніе и, недолго поживъ, умеръ.

<sup>(2)</sup> *Бакшеевъ* и *Агафоновъ* послѣ при Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ находились. Прочіе же въ Иркутскѣ померли.

<sup>(3)</sup> Онъ произведенъ въ Невскомъ монастырѣ въ архимандриты 8 марта 1780 г. о семъ упоминается въ конторскихъ дѣлахъ.

*Израиль*, два церковника, *Иванъ Орловъ* и *Семенъ Соколовскій*, да для обученія китайскому и манджурскому языкамъ Московской духовной академіи ученики *Егоръ Салертовскій*, *Иванъ Филоновъ*, *Антонъ Владыкинъ* и *Алексѣй Поповъ*.

*Престъченіе на Кяхтѣ торго; ругательный отзывъ китайцевъ о губернаторѣ Якобѣ*. Небольше какъ пять лѣтъ происходившая на Кяхтѣ съ китайцами послѣ открытія коммерціи паки пресѣклась по дѣлу бѣглецовъ *Уладзая* и *Ербеноя* съ товарищи. Дѣло состояло въ слѣдующемъ: иркутскій губернаторъ и пограничный маіоръ *Налабардинъ* пойманныхъ китайскихъ бѣглецовъ, Уладзая съ товарищи, наказавъ палками, сослали въ отдаленное мѣсто. Трибуналъ въ присланномъ въ Сенатъ, грубыми и колкими выраженіями наполненномъ листѣ <sup>(1)</sup> въпервыхъ прописываетъ данное ему отъ Богдыхана по сему дѣлу таковое повелѣніе: „Образъ, по которому россияне въ семъ дѣлѣ поступали, весьма непонятный и страненъ! Удивительно по истинѣ, что Россійская Имперія толь безумному губернатору поручила пограничныя дѣла; сверхъ того и маіоръ *Налабардинъ*, поступая своевольно, дерзнулъ присвоить себѣ власть нарушать учрежденіе. Таковой поступокъ достоинъ ненависти! Почему и препоручается Трибуналу учинить за то россиянамъ „выговоръ“.—Потомъ, ссылаясь на постановленный въ 1768 г. съ *Кропотовымъ* пограничный договоръ, (коимъ между прочимъ сказано: что изобличенный въ воровствѣ китаецъ или русскій, по объявленіи пограничнымъ обоюднымъ начальникамъ на своей границѣ, долженъ лишиться жизни отрубленіемъ головы, взыскивая за каждую украденную вещь въ десятеро), и напоследокъ увѣдомляя, что пойманные два вора, *Кемпинъ* и *Галчангоу*, на границѣ публично отъ китайскихъ пограничныхъ начальниковъ казнены, дѣлаетъ Трибуналъ Сенату выговоръ, для чего Сенатъ далъ безумному маіору власть, наказавъ преступниковъ легкими побоями, отослать въ ссылку и симъ нарушить постановленное между обѣими имперіями согласіе. „Если (подлинныя въ листѣ слова) Сенатъ тому зачинщикъ, такъ какъ вашъ губернаторъ и маіоръ, то вы россияне большею частію безмозглы и недостойны никакого вниманія; и если способъ, которымъ вы дѣйствуете, почитается у васъ сообразнымъ обычаемъ и сходственнымъ съ разумомъ; то вы безобразное и вичего не стоющее вещество! И такъ вопрошаемъ васъ, желаете ли выдать бродягу *Уладзая* съ товарищи китайскимъ на Кяхтѣ на-

---

(1) Писанъ владѣнія *Кіенъ - Донъ* 50 года, луны II, дня 6. Оригиналный въ Коллегіи листъ, тамъ и отвѣтъ на оный.

„чальникамъ для произведенія надъ ними тамъ надлежащей „по законамъ казни, или нѣтъ? Если не хотите, то вмѣсто „онихъ двумъ вашимъ ворами, *Бурчию* и, *Содбу*, покравшимъ „лошадей, будутъ отрублены головы на границѣ въ присутствіи „маіора вашего. А между тѣмъ повелѣваемъ нашимъ погра- „ничнымъ начальникамъ, дабы они всѣ проходы заперли и тор- „говлю во всемъ пресѣкли, и если впредь кто изъ россіянъ „перейдетъ въ китайскую сторону, не будетъ выданъ; и въ слу- „чающихся набѣгахъ и въ воровствахъ въ пограничныхъ рос- „сійскихъ мѣстахъ китайскіе начальники болѣе отвѣтствовать „не будутъ. Дайте намъ о семъ немедленно письменный отвѣтъ“.

*Отвѣтъ изъ Сената.* На сей извѣстительный листъ отвѣт- ствовано изъ Сената въ умѣренныхъ выраженіяхъ: 1) для чего Трибуналъ о наказаніи самомалѣйшаго человѣка съ сосѣдствен- нымъ государствомъ такъ крѣпко и усиленно имѣетъ безконеч- ные споры? 2) Что какъ дѣло объ *Уладзая* уже кончено, то противно бы было правосудію въ другой разъ его наказывать. 3) Что давно уже поручено отъ Сената губернатору извѣстить Трибуналъ объ изданныхъ въ Россіи новыхъ касательно смерт- ной казни законахъ; но онъ не далъ знать о томъ для того, что не получилъ изъ Трибунала писемъ. 4) Что для присут- ствія при произведеніи надъ *Уладзаямъ* казни хотѣлъ Сенатъ пригласить пограничнаго *заргуча*, но, узнавъ что можетъ быть онъ не придетъ, наказалъ *Уладзая* кнутомъ и тѣмъ дѣло кон- чено. 5) Что противно разуму, взамѣну лишенія жизни *Гем- неля* и *Халджанкуа*, осудить на смертную казнь *Бурчила* и *Содбу*, не приличившихся въ уголовномъ преступленіи. 6) Что желательно Сенату, чтобъ открытъ былъ по прежнему на Кях- тѣ торгъ, чтобъ слѣды бѣглецовъ отъ одной стороны въ другую сдаваны были, и чтобы съ обѣихъ сторонъ было обращеніе сво- бодное. 7) Что хотя и будетъ со стороны китайской торгъ пре- сѣченъ и хотя взаимнаго обращенія свободы не будетъ, однако Россія не возбранить никому свободнаго къ себѣ въѣзда и выѣзда. 8) Что нужно, дабы китайскій дворъ выслалъ на гра- ницу знатнѣйшаго полномочнаго вельможу, который бы съ та- кимъ же росіейскимъ чиновникомъ перемѣнилъ древніе догово- ры на новые для пользы взаимныхъ подданныхъ и 9) что рос- сійскій дворъ не намѣренъ начинать войны, развѣ только къ тому будетъ принужденъ.

*Возраженіе Трибунала на Сенатскій отвѣтъ.* Трибуналъ не оставилъ учинить возраженія и на сію грамоту. Въ началѣ прописывалъ <sup>(1)</sup> Богдыханово на оную мнѣніе; „что главный

---

<sup>(1)</sup> Писанъ госуд. *Кіень-Лонга* 54 года, луны VI. Оригиналъ въ Колле- гіи хранится.

„требованія его, Богдыхана, пунктъ остается безъ всякаго, „какъ справедливость требуетъ, удовлетворенія, а только пов-  
торяются нерезонно и усиленнымъ образомъ однѣ пустыя сло-  
ва, ничего необъясняющія, а потому и невидны старанія о до-  
бромъ согласіи и нехранится вѣрность“.—Потомъ на каждую  
статью дѣлалъ отвѣтъ; на 1) что споръ о наказаніи на грани-  
цѣ оного бездѣльника и вора происходилъ съ китайской сто-  
роны въ сходственность древнихъ трактатовъ; а какъ Сенатъ  
не только не признаетъ вины своей, но и клеветаетъ на Три-  
буналъ напрасно, то сіе во истину смѣха достойно. На 2) хотя  
требованіе о наказаніи два раза преступника челоувѣколюбію  
несоотвѣтственно, но оное есть законное; слѣдовательно когда  
Сенатъ не хочетъ такимъ образомъ поступать съ *Уладзасмъ*,  
то можно ли сказать, чтобъ онъ дѣлалъ законно? На 3) что  
слова объ изданныхъ въ Россіи новыхъ законахъ есть новая со  
стороны Сената выдумка безъ основанія, дабы только имѣть  
причину Трибуналъ обвинить. Какъ бы осмѣлиться губернато-  
ру не дать знать о томъ, что ему повелѣно? Когда началось  
дѣло объ *Уладзасъ*, тогда Сенатъ и началъ говорить что въ Рос-  
сіи послѣдовала законовъ перемѣна. На 4) равнымъ образомъ  
слова объ *зарученъ* есть также клевета: ибо пограничные вель-  
можи суть единственно тѣ особы, кои имѣютъ право лично  
трактовать дѣла съ російскимъ губернаторомъ; но генераль  
маіоръ, не будучи губернаторъ, можетъ ли съ китайскими вель-  
можами, а также и съ *заручаемъ* трактовать дѣла? И мо-  
жетъ ли имъ быть равенъ? Итакъ въ разсужденіи сего пунк-  
та сказано Сенатомъ прямо худо и несоотвѣтственно его чести.  
На 5) что воры *Бурчилъ* и *Содьба* остались оба поднесъ, по  
волѣ Богдыхана, въ живыхъ; но ежели бы и смертію казнены  
были, сіе бы сдѣлано было для того, что Сенатъ не отдастъ  
*Уладзасъ* съ товарищами; кои ежели не будутъ отданы въ ки-  
тайскую сторону, то и помянутые два преступника не будутъ  
изъ Пекина никогда отпущены. На 6) Какъ скоро Сенатъ  
признаетъ свою вину и отдастъ *Уладзасъ* съ сообщниками для  
принятія достойной казни, тогда и торгъ откроется и все бу-  
детъ по прежнему. Да хотя бы Трибуналъ и попросилъ дозво-  
леніе объ открытіи торга, но Сенатъ по своей привычкѣ бу-  
детъ имѣть изъ сего самого поводъ не хранить и впредь обѣ-  
щаній, и на Трибуналъ напрасно клеветать. На 7) касательно  
невозбраннаго со стороны російской за границу переходу,  
хотя бы и запертъ былъ торгъ, отвѣтствовалъ Трибуналъ: „что  
таковыя слова не токмо смѣшны, но и гнусны сами собою;  
„ибо мунгалцы и китайцы болѣе ста лѣтъ миромъ и тишиною  
„при наслѣдственномъ своемъ имѣніи пользующіеся, имѣютъ ли

нужду скитаться и искать себѣ въ Россіи прибѣжища? На 8) ежели выданъ будетъ *Уладзай* съ сообщниками, тогда приплется на границу и полномочный вельможа для возобновленія купно съ російскимъ прежнихъ договоровъ. Но хотя бы и сіе сдѣлано было, Россія, привыкнувъ нарушать вѣрность подъ какимъ нибудь пустымъ предлогомъ, захочетъ перемѣнить пакы и сіи новые договоры и тѣмъ сдѣлаетъ оскорбленіе жителямъ обѣихъ сторонъ. На 9) хотя Россія въ дѣлѣ *Уладзая* и отступила отъ исправности, и хотя Сенатъ злословитъ Трибуналъ, однако великая Китайская Имперія точно не пошлетъ войскъ противу Россіи; ибо Сенату довольно извѣстно, что въ такомъ пустомъ дѣлѣ сіе конечно было бы неприлично. Оканчивая же сей листъ Трибуналъ напоминаетъ слѣдующее: „если вы, россияне, по полученіи сего нашего листа раскаетесь и о прошедшей вашей винѣ будете сожалѣть, ежели желаете согласіе съ нами имѣть, и ежели постараетесь *Уладзая* съ сообщниками на границу вывести, то дѣло сіе желаемый возымѣетъ конецъ“.

*Открытіе на Кяхтѣ торгу въ 1792 г.* Споры о сихъ бѣглецахъ продолжались и купечество на Кяхтѣ лишалось торговъ по 1792 г. Въ началѣ же онаго китайскій Трибуналъ присланнымъ въ Сенатъ листомъ<sup>(1)</sup>, предавая оное дѣло забвенію, объявлялъ закрытіе на Кяхтѣ торгоу разрѣшить, (что 8 февр. самымъ дѣломъ и исполнено), и впредь, ежели что непріятное на границѣ произойдетъ, виновныхъ всякой сторонѣ у себя по своимъ законамъ наказывать, не требуя стѣзжаться на границѣ комиссарамъ ради наказанія оныхъ<sup>(2)</sup>.

(1) Писанъ владѣнія *Кісень-Донгъ* 56 года, луны, XI, дня 9.

(2) При окончаніи сего дипломатическихъ о китайскихъ дѣлахъ собранія за нужное сочтено приложить два разсужденія: а) о предпріятіи войны съ китацами и б) о томъ, что должно примѣчать при посольствѣ въ Китай; а также и о титулатурѣ между російскимъ и китайскимъ дворами въ грамотахъ употребляемой; что все подъ буквами К. Л и М. здѣсь приложено.



ПРИЛОЖЕНІЯ  
КЪ  
ДИПЛОМАТИЧЕСКОМУ СОБРАНІЮ ДѢЛЪ  
**РОССІЙСКАГО И КИТАЙСКАГО**  
ГОСУДАРСТВЪ.



(A)

7162 г. февр. 11.  
1654

*Грамота Государя Царя Алексѣя Михай-  
ловича къ китайскому Богдыхану съ дворя-  
ниномъ Ѳеодоромъ Байковымъ.*

Бога единого, безначальнаго и безконечнаго, невидимаго и неописаннаго, страшнаго и неприступнаго, преныше небесъ пребывающаго, живущаго во свѣтѣ неприступнѣмъ, владѣющаго силами небесными, и единымъ безсмертнымъ словомъ премудрости своея Господемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ видимая и невидимая вся сотворшаго и животворящимъ и Божественнымъ духомъ вся оживляющаго, и недреманнымъ окомъ на землю призирающаго и всяческая на ней устрояющаго и утѣшенія всѣмъ человѣкомъ подавающаго; его же трепещуть и боятся небесная, и земная и преисподняя. Того единаго Бога нашего въ трехъ лицахъ славимаго и во единствѣ поклоняемаго милостію и властію, и хотѣніемъ и благоволеніемъ утвердившаго Скипетръ держати въ православіи, во осмотрѣніи, и вообдержаніи великаго Россійскаго Царствія, и многихъ новопробылыхъ Государствъ. И Божіею помощію соблюдать мирно и безмятежно на вѣки: Мы великій Государь и великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій и Великій Князь Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новгорода, Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондинскій и всея Сѣверныя страны повелитель и Государь Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей, и Кабардинскія земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ многихъ государствъ и земель восточныхъ, и западныхъ, и сѣверныхъ отчичъ и Дѣдичъ, и Наслѣдникъ, и Государь и Обладатель. Богдыхану Царю, города Канбулука и всего Китайскаго Царства владѣ-

телю, вѣдомо вамъ, Богдыхану Царю, чинимъ: что изъ древнихъ отъ нѣсколькихъ лѣтъ на великихъ и преславныхъ государствахъ Россійскаго Царствія были Великіе Государи, прародители наши отъ рода Августа Кесаря, обладающаго всею вселенною, отъ сродича его, отъ Великаго Князя Рюрика, и отъ Великаго Государя Великаго Князя Владиміра Святославича и отъ Великаго Государя и Великаго Князя Владиміра Всеволодича Мономаха, еже отъ грекъ высокодостойнѣйшую честь воспріимшаго, даже и до Великаго Государя хваламъ достойнѣйшаго блаженныя памяти прадѣда нашего, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича, всея Руссіи Самодержца, и сына его Великаго Государя, дѣда нашего, блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Ивановича, всея Руссіи Самодержца, и до отца нашего, блаженныя памяти великаго Государя праведнаго и милостиваго, изрядна и сіятельна, но и паче во царѣхъ пресвѣтлѣйшаго; и великостольнѣйшаго и не исчетныя хвалы достойнаго Царя и Великаго Князя Михайла Ѳеодоровича, всея Руссіи Самодержца и многихъ государствъ Государя и Обладателя. Имя ихъ Великихъ Государей, предковъ нашихъ, во всѣхъ великихъ государствахъ славилось, и великіе ихъ Государства Россійскіе отъ года въ годъ распространялись и многіе окрестныя великіе государи христіанскіе и мусульманскіе съ ними Великими Государи ссылались; а иные отъ нихъ Великихъ Государей помощи искали. А они, Великіе Государи, Цари и Великіе Князи Россійскіе, и отецъ нашъ, Великій Государь многимъ Великимъ Государемъ ихъ государствахъ нашея Россіи и отцу нашему блаженныя памяти Великому Государю съ предки вашими Китайскаго Государства съ Цари николи ссылокъ не бывало; и того намъ, Великому Государю, какъ вы, Богдыханъ Царь, въ своихъ любительныхъ грамотахъ, въ именованъѣ и въ титулѣ своей описуетесь, невѣдомо. Я какъ еще дасть Богъ къ намъ Великому Государю сего нашего Царскаго величества дворянина отпустить велишь къ намъ Великому Государю въ своей любительной грамотѣ именованье свое и титуло описати велишь, или своихъ пословъ или посланниковъ къ намъ Великому Государю пришлешь, а съ ними въ своей грамотѣ потому жъ отпишешь; и мы Великій Государь, наше Царское Величество, тѣ ваши Богдыхана Царя любительныя грамоты выслушавъ любительно и выразумѣвъ впередъ къ вамъ Богдыхану Царю учнемъ ваше Царево именованье и титуло въ нашихъ Царскаго Величества грамотахъ писати во всемъ по вашему Цареву достоинству съ полнымъ вашимъ именованьемъ и титуломъ, какъ вы сами себя въ своихъ грамотахъ и титулахъ описуете по вашему достоинству. И хотимъ мы Великій Государь

съ вами Богдыханомъ Царемъ быти въ крѣпкой дружбѣ и въ любви и въ ссылкѣ, и дворянина бы нашего велѣти вамъ Богдыхану Царю отпустить къ намъ Великому Государю не задержавъ. Писанъ въ Государствіи нашего дворѣ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ созданія миру 7162 го, февраля 11 дня.

(Б)

7197 г. авг. 27.  
1689

*Договоръ между Государями Царями Иоанномъ Алексѣвичемъ, Петромъ Алексѣвичемъ и китайскимъ Богдыханомъ, учиненный на съѣздѣ при китайской границѣ, въ Даурской землѣ (при Нерчинскѣ) посредствомъ полномочныхъ пословъ съроссійской (стороны) окольничего Ѳедора Головина, стольника Ивана Власова и дьяка Корницкого, съ китайской же стороны вельможи Сомату, Тумкекама съ товарищи.*

**а) съ Россійской стороны.**

Божію милостію Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ и многихъ государствъ и земель восточныхъ, и западныхъ и сѣверныхъ отчичей и дѣдичей, и наслѣдниковъ и Государей и обладателей, ихъ Царскаго Величества великіе и полномочные послы: ближній окольничей и намѣстникъ Брянской Ѳедоръ Алексѣевичъ *Головинъ*, стольникъ Елатомской Иванъ Остафьевичъ *Власовъ*, дьякъ Семепъ *Корницкой*, бу-

**Съ Китайской стороны.**

Святаго Хинскаго Императора указомъ высланы на ограниченіе рубежей вельможа *Сомату*, надворныхъ войскъ начальникъ, внутреннія Полаты воевода, Царства совѣтникъ; *Тумкекамъ*, внутреннія Полаты воевода перваго чину, князь императорскаго знамени, господинъ императорскій дядя; *Лютамъ*, такожде одного знамени господинъ; *Памтарха*, такоже одного знамени господинъ; *Сансу* около Сахалинъ Ула и прочихъ земель генеральный войскъ начальникъ; *Маля* одного знамени начальникъ; *Вента* сто-

дучи на посольскихъ съѣздахъ близъ Нерчинска великихъ азіатскихъ сторонъ Повелителя, Монарха самовластнѣйшаго межъ премудрѣйшими нельможами богдойскими закона управителя, дѣль общества народу китайскаго хранителя, и славы настоящаго богдойскаго и китайскаго Богдыханова Высочества, съ великими послы *Сомату*, надворныхъ войскъ съ начальникомъ и внутренние Полаты съ воеводою, царства совѣтникомъ, да съ *Тумкекамомъ*, внутрення палаты съ воеводою, перваго чину княземъ, императорскаго знамени господиномъ, императорскимъ дядею, и *Люнтамомъ*, одногожъ знамени господиномъ и протчими.

Постановили и симъ договорными статьями утвердили.

1.

Рѣка именемъ *Горбица*, которая впадаетъ идучи внизъ въ рѣку *Шилку* съ лѣвья стороны, близъ рѣки *Черной*, рубежъ межъ обоими Государствами постановить. Такожде отъ вершины тое рѣки каменными горами, которые начинаются отъ той вершины рѣки, и по самымъ тѣхъ горъ вершинамъ, даже до моря про-

ропныхъ судьбищъ другой судья и протчіе.

Божіею милостію Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія, и Малыя и Бѣлыя Россій Самодержцевъ, и многихъ Государствъ и земель восточныхъ, и западныхъ и сѣверныхъ отчичей, и дѣдичей, и наслѣдниковъ и государей и обладателей, съ великими и полномочными ихъ Царскаго Величества послы, съ ближнимъ окольничимъ и намѣстникомъ Брянскимъ Θεодоромъ Алексѣвичемъ *Головинымъ*; съ стольникомъ и намѣстникомъ Елатомскимъ съ Иваномъ Остафьевичемъ *Власовымъ*; съ дьякомъ Семеномъ *Корнищимъ*, году Камги 28-го, жаркаго змѣя 7-го мѣсяца, двя 24-го, близъ города, Нипковъ, нареченнаго Нерчинска, совокуплены тако.

1.

Рѣчка реченная *Горбица*, которые рѣчки *Черная*, по татарски *Урумъ*, нареченный *Амуръ* близъ принадлежитъ, и въ рѣку *Сагалинъ-Ула* впадаетъ, рубежъ между обоими государствами постановить; такожде отъ вершины *Опоки* или горы каменной, которая лежитъ надъ устьемъ нареченныя рѣки *Горбицы* и по

тягненными, обоихъ государствъ державу тако раздѣлить: яко всѣмъ рѣкамъ малымъ и великимъ, которыя съ полуденныя стороны съ сихъ горъ впадаютъ въ рѣку Амуръ, быти подъ владѣніемъ Хинскаго государства. Также всѣмъ рѣкамъ, которыя съ другія стороны тѣхъ горъ идутъ, тѣмъ быти подъ державою Царскаго Величества Россійскаго Государства. Протчія жъ рѣки, которыя лежатъ въ срединѣ межъ рѣкою *Удью* подъ Россійскаго Государства владѣніемъ, и межъ ограниченными горами, которыя лежатъ близъ Амура, владѣніе Хинскаго государства, и впадаютъ въ море и всякія земли посредѣ сущія межъ тою вышепомянутою рѣкою *Удью* и межъ горами, которыя до границы надлежатъ, неограниченны нынѣ да пребываютъ; понеже на оныя земли разграниченіе великіе и полномочныя послы, не имѣюще указу Царскаго Величества, отлагаютъ не ограничены до иного благополучнаго времени, въ которомъ, при возвращеніи со обоихъ сторонъ пословъ, Царское Величество изволить и Богдыханово Высочество похочетъ о томъ обослатися послы или посланники любительными пересылки; и тогда или черезъ грамоты, или чрезъ пословъ, тѣ назначенные неограниченныя земли покойными и пристойными случая успокоити и разграничити могутъ.

вершинамъ тоя горы даже до моря, обоихъ государствъ державу тако опредѣлить, яко всѣмъ рѣкамъ малымъ и великимъ, которыя съ полудневныя стороны тоя горы въ рѣку *Амуръ Сагалинъ Ула* впадаютъ, быти подъ государствомъ Синскаго владѣнія; также всѣмъ землямъ и рѣкамъ, которыя съ другой стороны тоя горы на полночь идутъ,—подъ Россійскимъ государствомъ во владѣніи быти; обаче тако яко всѣмъ впадающимъ въ море рѣкамъ и землямъ, которыя суть въ срединѣ промежду рѣки *Уди* и протягнутыхъ горъ вмѣсто рубежей означенныхъ, нынѣ не разграниченнымъ оставить, осихъ же послѣ, по возвращеніи пословъ всякаго въ царства свои, подлинно разсудивъ и явлено познавъ, или листами, или чрезъ посланцовъ ограничены будутъ.

2.

Такожде рѣка реченная *Ариунъ*, которая въ рѣку *Амуръ* впадаетъ, границу постановить тако, яко всѣмъ землямъ, которыя суть со стороны лѣвыя, идучи тою рѣкою до самыхъ вершинъ, подъ владѣніемъ хинскаго хана да содержится; правая сторона такожде всѣ земли да содержатся въ сторонѣ Царскаго Величества Россійскаго Государства, и все строеніе съ полудневныя стороны той рѣки *Ариуни* снести на другую сторону тоеже рѣки.

3.

Городъ *Албазинъ*, которой построенъ былъ съ стороны Царскаго Величества, разорить до основанія; и тамо пребывающіе люди, со всѣми при нихъ будущими воинскими и иными припасы, да извезены будутъ въ сторону Царскаго Величества, и ни малаго убытку или какихъ малыхъ вещей отъ нихъ тамо оставлено будетъ.

2.

Такожде рѣка реченная *Ариунъ*, которая такожде въ предиреченную рѣку *Сагалинъ Ула* впадаетъ, рубежъ постановить тако: что всѣмъ землямъ, которыя суть съ полудневныя стороны къ Синскому владѣнію принадлежать; такожде всѣмъ, которыя суть съ полуночной стороны, принадлежать къ Россійскому владѣнію; и всѣ дворы, которые съ полудневныя стороны реченной рѣки, въ устьѣ рѣчки реченныя *Мерелки* построенныя суть, на сторону полунощную пренесенныя будутъ.

3.

Острогъ или крѣпость на мѣстѣ нареченномъ *Якса*, отъ русскихъ построенный, дооснованія разоренъ будетъ; и всѣ тамо живущіе Россійскаго Государства подданные со всѣми своими коего ни есть припасу вещьми, въ землю Россійскаго Государства преведены будутъ; и за сіи за ограниченные рубежи для какихъ ни есть вины обѣихъ Государствъ промышленные люди приходить будутъ. Аще же одинъ или два, подлогъ чиня, люди за поставленные сіи рубежи для промысловъ и для разбоевъ бродить будутъ, въ тотъ часъ въ желѣза окованные отведены будутъ къ начальникамъ, поставленнымъ обо-

ихъ государствъ тѣхъ земель. Аще же десять или пятнадцать, вмѣсто собрався и вооружився, промыслять стануть, или другого государства людей убивать или грабить; о сихъ отнесено будетъ Государемъ обоихъ государствъ, и всѣ въ томъ виноватые головною казнью казнены будутъ, а войны того ради не вчинать. Что ни дѣлалось прежде,—вѣчнымъ забвеніемъ успокоится.

4.

Бѣглецы, которые до сего мирнаго постановленія какъ съ стороны Царскаго Величества, такъ и со стороны Богдыханова Высочества были; и тѣмъ перебѣщикомъ быти въ обоихъ сторонахъ безразмѣнно. А которые послѣ сего постановленнаго миру перебѣгати будутъ, и такихъ бѣглецовъ безо всякаго умедленія отсылати съ обоихъ сторонъ безъ замедленія къ пограничнымъ Воеводамъ.

5.

Какимъ либо ни есть людямъ съ пробѣжными грамотами изъ обоихъ сторонъ для нынѣшней начатая дружбы для своихъ дѣлъ въ обоихъ сторонахъ пріѣзжати и отъѣзжати до обоихъ Государствъ добровольно, и покупать и

4.

Отъ сего дни, въ которомъ между обоими государствами сей вѣчный миръ совѣстію подтвержденъ будетъ, ни единого впредь бѣглецы изъ одного въ другое государство приняты будутъ, но окованные въ тотъ часъ отведены будутъ; ниже войны для какихъ ни есть преступокъ такихъ людей вчинать, ниже крови проливать для ради нынѣ утверждения любви и постановленія вѣчнаго миру. Коего ни есть чину люди пріѣзжіе, грамоты съ собою носяще, свободно вступати будутъ въ царство обоихъ государствъ, и тамо продавать и покупать будутъ, что кому надобно заемнымъ торгомъ, по будущихъ между обоихъ государствъ вельможами съѣздахъ; и разобравъ всѣ о рубежахъ статьи обоихъ государствъ, и миръ установивъ и вѣчную пріязнь сотворивъ;

продавать что имъ надобно, да повелѣно будетъ.

6.

Прежде будущія какія ни есть ссоры межъ порубежными жителями до сего постановленнаго миру были, и тѣмъ ссорамъ быти не мстительнымъ и не памятнымъ; а есть ли съ сего постановленнаго миру для какихъ промысловъ обоихъ государствъ промышленные люди приходить будутъ и разбои или убивства учинять; и такихъ людей поймавъ, присылать въ тѣ стороны, изъ которыхъ они будутъ, въ порубежные города къ Воеводамъ, а имъ за то чинить казнь жестокую.

Будетъ же соединясь многолюдствомъ и учинять вышеписанное такое воровство; и такихъ своевольниковъ, перелова, отсылать къ порубежнымъ воеводамъ, а имъ за то чинить смертная казнь; а войны и кровопролитія съ обоихъ сторонъ для такихъ притчинъ и за самые пограничныхъ людей преступки не всчинать; а о такихъ ссорахъ писать, и съ которыя стороны то воровство будетъ, обоихъ сторонъ къ Государямъ и разрывать тѣ ссоры любительными посольскими пересылки.

Противъ сихъ постановленныхъ о границѣ посольскими договоры статей, есть ли похочетъ Богдыханово Величе-

аще сіи назначенныя статьи совершенно соблюдены будутъ, ни единого съ выше того заблужденія (мѣста) будутъ.

Супротивъ сихъ договорами великихъ пословъ постановленныхъ о рубсжахъ обоихъ государствъ статьи, аще Его

ство постановить отъ себя при границахъ для памяти какіе признаки и подписать на нихъ сіи статьи; и то отдаемъ на волю Богдыханова Высочества. Данъ при границахъ Царскаго Величества въ Даурской землѣ, лѣта 7197, августа 27 дня.

Богдыханову Высочеству угодно будетъ постановить на рубежахъ такіе признаки, и на нихъ написать сіи статьи, то поставляется на произволеніе Богдыханова Высочества.

(В)

1727 г. августа 20.

*Договоръ, заключенный на російской границѣ при рѣчкѣ Буръ, между російскимъ чрезвычайнымъ посланникомъ Графомъ Владиславичемъ и кѣтайскими послами Цыренъ-Ваномъ, Даріамбою Бесыюю съ товарищи о постановленіи границъ обѣихъ имперій.*

Россійской Имперіи чрезвычайный посланникъ и полномочный Министръ, Штатскій Дѣйствительный Совѣтникъ, Ильинскій Графъ Сава Владиславичъ; Срединной Имперіи съ Совѣтникомъ и генераломъ, правителемъ государственнымъ, Ханскимъ зятемъ Цыренъ-Ваномъ; надъ стольниками начальникомъ съ Даріамбою Бесыюю; военнаго приказа съ Асханьямою Тулешинымъ согласились обоихъ Имперій о разграниченіи земли и границу утвердили.

Съ сѣверной стороны на рѣчкѣ Кяхтѣ караульное строеніе Россійской Имперіи. Съ полуденной стороны на сопкѣ Орогойтѣ караульный знакъ срединной Имперіи.

Между тѣмъ карауломъ и маякомъ землю раздѣлить пополамъ. На срединѣ первый знакъ разграниченія поставить, и тутъ имѣть обоихъ странъ пограничное купечество быть.

Оттуда въ обѣ стороны для учиненія границы комиссаровъ послать.

Починая на лѣвую сторону по верху сопки Бургутейской крайней къ полудню и по хребту до караула Керанскаго.

Съ Керанскаго караула *Чиктай*, *Ара Худара*, до *Ара Хадаинъ Усу* противъ тѣхъ четырехъ карауловъ и маяковъ прямо небольшая часть рѣки *Чикою* граница да будетъ. Отъ *Ара Хадаинъ Усу*, до *Убуръ Хадаинъ Усу*, до караулу и маяку. Отъ *Убуръ Хадаинъ* до *Цаганъ Ола* мунгальскихъ карауловъ и маяковъ Россійской Имперіи подданныхъ людей владѣнье. И срединной Имперіи мунгальскіе караулы и знаки земли всѣ, какъ здѣсь раздѣлили на Кяхтѣ; такимъ образомъ промежъ ими пустую землю равномѣрно раздѣлить.

Ежели російскихъ подданныхъ людей владѣнья въ близости какія сопки, хребты и рѣки есть, тѣ сопки, хребты и рѣки за границу причесть.

А гдѣ сопокъ, хребтовъ и рѣкъ нѣтъ, а прилегли степи, по срединѣ равномѣрно раздѣлить, знаки поставить и за границу причесть.

Отъ *Цаганъ Ола*, отъ караульнаго маяку до *Аруни* рѣки, до берегу караулы и маяки мунгальскіе; по закарауламъ и маякамъ въ близости, которые люди побдуть, согласясь знаки поставить и за границу причесть.

Въ правую сторону, починая отъ перваго знаку, который между *Кяхтою* и *Орогойту*, граница да будетъ: чрезъ *Орогойту Ола*, *Тымень Кунзуинъ Бичикту Хошегу*, *Булесоту Оло*, *Куку*, *Челотуинъ Хонгоръ*, *Обо*, *Янхоръ Ола*, *Богосунъ Ама*, *Гундзанъ Ола*, *Хутулайту Ола*, *Кукуинъ Наругу*, *Бугуту Дабала*, *Удынъ Дзоинъ Норугу*, *Дошитту Дабала*, *Кысыныкту Дабала*, *Гурби Дабала*, *Нукуту Дабала*, *Ерикъ Таракъ Тайга*, *Торосъ Дабала*, *Кынзе Меде*, *Хонинъ Дабала*, *Кемъ Кемчикъ Бомъ*, *Шабина Дабала*.

По вершинѣ тѣхъ хребтовъ держаться, и по срединѣ раздѣлить и за границу причесть; между ими поперегъ какіе хребты и рѣки прилегли, хребты и рѣки пополамъ пересѣчь и равномѣрно раздѣлить.

По сему вышеписанному разграниченью отъ *Шабина Дабала* до *Аруни*, сѣверная сторона Россійской Имперіи да будетъ; а полуденная сторона Срединной Имперіи да будетъ.

Земли, рѣки и знаки именно написать, въ ландкарту внести и письмами обѣихъ Имперій посланные люди межъ себя размѣнятся, и привести къ своимъ начальникамъ.

Между утвержденіемъ границы обѣихъ Имперій ежели вновь малые незнающіе люди воровски заочевали и внутри юрты поставили, буде такіе есть, подлинно разыскать, всякъ въ свою сторону да переведеть.

Обѣихъ Имперій люди, которые кочевьями помѣшались, буде такіе есть, праведно и подлинно разсмотрѣть; каждый къ

себѣ своихъ внутрь да разбереть и установить, чтобъ границы равномерно чиста была.

Урянхи въ которую сторону платять по пяти соболей ясаку, въ той сторонѣ да останутся и впредь да платять.

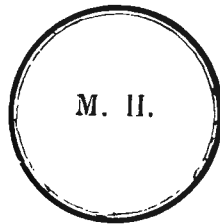
А которые Урянхи платили въ обѣ стороны по соболю, съ котораго дни граница установится, — впредь не спрашивать вѣчно. И тако договорясь утвердили.

Проектъ послѣдній, данный отъ посла російскаго въ Пекинѣ марта 21-го дня, а по лунѣ втораго мѣсяца сего году, состоявшійся въ десяти пунктахъ, а пограничный одиннадцатый пунктъ. Все, что въ десяти пунктахъ написано, о томъ въ Пекинѣ соглашенось, и къ тѣмъ десяти пунктамъ и сей пограничный договоръ внесется, и въ Пекинѣ имѣеть быть закрѣплено и печатью утверждено и сюда для размѣненія привести. И тогда полный договоръ, въ одиннадцати пунктахъ состоявшійся, силу свою имѣть можетъ.

Сей договоръ отъ обѣихъ странъ закрѣпленъ руками и размѣнились при рѣчкѣ *Буръ*, лѣта Господня 1727-го, августа 20 дня.

Подъ подлиннымъ при размѣнѣ подписано тако:

Въ російскомъ трактатѣ:



Графъ Сава *Владиславичъ*.  
Секретарь Посольства Иванъ *Глазунъ*.

Въ китайскомъ трактатѣ:

Прохладного Государствованія 5 году осенняго перваго мѣсяца 15 дня.



Подлинной подписанъ руками вышеозначенныхъ трехъ министровъ съ подтвержденіемъ.

(Г)

1727 г. августа 23.

*Свидѣтельство Агента Ланга, разныхъ чиновниковъ, посольскую составлявшихъ свиту, пограничныхъ обывателей, данное чрезвычайному въ Китай посыланному посланнику Графу Савѣ Владиславичу о постановленіи имъ по трактату 20 августа 1727 году при рѣчкѣ Бурѣ весьма прибыточной для Россійскаго Государства границы.*

Мы нижеподписавшіеся свидѣтельствуемъ съ клятвою подъ присягою евангельской заповѣди (ни отъ кого не подкуплены, не застрашены и не принуждены), что колико намъ извѣстно о границѣ, постановленной сего 1727 году августа 20 дня при рѣчкѣ *Бурѣ* между Ея Императорскаго Величества чрезвычайнымъ Посланникомъ и Полномочнымъ Министромъ Статскимъ Дѣйствительнымъ совѣтникомъ Илірійскимъ Графомъ *Савою Владиславичемъ* и китайскими министрами, о которой письменно слышали и всенародно разсудили.

Первое: что оная граница Россійской Имперіи зѣло прибыточна и всему народу неизреченную радость принесла для вѣчнаго покоя и счастливаго владѣнія не умершія славы.

Второе: что старая граница въ каждомъ уѣздѣ, тому нынѣ тридцать лѣтъ, когда состоялся мирный договоръ между великимъ руссійскимъ посломъ Графомъ Федоромъ Алексѣевичемъ *Головинымъ* и китайскимъ посломъ *Самуиломъ* при Нерчинскомъ, — была такъ далече въ руссійской землѣ, что нынѣ руссіане приблизились такъ далече въ мунгальскую землю по всѣмъ уѣздамъ нѣскольکو дней хода, а нѣгдѣ и нѣскольکو недѣль, гдѣ нынѣ знаки пограничныя благополучно поставлены и граница разведена съ Россійской Имперіи разширеніемъ.

Третье: что руссійское владѣніе пограничное на ургипской дорогѣ было до вывѣшняго разграниченія послѣднее владѣніе до *Барсуковскаго зимовья*, которое на рѣчкѣ *Кяхтѣ*. Хотя рѣчка *Буря* и границею называлась, однакожъ мунгальскіе кара-

улы и по одну и по другую сторону рѣчки *Буры* были, а російскаго караула на *Бурѣ* никогда не было. А между *Буринскимъ* и *Кяхтинскимъ* караулы токмо десять верстъ и семьдесятъ сажень по прямой линіи разстояніи. Гдѣ нынѣ пустая земля между *Буринскимъ* знакомъ и *Кяхтинскимъ* карауломъ пополамъ раздѣлена. и тутъ благополучно первый знакъ поставленъ; а отъ *Кяхты* до перваго знака четыре версты пустой земли по нынѣшнему разграниченію къ Россійской Имперіи приобщено, чего прежде не бывало. А что нѣкоторые люди безумные, или по ненависти, или по неискусію нѣкогда въ своихъ письмахъ или въ неправедныхъ ландкартахъ описывали, что будто граница російская простиралась (хотя и спорно) по рѣкамъ *Толы* и *Курулюну*, то существенная неправда; и клянемся всевышнимъ Богомъ и нашею чистою совѣстію, что отъ *Кяхты* и отъ *Буры* до *Толы* и *Курулуна* разстоянія шестнадцать дней ходу караваннаго, и тамъ никогда по ту сторону *Буры* ни спору, ниже границы, ниже кочеванья російскаго и ихъ подданныхъ, ниже звѣролови не было; и російская нога тайно ни явно не токмо до тѣхъ урочищъ, а именно до *Толы* и *Курулуна*, но и за *Бурю* не переходила, развѣ послы и посланники или караванъ на своемъ маршѣ до Пекина чрезъ тѣ урочища переѣзжали.

Четвертое: что по нынѣшнему разграниченію, колико намъ извѣстно, не токмо всѣ крѣпости, но и села, слободы и пустоши, ко онымъ надлежащія, остались дѣйствительно въ російскомъ владѣніи, и не токмо не притѣснены, но во многихъ мѣстахъ великимъ числомъ пустыхъ мунгальскихъ земель (которыя были между мунгальскими знаками и російскихъ подданныхъ владѣніемъ) къ Россійской Имперіи нынѣ приобщены.

Пятое: что упомянуто въ пограничномъ договорѣ объ *Урянхалѣ*, чтобъ (ясакъ) платили въ ту сторону, кому до сего числа болѣе платили. *Урянхи* суть народы не постоянные и перебѣгаютъ своимъ кочеваніемъ по хребтамъ и горамъ по нѣскольку недѣль ходу, нѣкогда внутрь Россійской Имперіи, а нѣкогда въ мунгальскую землю, и гдѣ остановятся кочеваніемъ, тому платятъ по пяти соболей ясаку, дабы ихъ съ того урочища не сбивали; а откуда ушли тому платятъ по одному соболю ясаку, дабы ихъ назадъ не требовали; и такихъ *Урянховъ* обрѣтается на обѣ стороны такъ далече, что по нѣскольку недѣль разстоянія; а равное-ль число такихъ перебѣжчиковъ у одной и другой Имперіи, о томъ подлинно не вѣдаемъ. Что нынѣшнее разграниченіе и постановленіе новыхъ знаковъ и карауловъ приносить всѣмъ народамъ пограничнымъ радость и надежду, о которой никогда совершенно не думали, чтобъ такъ далече гра-

лицу постановить; хотя кочеваньемъ своимъ нѣкогда противъ прочихъ мѣстъ и переходили, но существенно признавали, что перешли на чужую землю. А нынѣ по счастію Ея Императорскаго Величества за свою (землю) дѣйствительно признали и за своими знаками и караулы безопасно, безспорно и безпужно пребываютъ и кочеваніе свое имѣютъ.

На поллиномъ подписано тако:

Агентъ Лоренцъ *Лангъ*.

Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку Ундеръ Лейтенантъ  
Иванъ *Павловъ*.

Геодезистъ Алексѣй *Кушлевъ*.

Геодезистъ Михайло *Зиновьевъ*.

Комисаръ *Молоковъ*.

Селенгинскій Комисаръ *Четкинъ*.

Иванъ *Пивоваровъ*.

Ерофей *Өирсовъ*.

Селенгинской ратуши Ратманъ Михайло *Сунгуровъ*.

Алексѣй *Нечаевскій*.

Иванъ *Иконниковъ*.

Іуда *Шмелевъ*.

Иванъ *Бѣйтонъ*.

Зпамя *Тайши Лурсана* за его Табунудкіе два рода.

Зпамя *Кодоя Зайсана* за одинадцать родовъ *Хоринцевъ*.

Зпамя *Дулкицы Зайсана* за четыре рода Брацкихъ, которые кочуютъ по *Дзидъ*.

Зпамя *Амуръ Зайсана* за два рода подгородныхъ Селенгинскихъ.

Зпамя *Модо Зайсана* за Хотогодскій родъ.

(Д)

1727 г. октября 12.

*Размынное письмо, учиненное при урочищъ Абалайту сопки между пограничными комиссарами: российскимъ секретаремъ посольства Иваномъ Глазуновымъ и китайскимъ верховнымъ стольникомъ Хубиту о развѣданіи по силѣ Буринскаго договора между Россійскимъ и Китайскимъ Государствомъ границы, о постановленіи знаковъ и объ учрежденіи карауловъ, начиная съ лѣвой стороны отъ Кяхты, до вершины рѣки Аргуни, съ приложеніемъ реестра ново-учрежденнымъ пограничнымъ 63 маякамъ и карауламъ.*

Россійской Имперіи пограничный Комисарь, Секретарь Посольства, Иванъ Глазуновъ, Срединной Имперіи съ верховнымъ Стольникомъ Хубиту, Посольскаго Мунгальскаго Приказу Изхера Хаванъ Наянъ-таемъ, по силѣ учиненнаго мирнаго договору, заключеннаго обѣихъ Имперій чрезъ Полномочныхъ Министровъ на рѣчкѣ Буръ сего 1727 году августа 20 дня, согласно границу между обѣими Имперіями установили и утвердили земли, и рѣки раздѣлили, до конца границы пограничные маяки поставили, начиная отъ Бургутейской крайней полуденной сопки, отъ гребня до урочища Диртту, четыре маяка противъ четырехъ срединной Имперіи карауловъ Керанскаго чиктая Аракудюры, до Арахаданъ усу, часть рѣки Чикоя за границу причли, и по полуденному берегу рѣки Чикоя поставлено шесть маяковъ, два зимовья русскіе, одно, которое стояло на полуденной сторонѣ рѣки Чикоя, на верхнемъ концѣ лугу Шарбага подлѣ вновь поставленнаго пограничнаго маяку, другое на усть Аракудюры, на полуденномъ же берегу рѣки Чикоя, и оное строеніе пограничной комисарь Россійской Имперіи, слѣдуя мирному договору, чтобъ граница была чиста, раззорилъ; также которые российскіе подданные брацкіе кочевали вверхъ по Кудюръ за карауломъ срединной Имперіи, и оныхъ перевелъ

съ кочевьями ихъ на сѣверный берегъ *Чикоя*. Обѣ оныхъ шести маякахъ, которые постановлены по берегу рѣки *Чикоя* за пресѣченіе ссоръ, пограничные комисары согласились російскимъ подданнымъ на полуденный берегъ рѣки *Чикоя*, противъ тѣхъ шести маяковъ, для смотрѣнія переѣзжать, и приказъ отданъ о смотрѣніи и починкѣ караульнымъ заглавамъ Срединной Имперіи отъ *Ара Хадаинг Усу* пограничнаго маяку до *Убуръ Хадаинг Усу* и *Цаганъ Ола*, по силѣ мирнаго договору между Россійской Имперіи подданныхъ крайнаго владѣнія и между Срединной Имперіи карауловъ и маяковъ, гдѣ пустыя земли были, раздѣлили и сорокъ восемь пограничныхъ маяковъ поставили на пристойныхъ сопкахъ, хребтахъ и прочихъ урочищахъ, которые въ близости Россійской Имперіи подданныхъ къ крайнему владѣнію равномерно, гдѣ прилучились пристойныя сопки и хребты и прочіе знатныя урочища, ставили пограничные знаки по сѣверной сторонѣ. Въ близости жъ Срединной Имперіи карауловъ и маяковъ Срединной Имперіи подданные тунгусы *Къру* рѣки съ вершинъ на *Чиндаганъ* урочища кочевали, и оныхъ Срединной Имперіи комисары, слѣдуя договору, съ кочевьемъ ихъ перевели на свою сторону. Отъ *Цаганъ Ола* караульнаго маяку до вершины рѣки *Аргуни* Срединнаго Государства караульныхъ маяковъ въ близости пограничныхъ пять маяковъ поставили и за границу причли и чтобъ за границу никто не переходили обѣихъ Имперій; караульнымъ даны указы и тако по всей границѣ утвердили и за пресѣченіе впредь пограничныхъ ссоръ, чтобъ какіе люди воровали, пограничныхъ маяковъ съ одного на другое мѣсто не перенесли, написавъ билеты по русски и по мунгалски на бумагѣ, закрѣпя въ дерево между пограничныхъ маяковъ въ землю тайно зарывали, означа въ тѣхъ билетахъ отъ *Бургутъ* сопки, отъ гребня до *Аргуни* рѣки, до вершины, хребты, горы и рѣки, гдѣ ставлены пограничные маяки и котораго номера, какъ слѣдуетъ ниже сего. Полуденной крайней *Бургутской сопки*, гребня на верху, поставленъ пограничный первый маякъ. Противъ *Бургутейской сопки*, прямо къ востоку, противъ озера *Цадамъ*, къ сѣверу на сопкѣ на верху поставленъ пограничный второй маякъ. Противъ солянаго озера къ полудни *Хурлика* гребня на концѣ на верху поставленъ третій пограничный маякъ. Противъ урочища *Дирету*, противъ *Чикоя*, на правой сторонѣ на сопкѣ на верху поставленъ пограничный четвертый маякъ. *Шербата луу* на верхнемъ концѣ рѣки *Чикоя* на берегу поставленъ пограничный пятый маякъ. На устьѣ *Чиктая*, на берегу рѣки *Чикоя*, на сопкѣ на верху поставленъ пограничный шестой маякъ. *Хоза* рѣчки на устьѣ, *Чикоя* рѣки на берегу поставленъ по-

граничный седьмой маякъ. *Аракудюры* на устьѣ, *Чикоя* рѣки на берегу поставленъ пограничный восьмой маякъ. На устьѣ рѣчки *Уилиа*, гдѣ илимовой лугъ, на берегу *Чикоя* поставленъ пограничный девятый маякъ. На устьѣ *Арахаданъ Усу*, на берегу *Чикоя* рѣки поставленъ десятый пограничный маякъ. *Арахаданъ Усу Умыля* рѣчки въ стрѣлкѣ стоитъ старый маякъ, на берегу той рѣчки, на сѣверной сторонѣ рѣчки, на берегу поставленъ пограничный первый на десять маякъ. У *Бурхаданъ Усу*, противъ стараго маяку, на сѣверной сторонѣ на сопкѣ на верху поставленъ пограничный второй на десять маякъ. *Кумурунъ* хребта стараго маяку, по сѣверной сторонѣ гребня, на верху поставленъ пограничный третій на десять маякъ. *Кунъ* рѣчки стараго маяку на сѣверной сторонѣ противъ *Кумурунъ* гребня на концѣ поставленъ пограничный четвертый на десять маякъ. *Гунчуртеи* рѣчки стараго маяку на сѣверной сторонѣ на концѣ *Кумурунъ* гребня поставленъ пограничный пятый на десять маякъ. Отъ *Онона* рѣки на сѣверной сторонѣ, въ близости *Ашаная* рѣчки, въ вершинѣ караульнаго маяку на сѣверѣ, на гребнѣ на верху поставленъ пограничный шестой на десять маякъ. *Харяута* пустаго маяку на сѣверной сторонѣ близъ на сопкѣ на верху поставленъ пограничный седьмой на десять маякъ. *Хасулакъ* караульнаго маяку, на сѣверѣ *Хасулака* рѣчки, на сѣверной сторонѣ на сопкѣ на верху поставленъ пограничный осьмой на десять маякъ. *Балджи Батухада* пустаго маяку на правой сторонѣ къ сѣверу на сопкѣ *Монко* на верху поставленъ пограничный девятый на десять маякъ. *Кумульскою* караульнаго маяку на сѣверной поперешной стрѣлошной сопкѣ рѣчки *Балджиханъ* на полуденной сторонѣ къ западу поставленъ пограничный двадцатый маякъ. *Галдатайскаю* пустаго маяку на сѣверной сторонѣ Галдатайской горы, называемой *Бълиръ*, на сопкѣ на верху поставленъ пограничный двадцать первый маякъ. *Кирхунскаю* караульнаго маяку, на сѣверѣ *Кирхуна* рѣчки, на лѣвой сторонѣ на гребнѣ на верху поставленъ пограничный двадцать второй маякъ. *Букукунъ* рѣчки пустаго маяку, сѣвера на лѣвой сторонѣ на высокомъ хребтѣ *Халю* на верху поставленъ пограничный двадцать третій маякъ. *Гилбиринскаю* караульнаго маяку, *Гилбири* рѣчки на сѣверной сторонѣ, на сопкѣ *Баинъ Эюенке* на верху поставленъ пограничный двадцать четвертый маякъ. *Алтагана* пустаго маяку, на сѣверной сторонѣ *Буюкту*, на хребтѣ поставленъ пограничный двадцать пятый маякъ. *Аицуя* рѣчки караульнаго маяку, на сѣверѣ *Хормочи* рѣчки, на стрѣлошной крайней сопкѣ на верху поставленъ пограничный двадцать шестой маякъ. *Ниркюру* пустаго маяку на сѣверѣ *Гозолотой* рѣчки на

полуденной сторонѣ на гривѣ поставленъ пограничный двадцать седьмой маякъ. *Табунг-Толоой* караульнаго маяку сѣвера на лѣвой сторонѣ *Керю* рѣки на сѣверномъ берегу, *Адагга* сопки на верху поставленъ пограничный двадцать осмой маякъ. *Хонгару* пустаго маяку на сѣверной сопкѣ на верху поставленъ пограничный двадцать девятый маякъ. *Улхуцкаго* караульнаго маяку на сѣверѣ на концѣ на бургѣ на верху подлѣ самороднаго камня поставленъ пограничный тридесатый маякъ. *Улхуцкаго* караульнаго маяку противъ сѣвернаго конца, *Онона* рѣки на лѣвой, сиречь восточной, сторонѣ, *Арабаинз Юриксъ* на сопкѣ на верху поставленъ пограничный тридцать первый маякъ. *Убурбаинз Юрокебиту Кенз* пустаго маяку на сѣверной сторонѣ на гребнѣ черной сопки на верху поставленъ пограничный тридцать второй маякъ. *Быркинскаго* караульнаго маяку на сѣверѣ *Бырки* на хребтѣ поставленъ пограничный тридцать третій маякъ. *Хурцы* пустаго маяку по сѣверную сторону на хребтѣ на гребнѣ поставленъ пограничный тридцать четвертый маякъ. *Мангутнукъ* караульнаго маяку на сѣверной сторонѣ, на хребтѣ, на концѣ, на верху поставленъ тридцать пятый маякъ. *Куль* пустаго маяку на сѣверѣ, большой рѣки *Турина* въ стрѣлкѣ, на сопкѣ на верху поставленъ тридцать шестой маякъ. *Тосоктоскаго* караульнаго маяку на сѣверной сторонѣ на сопкѣ *Токосъ* на верху поставленъ пограничный тридцать седьмой маякъ. *Джучинскаго* пустаго маяку на сѣверной сторонѣ на сопкѣ *Хо* на гребнѣ поставленъ пограничный тридцать осмой маякъ. *Хоринз Нарасунз* караульнаго маяку, на сѣверѣ *Хоринз Нарасунз*, въ стрѣлкѣ на сопкѣ поставленъ пограничный тридцать девятый маякъ *Сендурту* пустаго маяку на сѣверной сопкѣ *Шара* поставленъ пограничный сорокъ первый маякъ. *Убурз Токторъ* караульнаго маяку, на сѣверѣ *Токтора* рѣки, на лѣвой сторонѣ *Токторъ* сопки, на хребтѣ на верху поставленъ пограничный сорокъ первый маякъ. *Куку* и *Шитъ* пустаго маяку вправо, на сѣверѣ, на черной сопкѣ, на верху поставленъ пограничный сорокъ второй маякъ. *Туркенз* караульнаго маяку на сѣверѣ, у *Бурбыркъ* рѣки, по сѣверную сторону *Туркенз* хребта на сопкѣ на верху поставленъ пограничный сорокъ третій маякъ. Лѣваго (сиречь восточнаго) *Туркснеку* пустаго маяку, на сѣверѣ на гребнѣ, на высокому мѣстѣ, на верху поставленъ пограничный сорокъ четвертый маякъ. *Дорого* караульнаго маяку, на сѣверѣ гребня на сопкѣ, на верху *Цаганз Нора* на правой сторонѣ поставленъ пограничный сорокъ пятый маякъ. *Ималху* пустаго маяку на сѣверной сопкѣ *Куку Толоой* на верху поставленъ пограничный сорокъ шестой маякъ. *Упинту* караульнаго маяку отъ

сѣвера на лѣвой (восточной) сторонѣ и *Масху* рѣчки на сѣверномъ берегу, на сопкѣ *Хара Тологой*, на верху поставленъ пограничный сорокъ седьмой маякъ. *Ирынз* пустаго маяку на сѣверѣ и *Малху* рѣчки сѣвера на лѣвой (восточной) сторонѣ гребня на сопкѣ на верху поставленъ пограничный сорокъ осьмой маякъ. *Оботу* караульнаго маяку отъ сѣвера на лѣвой (восточной) сторонѣ на степи на двухъ бугрикахъ поставленъ пограничный сорокъ девятый маякъ. *Ниспъ* пустаго маяку на сѣверѣ, на степи, на сопкѣ, на верху поставленъ пограничный пятидесятый маякъ. *Могидзыл* караульнаго маяку, на сѣверѣ гребня, на концѣ на верху поставленъ пограничный пятьдесятъ первый маякъ. *Ципту* пустаго маяку по сѣверной сторонѣ на степи на высокомъ мѣстѣ поставленъ пограничный пятьдесятъ второй маякъ. *Дзеренту* караульнаго маяку, на сѣверѣ гребня на верху, на концѣ поставленъ пограничный пятьдесятъ третій маякъ. *Инке Тологой* пустаго маяку на сѣверѣ, на степи, на сопкѣ, на верху поставленъ пятьдесятъ четвертый пограничный маякъ. *Мунку Тологой* караульнаго маяку, на сѣверной сторонѣ, на степи поставленъ пограничный пятьдесятъ пятый маякъ. *Анирлай* пустаго маяку на сѣверной сторонѣ на степи поставленъ пограничный пятьдесятъ шестой маякъ. *Кубелджик* караульнаго маяку на сѣверной сторонѣ, на степи поставленъ пограничный пятьдесятъ седьмой маякъ. *Тарбага даху* пустаго маяку на сѣверѣ, на степи поставленъ пограничный пятьдесятъ осьмой маякъ. *Цаганъ Ола* караульнаго маяку на сѣверной ближней *Шара Ола* на верху поставленъ пограничный пятьдесятъ девятый маякъ. *Табунъ Тологой* пустаго маяку на сѣверной ближней сопкѣ *Бара Тологой* на верху поставленъ пограничный шестьдесятый маякъ. *Сокту* караульнаго маяку на сѣверѣ въ близости, на сопкѣ, на верху поставленъ пограничный шестьдесятъ первый маякъ. *Ирдыни Тологой* пустаго маяку на сѣверѣ въ близости на высокомъ мѣстѣ, на верху, поставленъ пограничный шестьдесятъ второй маякъ. *Арзуни* рѣчки на правомъ (сиречь на западномъ) берегу противъ Хайларскаго средняго устья, на стрѣлошной *Абагату* сопкѣ на верху поставленъ пограничный шестьдесятъ третій маякъ.— Тутъ заключается новая граница съ старою прежнею границею, утвержденною въ Нерчинскѣ. По сему разграниченію и по постановленнымъ пограничнымъ маякамъ, починая отъ *Бургутейской* сопки до вершины рѣки *Арзуни*, сѣверная сторона вся Россійскоѣ Имперіи, а полуденная Срединной Имперіи, какъ въ мирномъ договорѣ изъяснено. Итого по силѣ, сопки, рѣчки, земли и воды между обѣими Имперіями раздѣлили, на границѣ маяки поставили, которые люди кочевьями своими по-

мѣшались, всякъ въ свою сторону взялъ; обѣихъ Имперій навязавшую любовь утвердили, пограничное порядочное смотрѣніе опредѣлили, дабы вѣчно никакой ссоры не было и, написавъ два согласныя письма и утвердя руками и печатью, размѣнялись при вершинѣ рѣки *Ариуни* у *Абаайту* сопки. Лѣта Господня 1727 года, октября 12 дня.

У подлиннаго подписано тако:

Иванъ Глазуновъ.

Секретарь Семенъ Кирѣевъ.

*Реестръ пограничныхъ маякамъ, поставленнымъ вновь между Россійскою и Китайскою Имперіями чрезъ учрежденныхъ отъ обѣихъ Имперій пограничныхъ комисаровъ; починая отъ перваго маяку, который отъ обѣихъ Имперій чрезъ Министровъ поставленъ близъ Буры рѣчки, между Кяхтою и Орогойту къ востоку до вершины рѣки Ариуни. Также противъ тѣхъ пограничныхъ маяковъ означено идти отъ російской стороны на границу учреждены вновь караулы.*

#### Пограничные маяки.

№ 1) Полуденной крайней *Бургутейской* сопки на гребнѣ на верху.

2) Противъ *Бургутейской* сопки прямо къ востоку, противъ озера *Цаудамъ*, къ сѣверу на сопкѣ на верху:

3) Противъ солянаго озера къ полудни *Хурлика* гребня, на концѣ, на верху.

4) Противъ урочища *Дирету*, противъ *Чикоя* на правой сторонѣ на сопкѣ, на верху.

5) *Шербала луу* на верхнемъ концѣ рѣки *Чикоя* на берегу.

Противъ тѣхъ маяковъ російскіе караулы.

1) Отъ трехъ родовъ: *Цонголова*, *Ашехабацкаго* и *Табуцуцкаго* на *Керанѣ* въ пяти юртахъ съ башкомъ; а противъятаго маяку на сѣверномъ берегу рѣки *Чикоя* деревня, гдѣ живутъ кузнецы. Тутъ три челоѣка русскихъ служилыхъ людей для караулу, и онымъ такожъ опредѣлено пограничное смотрѣніе до указу.

6) На устьѣ *Чиктая*, на берегу рѣки *Чикоя*, на сопкѣ, на верху.

7) *Хазая* рѣчки на устьѣ, *Чикоя* рѣки на берегу.

8) *Ара Кудюры* на устьѣ, *Чикоя* рѣки на берегу.

9) На устьѣ рѣчки *Улма*, гдѣ и *Лимовый* лугъ, на берегу рѣки *Чикоя*.

10) На устьѣ *Арахаданъ* *Усу*, на берегу *Чикоя* рѣки.

11) *Арахаданъ* *Усу* *Умлея* рѣчки въ стрѣлкѣ стоятъ старый маякъ на берегу *Гой* рѣчки, на сѣверной сторонѣ рѣчки, на берегу.

12) *Убуръ Хадаинъ* *Усу* противъ стараго маяку на сѣверной сторонѣ, на сопкѣ, на верху.

13) *Кумурюнъ* хребта стараго маяку на сѣверной сторонѣ гребня, на верху.

14) *Куъ* рѣчки стараго маяку на сѣверной сторонѣ, противъ *Кумурюнъ* гребня, на концѣ.

15) *Гунгуртей* рѣчки стараго маяку на сѣверной сторонѣ, на концѣ *Кумурюнъ* гребня.

16) *Онона* рѣки на сѣверной сторонѣ, въ близости *Ашанная* рѣчки, въ вершинѣ караульнаго маяка, на сѣверѣ, на гребнѣ, на верху.

17) *Харяута* пустаго маяку на сѣверной сторонѣ, близъ на сопкѣ, на верху.

2) Отъ тѣхъ же трехъ родовъ въ пяти юртахъ съ башкомъ; а велѣно имъ стоять противъ *Кудуринскаго* устья на сѣверномъ берегу рѣки *Чикоя*.

3) Отъ хоринскихъ одиннадцати родовъ въ десяти юртахъ съ двумя засулы; а кочевать имъ на *Мензѣ* рѣкѣ противъ *Кумурюнскаго* устья въ пади на луговомъ мѣстѣ.

4) Отъ *Сарадульскаго* роду тунгусовъ въ пяти юртахъ съ засуломъ, подъ надзираніемъ того роду *Зайсана Гурдзея*, и велѣно имъ стоять на *Балджи-Ханѣ* рѣчкѣ.

18) *Хасулакъ* караульнаго маяку на сѣверѣ *Хасулака* рѣчки, на сѣверной сторонѣ, на сопкѣ, на верху.

19) *Балджи Батухада* пустаго маяку на правой сторонѣ, къ сѣверу, на сопкѣ, на верху.

20) *Комуленскаго* караульнаго маяку на сѣверной поперешной стрѣлошпой сопкѣ рѣчки *Балджи-Ханъ* на полуденной сторонѣ, къ западу.

21) *Галдатанскаго* пустаго маяку на сѣверной сторонѣ *Галдатанской* горы, называемой *Белчиръ*, на сопкѣ, на верху.

22) *Кирхунскаго* караульнаго маяку на сѣверѣ *Кирчуна* рѣчки, на лѣвой сторонѣ, на гребнѣ, на верху.

23) *Букукунъ* рѣчки пустаго маяку, сѣвера на лѣвой сторонѣ, на высокому хребтѣ *Халю*, на верху.

24) *Гилбиринскаго* караульнаго маяку, *Гилбири* рѣчки на сѣверной сторонѣ, на сопкѣ *Баинъ Зюрикъ*, на верху.

25) *Алтагана* пустаго маяку на сѣверной сторонѣ, *Вуюкту* на хребтѣ.

26) *Алацуя* рѣчки караульнаго маяку на сѣверѣ *Хормочи* рѣчки, на стрѣлочной крайней сопкѣ, на верху.

27) *Ниркюру* пустаго маяку на сѣверѣ, *Газолотой* рѣчки на полуденной сторонѣ, на гривѣ.

28) *Табунъ Тологой* караульнаго маяку сѣвера на лѣвой

5) Отъ того жъ *Сарадульскаго* роду въ пяти юртахъ съ засуломъ, подъ надзираніемъ того жъ *Зайсана Гурдзая*; а велѣно имъ стоять противъ *Гилбиринскаго* маяку на *Алтанъ* рѣчкѣ.

6) Отъ *Сартольскаго* роду тунгусовъ въ пяти юртахъ съ засуломъ, подъ надзираніемъ того роду *Шуленги Интуна*; а велѣно имъ стоять на рѣчкѣ *Керю* близъ пограничнаго знаку *Табунъ Тологой*.

сторонѣ, *Керю* рѣки на сѣверномъ берегу, *Адарга* сопки на верху.

29) *Хотару* пустаго маяку на сѣверной сопкѣ, на верху.

30) *Улхуцкаго* караульнаго маяку на сѣверѣ, на концѣ, на бугрѣ, на верху подлѣ самороднаго каменья.

31) *Улхуцкаго* караульнаго маяку противъ сѣвернаго конца, *Онона* рѣки на лѣвой (сиречь восточной) сторонѣ, *Арабаинъ Зюркъ* на сопкѣ, на верху.

32) *Убуръ Баинъ Зюркъ Битукель* пустаго маяку на сѣверной сторонѣ, на гребнѣ черной сопки, на верху.

33) *Быркинскаго* караульнаго маяку на сѣверѣ, *Бырки* на хребтѣ, на верху.

34) *Хурцы* пустаго маяку по сѣверную сторону на хребтѣ, на гребнѣ.

35) *Мангутъ Нукъ* караульнаго маяку на сѣверной сторонѣ, на хребтѣ, на концѣ, на верху.

36) *Куль* пустаго маяку на сѣверѣ, большой рѣчки *Турмына* въ стрѣлкѣ, на сопкѣ, на верху.

37) *Тосоктойскаго* караульнаго маяку на сѣверной сторонѣ, на сопкѣ *Тосокъ*, на верху.

38) *Джучинскаго* пустаго маяку на сѣверной сторонѣ, на сопкѣ *Хо*, на гребнѣ.

39) *Хоринъ Нарасунъ* караульнаго маяку на сѣверѣ,

7) Отъ *Цамцагинскаго* роду тунгусовъ въ пяти юртахъ съ засуломъ, подѣ надзираніемъ того роду Шуленги *Хонюна*; а велѣно имъ стоять на *Тырынъ* рѣчкѣ, близъ *Улхуцкаго* знаку.

8) Отъ *Почададскаго* роду тунгусовъ засулу *Кабу*, подѣ надзираніемъ его въ пяти юртахъ; а велѣно имъ стоять близъ *Мангутскаго* знаку.

9) Отъ *Улзюцкаго* роду тунгусовъ въ пяти юртахъ съ засуломъ, подѣ надзираніемъ того роду Зайсана *Дугара*, а велѣно имъ стоять на рѣчкѣ *Учирху*, близъ пограничнаго знаку *Хоринъ Нарасунъ*.

*Хоринъ Нарасунъ* въ стрѣлкѣ, на сопкѣ.

40) *Сендурту* пустаго маяка на сѣверной сопкѣ *Шара*.

41) *Убуръ Токторъ* караульнаго маяку на сѣверѣ, *Токтора* рѣчки на лѣвой сторонѣ, *Токторъ* сопки на хребтѣ, на верху.

42) *Куку* и *Шитъ* пустаго маяку вправѣ на сѣверѣ, на черной сопкѣ, на верху.

43) *Турпенъ* караульнаго маяку на сѣверѣ, *Убурбырки* рѣчки по сѣверную сторону, *Туркенъ* хребта на сопкѣ, на верху.

44) *Лѣваго* (сиречь восточнаго) *Туркенеку* пустаго маяку на сѣверѣ, на гребнѣ, на высокомъ мѣстѣ, на верху.

45) *Доролю* караульнаго маяку на сѣверѣ гребня, на сопкѣ, на верху *Цаганъ Нора*, на правой (западной) сторонѣ.

46) *Ималху* пустаго маяку на сѣверной сопкѣ *Куку Толгой*, на верху.

47) *Улинту* караульнаго маяку отъ сѣвера на лѣвой, на восточной сторонѣ, *Ималу* рѣчки на сѣверномъ берегу, на сопкѣ *Харатологой* на верху.

48) *Ирынъ* пустаго маяку на сѣверѣ, *Малху* рѣчки сѣвера на лѣвой (восточной) сторонѣ, гребня на сопкѣ, на верху.

49) *Оботу* караульнаго маяку отъ сѣвера на лѣвой (восточной) сторонѣ, на степи, на двухъ бугрикахъ.

10) Отъ *Гунова* роду въ пяти юртахъ съ засуломъ, подъ надзираніемъ того роду *Зайсана Сонома*; а велѣно имъ стоять въ вершинѣ рѣчки *Дороли* и *Цаганъ Нора*, близъ пограничнаго знаку *Доромойскаго*.

11) Отъ *Баликаирскаго* роду тунгусовъ въ пяти юртахъ съ засуломъ, подъ надзираніемъ того роду *Зайсана Бурчи*; а велѣно имъ стоять на *Ималт* рѣчкѣ близъ пограничнаго знаку *Оботу*.

50) *Нипсе* пустаго маяку на сѣверѣ, на степи, на сопкѣ, на верху.

51) *Моидъ зыге* караульнаго маяку на сѣверѣ, гребня на концѣ, на верху.

52) *Ципту* пустаго маяку на сѣверной сторонѣ, на степи, на высокомъ мѣстѣ.

53) *Дзеренту* караульнаго маяку на сѣверѣ, гребня на верху, на концѣ.

54) *Иикъ Тологой* пустаго маяку на сѣверѣ, на степи, на сопкѣ, на верху.

55) *Мунку Тологой* караульнаго маяку на сѣверной сторонѣ, на степи.

56) *Анархай* пустаго маяку на сѣверной сторонѣ, на степи.

57) *Кубелджик* караульнаго маяку на сѣверной сторонѣ, на степи.

58) *Тарбаха даху* пустаго маяку на сѣверѣ, на степи.

59) *Цаганъ Ола* караульнаго маяку на сѣверной ближней *Шара Ола*, на верху.

60) *Табунъ Тологой* пустаго маяку на сѣверной ближней сопкѣ *Боротологой*, на верху.

61) *Сокту* караульнаго маяку на сѣверѣ, въ близости сопки, на верху.

62) *Ирдыни Тологой* пустаго маяку на сѣверѣ, въ близости, на высокомъ мѣстѣ, на верху.

63) *Ариуни* рѣки на правомъ (сиречь на западномъ) берегу противъ *Хайларскаго* средняго устья на стрѣлочной *Абагату* сопкѣ, на верху.

12) Отъ *Уляцкаго* роду тунгусовъ въ пяти юртахъ съ засуломъ, подъ надзираніемъ того роду *Зайсана Шада*; а велѣно имъ стоять у озера *Тари* близъ пограничнаго знаку *Моидъ Зыге*.

13) Отъ *Намяцкаго* роду тунгусовъ въ пяти юртахъ съ засуломъ, подъ надзираніемъ того роду *Шулengi Илдуну*; а велѣно имъ стоять у озера *Тарбага даху* близъ пограничнаго знаку.

14) *Челкагирскаго* роду отъ тунгусовъ въ пяти юртахъ съ засуломъ, подъ надзираніемъ того роду *Шулengi Умучана*; а велѣно имъ стоять у озера *Холсутая* близъ пограничнаго знаку *Цаганъ Ола*.

15) Отъ *Долоцкаго, Намяцкаго, Конурскаго* родовъ тунгусовъ, подъ надзираніемъ тѣхъ родовъ *Шулengi Бугулука, Доржи, Абидъ*; а велѣно имъ стоять у рѣки *Ариуни* близъ пограничнаго знаку, противъ *Халирскаго* средняго устья стрѣлочной сопки *Абагату*. Имъ же имѣть смотрѣніе внизъ по *Ариунъ*, по лѣвую сторону, до перевозу, ко-

торый противъ сопки *Хауласту*; тутъ же опредѣленъ караулъ отъ нерчинскихъ служилыхъ людей съ пятидесятникомъ Дмитріемъ *Мыльниковымъ* съ товарищи, при томъ мѣстѣ, гдѣ назначено быть мѣсто купечеству пограничному.

(Е)

1727 г. ОКТЯБ. 27.

*Размынное письмо между пограничными комиссарами, російскимъ комнатнымъ стольникомъ Степаномъ Колычевымъ и китайскимъ Даріамбою Бесыюю съ товарищи, о разведеніи по силѣ Буринскаго договора между Россійскимъ и Китайскимъ Государствами границъ и о учрежденіи карауловъ, начиная отъ Кяхты на правую сторону до Шабина Дабата и до Контайшина владѣнія.— Съ приложеніемъ а) реестра пограничнымъ маякамъ и б) сказки бывшихъ при разграниченіи съ нимъ.*

Россійской Имперіи комнатный стольникъ и пограничныхъ дѣлъ комисаръ Степанъ Андреевичъ *Колычевъ*, Срединной Имперіи надѣ стольниками съ начальникомъ *Даріамбою Бесыюю*, да *Тусулакчіемъ Тушимелемъ Пуфуамъ*, да *Дедь Зеренемъ Тажжи Араптаномъ* согласились на рѣчкѣ *Буръ* по учиненному договору, августа 20 дня 1727 году, съ чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ, статскимъ дѣйствительнымъ совѣтникомъ, Иллирійскимъ графомъ *Саввою Владиславицемъ* и Срединной Имперіи съ *Церенъ Ваномъ* и съ прочими господами согласясь, договорились слѣдующимъ образомъ: *Кяхты* и *Орогойту*, между обѣими ими границу начали и поставили отъ новаго знаку въ правую сторону, на *Орогойтъ* сопкѣ поставили два знака. И отъ того *Тымехъ Кудзуинъ Бичекту*

*Хошегу* держаться поперегъ, пересѣчь рѣку *Селенгу*, на *Булсюту Ола*, на лѣвомъ концѣ, на верху два знака поставили. *Куку Челотунгъ* на заднемъ концѣ, *Янхоръ Оло* на полуденномъ концѣ, гдѣ тѣ оба сошлись, на сопкѣ поставили два знака. На *Хонгоръ Обо* два знака поставили, *Богосунгъ Ами* пересѣкли и *Нагунгъ Зангъ Ола* на полуденномъ концѣ *Зормлика* сопки, на сѣверномъ концѣ *Мерцель* сопки, между ими обѣими, на стрѣлкѣ поставили два знака. *Зилтуру* рѣку межъ *Хутугантомъ* и *Гундзаномъ* пересѣкли, и на *Хутугату Ола*, на лѣвомъ концѣ, поставили два знака. *Хутугайту Ола* на правомъ концѣ, *Кукунгъ Наруну* на лѣвомъ концѣ, между ними у *Бурхолода* рѣки на вершинѣ, на дорогѣ, на верху поставили два знака. *Убынгъ Озоингъ* на лѣвомъ концѣ, *Куцура-тая* рѣки на вершинѣ, на дорогѣ, на верху поставили два знака. *Цежи* рѣки на вершинѣ, на дорогѣ, на верху поставили два знака. *Мадункуля* рѣки на вершинѣ, на дорогѣ, на верху поставили два знака. *Бурула* рѣки на вершинѣ *Бугуту Дабалай*, на дорогѣ, на верху поставили два знака. *Кекега* рѣки на лѣвой вершинѣ *Дошату Дабала*, на дорогѣ, на верху поставили два знака. *Удынзона* на правомъ концѣ, *Гурбія* на лѣвомъ концѣ, *Мжикю Кекета* рѣки на правой вершинѣ, на *Кысыникту Дабала*, на дорогѣ, на верху, поставили два знака. *Ури* рѣки на вершинѣ, на *Гурби Дабала* поставили два знака. *Гарбія* на правомъ концѣ, *Ханжи* рѣки на вершинѣ, на дорогѣ, на верху, поставили два знака. *Наринхоро* рѣки на вершинѣ *Нукуту Дабала*, на дорогѣ, на верху поставили два знака. *Тенгиса* рѣки на вершинѣ, *Эрингъ Таракъ Тайга* на лѣвомъ концѣ, на дорогѣ, на верху поставили два знака. *Беди-Кема* рѣки на вершинѣ *Торосъ Дабала*, на дорогѣ, на верху поставили два знака. *Эрингъ Таракъ Тайга* на правомъ концѣ, *Уса* рѣки на вершинѣ, *Кынземедъ*, на хребтѣ поставили два знака. *Усъ* рѣку пересѣкли, поставили два знака. *Хонингъ Дабала* на дорогѣ на верху поставили два знака. На *Кемъ Кемчикъ Бомъ* поставили два знака. *Шабина Дабала* на дорогѣ, на верху поставили два знака. На *Кяхтѣ* съ поставленнымъ знакомъ всего двадцать четыре знака поставили, что есть помянуто въ договорѣ урочищей, и съ обѣихъ странъ по одному знаку ставили. Поверху тѣхъ хребтовъ и по срединѣ раздѣлили, а которые хребты и рѣки пришли поперегъ, и оныя поставленными знаками пересѣкли и равномерно раздѣлили. Отъ *Кяхты* начали и до *Шабина Дабала* новопоставленныхъ знаковъ съ сѣверной стороны хребты и рѣки и всякое угодье да будетъ во владѣніи Россійской Имперіи. Отъ новопоставленныхъ знаковъ съ полуденной стороны хребты и рѣки

и всякое угодье да будетъ во владѣніи Срединной Имперіи. Обѣихъ Имперій мы, господа, дружески согласились и сущюю правдою договорились, и тѣхъ размѣнныхъ письма съ обѣихъ сторонъ написали, и ради вѣрности руками своими подписали и укрѣпили и окончили.

У подлиннаго письма въ закрѣпѣ пишемъ тако:

Сіе письмо закрѣпилъ Степанъ *Колычевъ*.

Октября 27-го дня 1727-го году.

а) *Реестръ пограничныхъ знакамъ, поставленнымъ вновь между Россійской и Китайской Имперіями чрезъ учрежденныхъ отъ обѣихъ Имперій пограничныхъ комисаровъ, и при тѣхъ знакахъ идтъ отъ Россійской стороны по границѣ учреждены вновь караулы.*

*По новой чиненной границѣ отъ рѣчки Кяхты въ правую сторону до послѣдняго урочища Шабина Дабата поставлены пограничные знаки.*

1) Противъ сопки, зовомой *Бургутей*, по теченію рѣчки *Кяхты* на правой сторонѣ.

2) На *Орогойтуевскомъ* хребтѣ, на самой вершинѣ, въ лѣвую сторону того хребта отъ рѣчки *Буры*, и по тому хребту къ рѣкѣ *Селенѣ*, чрезъ урочища *Тыменъ*, *Кудзуинъ*, *Бичикту Хошегу* и чрезъ рѣку *Селену* на сопку *Булесоту Ола*.

3) На урочищѣ *Булесоту Ола* на лѣвомъ концѣ, по теченію рѣки *Селенги* на лѣвой сторонѣ.

*Противъ тѣхъ знаковъ опредѣлены караулы.*

Оные два знака въ содержаніи караулами опредѣлены *Цонголова* роду Тайшѣ *Дунсану* съ своимъ родомъ.

А объ учрежденіи при тѣхъ знакахъ карауловъ и о поправленіи оныхъ знаковъ отъ комисарства китайскаго разграниченія въ Иркутскую провинціальную канцелярію промеморія послана сентября 23 дня 1727 году.

Оные знаки поправленіемъ и содержаніемъ караула приказаны опредѣленнымъ прежняго въ тѣхъ мѣстахъ кара-

4) *Кукучелотинъ* на заднемъ концѣ, *Янхоръ Ола* на полуденномъ концѣ, гдѣ тѣ оба сошлись, на сопкѣ *Янхоръ Ола*.

5) На урочищѣ *Хонгоръ Обо*, гдѣ былъ поставленъ старый китайскій маякъ.

6) Чрезъ урочища *Богусунъ Ама* на урочище *Гуйдзанъ Ола*, на полуденномъ концѣ сопки *Зормлика*, на сѣверномъ концѣ *Мерцель* сопки, между ими обѣими на стрѣлкѣ.

7) На хребтѣ *Хутуайту Ола*, на лѣвомъ концѣ.

8) На томъ же хребтѣ *Хутуайту Ола* на правомъ концѣ, *Кукунъ Наруу* на лѣвомъ концѣ, между ими у *Бурхолода* рѣки, на вершинѣ.

9) На хребтѣ *Удындзоинъ* на лѣвомъ концѣ *Куцууратаи* рѣки на вершинѣ.

10) *Цежи* рѣки на вершинѣ.

11) *Модункуля* рѣки на вершинѣ.

12) *Бурула* рѣки на вершинѣ, на хребтѣ *Богуту Дабага*.

13) *Кекега* рѣки на лѣвой вершинѣ, на хребтѣ *Дашиту Дабага*.

14) На хребтѣ *Удындзона* на правомъ концѣ, *Гурбія* на лѣвомъ концѣ, *Мюнью Кекета* рѣки на правой вершинѣ *Накысыныкту Дабага*.

15) *Ури* рѣки на вершинѣ, на хребтѣ *Гурби Дабага*.

ула Селенгинскимъ служилымъ людямъ Ивану *Фролову*, да Ивану *Грехневу*; и о томъ данъ имъ указъ сентября 3 дня 1727 году. Тѣжъ выписанные три знака приказаны вѣдать *Атаганова* роду Зайсанамъ *Мондаю*, да *Амуру Андыхаеву* съ своимъ родомъ, и о томъ данъ имъ указъ генваря 6 дня 1728 году.

При тѣхъ трехъ знакахъ приказано караулы учредить *Сарталова* роду Зайсану *Дулкицъ* съ своимъ родомъ; и о томъ данъ ему указъ генваря 6 дня 1728 году.

Оныя шесть знаковъ поправленіемъ и содержаніемъ карауловъ опредѣлены вѣдать Иркутскаго вѣдомства *Чураева* роду Шуленгѣ *Эргудею*, *Хоронуцкаго* роду Шуленгѣ *Нагараю*, *Зайктаева* роду Шуленгѣ *Обо*, *Соецкаго* роду Шуленгѣ *Чанки Раку* съ своими родами; и объ учрежденіи тѣхъ карауловъ въ Иркутскую Провинціальную канцелярію послана промеморія сентября 23 дня 1727 году.

Оныя три знака поправленіемъ и содержаніемъ карауловъ

16) На хребтѣ *Гурбія*, на правомъ концѣ *Ханхи* рѣки, на вершинѣ.

17) На *Ринхоро* рѣки на вершинѣ, на хребтѣ *Нукуту Дабага*.

18) *Тениса* рѣки на вершинѣ, на хребтѣ *Эринз Таргакъ Тайга*, на лѣвомъ концѣ.

19) На вершинѣ *Бедикема* рѣки, на хребтѣ *Торосъ Дабага*.

20) На хребтѣ *Эринз Таргакъ Тайга*, на правомъ концѣ, на вершинѣ *Уса* рѣки, на хребтѣ *Кынзмедъ*.

21) *Усз* рѣку пересѣкли по теченію на правой сторонѣ.

22) На хребтѣ *Хонинз Дабага*.

23) На устьѣ рѣки *Кемкемчика Бомз*.

24) На *Шабинз Дабага*.

уловъ опредѣлены вѣдать Тункинскаго вѣдомства ясашнымъ.

Брацкимъ иноземцамъ *Сысолецкаю*, *Хонюдорскаю*, *Кускуцкаю*, *Тертневскаю*, *Бурунхуаева*, *Будурхановскаю*, *Сонсускаю* родовъ; и объ учрежденіи тѣхъ карауловъ въ Иркутскую провинціальную канцелярію послана промеморія сентября 23 дня 1727 году.

При тѣхъ знакахъ поправленіемъ и содержаніемъ карауловъ опредѣлены быть Енисейской провинціи, вѣдомства Удинскаго острогу ясашнымъ иноземцамъ, и объ учрежденіи при тѣхъ знакахъ карауловъ въ Енисейскую воеводскую канцелярію послана промеморія апрѣля 17 дня 1728 году.

При тѣхъ знакахъ поправленіемъ и содержаніемъ карауловъ опредѣлено Красноярскимъ ясашнымъ иноземцамъ, и объ учрежденіи при тѣхъ знакахъ карауловъ въ Красноярскую воеводскую канцелярію послана промеморія апрѣля 19 дня 1728 года.

Оной знакъ повелѣно докончать въ указную мѣру, и караулъ содержать кузнецкаго вѣдомства ясашнымъ иноземцамъ *Билтирскаго* роду Ясауламъ *Майнашу Мачалакову*, *Аючаку Азылбаеву*, *Цагайскаго* роду, Ясауламъ *Кыштымену Тыхбичюкову*, *Кукчелю Куштееву*; и о докончаніи онаго знаку и объ учреж-

деніи караула данъ имъ указъ ноября 21 дня 1727 году.

А въ докончаніи онаго знаку осмотрѣніемъ опредѣлено быть кузнецкому служилому Василю *Кузнецову*; и о томъ къ кузнецкому управителю *Борису Серединину* посланъ указъ генваря 6 дня 1728 года.

б) Сказка бывшихъ при разграниченіи.

1728 г. февр. въ 18 день въ Селенгинскѣ въ посольской походной канцеляріи Китайской экспедиціи, бывшіе у комисарства китайскаго разграниченія при комисіи онаго разграниченія съ компантнымъ стольникомъ и комисаромъ господиномъ *Колычевымъ* нижеподписавшіеся симъ свидѣтельствуемъ: по учиненному договору между Россійскою и Китайскою Имперіями прошлаго 1727 году, августа 20 дня, которая граница учинена, и пограничные знаки поставлены отъ *Бургутейской* полуденной сопки въ правую сторону до *Шабина Дабата*, что оная граница учинена противъ прежняго владѣнія подданныхъ людей Россійской Имперіи съ великимъ пространствомъ, и отъ Мунгальскаго владѣнія заграничны многія земли, которыя никогда не бывали; а именно: отъ рѣки *Ханъ Тетери* въ разстояніи верховою ѣздою въ длину дней на восемь, а широтою до рѣки *Абакану* дни на три; а тѣ мѣста во владѣніи Россійской Имперіи никогда не бывали; а когда русскіе люди кузнецкаго вѣдомства въ тѣ мѣста для звѣриныхъ промысловъ, какъ русскіе промышленные, да и ясашные люди ходили, и въ тѣхъ мѣстахъ китайскаго владѣнія, *Цыцынвана Соеты*, ихъ побивали и грабили; также тѣ мѣста для звѣриныхъ промысловъ самыя угодныя; а промышленяютъ въ тѣхъ мѣстахъ звѣрей соболи, лисицы, бѣлку, разсамаху, выдру и бобры. И съ такою учиненною и пространною границею подданные русскіе ясашные люди, такожъ и русскіе промышленные, весьма довольны и радостны, что Божіимъ вспоможеніемъ и счастіемъ Его Императорскаго Величества оная граница такъ учинилась.

Дьякъ Никифоръ *Кондратьевъ*. Кузнецкой сотникъ Иванъ *Жижинъ*; вмѣсто его по его велѣнію селенгинскій служилый Григорій *Протасовъ* руку приложили.

Селенгинскіе служилые люди Григорій *Шимаревъ*, Семенъ *Сурицкой*, Якимъ *Тарковъ*, Сергѣй *Санжиновъ*, Михайло *Стрѣ-*

новъ, Яковъ *Шипуновъ*; а прошеніемъ ихъ селенгинскій ясашный новокрещенъ Никита *Рахмановъ* руку приложилъ.

Знамя Шуленги *Мерена*. Знамя Зайсана *Дулкицы*.

Знамя Зайсула *Петруши*.

Знамя Ясаула *Бабая*

Знамя Шуленги *Ююра*.

(Ж)

1728 г. мая 17.

*Размынное письмо объ избраніи пограничнаго для торговыхъ свободъ мѣста на рѣкѣ Аргуни при границѣ Цурухайту, учиненное между российскимъ комисаромъ Бурцовымъ и китайскимъ стольникомъ Хубиту.*

Россійской Имперіи Аргунскихъ серебрянныхъ заводовъ комисаръ Тимоей *Бурцовъ*, да толмачъ Алексѣй *Третьяковъ*.

Срединнаго государства главнаго чина стольникъ *Хубиту*.

Съ Россійской Имперіи тайнаго совѣтника и кавалера, чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра, Илирійскаго графа *Саввы Владиславича*; Срединнаго государства Вана и Министровъ, съ согласія ихъ положеннаго приказу обѣихъ Имперій, кузнецкимъ людямъ быть для купечества мѣсту обще усмотрѣли: *Гана* рѣки и *Аргуни* рѣки въ стрѣлкѣ, на полуденной сторонѣ *Кукудобо* назначили мѣсто Срединнаго государства купецкимъ людямъ строиться положили и установили.

У *Аргуни* рѣки на правомъ берегу, на *Цурухайтускомъ* на нижнемъ мысу, положено мѣсто купецкимъ людямъ строиться; положили и установили. И для того сіе увѣрительное письмо дали за своими руками. Мая 17 дня 1728 году. На подлинномъ подписано: Тимоей *Бурцовъ*.

Алексѣй *Третьяковъ*.

Таковожъ равногласное письмо получено и отъ китайской стороны за рукою стольника *Хубиту*, на мунгальскомъ языкѣ.

*Генеральный трактатъ, заключенный и рзмѣненный на Кяхтѣ между російскимъ чрезвычайнымъ посланникомъ, графомъ Владиславичемъ, и китайскими послами: президентомъ Трибунала мандаринскаго Чабиною, вельможею Теутомъ и Тулешинымъ, о вѣчномъ между обѣими Имперіями мирѣ, о границахъ, о перебѣщикахъ, объ Удинскихъ мѣстахъ, о послахъ и пр.*

По указу Императрицы Всероссійскія и прочая, и прочая, и прочая.

Посоль *Саява Владиславичъ*, Илирійской Графъ, присланный для обновленія и вѣчнаго утвержденія мира, который прежде сего при *Нипковѣ* (Нерчинскомъ) между обѣими Имперіями заключенъ былъ, согласился Императора Имперіи, *Тайджинъ* называемаго, съ вельможи опредѣленными: сиречь, съ царскимъ совѣтникомъ, вельможею, Трибунала мандаринскаго президентомъ и внутреннія Палаты дѣлъ управителемъ *Чабиною*; съ царскимъ совѣтникомъ, вельможею, Трибунала вѣшнихъ провинцій управителя президентомъ и краснаго знамени вельможею *Теутомъ*; Трибунала военнаго со вторымъ президентомъ *Тулешинымъ*, и договорились, какъ слѣдуетъ.

# 1.

Сей новый договоръ нарочно сдѣланъ, чтобъ между обѣими Имперіями миръ крѣпчайшій былъ и вѣчный. И отъ нынѣшняго дня каждое Государство своими подданными имѣть владѣть и удерживать. И зѣло почитая миръ, каждый имѣть жестоко своихъ собирать и крѣпить, чтобъ никакого противнаго дѣла не могли возбудить.



Нынѣ, слѣдуя обновленію мира, недовлѣютъ воспоминати-ся перебѣщики, которые прежде сего уходили не доставятся по прежнему. А впредь, ежели кто убѣжитъ, ни по какому образу имѣетъ удерживаться, но съ обѣихъ сторонъ прилежно сысканные и пойманные да отдадутся людямъ пограничнымъ.

### 3.

Россійскій посолъ, Иллирійской графъ, *Савва Владиславичъ* съ вельможи витайскими вкупѣ согласился.

Границы обѣихъ Имперій суть дѣло зѣло важное, и ежели мѣста не будутъ осмотрены, тому быть невозможно. Того ради Россійскій посолъ, Иллирійской графъ, *Савва Владиславичъ* поѣхалъ на границы; и тамо согласился Китайскаго Государства съ генераломъ *Шусагъ-Торой Кунъ-Ванъ Хоксой-Еффу-Церинъ* и съ *Бысыю* вельможею царскаго караулу и съ *Тулешинымъ*, вторымъ президентомъ Трибунала военнаго; и обѣихъ Имперій границы и край поставили какъ слѣдуетъ.

Отъ Россійскаго караулу строенія, которое при рѣчкѣ *Кяхтѣ*, и каменнаго маяку караула китайскаго, которые суть на сопкѣ *Орогойту*. Между тѣхъ двухъ маяковъ земля лежащая раздѣлена равномѣрно пополамъ, и на срединѣ поставленъ маякъ въ знакъ разграниченья, и тутъ учреждено мѣсто купечества обѣихъ. Оттуда посланы комисары въ обѣ стороны для разграниченья.

И, начиная отъ того вышереченнаго мѣста, къ востоку, по вершинѣ горъ *Бургутейскихъ* до *Киранскаго* караулу. И отъ *Киранскаго* караулу по *Чиктаю*, *Ара Худара*, *Арахаданъ Усу*. Противъ тѣхъ четырехъ карауловъ часть рѣки *Чикоя* поставлена за границу.

Отъ *Ара Хаданъ Усу* до маяку караульнаго мунгальскаго *Убуръ Хаданъ Усу*, и отъ *Убуръ-Хаданъ-Усу* до маяку мунгальскихъ карауловъ мѣста *Цаланъ Ола* всѣ пустыя мѣста между завладѣнными отъ подданныхъ Россійскихъ землями и маяками царства китайскаго подданныхъ мунгаловъ раздѣлены равно пополамъ, какъ учинено на мѣстѣ, *Кяхта* называемомъ, такимъ образомъ: что когда прилучились горы, сопки, рѣчки близъ мѣстъ поселенныхъ отъ Россійскихъ подданныхъ, поставлены въ знакъ границы. Взаимно когда прилучились горы, сопки, рѣчки близъ маяковъ мунгальскихъ карауловъ, поставлены въ знакъ же границы. А въ ровныхъ мѣстахъ безъ горъ

и рѣчекъ раздѣлено пополамъ, и тутъ поставлены пограничныя знаки.

Обѣихъ государствъ люди, которые отъ маяку караульнаго мѣста, реченнаго *Цаганъ Ола*, ѣздили до берега рѣки *Аргуни*, осмотра земли, которыя суть за маяками мунгалскими, единогласно за границу прикли. Начиная отъ пограничнаго маяку, который поставленъ границею между двумя мѣстами *Кяхтою* и *Орогойту*, идучи къ западу по горамъ *Орогойту*, *Тымень*, *Кавіаху*, *Бичикту*, *Хошеу*, *Булесоту Оло*, *Куку Челотунгъ Хонгоръ Обо*, *Янхоръ Ола*, *Богосунъ Ама*, *Гундзанъ Ола*, *Хутухайту Ола*, *Кови Моуаоу*, *Бууту Дабага* (сирѣчь проѣздъ), *Ежоутенъ Шаой Моуаоу*, *Дашити Дабага*, *Кысынысту Дабага*, *Гурби Дабага*, *Нукуту Дабага* *Еринъ Таргакъ*, *Кенземада*, *Хонинъ Дабага*, *Кемъ Кемчикъ Бомъ*, *Шабина Дабага*.

По вершинѣ сихъ горъ учинено раздѣленіе по срединѣ и за границу причтено. Между ними поперегъ какіе хребты и рѣки прилегли, хребты и рѣки пополамъ пересѣчены и равномерно раздѣлены такимъ образомъ, что сѣверная сторона Россійскому государству да будетъ, а полуденная сторона Китайскому государству. И которые посланные съ обѣихъ сторонъ люди раздѣленіе ясно написали и начертили и промежъ собою письмами и чертежами размѣнились, и къ своимъ вельможамъ привезли. Между утвержденіемъ границъ обѣихъ Имперій, которые подлые люди воровски заочевали, завладѣвъ землями и внутри юрты поставили, сысканы и въ собственныя кочеванія переведены туда и сюда, сысканы и установлены жить въ своихъ кочеваньяхъ и тако пограничное мѣсто стало быть чисто.

А Урянхи въ которую сторону платили по пяти соболей, впредь оставлены по прежнему у своихъ владѣтелей. А которые по одному соболю давали, впредь не возмется съ нихъ вѣчно, съ котораго дня пограничный договоръ установится. И что такъ рѣшено, о томъ подтверждено письменнымъ свидѣтельствомъ и каждой сторонѣ вручено.

#### 4.

Нынѣ по установленіи обѣихъ государствъ границъ не надлежитъ съ одной стороны ни съ другою удерживать перебѣжниковъ; и къ сему послѣдствуя для обновленія мира, какъ рѣшено съ русскимъ посломъ, Иллирійскимъ графомъ, *Саввою Владиславичемъ*, будетъ свободное купечество между обѣими Имперіями, и число купцовъ, какъ прежде сего уже постановлено, не будетъ болѣе двухъ сотъ человѣкъ, которые по каж-

дыхъ трехъ лѣтѣхъ могутъ приходить единожды въ Пекинъ. И понеже они будутъ всѣ купцы, того ради не дастся имъ кормъ по прежнему; и никакая же пошлина, ниже отъ продающихъ, ниже отъ купующихъ возмется. Когда купцы придутъ на границу, о прибытіи своемъ будутъ описываться, тогда получивъ письма, пошлются мандарины, которые встрѣтятъ и проведутъ ради купчества. И если купцы на дорогѣ похотятъ купить верблюдовъ, лошадей, кормъ и нанять работниковъ своимъ собственнымъ иждивеніемъ, да купятъ и наймываютъ. Мандаринъ же, или начальникъ купческаго каравана, оными да владѣтъ и управляетъ; и ежели какой споръ возбудится, и онъ праведно да смирить. Ежели же оный начальникъ или вождь будетъ каковаго достоинства, съ почтеніемъ имѣтъ быть принять. Вещи какого либо званія могутъ продаваны и покупаны быть, кромѣ тѣхъ, которые указами. обѣихъ Имперій запрещены суть. Ежели кто безъ вѣдома начальническаго похочетъ тайнымъ образомъ остаться, ему не позволяется. Ежели же кто болѣзнію умретъ, и что отъ него останется, какого ни есть званія, то оныя отдадутся людямъ того государства, какъ российский посолъ, Иллирійскій графъ, *Савва Владиславичъ* постановилъ.

И кромѣ купчества между обоими государствами еще на границахъ ради меньшаго купчества изберется удобное мѣсто при *Нинковѣ* (Нерчинскомъ) и на *Селенинской Кяхтѣ*, гдѣ построятся дома и оградятся оградой или полисадомъ, какъ покажется. И кто либо похочетъ идти на оное мѣсто купчества ради, да идетъ токмо прямою дорогою. А ежели кто съ нея уклонится, блудя, или на инныя мѣста поѣдутъ для купчества, да возмутся товары ихъ на государя. Съ одной же стороны и съ другой равное число служивыхъ да остановится, надъ которыми да управляютъ равнаго рангу офицеры, которые единодушно мѣсто да стерегутъ, и несогласія да разводить, какъ постановлено съ посломъ российскимъ, Иллирійскимъ графомъ, *Саввою Владиславичемъ*.

### 5.

Коемъ или домъ, который нынѣ для российскихъ въ Пекинѣ обрѣтается, будетъ для россіянъ и впредь пріѣзжающихъ. Оныя сами будутъ жить въ семъ домѣ. А что российский посолъ, Иллирійскій графъ *Савва Владиславичъ* представлялъ о строеніи церкви, сдѣлана въ семъ домѣ вспоможеніемъ вельможей, которые имѣютъ надсмотреніе въ дѣлахъ российскихъ.

Въ семь домѣ будетъ жить одинъ лама (священникъ), вынѣ въ Пекинѣ обрѣтающійся, и прибавятся другіе три ламы (священника), которые придутъ, какъ рѣшено. Когда придутъ, дастся имъ кормъ, какъ дается сему, который прежде пріѣхалъ, и при той же церкви поставлены будутъ. Россіянамъ не будетъ запрещено молиться и почитать своего Бога по своему закону. Кромѣ того четыре мальчика учениковъ и два побольшаго возраста, которые по русски и по латынѣ знаютъ, и которыхъ посолъ российский, Иллирійскій графъ, *Савва Владиславичъ* хочетъ оставить въ Пекинѣ для обученія языковъ, будутъ жить также въ семь домѣ, и кормъ дастся имъ изъ царскаго иждивенія, а когда выучатся, по своей волѣ да возмутся назадъ.

## 6.

Для коммуникаціи между обѣими Имперіями печатные паспорта весьма нужны суть. Того ради, когда изъ Россійскаго государства къ Китайскому государству пошлются грамоты, дадутся печатью закрѣпленныя изъ Сената или изъ Трибунала Россійскаго и града Тобольска отъ губернатора къ Трибуналу Китайскому въѣзжихъ провинцій управителю. А когда отъ Китайскаго государства къ Россійскому государству пошлются письма отъ Трибунала въѣзжихъ провинцій управителя, запечатанныя же дадутся къ Сенату или къ Трибуналу Россійскому и града Тобольска губернатору. Ежели же отъ границъ и порубежныхъ мѣстъ пошлются письма о перебѣщикахъ, воровствахъ и прочихъ симъ подобныхъ нуждахъ; то, которые пребываютъ на границахъ Россійскихъ городовъ начальники, а которые суть на границахъ Китайскихъ *Тушетуханъ, Ованъ Джанъ Торжи, Ованъ Танжинъ Торжи*, взаимно между собою да посылаютъ письма собственною рукою подписанныя и печатью закрѣпленныя ради свидѣтельства. И когда Россіане будутъ писать къ *Тушетухану, Ованъ Джанъ Торжію, Ованъ Танжинъ Торжію*, а оные также отъ своей стороны къ вышереченнымъ будутъ писать, всѣ куріеры, которые будутъ возить такія письма, имѣютъ ѣздить чрезъ одну Кяхтинскую дорогу. А ежели прилучится какое важное и великое дѣло, то какою ни есть ближнею дорогою позволяется ѣздить. Ежели же кто съ умыслу (понеже дорога Кяхтинская далека) нарочно воспріиметь ближнюю дорогу; тогда Россійскіе градскіе управители и коменданты, и Китайскіе пограничные ханы имѣютъ межъ собою списываться, и по изясненіи дѣла каждый своихъ да назоветъ.

7.

Что касается до рѣки *Уди* и тамошнихъ мѣстъ; понеже россійскій посоль *Бедоръ Алексѣевичъ*, Китайской Имперіи Внутреннія Палаты съ вельможею *Самуту* согласяся, вкупѣ говорили: сей пунктъ да останется нынѣ не оконченъ, а впредь, или чрезъ письма, или чрезъ пословъ окончится; и такъ писано въ протоколахъ. Того ради Китайской Имперіи вельможи говорили россійскому послу *Савва Владиславичу*, графу Иллирійскому: понеже ты присланъ отъ Императрицы съ полною мочью окончить всѣ дѣла, то и о семъ пунктѣ имѣемъ трактовать; ибо ваши люди безпрестанно переходятъ границы въ наше мѣсто, имянуемое *Химконъ Туурикъ*. Ежели сей пунктъ нынѣ неокончимъ, зѣло опасно, дабы обѣихъ Имперій подданные, которые живутъ при границахъ, между собою ссоры и несогласія не возбудили; и понеже сіе весьма противно миру и соединенію, нынѣ уже подлежитъ окончить.

Россійскій посоль *Савва Владиславичъ*, Иллирійскій графъ, отвѣтствовалъ: Сія земля восточная не токмо мнѣ отъ Императрицы не приказана, но еще я о той землѣ подлинно извѣстія не имѣю: да останется еще какъ прежде постановлено. А ежели кто изъ нашихъ прійдетъ чрезъ границу, унимать и запрещать буду.

На сіе китайскіе вельможи говорили: когда Императрица не приказала тебѣ о восточной сторонѣ трактовать, мы не будемъ болѣе принуждать, и между тѣмъ такъ принуждены оставить; но по твоемъ возвращеніи накрѣпко закажи вашимъ. Ибо ежели какіе изъ вашихъ перейдутъ за границу и пойманы будутъ, безъ сумнѣнія отъ насъ наказаны быть имѣютъ, и не можете тогда говорить, что мы нарушили миръ; а ежели изъ нашихъ за вашу границу кто перейдетъ, вы также ихъ накажете.

Того ради понеже нынѣ не трактуется о рѣкѣ *Уди*, ниже о прочихъ тамошнихъ рѣкахъ; да останутся по прежнему; но ваши люди не имѣютъ болѣе завладѣть на поселеніе.

Россійскій посоль, Иллирійскій графъ, *Савва Владиславичъ* когда возвратится, вся сія ясно донесъ бы Императрицѣ и изъяснилъ, какимъ образомъ подлежитъ туда послать вкупѣ извѣстныхъ людей о тамошнихъ земляхъ, которые бѣ вкупѣ могли разсмотрѣть, и что нибудь рѣшить. И сіе бы изрядно было. А ежели оставится, сіе малое дѣло худо гласиться будетъ съ миромъ обѣихъ государствъ. О семъ пунктѣ писано въ россійскому Сенату.

8.

Пограничные обѣихъ Имперій управители имѣютъ непродолжительно по правдѣ каждое дѣло рѣшить. А ежели будетъ замедленіе за партикулярную корысть, тогда каждое государство да накажетъ своихъ по своимъ правамъ.

9.

Ежели отъ одной къ другой Имперіи пошлется за публичными дѣлами малый или великій посоль, когда оный прибудетъ на границу и объявитъ о своемъ дѣлѣ и о своемъ характерѣ, будетъ ожидать недолго на границѣ, дондеже выплется кто на встрѣчу для препровожденія; и тогда ему дадутся скорые подводы, кормъ и съ прилежаніемъ препровожденъ будетъ; по прибытіи дастся жъ домъ и кормъ. А ежели посоль прибудетъ въ тотъ годъ, въ который не имѣетъ быть пропущено купечество, товары съ нимъ не пропустятся. А ежели для важнаго какого дѣла одинъ или два курьера прибудутъ, тогда, показавъ запечатанные паспорта мандарины пограничные безъ жадной описки немедленно дадутъ подводы, кормъ, проводниковъ, какъ российский посоль *Савва Владиславичъ*, Иллирійскій графъ, рѣшилъ, такъ утверждено.

И понеже письменная пересылка между обѣими Имперіями черезъ письма или черезъ людей дѣло нужное: того ради ни по какому образу имѣетъ замедлиться. И ежели впредь замедлятся письма, удержатся присланные люди, и не дастся отповѣдь, или оная отложится съ потеряніемъ времени, и понеже таковыя поступки не соглашаются съ миромъ; того ради посланники и купечество не могутъ быть пропущены. Но на время посланники и купечество будутъ удержаны, дондеже дѣло изъяснено будетъ, и по изъясненіи пропустится по прежнему.

10.

Впредь, ежели кто изъ подданныхъ обоихъ государствъ перебѣжитъ, казненъ да будетъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ поймается. Ежели оружейные перейдутъ за границу, учинять грабежи и убійства, также смертію имѣютъ быть казнены. Кто же оруженною рукою безъ запечатаннаго паспорту такожде за границу перейдетъ, хотя бъ и не учинилъ убійства и грабежа,

однакожь наказаніе имѣеть быть, какъ надлежитъ. Ежели кто изъ служивыхъ, или иной кто, покрадчи господина своего, убѣжитъ; ежели будетъ русскаго владѣнія, да будетъ повѣшенъ; а ежели китайскаго владѣнія, имѣеть быть казненъ на томъ мѣстѣ, гдѣ поймается; а вещи покраденныя да возвратятся его господину.

Ежели кто перейдетъ за границу, и звѣрей или иного скота покрадетъ, своему начальнику на судъ да предастся, который осудитъ его за первую кражу въ десятеро; за другую противъ того вдвое; и за третію да предастся смертной казни. Кто будетъ промыслиати недалеко отъ границы для своей корысти за рубежами, промышленное да будетъ взято на Государя; и тотъ промышленникъ да будетъ наказанъ по разсмотрѣнію судьи. Подлые же люди, которые безъ паспорту перейдутъ за границу, такожде имѣють быть наказаны, какъ російскій посолъ *Савва Владиславичъ*, Иллирійскій графъ, поставилъ.

## 11.

Инструментъ обновленія мира между обѣими Имперіями съ обѣихъ сторонъ размѣненъ тако:

Посолъ російскій, Иллирійскій графъ, *Савва Владиславичъ* на русскомъ и латинскомъ языкахъ написанный (договоръ) за своею рукою и печатью закрѣпленный вручилъ китайскаго государства вельможамъ къ сохраненію. А китайскіе вельможи на манджурскомъ, російскомъ и латинскомъ языкахъ написанные, (договоры) равнымъ образомъ за своимъ подписаніемъ и укрѣпленіемъ печати вручили російскому послу, Иллирійскому графу, *Савву Владиславичу* къ сохраненію.

Сего жъ инструмента экземпляры печати преданы, всѣмъ пограничнымъ жителямъ розданы, чтобъ вѣдомо было о семъ дѣлѣ. Лѣта Господня 1727-го, мѣсяца октября 21-го дня. А Петра втораго, Всеросійскаго Императора и прочая, и прочая, государствования (лѣта) первого, размѣненъ на Кяхтѣ іюня 14-го дня 1728-года.

Подъ подлиннымъ при размѣненіи подписано тако:

Въ російскомъ трактатѣ (м. п.) графъ *Савва Владиславичъ*.

Секретарь посольства Иванъ *Глазуновъ*.

Въ китайскомъ трактатѣ:

Юнгъ-Гшингъ пятого году, 7 дня, 9 луны. царскій совѣтникъ, вельможа, Мандаринскаго Трибунала президентъ и внутрення Палаты дѣлъ управитель *Чабина*.

Царскій совѣтникъ, вельможа, Трибунала вѣшнихъ про-  
винцій управителя президентъ, и краснаго знамени вельможа  
*Тсгутъ*.

Военнаго Трибунала второй президентъ *Тулешинъ*, а въ  
небытности Тулешина подписалъ вмѣсто его Мунгальскаго При-  
казу *Асханема Наентай*.

М. П.

(И)

1731 года.

*Два мнѣнія<sup>(1)</sup> Графа Саввы Владиславича.*

1. О невсчинаніи за малую причину съ  
Китайскимъ Государствомъ и ихъ поддан-  
ными войны безъ сильнѣйшаго къ тому пред-  
утовленія, дабы не войти въ большее изжди-  
веніе и не остановить коммерцію, для погра-  
ничныхъ жителей сибиряковъ зело нужную.

Ежели бы Россійская Имперія безъ дальняго предувѣде-  
нія и сильнѣйшаго пріуготовленія посредственными силами съ  
Китайской Имперіей и ихъ подданными за какую причину  
намѣреніе возымѣла войну зачать, то безъ большихъ трудовъ  
могла бъ въ нѣсколько годовъ очистить западную страну рѣки  
Амура и всѣ китайскіе фортецы, которые построены по сю сто-  
рону той рѣки Амура, тако жъ и всѣ земли, уступленныя при  
миръ Нерчинскомъ, отобрать; и въ такомъ случаѣ когда бы рѣ-  
ку Амуръ отъ китайскаго владѣнія очистить, то бы для пред-  
ковъ и большихъ успѣховъ впредь та граница была славна и

---

(1) Оныя мнѣнія находятся въ книгѣ, поданной Императрицѣ Аннѣ Ива-  
новнѣ въ Москвѣ 1731 г., по возвращеніи Саввы Владиславича изъ Китая, подъ  
титломъ: «Секретная информация о силѣ и состояніи Китайскаго государства».  
Глава 22 и 23, листъ 73 и 74.

полезна. Но сіе учинить не весьма легко; во первыхъ: что въ такой экспедиціи по послѣдней мѣрѣ десять регулярныхъ и толикое жъ число нерегулярныхъ полковъ вооружить надобно, противу которыхъ вся сила китайская и мунгальская можетъ вооружиться.— Второе, буде по случаю помянутую рѣку Амуръ очистить отъ владѣнія китайскаго и удастся, то сколько изъ сего завладѣнія можетъ быть прибыли? Ибо толикаго числа отъ такой экспедиціи учиненнаго иждивенія и во сто лѣтъ не можно возвратить. При томъ же надлежало бы содержать завладѣнные фортецы, якобы сильнѣйшіе гарнизоны, аммуниціею и провіантомъ для твердаго владѣнія. Таковою войною миръ нарушенъ будетъ; коммерція съ Китайскимъ государствомъ пресѣчется; сибиряки, всероссійскіе подданные, придутъ въ убожество и раззореніе; китайцы же не возымѣютъ старанія уже о покоѣ, но всѣ подъ ружьемъ, опасаясь дальнихъ успѣховъ Россійскихъ, пребывать будутъ, изъ чего и воинскому обхожденію болѣе научатся. Того для мнѣніе мое: съ китайцами за малую причину отнюдь войны не всчинать, но обходиться по возможности пріятельски, и содержать миръ и трудиться умножить на границахъ коммерцію, не выключая караванной пекивской экспедиціи до предковъ, и все прочее содержать по силѣ трактата; а самыя малыя дѣла, хотя и презирать, дабы за малое дѣло въ большія ссоры и противности не войти.

*II. Какимъ порядкомъ въ мирномъ случаѣ приустройство и умноженіе при границахъ людей, денежной казны, провіанта, артиллеріи и прочихъ воинскихъ припасовъ на будущій случай чинить надлежитъ, и какимъ образомъ войну Китайской Имперіи по времени объявить будетъ пристойно.*

Ежели Божіимъ благословеніемъ Россійская Имперія будетъ имѣть долговременный миръ съ окрестными европейскими государями, и можетъ совокупить нѣсколько милліоновъ денегъ сверхъ расходовъ въ казнѣ; тогда по твердому расположенію и намѣренію, разсмотря всѣ пункты и противности, что отъ чего произойти можетъ, воспріять намѣреніе Китайское государство войною завладѣть, которое на свѣтѣ наибогатѣйшее и всѣмъ изобильнѣйшее прочихъ государствъ азіатскихъ и европейскихъ. А мню, что не весьма трудно оное завладѣть, когда Богъ счастье свое допустить. 1) Что народъ китайскій, хотя и исправнѣйшій и къ войнѣ готовѣйшій, и множественный, но къ воин-

скому дѣлу неспособный, ибо люди подлинно не воисты. 2) Что манджуровъ во всемъ Китайскомъ государствѣ, которые нынѣ владѣтели, не считается болѣе четырехъ милліоновъ, а никановъ, сущихъ старыхъ китайцевъ, близъ двухъ сотъ милліоновъ душъ, которые зѣло озлоблены отъ манджурскаго жестокаго владѣнія. И когда бы услышали или непріятеля при границахъ сильнаго, или бы потеряли хотя одну баталію воинскую, то бы не сумнительно могла быть у нихъ война внутренняя, и многія бы провинціи взбунтовались, какъ и прежде сего многократно чинили. Манджуры бы принуждены были силы свои раздѣлить: однѣ по провинціямъ для содержанія войны, другія для содержанія крѣпостей сильными гарнизонами, третію часть на поле противу непріятеля вывести.

(I)

1734 г. 19 іюля

*Информация (изъясненіе) объ учрежденныхъ при китайской границѣ, кромѣ пекинскаго каравана, двухъ торговыхъ; поданное вице-канцлеру графу Остерману отъ графа Владиславича, бывшаго въ Пекинѣ, чрезвычайнаго посланника.*

Въ данной мнѣ инструкціи написано наивящшіе труды прилагать объ умноженіи коммерціи, и потому трудился я во многихъ конференціяхъ съ китайскими министрами, дабы коммерцію російскихъ подданныхъ, какъ моремъ и рѣками, такъ и сухимъ путемъ умножить въ Китайскомъ государствѣ; но въ томъ на отказъ отказали, и болѣе того, что въ три года единожды каравану въ Пекинъ ходить, въ прочихъ мѣстахъ въ ихъ государствѣ нигдѣ торговать не допустили. Ибо когда прежде моего пріѣзда російскіе купцы ходили въ Ургу (которая находится на пустыхъ мѣстахъ въ Мунгальской землѣ, въ нѣсколькихъ стахъ юртахъ, около 250 верстъ разстояніемъ отъ Селенгинска), то приключались всегда купцамъ остановки, непорядочные суды, разбои, грабежи, кража лошадей, лишніе налоги и сатисфакціи никогда получить было не можно. И для той причины и для перебѣщиковъ не токмо караванъ, отправленный въ Пекинъ около 8 лѣтъ, задержанъ былъ на границѣ, но ургинскій торгъ черезъ 9 мѣсяцевъ пресѣченъ былъ.

И для того по многомъ домогательствѣ (какъ въ моихъ реляціяхъ подробно изъяснено) положено, чтобъ въ Пекинѣ черезъ три года свободно государственному каравану ходить и торговать со всякими прерогативами, какъ въ трактатѣ о томъ изъяснено; а на границѣ на двухъ мѣстахъ построить съ обѣихъ сторонъ равномѣрно торговыя слободы, и быть между подданными вольному купечеству повседневно для пользы всенародной; чего всѣ пограничныя торговыя люди желали и о томъ просили.

Токмо пограничныя комисары и прочіе малые управители, и нѣкоторые люди, которые или совершеннаго разума не имѣютъ, или отъ злобы говорятъ, якобы пограничный торгъ циркуляціи коммерціи противенъ, что существенная неправда.

Но оныя вымыслы происходятъ отъ двухъ причинъ: 1-е прежде моего пріѣзда на границу, не однимъ путемъ, но разными воровскими дорогами для торгу въ Ургу проѣзжали, укрываясь отъ пошлинъ; по которымъ (дорогамъ) (какъ выше упомянуто) нѣкогда ограблены, а нѣкогда и побиты бывали. 2-е, комисары и прочіе нижніе управители, похищая товары казенные, ясачные изъ лучшихъ выбирали и черезъ тайныя дороги съ своими подчиненными въ Ургу для продажи на себя посылали, чего нынѣ чинить не могутъ. Ибо по трактату постановлено: одною дорогою трактовать, товары на учрежденныхъ караулахъ досматривать, порядочную пошлину платить, кружечные дворы для прибыли государственной въ тѣхъ мѣстахъ содержать, всякому по дѣлу отъ учрежденныхъ при пограничныхъ слободахъ для разводу приключающихся между китайцами ссоръ, офицеровъ праведную расправу имѣть,—намъ, русскимъ подданнымъ, отъ русскаго офицера, такъ равномѣрно и китайскимъ отъ китайскихъ офицеровъ, и для того торговыя слободы съ обѣихъ сторонъ и построены, въ которыхъ купечество порядочно исправляется, пошлина умножается, и на кружечныхъ дворахъ не малый въ тѣхъ слободахъ сборъ и прибыль. И такъ слѣдовало черезъ нѣсколько годовъ въ великомъ довольствѣ.

Но когда контайша побѣдилъ китайцевъ, тогда дорога, куда купцы китайскіе проѣзжаютъ, стала быть опасна, и купечество, хотя и нынѣ не пресѣклось, но не такъ велико, какъ въ первыхъ годахъ по утвержденіи трактата было. Однакожъ и нынѣ тѣмъ купечествомъ большое число Ея Императорскаго Величества подданныхъ сибирскихъ жителей и прочихъ кормятся и подати платятъ, безъ чего бѣ пришли въ послѣднее убожество.

А когда ходили за купечествомъ въ Ургу, то платили пограничнымъ воеводамъ и комисарамъ за пропускной паспортъ

столь много, сколько они требовали; равномѣрно жъ ургинскимъ владѣтелямъ, что когда похотѣли, провозу платили по рублю съ пуда, за великою опасностію на пустой дорогѣ отъ Селенгинска до Урги. Нынѣ за паспортъ ничего не платятъ, и паспортъ не берутъ, ибо торгъ на границѣ; а провозу вмѣсто рубля токмо по 7 копѣекъ съ пуда платятъ. И кто хочетъ здраво разсудить, то ясно видно, что вѣрноподавнымъ сибирскимъ жителямъ пограничный торгъ не токмо нуженъ, но и злѣо прибиточенъ; такожъ и казнѣ Ея Императорскаго Величества.

Ежели же упоминать, что пограничный торгъ мѣшаетъ прибыли караванной, и то не резонъ; ибо онѣй, когда не былъ на границѣ, то былъ въ Ургѣ; хотя не такъ порадоченъ, однакожъ былъ караванный торгъ. Нынѣ хуже прежнихъ годовъ для слѣдующихъ причинъ:

1-е, Что китайцы сами умвожили звѣроловье и сдва не довольствуются своею мягкой рухлядью.

2-е, Что нынѣшній Богдыханъ всѣхъ господъ и купцовъ ограбилъ и раззорилъ, и никто смѣло и публично торговать не смѣетъ; ибо у кого провѣдаетъ богатство, у того грабятъ въ казну.

3-е, Ни къ какимъ иностраннымъ вещамъ не имѣетъ охоты и ни къ чему, кромѣ множества женъ и серебролюбія; нижнимъ и среднимъ министрамъ и офицерамъ заказалъ (запретилъ) носить богатыя одежды, наипаче соболи и горностаи, кромѣ верховныхъ министровъ, никому носить не позволено.

4-е, Причина, что въ караванѣ прибыли нѣтъ, для того что безпремѣнно отпускается изъ Россіи. Ибо надобно по послѣдней мѣрѣ за годъ до отпуску каравана все потребное приготовить, прибрать и убрать, и пакупить тѣ вещи, которыя суть лучшія къ прибыли, а не такъ, чтобъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ то исправить, какъ нынѣ слѣдовало въ послѣднемъ караванѣ. О чемъ караванный директоръ господинъ *Лангъ* можетъ дать лучшую информацію, какимъ образомъ впредь заранѣе къ отпуску каравана государственные готовить. А я по моему возвращенію изъ Китая на границу многократно, и письменно и словесно, представлялъ тогдашнему правительству, какимъ способомъ заранѣе караванную экспедицію готовить надлежитъ; но никакой резолюціи на ту мою репрезентацію никогда učinено не было, и всегда умедливано до самого отпуску, и ежели и впредь также чинено будетъ, то я не мню ни прибыли, ни порядку быть. И подлинно надлежитъ чинить заранѣе благовременное приуготовленіе, и учрежденія и прочія предъувѣденія, что къ отпуску каравана касается, по чему и прибыль государственная умножиться можетъ.

На концѣ, ежели пограничный торгъ удержать, то каравану прибыли больше будетъ, но подданнымъ послѣднее разореніе: развѣ нѣкоторые товары заказать на границѣ продавать, которые въ караванѣ суть нужнѣйшіе.

Ежели же кто вопрошать будетъ, для чего нынѣ соболей и прочей мягкой рухляди меньше прежнихъ годовъ? И тотъ вопросъ праведный, но и отвѣтъ сильный: коль больше въ Сибири прибавляется поселенія, толь наивящше умалается и звѣроловье; что и впредь несумнительно будетъ какъ отъ поселенія, такъ и отъ сженія лѣсовъ, отъ котораго дыму и курспья огня, наипаче соболи и за 200 верстъ въ даль убѣгаютъ, и для того мню, нарочное сженіе лѣсовъ тамошнимъ жителямъ заказать надлежитъ. Іюля 19-го дня 1734 года.

---

(К)

1763 года.

*Разсужденіе о предпріятіи войны съ китайцами, сочиненное въ 1763 году коллежскимъ совѣтникомъ и Академіи Наукъ профессоромъ, бывшимъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ и кавалеромъ, Миллеромъ.*

Если съ россійской стороны принято будетъ намѣреніе отомстить китайцамъ войною за многія отъ нихъ претерпѣнныя обиды; то ни мало сомнѣваться не должно, чтобъ въ томъ желаемаго успѣха не воспослѣдовало. Надобно только къ тому учинить заблаговременно надлежащія приуготовленія, дабы сіе дальнее предпріятіе не россійскимъ больше подданнымъ, но неспріятелямъ тягости причинило.

Объявимъ: 1) Какія Россія къ вачатію войны противъ китайцевъ законныя причины имѣетъ. 2) Какіе способы и приуготовленія къ тому наибольше кажутся полезными. 3) Какимъ образомъ дѣйствовать по тамошнимъ обстоятельствамъ приличнѣе и успѣшнѣе. 4) Какая изъ того польза произойти можетъ.

*Законныя причины.* 1) Вся рѣка *Амуръ*, отъ вершинъ до ея устья, обладаема была россіянами прежде, нежели китайцы предпріяли распространить до оныя свое владѣніе. На сей рѣкѣ былъ россійскій городъ *Албазинъ* съ принадлежащими къ оному острогами и ясашными зимовьями. При рѣкѣ *Зея*, въ Амуръ впадающей, находились россійскіе остроги и зимовья, которые тѣмъ больше приносили пользы, что на вершинахъ сей рѣки самый лучшій соболиный промыслъ бываетъ. Рѣка *Амгунъ*, въ Амуръ же впадающая, и рѣка *Тугуръ*, между *Удью* и *Амуромъ* въ океанъ текущая, состояли подъ россійскимъ же владѣніемъ. На *Амгунѣ* было ясашное зимовье, а на *Тугурѣ* острогъ, и въ оныя забирали ясакъ со всѣхъ тамошнихъ народовъ долгое время безспорно. Не меньше же съ живущихъ на полуденной сторонѣ Амура народовъ брали ясакъ въ *Албазинъ* и въ *Аргунскій* острогъ, даже до Кинганскаго хребта, наунскіе и аргунскіе покаті раздѣляющаго. Самое же первоначальное положеніе Аргунскаго острога, что стоялъ на восточномъ берегу рѣки *Аргуни*, доказываетъ право владѣнія россійскаго надъ тамошнею, отъ Аргуни къ востоку, а отъ Амура къ полудню лежащую страну. Изъ всѣхъ сихъ мѣстъ прогнаны россіяне, въ маломъ числѣ казаковъ и промышленныхъ тогда состоявшіе, многочисленною китайскою силою. Албазинъ и прочіе по Амуру, по Зеѣ, по Амгуну, и по Тугуру остроги и зимовья китайцами раззорены, а Аргунскій острогъ по силѣ заключеннаго въ 1689 году при Нерчинскѣ мирнаго договора перенесенъ на западный берегъ рѣки Аргуни, и граница тогда положена по произволѣнію китайцевъ, такъ что вся рѣка Амуръ съ текущими въ нее съ сѣвера рѣками, и рѣка Тугуръ, и часть сѣвернаго берега рѣки Шилки, даже до рѣки Малой Горбицы, достались китайцамъ. Россійское владѣніе у города Нерчинска весьма въ тѣсныхъ предѣлахъ было заключено, не для чего инаго, какъ для того что китайскіе полномочные пришли на конгрессъ съ арміею, до 30,000 человекъ простирающеюся и снабженною великимъ числомъ артиллеріи. Напротивъ того россійскіе полномочные три только полка при себѣ имѣли, которые со всѣхъ сторонъ были окружены непріятельскою силою, и сикурсу нигде надѣяться не могли. Въ самомъ дѣлѣ, китайцы грозили конечнымъ всѣхъ россіянъ истребленіемъ и завоеваніемъ всѣхъ мѣстъ Нерчинскаго и Селенгинскаго уѣздовъ, даже до озера Байкала, если имъ по ихъ требованіямъ не уступятъ; а сіе (т. е. не уступить требованіямъ китайцевъ) по тогдашнему въ оныхъ странахъ россійскому малолюдству чинить бы имъ невозможно было, о чемъ писано мною пространнѣе въ исторіи о странахъ

при рѣкѣ Амурѣ лежащихъ, которая напечатана въ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ 1757 года, мѣсяцы іюль, августъ, сентябрь и октябрь; а о сомнительствахъ при поставленіи границъ съ Китайскимъ Государствомъ принято быть можетъ въ разсужденіе то, что о томъ написалъ я въ оныхъ же Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ 1757 года въ апрѣлѣ мѣсяцѣ стр. 305.

2) Изъ прародителей мунгальскихъ владѣльцевъ, которые нынѣ состоятъ подъ китайскимъ владѣніемъ, были нѣкоторые прежде того дѣйствительными русскими подданными, яко *Алтынъ-Ханъ* и сынъ его *Лоозанъ-Ханъ*, жившіе при вершинахъ рѣки *Енисея*, и такъ называемые *Стѣжъ Тайши*, коихъ жилища были вверхъ по рѣкѣ *Селенгѣ*, о чемъ со всѣми обстоятельствами объявлено быть имѣть въ сибирской исторіи, да о томъ же уповательно находится извѣстіе и при Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ между посольскими дѣлами Графа Саввы *Владиславича*. Война калмыцкаго *Бушухту-Хана* привела сихъ владѣльцевъ въ разсѣяніе, а китайскимъ ласкательствомъ плѣнены будучи, поддались они въ 1690 и 1691 годахъ китайцамъ, о чемъ при вторичной калмыцкой войнѣ, какъ *Эрденижурукту-Контайша* и сынъ его *Галданъ Церенъ* противъ китайцевъ воевали, потомки ихъ, яко не токмо въ походахъ, но и дома отъ китайцевъ, бывъ раззорены, довольно тужили и желали быть опять въ русскомъ подданствѣ; но заключенный въ 1727 году на рѣкѣ *Бурѣ* мирный и пограничный трактатъ принимать ихъ не позволялъ.

3) Бывшія послѣ того отъ китайцевъ обиды и презрѣнія, о коихъ здѣсь объявить почитается за излишпо, возобновляютъ прежнее право на рѣку Амуръ и на большую часть мунгальскаго народа. Ибо черезъ то давно уничтожены трактаты съ ихъ, китайцевъ, стороны, кои слѣдовательно тѣмъ меньше Россію обязываютъ.

*Способы и приуготовленія.* 1) Первымъ стараніемъ для сего важнаго предпріятія должно быть населеніе пограничныхъ мѣстъ русскими земледѣльцами, зачиная отъ Иртыша даже до Аргуни, и въ толикомъ числѣ, чтобъ при первомъ подвигѣ противъ китайцевъ можно было оттуда взять поселянъ на новыя мѣста, которыя русскимъ оружіемъ къ Сибири присовокуплены быть могутъ. Ибо завоеванія и населенія пустыхъ мѣстъ для хлѣбопашества не раздѣлимо одно за другимъ слѣдовать должны. Усмотрѣно, что въ такихъ случаяхъ отъ переведенцевъ нѣтъ пользы. Надлежитъ, чтобъ все дѣлалось охотою. Того ради дать на волю всякаго, кто изъ Россіи въ Сибири поселиться хочетъ, государственпый ли онъ, или помѣщичій крестьянинъ, лишь бы

объявилъ о себѣ въ Верхотурьѣ, чей онъ таковъ, дабы можно было помѣщичьихъ зачестъ помѣщикамъ въ рекруты, или инымъ удобнымъ образомъ ихъ за то удовольствовать. А что до государственныхъ крестьянъ надлежитъ, то кажется все едино, въ какомъ бы мѣстѣ Россійскаго Государства они свои подати ни платили, лишь бы убѣгомъ не скрывались, и въ новомъ селеніи платили бы тоже, что платили въ прежнемъ. Отъ того воспослѣдуетъ и та прибыль, что въ Сибири умножатся государственные сборы, безъ чего бы трудно было важныя намѣренія произвести въ дѣйство.

2) Понеже ежегодно урожаемаго въ Сибири хлѣба не будетъ довольно, чтобъ онымъ содержать толикое число военныхъ людей, коликое къ учиненію сильнаго и важнаго предпріятія потребно; то надлежитъ напередъ и заблаговременно учредить магазинны, коимъ быть первому въ Верхотурскѣ, второму въ Тобольскѣ, третьему въ Тарѣ, четвертому въ Ямышевской Крѣпости, пятому въ Кузнецкѣ, шестому въ Красноярскѣ, седьмому въ Иркутскѣ, восьмому въ Удинскѣ, девятому въ Селенгинскѣ, десятому въ Нерчинскѣ. Первые два магазинна будутъ служить запасомъ для прочихъ, чего ради и для пополненія оныхъ особливое стараніе приложить должно, а оное едва ли безъ привозу изъ Вятской провинціи учинить можно. По моему мнѣнію не надлежитъ поспѣшать отправленіемъ на границы прибыточнаго войска, пока всѣ магазинны, а особливо пограничные, не будутъ снабжены довольнымъ провьянтомъ, а провьянту бы было по крайней мѣрѣ на три года, потому что хотъ и подвезено бы имѣть каждый годъ вдобавокъ, однако на такомъ дальнемъ разстояніи легко нечаянныя препятствія и остановки случатся и великое помѣшательство учинить могутъ.

3) Можно будетъ, по примѣру собраннаго въ прошедшую турецкую войну четвериковаго провіанта, указать для сего предпріятія, въ одной Сибири, ежегодно, и сколь долго война противъ китайцевъ продолжаться будетъ, собирать съ каждой души, въ подушный окладъ положенные, по четверику ржи, и онымъ наполнять магазинны. Сей сборъ весьма не тягостенъ, а особливо въ такой землѣ, гдѣ хлѣба у земледѣльцевъ всегда остается съ излишествомъ. Чего ради и въ мою бытность въ Сибири, когда оный четвериковой провьянтъ собирали, никакой о томъ жалобы слышно не было.

4) Сверхъ того надобно будетъ покупать хлѣбъ въ магазинны въ каждомъ мѣстѣ у тамошнихъ жителей. Чего ради надлежитъ всякія мѣры употреблять, чтобъ земледѣльство одобрять являемою жителямъ отъ того прибылью, такъ чтобъ каждый

тврдо обнадеженъ былъ о безобидной покупке хлѣба въ магазейны по вольной торговой цѣнѣ и о безволокитной выдачѣ за оный денегъ. Сіе вѣдая, больше прежняго къ земледѣльству прилагать будутъ стараніе тамошніе жители, и сами привозить хлѣбъ въ магазейны не откажутъ, черезъ что не малая сумма отъ провоза въ казнѣ оставаться можетъ.

5) Особливо надлежитъ одобрять сибирскихъ жителей къ сѣянію овса и ячменя, потому что онаго не столь много, какъ въ Россіи сѣять обыкли.

6) Сѣнные магазейны развѣ тогда учредить, когда походы начнутся, и токо тамъ, гдѣ чайтельно полки стоять будутъ въ зимнихъ квартирахъ. Но и при томъ заблаговременно надлежитъ наблюдать и высматривать мѣста по границѣ, гдѣ сѣно урожается больше, и оныя мѣста отвращеніемъ неудобностей къ тому больше способными учинить.

7) Что надлежитъ до соли, то по Иртышу и по Оби, и въ Селепгинскомъ и Нерчинскомъ уѣздахъ довольно оной брать можно самосадки изъ озеръ, а въ Красноярскѣ потребно поставить изъ соляныхъ варницъ, находящихся въ Енисейскомъ уѣздѣ, при рѣкѣ Усолкѣ. Но надлежитъ ли оныя варницы для сего намѣренія лучше распорядить и умножить,—оное оставляется тамошнему разсмотрѣнію.

8) Дабы для обмундированія вновь войска, когда оное нѣсколько лѣтъ сряду въ тамошнихъ мѣстахъ обрѣтаться будетъ, не нужно было посылать туда сукна изъ Россіи, то надлежитъ обновить и въ лучшее состояніе привести бывшій преждь сего въ Иркутскомъ уѣздѣ на рѣчкѣ *Телмѣ* суконный заводъ, с коимъ мнѣ не извѣстно, въ какомъ нынѣ состояніи находится. Шерсти овечьей тамъ много. И въ Нерчинскѣ по тому жъ съ временемъ, ежели за полезное усмотрится, суконный заводъ учредить можно. Для обуви все потребное есть же, и шляпы дѣлать безъ дальнихъ трудовъ можно будетъ.

9) Лосинныхъ фабрикъ, хотя въ мою бытность въ Сибири для такихъ потребъ какъ при арміи, не бывало, и нынѣ ести ли,—не знаю. Однако въ Тобольскѣ, въ Енисейскѣ, и въ Иркутскѣ легко такіа учредить можно. Кожъ лосинныхъ вездѣ много. Замшину изъ оленьихъ и козлиныхъ кожъ какъ русскіе такъ и иновѣрцы дѣлать умѣютъ.

10) Много къ благоприятному успѣху дѣла поспѣшествовать будетъ, если склонить можно сосѣдственныхъ мунгалскихъ владѣльцевъ и самого ихъ Кутухту къ добровольному вступленію въ руссійское подданство. Сіе не невозможно кажется, потому что въ 1733 году и въ слѣдующихъ годахъ, мно-

гіе сами того искали и, избѣгая несносныхъ обидъ отъ китайцевъ, со всѣмъ кочеваніемъ на російскую сторону перешли; но тогда, наблюдая заключенные съ китайскимъ дворомъ трактаты, ихъ не приняли, паче военными дѣйствіями назадъ за границу прогнали. Да и прежній старый Кутухта, который жилъ при рѣкѣ *Эбинь*, въ *Орхонъ* впадающей, и въ 1729 году по ихъ вѣрѣ переродился, хотя и состоялъ въ подданствѣ китайскомъ, однако всегда оказывалъ великую склонность къ росіянамъ, чего ради и преемникъ его въ 1732 году, какъ опасность была отъ калмыкъ, и чаяли, что перейдетъ на російскую сторону, по указу китайскаго хана взять съ прежнихъ жилищъ и со всею Ургою перевезенъ въ отдаленное отъ границъ мѣсто, на урочище *Долонъ-Норъ*, т. е. семь-озеръ, гдѣ чаятельно и понынѣ пребываетъ.

11) Для призыву ихъ надлежитъ разослать по всѣмъ мунгальскимъ улусамъ и до самой Урги кутухтинскій манифестъ на мунгальскомъ языкѣ, который здѣсь сочинить и на мѣди вырѣзать и печатать можно, такого содержанія, чтобъ не казалось будто оное чинится для распространенія границъ и для принятія въ подданство (которое слово всегда избѣгать должно, и никакихъ податей съ нихъ не требовать), но единственно токмо для защищенія ихъ отъ насильствія китайцевъ и для отмщенія общихъ обидъ отъ сего гордаго и властолюбиваго народа претерпѣнныхъ. Чего ради, если они приближаются будутъ къ російскимъ границамъ, то чинена имъ будетъ сильная оборона, и никогда ихъ выдавать китайцамъ не будутъ, а обнадежить ихъ совершенною вольностію безъ платежа податей, съ тѣмъ однимъ, чтобъ они свою храбрость съ російскою противъ общихъ непріятелей соединили и російскія войска въ походахъ снабждали бы они излишнимъ своимъ скотомъ для пропитанія, съ платежа настоящихъ цѣнъ. А напротивъ того и они, когда того потребуютъ, удовольствованы быть имѣютъ хлѣбными припасами изъ російскихъ магазиновъ; и вѣру ихъ вольно будемъ имъ содержать по своему закону, безъ всякаго утѣсненія, такъ какъ всякіе народы въ Россійской Имперіи сей вольностію пользуются, и никого къ принятію другой вѣры не принуждаютъ. Сей манифестъ адресоваться долженъ въ Кутухтѣ и ко всѣмъ ханамъ и прочимъ владѣльцамъ мунгальскаго народа. А зачинать оный по исторіи о великомъ монархѣ *Чингисъ-Ханѣ*, который имъ не безъизвѣстенъ, сколь они были тогда сильный народъ, а нынѣ находятся въ порабощеніи у презрительныхъ китайцевъ, которые состояли прежде у нихъ въ подданствѣ, и опять ими жъ побѣждены быть могутъ, къ чему имъ

способствовать можетъ россійская помощь. Разсуждали бы они, какъ китайцы истребили *Элютовъ* т. е. калмыковъ, съ коими хотя оныя мунгалцы иногда войну имѣли, но однако по племени ихъ братья, о коихъ сожалѣть должно; и не лучшаго рока ожидать имъ, если сами не приведутъ себя въ безопасное и китайцамъ самимъ страшное состояніе. Знають-де они, сколь трусливый народъ китайцы, когда увидятъ храброе сопротивленіе. Манджуры, Китаемъ нынѣ владѣющіе, хотя нѣсколько мужественнѣе китайцевъ, однакоже ни сотою части народа не составляютъ, къ тому сами отъ долговременнаго съ китайцами обхожденія и отъ принятія китайскихъ обрядовъ гораздо ослабѣли. Манджуры-де однородцы съ живущими въ россійскомъ подданствѣ тунгусами, какъ то сходство ихъ языка свидѣтельствуеъ, но тунгусы въ десять кратъ храбрѣе оныхъ. Сіи съ ними, мунгалами, сообщаясь за одно противъ китайцевъ и манджуровъ, съ ними стоять и вольность ихъ обще съ россійскими полками защищать будутъ. Упомянуть и о томъ можно, что прежній *Алтынъ-Ханъ* мунгалскій и сынъ его *Лоозанъ* и *Съмътайша* (коихъ назвать поимянно) состояли въ россійскомъ подданствѣ, какъ то написано выше сего. Особливо напоминать Кутухтѣ, что ему по переселившейся въ него душѣ прежняго Кутухты не безызвѣстно, сколь склоненъ былъ прежній Кутухта къ россіянамъ. Сіа-де склонность происходила отъ того, что онъ зналъ, въ коль великой чести состоитъ въ Россіи духовенство, и въ коикомъ почтеніи содержатся священныя книги. Въ самомъ-де дѣлѣ ихъ мунгалскій законъ есть отрасль отъ христіанскаго закона и, если бы разность письма и языковъ не препятствовала, то бы оба соединить не трудно было. Напротивъ-де того китайцы — явные безбожники, однимъ высокоумствомъ преисполненные, коихъ ханъ самъ дерзаетъ жертву приносить небу, что пристойно токмо одному чину духовному. Не взиралъ бы на то Кутухта, что китайскій ханъ являетъ къ нему якобы почтеніе, и присылаетъ подарки. Сіе-де чинится отъ одного страха, что опасается соединенія мунгалскаго народа съ россіянами. Для того и лишилъ его всѣми дарами отъ натуры изобилующихъ жилищъ при рѣкѣ Эбинѣ, въ Орхонъ впадающей, гдѣ была Урга прежняго Кутухты, и переселилъ его въ нынѣшнее бесплодное мѣсто у Семи - Озеръ. Чего ради не усумнился бы онъ возвратиться на Эбину со всею своею Ургою; тамъ-де ему будетъ жить безстрашно, россійское войско довольно его прикрывать будетъ, а прибѣжище къ россійскимъ границамъ въ близости; своимъ же бы примѣромъ и благословеніемъ весь мунгалскій народъ на то склонялъ, чтобъ, покидая

ито витайское, предали себя защищенію россиянь, и пользова-лись житіемъ благоденственнымъ, и прочая.

12) Хотя себя ласкать не можно, чтобъ сей или подобный манифестъ возымѣлъ совершенно желаемый успѣхъ, однакожъ и того довольно, если токмо нѣкоторое отъ онаго дѣйствіе произойдетъ, такъ что мунгальцы придутъ въ сомнѣніе и учинятся розными партіями, изъ коихъ одна бы держалась російской стороны, помощію которой и другія бы къ себѣ преклонить можно было.

13) Что упомянуто о тунгусахъ, коихъ къ доброжелательнымъ мунгальцамъ присовокупить можно, то разумѣются не оленные, но конные тунгусы нерчинскаго уѣзда. Сей народъ бодрый и смѣлый, въ подданствѣ крѣпкій, и свое состояніе многократно состоянію мунгальцевъ предпочитающій, какъ они къ тому и причины имѣютъ. Изъ нихъ нѣсколько человѣкъ къ разсылкѣ манифеста внутрь Мунгаліи употребить можно. А весь народъ охотно служить будетъ въ походахъ, особливо когда увидать себѣ ласку отъ главныхъ командировъ и обнадеживаніе къ полученію чести, въ чемъ ихъ главная страсть состоитъ. Они же и богаты скотомъ, особливо лошадьми, такъ что не токмо сами себя въ походахъ легко содержать, но и нѣсколько полковъ російскихъ быками для пищи и лошадьми для службы снабдевать могутъ.

14) Обнадеживаніе и ободреніе сихъ тунгусовъ въ томъ состоятъ имѣть, чтобъ съ ними поступать, какъ китайцы съ своими подданными поступаютъ, а именно: чтобъ раздѣлить ихъ въ знамена и командирамъ каждаго знамени дать чины, съ ихъ понятіями сходственные, и нѣкоторое жалованье. Во время пребыванія на границѣ Графа Саввы *Владиславича* дано по опредѣленію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ знамя съ російскою и мунгальскою надписью цонгольскаго роду зайсану, живущему при рѣкѣ *Чикотъ*, чему безмѣрно онъ радовался и оное знамя всегда предъ собою на поѣздѣхъ носить велѣлъ. Тоже учинить должно и съ нерчинскими тунгусами, отъ чего еще и сія польза произойдетъ, что, при раздѣленіи народа на знамена, соединеніе надлежащихъ къ каждому знамени людей лучше будетъ наблюдаемо, и слѣдовательно воинская должность лучше введена и исполняема будетъ.

15) *Хоринцы*, народъ мунгальскій, къ брацкимъ причисляемый и живущій при рѣкѣ *Хилкѣ*, недалеко отъ Селенгинска, но ясакъ платящій въ Нерчинскъ, почти равнаго съ вышесказанными тунгусами состоянія, чего ради и тѣже обряды у нихъ введены быть могутъ, дабы равномерную въ походахъ воинскихъ отъ нихъ получить пользу.

16) Судовое строеніе при Нерчинскѣ сюда же принадлежить, но объ ономъ здѣсь не упоминается, для того что оное уже учреждено прежде сего, и только прежнимъ стопамъ надлежитъ слѣдовать.

*Дѣйствія.* 1) Надлежитъ дѣйствія производить въ четырехъ мѣстахъ, а именно: изъ верхнихъ иртышскихъ крѣпостей, изъ Красноярска и Абаканска, изъ Селенгинска и изъ Нерчинска; но токмо въ двухъ первыхъ мѣстахъ, на первый случай, не иначе, какъ оборонительнымъ образомъ; а изъ двухъ послѣднихъ наступательнымъ. Причина та: вездѣ дѣйствовать равною силою на такомъ пространствѣ невозможно. Но надлежитъ опасаться, когда будутъ зачинать въ одномъ мѣстѣ, чтобъ китайцы не чинили нападенія въ другомъ, что худыя слѣдствія имѣть можетъ, если оное предупреждено не будетъ. Наступательную силу употребить прежде всего изъ Селенгинска и Нерчинска, потому что то китайцамъ будетъ чувствительно, а для Россіи полезнѣе; прочія мѣста по Енисею, Оби и по Иртышу, которыя отъ китайцевъ далѣе, а къ Россіи ближе находятся, способнѣе оставить до окончанія экспедиціи.

2) Манифесты къ мунгаламъ разослать незадолго передъ тѣмъ, какъ война дѣйствительно начата быть имѣетъ, дабы чрезъ то не возбудить китайцевъ прежде времени къ сильному сопротивленію; а другіе манифесты на манджурскомъ языкѣ, которые потому жъ здѣсь заготовить и на мѣди вырѣзать и печатать можно, разослать изъ Нерчинска въ самое то время, когда начнется экспедиція на судахъ внизъ по Амуру и сухимъ путемъ за Аргунь. Въ сихъ манифестахъ должно объявить о причинахъ войны, какъ выше сего сказано, и обнадежить всѣхъ тамошнихъ народовъ, если съ покоемъ останутся въ своихъ жилищахъ и російскому войску никакого сопротивленія чинить не будутъ, то-де имъ никакого вреда не сдѣлаютъ; въ противномъ же случаѣ всякой жестокости оружія и праведному за ихъ сопротивленіе отмщенію подвержены будутъ.

3) Вступить въ походы изъ Селенгинска и изъ Нерчинска въ одно лѣто, съ начала весны, съ такимъ опредѣленіемъ, чтобъ селенгинское войско, которое состоятъ можетъ изъ десяти регулярныхъ полковъ, изъ двухъ полковъ казачьихъ, и изъ двухъ тысячъ брацкихъ хоринцевъ, раздѣлилось на двѣ партіи, изъ коихъ одна пошла бы прямо на рѣку *Толу* по обыкновенной караванной дорогѣ, и на оной рѣкѣ въ удобномъ мѣстѣ сдѣлали бы крѣпость для зимованія; а другая шла бы нѣсколько правѣе, вверхъ по *Орхону*, или межъ Орхономъ и Селенгою, для охватыванія больше мунгалъ и отъ нихъ скота, и соединялась бы къ зимѣ съ тою, что на рѣкѣ Толѣ. Туда же и изъ

Нерчинскаго уѣзда съ верху Онона рѣки часть нерчинскихъ конныхъ тунгусовъ, коимъ тамошнія дороги извѣстны, подъ предводительствомъ небольшой казацкой партіи и одного или двухъ регулярныхъ офицеровъ, слѣдовать можетъ.

4) Неуповательно, чтобы въ первое лѣто появилась китайская армія, развѣ какая стоять будетъ лагеремъ на рѣкѣ Толѣ, какъ то иногда бываетъ. Если сіе будетъ, о чемъ напередъ извѣстіе получить не трудно, то всего нужнѣе сбить оную съ поля, и сколько сила можетъ истребить. А сіе въ первое ли будетъ, или въ другое лѣто, то російское войско отъ того получить великую добычу, какъ въ богатствѣ, такъ и въ съѣстныхъ припасахъ. Одного воина російскаго съ огнестрѣльнымъ оружіемъ противъ десяти китайцевъ вооруженныхъ можно почестъ за героя.

5) Хотя и не будетъ больше успѣху отъ Селенгинскаго похода, какъ чтобъ овладѣть всѣми мѣстами по Селенгѣ и по рѣкамъ Орхону и Толѣ; однако и сего довольно. Сія наилучшая страна во всей мунгальской землѣ, которая, когда соединится съ Россійскою Имперією, то главнѣйшіе въ оной владѣльцы отъ російскаго подданства не откажутся. А тогда и китайцамъ законы предписывать можно.

6) При новой крѣпости, которая на рѣкѣ Толѣ быть имѣетъ, тотчасъ и земледѣльство учредить должно и на такой конецъ вести съ собою при каждомъ полку пахатныя орудія и сеянной хлѣбъ и ручныя мельницы. Симъ обрядомъ поступали китайцы при завоеваніи Олетовъ или зенгорскихъ Калмыкъ, сѣя хлѣбъ вездѣ, куда ни придуть; и сей способъ такой, котораго никогда, гдѣ земля обѣщаетъ плодородную жатву, оставлять не надобно. Обселяется черезъ то войско, якобы въ своей родинѣ, и то мѣсто не охотно покидаетъ; какъ то и объ уступленіи завоеваннаго никогда мыслить не должно. Кромѣ прокормленія войска, рождается отъ того и сія польза, что китайцы, увидя твердость російскую, тѣмъ скорѣе къ трактатамъ возимѣютъ склонность.

7) По сбитіи съ поля китайской арміи и пока они новую соберутъ, надлежитъ разослать партіи, чтобъ больше къ себѣ приклонить мунгальцевъ, и для избиранія удобныхъ мѣстъ по Орхону и вверхъ по Селенгѣ, гдѣ еще крѣпости построить можно. Конецъ всей экспедиціи долженъ быть сей, чтобъ по рѣкамъ, въ російскую сторону текущимъ, построить линію по подобію тѣхъ, что въ Украинѣ, и въ Оренбургской губерніи и въ Сибири находятся. Безводная степь, за оными рѣками къ югу простирающаяся, не стоитъ труда завоеванія; черезъ оную ходитъ російскимъ полкамъ до Китая весьма бы трудно было.

Да и китайцамъ черезъ оную ходить съ арміею къ російскимъ границамъ только трудно будетъ.

8) По сему расположенію крѣпость на рѣкѣ Толѣ, яко на главнѣйшемъ мѣстѣ, куда напередъ чаять можно китайцевъ приходу, должна почитаться первенствующею, которую для того наибольше и снабдить надобно всякими потребностями. Она со временемъ составлять можетъ новую губернію. Тамъ будутъ большіе торги съ изобиліемъ всего того, что человѣческому житію потребно. Дать только волю, сыщется довольно охотниковъ въ Сибири, которые туда пойдутъ на поселеніе. Другая такая же главная крѣпость можетъ быть построена вверхъ по рѣкѣ Селенгѣ, до коей отъ Иркутска черезъ Тункинскій острогъ и мимо озера Косогола дорогу, хотя съ трудомъ, однако проложить можно будетъ. Но сіе строеніе производитъ не прежде, какъ когда по заключеніи мира или по другимъ обстоятельствамъ силу російскую раздѣлить будетъ безопасно.

9) Войско, что въ Нерчинскѣ собратся имѣть, можетъ потому жъ состоять изъ десяти полковъ регулярныхъ и двухъ казачьихъ, къ коимъ совокупить достальную большую часть нерчинскихъ конныхъ тунгусовъ; и сіе войско, на первый случай, раздѣлить на двѣ же партіи. Одна партія, изъ пяти полковъ регулярныхъ и одного казачьяго состоящая, имѣть сѣсть на суда и плыть внизъ по Амуру для раззоренія китайскихъ селеній, кои тамъ найдутъ. Есть китайскій укрѣпленный городъ *Айгуноу*, немного ниже устья рѣки *Зен*, который напередъ взять и раззорить должно; къ чему потребно нѣсколько осадной артиллеріи. Тамъ остановиться и въ ономъ засѣсть при первомъ семъ походѣ ненадежно кажется. Но лучше ѣхать далѣе внизъ по Амуру до устья рѣки *Шингала* (по манджурски *Шумари*) и потому жъ все раззорять что попадется; а оттуда отпустить одно небольшое, но вооруженное судно до устья рѣки Амура, съ повелѣніемъ, чтобъ идти моремъ въ Удскій острогъ, или въ Охотскъ, и оттуда людямъ возвратиться сухимъ путемъ чрезъ Якутскъ къ главной командѣ въ Нерчинскъ, или гдѣ обрѣтаться будетъ. А, отпустивъ сіе судно съ устья рѣки Шингала, ѣхать всѣмъ полкамъ на судахъ возвратно вверхъ по Амуру, и, доѣхавъ до Албазинскаго городища, остановиться, сдѣлать крѣпость, пахать землю и тамъ зимовать; буде же всѣмъ тамъ зимовать неудобно, то отпустить часть войска въ Нерчинскъ.

10) Другая партія, изъ пяти же полковъ регулярныхъ и одного казачьяго состоящая, должна къ себѣ присовокупить всѣхъ достальныхъ нерчинскихъ тунгусовъ и идти за Аргунь на рѣку *Кайларъ*, гдѣ также есть китайскій городъ, въ недав-

ныхъ годахъ построенный, и оный взять и раззорить, къ чему немного самой легкой осадной артиллеріи потребно будетъ; а оттуда завоевать всю землю до Кинганскаго хребта и до Амура. Китайскіе ясашные *тунгусы*, *солоны* называемые и живущіе въ оныхъ предѣлахъ, тогда въ подданство приняты быть могутъ. Показанный хребетъ раздѣляетъ, какъ выше объявлено, аргунскіе пѣкаты отъ водъ въ рѣку Наунъ и Шингаль текущихъ, за который перейти хотя и можно, но при первомъ семъ походѣ не полезно. Лучше возвратиться на Аргунь, и тамъ зимовать; чтобъ напередъ видѣть, какой успѣхъ будетъ имѣть водная экспедиція и какія мѣры китайцы напротивъ того примутъ.

11) Если сія партія для помянутаго похода кажется великой, то можно часть оной употребить къ разѣздамъ до рѣки *Курумюма* и далѣе, пока живутъ мунгальцы; а для зимованія велѣть назадъ быть на Аргунь.

12) Уповательно китайцы обратятъ всю силу либо къ Амуру для защищенія своихъ селеній, либо къ Аргуни для отмщенія претерпѣнныхъ убытковъ нападеніемъ на Нерчинскій уѣздъ. Сего ради потому и должно расположить военныя дѣйствія на другое лѣто, и гдѣ большая будетъ китайская сила, туда идти со всѣмъ войскомъ, оставя тоѣмъ малую часть для защищенія границъ отъ нечаянныхъ набѣговъ.

13) Между тѣмъ приготовить больше судовъ для продолженія дѣйствій по Амуру съ прибавочными полками, потому что въ другой походъ оставаться должна команда не малая въ Албазинѣ. Да по прибытію къ устью рѣки Зеи надлежитъ тамъ дѣлать крѣпость на сѣверномъ берегу рѣки Амура, въ которой также оставить гарнизонъ и заводить земледѣльство; а съ остальными либо вверхъ идти по Зеѣ и привести въ подданство тамошнихъ, подъ китайскимъ владѣніемъ состоящихъ, ясашныхъ тунгусовъ взятіемъ съ нихъ аманатовъ, которые, возвратившись, отдать въ Зейскую крѣпость, или назадъ идти въ Албазинъ и въ Нерчинскъ.

14) Со временемъ надлежитъ весь сѣверный берегъ рѣки Амура, отъ устья Аргуни даже до рѣки Зеи, гдѣ мѣста къ тому сыщутся удобныя, застроить крѣпостцами и деревнями, ибо при будущемъ мирномъ заключеніи должно на томъ стоять безотступно, чтобъ Амуръ былъ границею между обоими государствами. А въ разсужденіи того можно будетъ возвратитъ китайцамъ страну отъ Аргуни къ востоку, въ первый походъ завладѣемую, съ тамошними Солонами, если при томъ согласятся съ южной стороны учинить границу по Курюлюму и по Ононскимъ вершинамъ даже до рѣки Толы.

15) Въ третій походъ внизъ по Амуру можно будетъ смѣнить гарнизоны въ Албазинѣ и въ Устьзейской крѣпости; а потомъ плыть далѣе внизъ доколѣ можно, однакожъ не опоздать временемъ для возвращенія. Хорошо бы дойти до устья рѣки Амура, и оттуда послать два судна большихъ и надежныхъ на Камчатку, для провѣдыванія морскаго ходу. А селеній нигдѣ не учреждать, потому что за дальностію защищаемы быть не могутъ; но токмо раззорить китайскія селенія, дабы китайцевъ черезъ то привести къ желанію мира. Для сего можно также идти вверхъ по рѣкѣ *Шингалу* доколѣ способно, и все тамъ опустошить.

16) Едва ли можно себя ласкать надеждою, чтобъ съ войскомъ, довольно люднымъ, дойти можно было до самаго Китая и чинить тамъ важныя завоеванія; дальность и трудность въ пути въ томъ будутъ непреодолимыми препятствіями. Но если оное предпринять, то способнѣйшія къ тому приуготовленія будутъ: завоевать напередъ всю Даурскую страну вверхъ по Шингалу и по Науну; а потомъ овладѣть старыми манджурскими жилищами и слѣдовать наконецъ тою дорогою, по которой манджуры, лѣтъ тому назадъ со сто двадцать, китайскимъ государствомъ овладѣли. Сіи страны всѣ жилия; а на прочихъ дорогахъ великія пустыни, по коимъ — какъ доѣхать? — есть первое разсужденіе, а другое, — какъ возвратиться? Какъ бы ни зачинать клонящееся къ такому завоеванію предпріятіе; но оное инако чиниться не можетъ, какъ цѣлымъ народомъ, который въ завоеванной землѣ и остаться намѣренъ. Сіе не сходно съ русскимъ интересомъ; чего ради о томъ и говорить излишне почитаться можетъ.

17) Продолжать военныя дѣйствія до тѣхъ поръ по преждеписанному расположенію, пока китайцы сами мира не пожелаютъ, и на такихъ кондиціяхъ, которыя совершенно русскому интересу соотвѣтствуютъ, миръ заключать будутъ. Но едва ли сей гордый народъ скоро на то склонится! Чаятельно пройдетъ нѣсколько лѣтъ, а между тѣмъ еще и другія предпріятія изъ Красноярска и изъ верхъ-иртышскихъ крѣпостей къ благополучному окончанію привести можно будетъ.

18) Положимъ, что на Енисей и на Иртышъ остались на каждомъ мѣстѣ для обереганія границъ по пяти полковъ регулярныхъ и по одному или по два казачьихъ. Кажется, что по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ тамъ опасаться больше будетъ нечего. Китайцы принуждены будутъ собирать всѣ свои войска откуда бы ни было, и наконецъ и Зенгорію пусту оставить. А хотя бъ сего и не сдѣлалось, то по завоеванію мѣстъ по Толѣ, Орхону и Селенгѣ, весьма имъ трудно будетъ сообщеніе

имѣть съ пребывающимъ въ Зенгоріи корпусомъ; развѣ окольными и мало способными дорогами. Китайцы въ Зенгоріи придутъ отъ того въ сумнительность и отчаяніе; сами желать и стараться будутъ выйти изъ дальней чужой земли, дабы соединиться опять съ страждущими отъ войны російской своими братьями въ настоящемъ отечествѣ. Тогда будетъ время распространять границы вверхъ по Иртышу, по Оби, и по Енисею, какъ то интересъ російскій давно того требовалъ. Покажемъ прежде причины того, а потомъ средства.

19) Между Обью и Иртышемъ простирается земля *Канг-Карагай* гораздо далеко внутрь російскаго владѣнія; и она обитаема татарами, которые, будучи долгое время подъ калмыцкимъ владѣніемъ, переродились въ калмыковъ. Сіи находятся нынѣ подъ китайцами, и суть для Кузнецкаго уѣзда и Колывано-Воскресенскихъ заводовъ неугомонные и опасные сосѣди. Овлаѣли въ прежнихъ годахъ калмыки *Канг-Карагаемъ* потому, что пришли малымъ чѣмъ прежде, нежели російскіе казаки изъ Кузнецка и народъ объясачить успѣли. А, впрочемъ, владѣнія города Кузнецка гораздо далѣе вверхъ по Бѣ и по Катунѣ до Телецкаго озера и до рѣки Чулушмана простираются; но такъ, что тамошніе татары принуждены были калмыкамъ платить другой ясакъ, или по тамошнему *Аймагъ*, и нынѣ чаятельно платятъ китайцамъ. Канкарагай и сосѣдственныя страны славны особливимъ родомъ хорошихъ соболей. Непристойно, чтобъ китайцы въ такихъ выгодахъ участіе имѣли.

20) Что предложено было изъ Сибири прежде сего объ опредѣленіи границы съ зенгорцами по рѣкѣ Бухтармѣ, впадающей въ Иртышъ; то хотя и сходно было по тогдашнимъ обстоятельствамъ, но нынѣ кажется, что при счастливомъ дѣйствіи російскаго оружія весь Иртышъ и озеро Норъ-Зайсанъ, тако жъ и верхній Иртышъ на російской сторонѣ остаться должны. И такъ граница положена быть имѣть отъ вершинъ верхняго Иртыша на озеро *Унса*, рѣку *Тесъ* и озеро *Занингъ Тамингъ*, яко прежнія жилища бывшаго въ російскомъ подданствѣ мунгальскаго хана *Алтына*, а оттуда мимо вершинъ рѣки *Керича*, впадающей въ Енисей, и, не хватая вершинъ рѣки Енисей, которыя останутся влѣвѣ, протянуть прямую линію на рѣку *Халиталъ* и на *Селенгу*, гдѣ граница съ прежде описанною соединиться имѣетъ.

21) Къ полученію сего, рѣченныя два корпуса при Иртышѣ и при рѣкѣ Енисей служить имѣютъ, къ коимъ для способности языка и единородства, нѣсколько тобольскихъ, тарскихъ и томскихъ служивыхъ татаръ, да въ Красноярскѣ небольшое число качинскихъ татаръ присовокупить можно. Разу-

мѣется, что ясашныхъ народовъ, пока они будутъ въ походахъ, изъ ясака выключить, да еще и наградить должно.

22) Не худо бы на китайцевъ въ Зенгоріи возбудить и киргисъ-кайсаковъ, коихъ большую и среднюю орду всячески къ себѣ привлекать они старались, и едва ли уже не привлекли. Киргизамъ можно представить, что китайцы не могутъ удержаться въ толь отдаленной отъ ихъ государства землѣ; имъ де киргисъ-кайсакамъ владѣніе оною землею приличнѣе, и если они (киргизы) желаютъ быть въ совершенномъ къ Россіи повиновеніи, и въ томъ дадутъ аманатовъ; то имъ учинено быть имѣетъ довольное къ тому вспоможеніе. Когда примутъ сіе предложеніе и по оному исполнится, то хотя не весьма опасный, но всегда неспокойный народъ—киргизы отдалены будутъ отъ Сибири, и презрѣнными мѣстами отъ Иртыша до Тобола и отъ Тобола до Яика можно будетъ пользоваться по достоинству, которыя страны для опасности отъ оныхъ народовъ повинѣ еще совершенно и неизвѣстны суть.

23) Кажется и то принять можно въ разсужденіе, не полезно ли будетъ выѣхавшихъ въ Оренбургскую губернію зенгорцевъ, если они сами того пожелаютъ, отпустить назадъ въ прежнія ихъ жилища. Не знаю, бывала ли отъ нихъ какая польза, а мнится, что и кромѣ ихъ въ Россіи довольно народовъ, въ лѣности житіе препровождающихъ. Народъ не упражняющійся въ земледѣльствѣ и въ руководѣліяхъ не достоинъ мѣста, которое на землѣ занимаетъ. Сто человекъ такого народу занимаетъ больше земли для своего пропитанія, нежели коей удовольствовались бы тысяча, а иногда и десять тысячъ трудолюбиваго, въ земледѣльствѣ, въ руководѣліяхъ, мануфактурахъ и торгахъ упражняющагося народа. А сіи сколь не прибыльны государству? Того ради кажется, что интересная польза требуетъ о томъ стараться, чтобъ со временемъ калмыки и всѣ имъ подобные народы другой родъ житія приняли,—такъ какъ уже начало сдѣлано въ Ставрополѣ съ новокрещенными калмыками. Въ противномъ же случаѣ не отрицали бы часть своихъ угодій уступить тѣмъ, которые лучше оными пользоваться въ состояніи будутъ.

24) Если такимъ образомъ китайцы со всѣхъ сторонъ будутъ російскимъ оружіемъ утѣсняемы, то надежно предсказать можно, что гордости своей много сбавятъ, и наконецъ вдадутся на волю россіянъ заключеніемъ такого мира, котораго всѣ пункты служили бы къ взаимному народовъ благополучію и примѣромъ мудрости, любви къ отечеству и великодушія не-сравненной Монархини, которую Богъ къ тому опредѣлилъ, чтобъ сіе важное дѣло не токмо мудро учредить, но и къ бла-

гополучному окончанію привести. Сіе какъ единственно намѣреніемъ при всѣхъ воинскихъ предпріятіяхъ быть должно, то о дальнихъ движеніяхъ болѣе распространить излишно бы было. (Слѣдующая глава сочиненія Миллера озаглавлена: *пользы отъ войны съ Китаемъ*, но въ рукописи этого продолженія не оказалось).

(Л)

1764 года.

*Разсужденіе о посольствѣ въ Китай, сочиненное въ 1764 году коллежскимъ советникомъ и профессоромъ Миллеромъ.*

При отправленіи посольства въ Китай можно учинить слѣдующія разсужденія: I) о качествахъ посланника; II) о принадлежащихъ къ его свитѣ персонахъ; III) объ его отправленіи и путешествіи IV) о негоціаціяхъ.

1) *О качествахъ посланника.* Если каждый посланникъ долженъ, сколько возможно, своими правами и поступками учинить себя пріятнымъ тому народу, къ коему посылается, чтобъ имѣть тѣмъ лучшій успѣхъ въ своихъ негоціаціяхъ; то отъ посланника въ Китай требуется, чтобъ онъ въ поведеніи своемъ оказался мужемъ твердымъ, важнымъ, скромнымъ, тихимъ, добродѣтельнымъ и чистосердечнымъ. Китайцы, хотя многимъ порокамъ подвержены, но сіи качества высоко почитаютъ и, при всякомъ случаѣ выхваляя оныя, противныя поступки въ другихъ весьма ненавидятъ. Оттого недобродѣтельный, суетливый, легкомысленный и запальчивый человѣкъ скоро лишается у нихъ всякаго почтенія. Они будутъ слушать его предложенія съ досадою, и отвращеніе отъ его персоны будутъ простираť до отправляемыхъ имъ дѣлъ.

Изъ того не слѣдуетъ, чтобъ китайцы во всѣхъ своихъ дѣлахъ сами поступали искренно и честно. Они паче коварны и обманчивы. Того ради посланнику надлежитъ быть прозорливымъ, чтобъ предвидѣть, какое есть ихъ намѣреніе. Чѣмъ онъ догадливѣе умѣетъ проникнуть въ ихъ мысли, тѣмъ будетъ ему удобнѣе поступать противъ ихъ коварства и учинить оное безплоднымъ. Не надлежитъ ему чинить имъ за то выговоры, развѣ можетъ онъ подкрѣплять оныя ясными доводами. А выгово-

ры должны основываться на чистосердечіи; потому что китайцы ничѣмъ такъ не убѣждаются, какъ правочученіемъ.

По сему же основанію долженъ посланникъ чинить требованія не свыше того, какъ позволяетъ натуральная справедливость, и какъ онъ думаетъ получить оныя. Много требовать, чтобъ можно было сбавить, есть бесполезное правило, кое токмо продолжаетъ негоціаціи, и въ Китаѣ совсѣмъ оно презрительно. Бываютъ случаи, въ коихъ и при всякой справедливости китайцамъ уступать должно, дабы не уступить главного дѣла. Но что требовано, въ томъ долженъ посланникъ твердо стоять и не склоняться къ отвращенію отъ того ни чрезъ какія хитрости, ни чрезъ представленіе невозможности, ниже чрезъ угрозы и насильствія.

Китайцы, хотя всенароднаго права не знаютъ, но въ разсужденіи пословъ и посланниковъ оное наблюдаютъ; такъ что посланникъ никакихъ насильствъ отъ нихъ опасаться не имѣетъ. Онъ долженъ стараться, чтобъ все получить чрезъ ясное доказательство взаимной пользы и чрезъ несомнѣнное обнадеживаніе вѣрности со стороны Россійской Имперіи.

Полезно и то для Россійскаго интереса, если посланникъ знаетъ о состояніи китайскаго государства, о внутренней его крѣпости и слабости, о китайской военной силѣ, полиціи, учености, художествахъ и мануфактурахъ, о торгахъ въ Китаѣ по всѣмъ ихъ вѣтвямъ, о цѣнѣ китайскихъ и Россійскихъ товаровъ, какъ въ промѣнѣ, такъ на золото и серебро, о натуральномъ состояніи всѣхъ къ китайскому государству принадлежащихъ провинцій и о тамошнихъ продуктахъ, о состоящихъ въ китайскомъ подданствѣ народахъ, земляхъ, и городахъ, за каменною стѣною, а особливо о близъ находящихся къ сибирскимъ границамъ мунгалахъ. Онъ стараться долженъ еще предъ отъѣздомъ и на пути, отчасти изъ разсказыванія другихъ о томъ знающихъ, отчасти изъ чтенія книгъ, спознать о томъ нужное, дабы онъ могъ на томъ имѣть основаніе въ своихъ негоціаціяхъ. Если посланникъ знаетъ исторію и географію вообще и имѣетъ понятіе и охоту къ натуральной исторіи, то будетъ онъ имѣть и случай къ полученію нѣкоторыхъ для науки полезныхъ извѣстій.

Полезно, чтобъ онъ зналъ Россійскій, нѣмецкій, французскій и итальянскій языки, не токмо чтобъ могъ читать напечатанныя о Китаѣ книги, но и для обхожденія съ находящимися въ Пекинѣ изъ разныхъ націй езуитами, чрезъ которыхъ можетъ онъ больше наивѣдаться о состояніи дѣлъ въ Китайскомъ государствѣ.

Еще же и щедрость есть нужное свойство, коею однако же не можно столько получить отъ министровъ, какъ отъ нижнихъ чиновъ, когда ему надобны какія извѣстія или товары и вещи, коихъ иностранцамъ сообщать и продавать не вѣлно.

Одежда его быть можетъ хотя великолѣпна и драгоцѣнна, по больше по азіатскому, нежели по европейскому обыкновенію. Обложенное золотомъ и серебромъ нѣмецкое платье кажется китайцамъ весьма смѣшнымъ.

2) *О свитѣ посольской.* Почти необходимо надобно, чтобъ секретарь посольства взять былъ изъ числа тѣхъ, которые были прежде въ Китаѣ и тамъ обучались китайскому и манджурскому языку. Такой имѣетъ потребное понятіе о той землѣ и о тамошнихъ нравахъ; также онъ и переводить можетъ. Такой человѣкъ находится при Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. Простыхъ толмачей для мунгальскаго и манджурскаго языка можно взять изъ пограничныхъ городовъ.

Нѣкоторые студенты, понятіе къ языкамъ имѣющіе, и уже по латински и по французски разумѣющіе, могутъ не малую принести пользу, если будутъ они оставлены въ Пекинѣ для изученія китайскаго и манджурскаго языка, какъ ниже о томъ больше сказано будетъ.

Надлежало бы желать, чтобъ ученый человѣкъ, въ математическихъ и физическихъ наукахъ искусный, а паче въ натуральной исторіи довольное знаніе имѣющій, былъ туда посланъ при посольствѣ для чиненія нѣкоторыхъ наблюденій; въ чемъ Академія Наукъ можетъ дать наставленіе.

Медикъ и лѣкарь безъ сомнѣнія даны будутъ посланнику; а къ сему должно выбрать такихъ людей, кои любятъ и знаютъ натуральную исторію.

Можетъ быть надлежитъ также послать консула или агента для купчества, и выходить у китайцевъ, чтобъ сей оставаться могъ въ Пекинѣ, какъ то учинилось съ господиномъ *Лангомъ* при посланникѣ *Измайловѣ*. Такой человѣкъ долженъ знать не токмо теченіе торговъ, но и разумѣть европейскіе языки.

Купцы съ товарами охотно пристанутъ къ посланнику, если дастся имъ на то дозволеніе; и оное небезполезно, потому что уже давно каравановъ въ Китай не бывало. Но должно имъ ѣхать на своемъ содержаніи и пользоваться токмо защищеніемъ посланника.

3) *Объ отправленіи и путешествіи посланника.* Хотя и дана будетъ посланнику отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ обстоятельная посольская инструкция, однако надобно, чтобъ онъ могъ обо всемъ, что въ прежнія времена съ китайцами учинено и заключено, навѣдаться совершенно. Къ сему слу-

жать посольскія и караванныя извѣстія отъ *Измайлова, Саввы Владиславича, Ланга, Фирсова, Либертовскаго, Владыкина, Братищева*, и вся корреспонденція съ китайскимъ дворомъ, а особливо въ послѣднихъ годахъ, когда произошли многія несогласія. Потому надлежитъ посланнику читать передъ отъѣздомъ своимъ всѣ помянутыя дѣла и самое нужное изъ оныхъ выписать.

Лучшія печатныя ландкарты и копіи съ рисованныхъ ландкартъ тамошнихъ странъ, кои, можетъ быть, найдутся при Правительствующемъ Сенатѣ и Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, должны быть даны посланнику, дабы онъ обо всемъ могъ знать, и если будетъ говорено о нѣкоторыхъ странахъ, во всемъ отвѣтъ давать могъ.

По сей же причинѣ надлежитъ ему взять съ собой книги о Китаѣ, о натуральной исторіи и о торгахъ писанныя, и для знанія читать оныя во время путешествія.

Въ Тобольскѣ, Иркутскѣ и Селенгинскѣ губернаторы и коменданты должны ему сообщить все то, о чемъ въ послѣднихъ годахъ была переписка съ Китайскимъ государствомъ.

Посланникъ можетъ передъ отъѣздомъ испросить позволенія употребить нарочитую сумму своихъ денегъ на товары, кои въ Китаѣ надобны, дабы его трудъ и услуги чрезъ то нѣкоимъ образомъ наградились. Можно капиталъ опредѣлить, насколько ему взять съ собою товаровъ безпошлинно, и вывести китайскихъ товаровъ безпошлинно же. Продажа можетъ чиниться, дабы ему такое дѣло не навело у китайцевъ презрѣнія.

Поѣдетъ ли посланникъ чрезъ Мунгальскую степь, или черезъ Наунъ, сіе чаятельно будетъ зависѣть отъ произволенія китайцевъ. Первая дорога короче, а другая способнѣе.

Если случится ему ѣхать по близости Урги *Кутухты* или *Тушету-хана*, или другихъ мунгальскихъ хановъ и владѣльцевъ, то онъ можетъ себѣ выпросить позволеніе къ посѣщенію оныхъ, подъ видомъ якобы отъ Ея Императорскаго Величества ему приказано оказывать вездѣ знаки учтивости. Не малая въ томъ нужда, чтобъ помянутые ханы, владѣльцы и Кутухта склонны были къ російскому интересу.

4) *О неопціаціяхъ*. Сіи могутъ касаться до слѣдующихъ матерій: 1) до пограничныхъ дѣлъ, 2) до судоваго ходу по рѣкѣ Амуру, 3) до дѣлъ купеческихъ, 4) до ожидаемаго оттуда посольства и 5) до студентовъ, китайскому и манджурскому языку обучаться имѣющихъ.

1) *О пограничныхъ дѣлахъ*. Граница съ Китайскимъ Государствомъ положена по договору окольного Федора Алексѣевича *Головина* въ 1689 году такъ, что она вдоль рѣкъ Аргуни и Шилки, и

малой рѣчки Горбицы, и отъ начала сей вдоль Каменныхъ горъ до Восточнаго океана простираться имѣеть, такимъ образомъ, что всѣ рѣки и рѣчки изъ сихъ горъ на полдень въ Амуръ текуція, со всѣми отъ оныхъ къ югу лежащими землями, должны принадлежать Китайскому Государству, а всѣ земли, рѣки и рѣчки по другую сторону оныхъ горъ къ сѣверу лежація, подъ Россійскимъ Государствомъ остаться имѣють. Но притомъ страна между рѣкою Удью и помянутыми за границу взятыми горами осталась безъ рѣшенія; потому что Россійскіе посланники, какъ то гласитъ въ трактатѣ, не имѣли къ тому полной власти, или лучше, что та страна была такъ неизвѣстна, что и договариваться объ оной не можно было. Дѣло отложено до удобнѣйшаго времени, когда о сихъ странахъ навѣдаются обстоятельства.

Въ мирномъ и пограничномъ трактатѣ Графа *Саввы Владиславича* 1727 года опредѣлена граница отъ рѣки Аргуни къ западу, для отдѣленія мунгальскихъ земель отъ Сибири, и дѣйствительно проведена и съ обѣихъ сторонъ означена маяками. Тогда подданная китайцамъ мунгальская земля простиралась къ западу до рѣки Енисея.

Китайскіе посланники, хотя и требовали, чтобъ также договоръ учинить объ оставшейся въ 1689 году безъ опредѣленія границъ странъ между рѣками Удью и Амуромъ, но съ Россійской стороны отговаривались прежнимъ же незнаніемъ; итакъ ничего не рѣшено.

Нынѣ въ Сибири надобно будетъ новое опредѣленіе границы между новозавоеванными китайцами калмыцкими землями, о чемъ уже до сего завоеванія, при жизни калмыцкаго хана *Галдана Черена*, съ симъ владѣльцемъ дѣло происходило; но тогда не могли о томъ согласиться. При господинѣ генералъ-поручикѣ *Веймарнѣ* оныя страны осматриваны и положены на карту.

Для неопредѣленной границы между рѣками Удью и Амуромъ примѣчать должно, что въ *Удскомъ Острогѣ* и у дающихъ туда ясакъ тунгусовъ почитается рѣка *Тугура* за границу между Сибирью и Китайскимъ Государствомъ, можетъ быть не по какой другой причинѣ, какъ потому, что по рѣкѣ *Тугуру* живутъ удскіе тунгусы; а отъ *Тугура* къ югу живущіе платятъ свою дань китайцамъ. Принятая за границу горы, здѣсь къ разграниченію служить не могутъ, потому что не простираются до Восточнаго Океана, но идутъ въ нѣкоторомъ разстояніи отъ морскаго берега къ сѣверо-восточной сторонѣ, и напоследокъ кончаются при Чукотскомъ Носѣ. Рѣки: *Удь*, *Охота*, *Пелмина*, *Анадырь* выходятъ всѣ изъ сихъ горъ. Итакъ надлежитъ искать

другаго средства для опредѣленія тамъ границы. Можно бы было отъ устья рѣки *Селимды*, впадающей въ рѣку *Зею*, провести линію къ *Туруру*, и притомъ выговорить себѣ верхнюю страну рѣки Зеи, гдѣ якуты и удскіе тунгуры (тунгусы) имѣютъ наилучшій соболиный промыслъ. Если же получить сего не можно, то границу въ оной странѣ по прежнему оставить безъ опредѣленія.

Вообще сказать, никакое опредѣленіе границы въ Сибири не можетъ быть полезно россійскому интересу. Россійская власть черезъ то токмо утѣсняется, вмѣсто того что прежде за полезное признано, чтобъ непрерывно оная распространялась. Что учинилъ окольничій Федоръ Алексѣевичъ *Головинъ*, того справедливымъ назвать не можно, потому что онъ, будучи въ Нерчинскѣ, осажденъ былъ китайскою арміею и принужденъ былъ согласиться на предложенныя отъ китайцевъ условія. Россія имѣла потому основательную причину объявить оный трактатъ за недѣйствительный. Вся рѣка Амуръ до самаго ея устья была прежде подъ Россіею, когда еще китайцы не имѣли о ней никакого извѣстія. Китайцы прогнали оттуда россіянъ оружіемъ и потомъ россійскихъ полномочныхъ въ Нерчинскѣ принудили къ заключенію вышерѣченнаго трактата. Итакъ Россія имѣетъ право къ возвращенію себѣ собственнаго своего владѣнія. Но о семъ не нужно говорить пространнѣе, потому что по именному блаженныя памяти Императрицы Анны Іоанновны указу отъ перваго февраля 1740 года, и по указу Правительствующаго Сената отъ 8-го февраля того же года, написанъ я особливое о томъ сочиненіе, которое тогдашнему господину канцеляріи совѣтнику *Ламу* долженствовало служить основаніемъ въ его негоціаціяхъ при дворѣ китайскомъ. Исторія о прежнихъ завоеваніяхъ россійскихъ при рѣкѣ Амурѣ, и что для того происходило съ китайцами, даже до заключенія нерчинскаго трактата, описано мною пространно въ Ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ.

Къ пограничнымъ дѣламъ принадлежитъ и то, что иногда мунгалы, будучи недовольны китайскимъ правленіемъ, приходятъ въ россійскую землю и ищутъ защищенія. Сіе много случалось въ 1730 по 1734 годъ, когда я находился въ оныхъ странахъ. Но какъ въ трактатахъ выговорено, чтобъ всѣхъ бѣглецовъ съ обѣихъ сторонъ выдавать, то симъ мунгаламъ всегда отказывали; и когда не хотѣли они назадъ идти добровольно, то принуждали ихъ къ тому оружіемъ. Не знаю я, чинилось ли такое еще и послѣ; но въ негоціаціяхъ можно на то ссылаться, чтобъ доказать, съ какою вѣрностію съ россійской стороны наблюдали заключенные трактаты. Если же по неско-

занной гордости китайцевъ невозможно будетъ привести къ концу прочія негоціаціи, и за необходимо нужное признано будетъ разорвать съ нимъ миръ, то разсудить надлежитъ, не будетъ ли полезно, чтобъ мунгаловъ разсѣяніемъ манифеста на мунгальскомъ языкѣ обнадежить російскимъ защищеніемъ. Уповательно, что они въ великомъ множествѣ выйдутъ въ російскую землю, въ которой порожнихъ странъ довольно, и оную обороняя и защищая купно съ россиянами противъ китайцевъ служить будутъ.

Причина, для чего мунгалы китайцами недовольны, есть сія, что хотя они не платятъ никакой дани, да еще тамошніе владѣльцы Кутухта и Ханы получаютъ отъ китайскаго двора подарки, но народъ претерпѣваетъ безчисленныя отягощенія и утѣсненія отъ китайскихъ проѣздовъ и отъ посылающихся изъ Китая въ дальнія страны курьеровъ. О семъ жаловались они особливо въ 1730 по 1734 годъ, когда китайцы имѣли войну съ калмыками. И потому много тогда приходило бѣглецовъ внутрь російскихъ границъ; да и нынѣ неудовольствія имъ меньше быть не можетъ. Ибо съ того времени, какъ китайцы покорили себѣ всю землю калмыцкую, то неотмѣнно проѣзды и отправленія военныя и курьеровъ должны быть чаще и сильнѣе прежняго. Если можно будетъ мунгаловъ привлечь на російскую сторону, что черезъ хорошія обнадеживанія Кутухтѣ и Ханамъ учиниться должно; то китайцы въ землѣ калмыцкой отъ Китая совсѣмъ отрѣзаны и принуждены будутъ согласиться на все, чего бы съ російской стороны ни потребовали.

Другое сюда принадлежащее разсужденіе касается до пограничныхъ странъ съ прежнею калмыцкою землею, китайцами завоеванною; потому что легко имъ на умъ приходитъ можетъ, чтобъ обновить и продолжать требованія прежнихъ дзюнгарскихъ владѣльцевъ на нѣкоторыя сибирскія страны. Около рѣки Енисея, гдѣ находится Абаканскій Острогъ, жили въ прежнія времена киргизы, кои сперва хотя и были російскіе подданные, но послѣ, отнавши, къ калмыкамъ пристали. Бывшій *Эрдени Зарукту Контайша*, котораго китайцы первымъ калмыцкимъ именемъ *Тзаганъ Араптанъ* называли, взялъ ихъ изъ Сибири въ началѣ сего столѣтія и поселилъ ихъ въ собственной своей землѣ, въ которой они подъ именемъ *Бурутовъ* извѣстны. По сему основанію калмыки, хотя не сильно на томъ утверждались, чинили иногда требованія на оную при рѣкѣ Енисеѣ лежащую страну. Легко видѣть можно, что на то отвѣчать могли, ссылаясь на то, что намъ по сибирской исторіи извѣстно; и нынѣ тоже отвѣтствовать должно, если китайцы учинятъ такіа жъ требованія. Россія основательное имѣетъ право требо-

вать назадъ весь народъ Бурутовъ, яко давнишнихъ російскихъ подданныхъ, кои никогда въ калмыцкую сторону уступлены не бывали.

Толь же неосновательно было и прежнее требованіе калмыковъ, когда отъ барабинцевъ и нѣкоторыхъ кузнецкихъ татаръ, хотя и неотважились назвать ихъ своими подданными, требовали дани и дѣйствительно получали. По сему народы сіи назывались тогда двоedanщиками для того, что одинъ ясакъ платили они Россійской Имперіи, а другой калмыкамъ. Начало и происхожденіе сего калмыцкаго сбора описано въ Сибирской исторіи, по коей явствуетъ и то, что сіи народы издавна были російскіе подданные, и гораздо прежде, нежели калмыки приступили къ сему нахальству. Напротивъ же того съ російской стороны всегда за то выговаривали. Но сибирскіе начальники не хотѣли употребить противъ ихъ силу, потому что сами упомянутые народы рѣдко о томъ жаловались, опасаясь подвергнуть себя чрезъ то большимъ отъ калмыковъ утѣсненіемъ. Какъ Россія во всѣ времена имѣла право отвращать насильствіе силою; то и сіе можетъ чиниться противъ китайцевъ, если похотятъ продолжать такіе сборы, кои тѣмъ меньше уступать имъ должно, что могутъ они черезъ то получить случай, когда они похотятъ, приходить въ Сибирь и отвращать ясашныхъ отъ російскаго подданства.

2) *О судовомъ ходѣ по рѣкѣ Амуру.* Что російскому интересу чрезвычайно будетъ прибыточно, если возвратить утраченное свое владѣніе по рѣкѣ Амуру, или по крайней мѣрѣ получить свободное російскимъ судамъ плаваніе по оной рѣкѣ, въ томъ никто сумнѣваться не можетъ. Потому извѣстно, что сія рѣка, проистекая изъ російскихъ предѣловъ, устьемъ впала въ Океанъ прямо противъ Камчатки; что довольно великія суда по ней ходить могутъ; и что въ Нерчинскѣ легко можно заготовлять всякіе матеріалы къ кораблестроенію и къ такелажу съ довольномъ числомъ съѣстныхъ припасовъ. Дабы настоящую имѣть пользу отъ земли Камчатки, распространять открытія въ Сѣверной Америкѣ, населять нежилые острова, присвоить себѣ бобровый и другихъ звѣрей промыслъ въ оныхъ странахъ, торги производить съ Японією, съ Восточною Индією и съ самыми китайцами удобнѣе прежняго,—то сіе чрезъ заведеніе кораблеплаванія по рѣкѣ Амуру учиниться должно. Въ вышеупомянутомъ моемъ сочиненіи о странахъ при рѣкѣ Амурѣ учинилъ я предложеніе, на которомъ утверждаясь господинъ тайной совѣтникъ Оедоръ Ивановичъ *Соймоновъ* въ 1753 году донесъ о томъ Правительствующему Сенату и получилъ указъ къ произведенію онаго въ дѣй-

ство; для того находился онъ нѣсколько лѣтъ въ Нерчинскѣ. Что тогда дѣлалось и какія были препятствія въ произведеніи сего важнаго намѣренія, о томъ показываютъ его рапорты въ Правительствующему Сенатѣ.

Мнится, что толь полезное и нужное дѣло заслуживаетъ великаго вниманія. Всячески стараться должно, чтобъ получить при китайскомъ дворѣ на то позволеніе, съ представленіемъ пользы, которая и самому китайскому государству отъ того происходитъ имѣть. Польза для китайцевъ состоитъ въ распространеніи удобнѣйшихъ съ Россією торговъ. Корабли могутъ приставать по близости Пекина. Можно ходить и вверхъ по большой рѣкѣ Шингалу, въ Амуръ рѣку впадающей, такъ что китайцы всѣ російскіе и другіе европейскіе товары гораздо ближе и способнѣе, нежели чрезъ Кяхту, получать будутъ. Увѣрять ихъ должно, что особливо въ семъ намѣреніи желаютъ учредить кораблеплаваніе по рѣкѣ Амуру; а при томъ не утаить и то, что наипаче то требуется для Камчатки, куда моремъ идти по рѣкѣ Амуру ближе и способнѣе; и тогда китайцы получатъ будутъ камчатскіе товары, бобры морскіе, лисицы красныя и черныя, и самыя соболи гораздо прежняго дешевле.

Но можетъ быть китайцы по обыкновенному своему недоброу опасаться будутъ, чтобъ россияне, вшедши въ старыя ихъ земли, совсѣмъ оными не овладѣли. Напротивъ того представлять имъ можно, что малое число судовъ, кои посылаются будутъ, а именно во всякое лѣто токмо два судна вдругъ (не отмынно должно быть двумъ судамъ вмѣстѣ, дабы въ нужномъ случаѣ одно другому помогать могло) и малое число людей, потребныхъ для управленія европейскаго корабля не могутъ имъ чинить никакой опасности. Сверхъ того можно сдѣлать о томъ формальный трактатъ, по нарушеніи котораго имѣли бы китайцы право запретить дозволенный пропускъ. Можно показать китайцамъ ландкарту Россіи и пространствомъ сего государства ихъ увѣрить, что Ея Императорское Величество не имѣетъ никакой причины помышлять о завоеваніяхъ; но паче есть Всемилостивѣйшее Ея намѣреніе, чрезъ сію дорогу и удобнѣйшее торговъ отправленіе, истинному благополучію обоихъ народовъ споспѣшествовать.

Если же, не смотря на сіи представленія, китайцы пребудутъ въ своемъ упрямствѣ, и посланнику откажутъ неучтивымъ образомъ,—потому что они заобыкли ничего россиянамъ недозволять, но паче обыкли заключать изъ прежнихъ съ ними поступковъ, что Россія находится въ слабомъ состояніи, чего ради якобы съ нею во всемъ спорить могутъ;—въ семъ случаѣ

возможно утвердить кораблеплаваніе и силою. На сей конецъ должно вооружить два корабля въ Нерчинскѣ, кои бы плаваніемъ по рѣкѣ Амуру въ Камчатку учинили первый опытъ. Сии корабли отправляться могутъ, на примѣръ, въ маѣ мѣсяцѣ изъ Нерчинска, и какъ они пойдутъ внизъ по водѣ, то не должно опасаться, чтобъ непріятельскія нападенія вредить имъ могли. Но на возвратномъ слѣдующаго лѣта пути уповательно будетъ имъ не безъ препятствія. Однако на все отважиться должно, чтобъ вперить китайцамъ почтеніе къ Россіи. Въ случаѣ же чрезмѣрнаго сопротивленія, можно и воротиться; и тогда какъ опять ходъ будетъ по водѣ, тѣмъ удобнѣе непріятелей избѣжать будетъ можно.

Хотя сіе дѣло рѣшено будетъ еще до возвратнаго отъѣзда посланника изъ Пекина, однакожъ остерегаться должно, чтобъ на недозволеніе китайцевъ отвѣтствовать не съ угрозами. Китайцы воспріимутъ отъ того предосторожность, чтобъ лежащую по рѣкѣ Амуру страну больше населить и заложить тамъ больше крѣпостей. Сверхъ того къ такому намѣренію требуется время и многія приготовленія. Но не смотря на то, можно безъ упущенія времени зачинать кораблестроеніе. Будетъ ли на то китайцевъ соизволеніе или нѣтъ, но съ російской стороны на всякій случай все будетъ готово.

3) *О купеческихъ дѣлахъ.* Во первыхъ разсуждать должно: полезны ли торги съ китайцами Россійскому государству, или нѣтъ?

Отъ рѣшенія сего вопроса должно зависѣть разсужденіе другое: есть ли причина стараться о лучшемъ учрежденіи и умноженіи торговъ съ Китаемъ, или оставить дѣло при прежнемъ учрежденіи, или положить сему купечеству нѣкоторые предѣлы, или совсѣмъ запретить оное? При семъ должно привести нѣкоторые общія правила, кои у всѣхъ торгующихъ народовъ признаются за справедливыя и безспорныя.

Такое купечество государству полезно, которое больше наличныхъ денегъ, нежели чужихъ товаровъ приносить, и которое больше собственныхъ нашихъ товаровъ, нежели наличныхъ денегъ вывозить; словомъ сказать: когда изъ государства идутъ товары, а въ государство деньги, тогда государство выигрываетъ въ купеческомъ балансѣ. Когда чрезъ купечество въ государствѣ умножается наличное имѣніе, тогда торги прибыльными называться могутъ; а гдѣ чинится сему противное, оныя торги безполезны.

Еще же и то купечество прибыльно, коимъ привозятся въ государство невыводимыя товары, кои у насъ долѣлываться могутъ; напротивъ того убыточно, если отъ насъ вывозятся не-

подѣланные товары, кои могли бы мы сами приводить въ совершенную отдѣлку.

Полезно и такое купечество, которое вывозить внутренние наши продукты и мануфактурные товары; но оно будетъ вредно, когда привозятся будутъ мануфактурные товары, кои могли бы мы сами тольже хорошо дѣлать; и еще вредительнѣе то, если сіи иностранные мануфактурные товары препятствуютъ расходу и продажѣ нашихъ собственныхъ мануфактурныхъ товаровъ.

Купечество полезно, когда въ скоромъ времени сбываетъ съ рукъ внутренніе наши продукты или товары, которые портиться могутъ; а сіе вредно, когда привозятся къ намъ подверженные порчѣ товары и коихъ съ рукъ сбыть скоро невозможно.

Такой торгъ полезенъ, когда мы продаемъ другимъ плюхѣ и намъ ненужные товары; а вреденъ тотъ, когда противъ хорошихъ нашихъ получаемъ товары весьма намъ ненужные, или безъ коихъ весьма обойтись можно.

Такой торгъ прибыточенъ, который чинится иностранными товарами, когда они ходятъ чрезъ нашу землю и продаются иностраннымъ народамъ. Ибо собирается притомъ съ него пошлина и многіе люди имѣютъ отъ провоза себѣ пропитаніе.

По симъ основательнымъ положеніямъ разсмотримъ мы теперь отправляемые съ китайскимъ государствомъ торги.

Наличныхъ денегъ, серебра и золота, чрезъ обыкновенные въ Кяхтѣ отправляемые торги немного приходитъ въ Россію, да и немного изъ государства наличныхъ денегъ выходитъ. Торги съ Китаемъ чинятся почти одною токмо промѣною товаровъ. Итакъ не легко опредѣлить, полезенъ ли намъ сей торгъ, или вреденъ?

Въ Пекинѣ бывала иногда прибыль отъ промѣну *серебра и золота*, потому что золото тамъ дешевле, нежели въ Европѣ. Но если бы похотѣли для того токмо ѣздить въ Пекинъ, то можетъ быть проѣздъ сверстался бы съ прибылью; да и сумма золота должна бы была быть нарочито великою.

*Дорогіе каменья* въ Китаѣ дешевы, но на границѣ рѣдко видны. Къ тому жъ требуется немалое знаніе, котораго не достаесть російскому купцу; ибо китайцы весьма обманчивы. Положимъ, что дорогія вещи суть мертвый капиталъ, коимъ земля ни мало не обогащается, развѣ оныя опять продадутся иностранцамъ. Сіе и о жемчугѣ разумѣть должно.

Большую часть китайскихъ товаровъ составляетъ *китайка*, по которой оцѣниваются на Кяхтѣ всѣ прочіе товары. На китайку великій расходъ въ Россіи; а иностраннымъ перепродается она рѣдко и мало. Сей товаръ полезнымъ назвать не мож-

но, потому что онъ препятствуетъ расходу собственнаго нашего полотна. Для того должно бы оный запретить такимъ же образомъ, какъ въ другихъ государствахъ не дозволяютъ привозить выбоекъ и ситцевъ, вмѣсто коихъ употребляется набойка,—если бы не было опасенія, чтобъ черезъ то не учинить помѣшательства торгу съ прочими товарами.

Китайскимъ *шелковымъ матеріямъ*, коихъ российскіе купцы па Кяхтѣ много покупаютъ и въ Россію привозятъ, у другихъ европейскихъ народовъ расходу мало. Употребляются здѣсь токмо простыми людьми, потому что дешевле европейскихъ. Испытать бы надлежало, не можно ли дѣлать оныя таково же дешево и въ Россіи изъ персидскаго и астраханскаго шелку. Оное кажется зависить отъ того, чтобъ шелковыя фабрики были въ лучшемъ состояніи и могли бы надѣяться большаго на свои товары расходу.

О толь ломкомъ товарѣ, каковъ есть *фарфоръ*, едва ли здѣсь разсуждать нужно; китайскій фарфоръ дороже привозимаго изъ Голландіи и Даніи. Сверхъ того сей артикулъ въ китайскихъ торгахъ есть не великой важности.

*Чай* есть необходимая вещь въ китайскомъ торгу, потому что мы къ нему привыкли и отъ него отстать трудно. Китайскій чай иногда лучше и дешевле привозимаго изъ за моря; желать бы только надлежало, чтобъ больше онаго въ иностранныя государства расходу было.

Китайскій *табакъ*, шаръ называемый, былъ въ прежнія времена нужнымъ товаромъ для сибирскихъ народовъ, предпочитавшихъ оный черкасскому. Но нынѣ уже привыкли они больше употреблять черкасскій табакъ, что и российскому интересу гораздо прибыльнѣе.

О *Ревени* я не упоминаю, потому что отправляется онымъ торгъ казенный. Но есть ли отъ того прибыль, или нѣтъ, того безъ знанія сопряженныхъ съ онымъ обстоятельствъ опредѣлить не можно.

Всѣ прочіе китайскіе товары въ разсужденіи торговъ суть не важны; потому объ оныхъ и распространяться не для чего.

Теперь разсмотримъ, какіе товары изъ Россіи и Сибири въ Китай отпускаются.

*Сибирскіе мѣха* занимаютъ между оными первое мѣсто. Китайцы платятъ за оныя дороже, нежели всѣ прочія націи. Сей товаръ непрочень и должно его скоро съ рукъ сбывать. Въ Европѣ, кромѣ Турціи, весьма мало на него расходу. Сіи причины могутъ подтвердить содержаніе и лучшее учрежденіе сибирскихъ и китайскихъ торговъ. Но притомъ желать должно, чтобы худые соболи, такъ какъ китайцы дѣлаютъ, въ Си-

бири подкрашивать умѣли; тогда бы прибыль была еще больше. Ибо китайцы охотнѣе покупаютъ худые, нежели хорошіе соболи, коихъ отъ подданныхъ своихъ тунгусовъ доставятъ дешевле, нежели отъ російскихъ купцовъ; да и худые соболи, если они подкрашены, покупаютъ и люди нижняго состоянія.

У китайцевъ и мунгаловъ есть и на *юфть* расходъ хорошій. О сѣмъ, яко о російскомъ мануфактурномъ товарѣ, разсуждать должно; донынѣ и въ Сибири находится много юфтяныхъ заводовъ, что подаетъ новое основаніе для важности китайскихъ торговъ. Еслибъ въ Россіи было больше суконныхъ фабрикъ, то бы польза была еще больше, потому что китайцы и мунгалы почитаютъ и *сукна* за пріятный товаръ. Нынѣ возятъ туда по большей части голландскія и англійскія сукна, но и сіе полезно для двойной пошлины и для прибыли російскимъ купцамъ.

Сіи суть главные товары и по сѣмъ разсуждаемъ мы о торгахъ съ Китаемъ, кои не инако какъ Російскому государству полезными называть можемъ; хотя черезъ то при нынѣшнемъ состояніи и не выручаемъ мы наличныхъ денегъ.

Также иногда продаютъ *муку* и *скотъ* за границу. Но сіе по большей части запрещалось, отчасти для того, чтобъ не подать китайцамъ большаго прибытка, отчасти что происходила отъ того дороговизна въ російской землѣ. Въ странахъ Селенгинска и Нерчинска хлѣбопашество совсѣмъ еще не таково, какое бы для плодородной земли быть могло. Не достаетъ еще довольнаго числа російскихъ мужиковъ и самоизвольцевъ. Принужденные же поселяне и ссылочники, туда еще не дошедши, часто разбѣгаются; а пришедшіе туда либо не имѣютъ охоты поселиться, или недостаетъ имъ къ тому иждивенія. Если потому торги съ Китаемъ стоятъ того труда, чтобъ при китайскомъ дворѣ выходить для оныхъ большія выгоды, то спрашивается: коронѣ, или вольному купечеству караванные торги полезнѣе? и предпочесть ли кяхтинскій торгъ пекинскому? Или можетъ быть не должно ли о томъ и другомъ утверждать противное?

Еще въ 1698 году караванные торги отправлялись. Но въ 1727 году, въ которомъ графъ *Савва Владиславичъ* заключилъ свой трактатъ, было то дозволено, чтобъ и частныя купцы подъ защищеніемъ онаго (Владиславича) могли въ Пекинъ ходить караванами. Сія вольность пресѣклась помянутымъ трактатомъ; и потому въ *Кяхтѣ* и *Цурухайту* построены купеческія слободы, въ кои бы російскіе и китайскіе купцы сходились, и какъ на всегдашней ярмаркѣ товары свои другъ другу продавали. Черезъ что хотѣли отчасти отвратить жалобы

китайцевъ о худыхъ поступкахъ нѣкоторыхъ російскихъ прикащиковъ въ Пекпнѣ, отчасти короннымъ караванамъ доставить большія выгоды въ продажѣ своихъ и въ покупкѣ китайскихъ товаровъ. Мнится мнѣ, что обѣ причины были неосновательны. Ибо легко бы можно было худые поступки отвратить наказаніемъ. И караванному торгу, который никогда не бывалъ очень знатенъ, не могло то вредить въ толь великомъ купеческомъ городѣ, каковъ есть Пекинъ, когда російскихъ товаровъ больше, нежели одинъ караванъ привозили бы въ Китай для продажи.

Одного каравана весь капиталъ въ товарахъ обыкновенно простирался не свыше 300,000 рублей, и сей находился по крайней мѣрѣ три года въ торгу, пока опять оный употребить было можно. Ибо караванъ отъ Санктъ-Петербурга или Москвы въ Пекинъ, и опять назадъ, не можетъ меньше какъ въ такое время (три года) путь свой окончить. Сверхъ того часто случаются препятствія, отъ которыхъ ѣзда и пребываніе въ Пекинѣ медлительны бывають. Такожде и въ Москвѣ или въ Санктъ-Петербургѣ не мало времени проходитъ при отправкѣ новаго каравана. Изъ того слѣдуетъ, что не можно на одинъ годъ считать 100000 рублей капиталу, который коь мало простирается въ разсужденіи всѣхъ торговъ съ Китаемъ, то изъ того явствуется, что есть въ Москвѣ такіе купцы, изъ коихъ каждый на 100000 рублей капиталу ежегодно отправлялъ въ Кяхту, и слѣдовательно получалъ прибыли больше, нежели весь караванъ.

При семъ сомнѣваться должно, приносилъ ли караванный торгъ коронѣ когда нибудь столько, чтобъ награждался трудъ для отправленія онаго? Нѣкоторые больше утверждаютъ, что, хотя корона непосредственно и выигрывала, но земля и подданные отъ того вредъ имѣли. Въ доказательство сего приводятся слѣдующія основанія.

Если число употребляемыхъ при казенномъ караванѣ служителей сравнить съ числомъ тѣхъ, коихъ употребляетъ купецъ для отправленія своего торга, и то считать какое оные въ разсужденіи сихъ получаютъ большее жалованье; то изъ того выйдетъ, что казенный торгъ имѣетъ больше расходовъ, и черезъ то прибыль знатно уменьшается. Чѣмъ больше служителей, тѣмъ больше подрывовъ. Ибо всякъ при томъ обогатиться хочетъ. Караванный служитель имѣетъ и собственные свои товары, за которые платитъ онъ пошлину не сполна; чего купецъ миновать не можетъ.

Не найдется охотниковъ въ комисары или цѣловальники при караванѣ; потому что тѣ, кои надъ казною и товарами

имѣють смотрѣніе, по возвращеніи своемъ долго бываютъ подѣ счетомъ; къ тому жъ опредѣляются они обыкновенно по указу, и притомъ зажиточные люди, съ коихъ бы при будущемъ счетѣ убытокъ доправить было можно. Потому бываетъ, что тотъ, которому, яко цѣловальнику, предлагается 300 рублей жалованья, охотно даетъ свои 300, чтобъ не быть къ тому опредѣлену. Сіе есть примѣръ утѣшенія отъ каравановъ, подданнымъ приключающагося.

Другой родъ утѣшенія есть сей: что когда караванъ, по силѣ своихъ полномочныхъ указовъ, во всѣхъ проѣжаемыхъ мѣстахъ оказываетъ свою власть, которой всякъ повиноваться долженъ. Онъ беретъ подводы за обыкновенные прогонные деньги (и всегда ли сполна оные платитъ), тогда какъ купецъ нанимаетъ извозчиковъ и во время непогоды и по худымъ дорогамъ часто платитъ вдвое. Сей подряжаетъ строить суда, на которыхъ ходятъ по рѣкамъ, либо по заключенному договору, или покупаетъ онъ готовые за настоящую цѣну; напротивъ же того оный требуетъ судовъ отъ губернаторовъ или отъ воеводъ, кои также за деньги заставляютъ мужиковъ оные строить, а не платятъ и половины того, что они стоятъ. Сіе-то дѣлаетъ ѣзду каравана дешевле для купцовъ. Разумный знаетъ, какъ то разумѣть должно.

Что наипаче приноситъ къ тому прибыли, какъ то кажется, якобы караванный торгъ приносилъ прибыль, то есть сіе: что караванный директоръ или комисаръ получаетъ въ сибирскихъ городахъ изъ казны самые лучшіе и въ Китаѣ разбираемые мѣха, въ податъ взятые за весьма дешевую цѣну, и по симъ цѣнамъ счисляетъ онъ получаемую въ Китаѣ прибыль. Сіе простирается такъ далеко, что часто допускають его и къ самымъ сокровищамъ, дабы токмо произошла изъ того большая прибыль. Но если бы товары порядочнымъ торговымъ путемъ привезены были въ Кяхту для продажи, то бъ получили тамъ прибыли еще больше 100 процентовъ; а въ Пекинѣ продаются сибирскіе товары еще вдвое дороже.

Хотя и служить то караванамъ къ оправданію, что мѣха самой коровѣ приходятся не дорого, да и по городамъ, въ коихъ они собираются, толь же дешево оцѣниваются обыкновенно; однако первое не уважаетъ заслугъ каравана; а что касается до другаго, то также уничтожить можно.

Издавна было такое употребленіе, чтобъ всѣ въ податъ собираемые мѣха оцѣнивать въ городахъ, а по оцѣнкѣ присылать въ Сибирскій Приказъ. Можетъ быть иногда случалось, что овары въ Москвѣ не имѣли той цѣны, какая положена была въ Сибири; или можетъ быть московскіе купцы, кои въ Сибирь

скомъ приказѣ оцѣнивали снова товары, положили цѣну меньше для своей прибыли. На то воспослѣдовали указы, чтобъ больше не оцѣнивать товары такъ дорого, но паче думать, чтобъ всякій упадокъ цѣны въ Москвѣ казнѣ паграждать. Сіе-то есть причиною дешевой оцѣнки товаровъ въ Сибири.

Не смотря на то дозволяютъ караванамъ, при собираніи товаровъ, по собственному произволенію еще больше сбавлять такіа дешевыя цѣны; такъ что, если камчатская красная лисица, которая въ Якутскѣ обыкновенно за три рубля продается, казнѣ оцѣнена въ рубль или въ полтора, то караванъ даетъ за нее не больше 80 копѣекъ.

Теперь слѣдуетъ еще утѣсненіе, которое торгамъ и пошлиннымъ сборамъ причиняетъ вредъ не малый. Пока караванъ находится въ пути и въ Пекинѣ, то частнымъ купцамъ торговать тѣми мѣхами, на кои больше прибыли получить можно, обыкновенно запрещается, дабы караванному торгу не учинилось подрыва. При семъ совѣстный купецъ претерпѣваетъ убытокъ, потому что мѣха суть главнѣйшій товаръ въ торгѣ съ Китаемъ. Но совѣстныхъ очень мало найдется. Глухой товаръ и тайная продажа за границу безъ платежа пошлины суть натуральное слѣдствіе запрещенія.

Объявленную прибыль каравановъ нѣсколько и то увеличилось, что оныя не платили пошлины за свои товары. Не понятно, какъ можно назвать сіе прибылью! Положимъ, что частныя купцы отправляли бы такой караванъ въ 300000 рублей капиталу; по тогдашнему пошлинному сбору надлежало бы имъ при вывозѣ заплатить 30,000 рублей пошлины. Въ Китаѣ умножится капиталъ по крайнѣй мѣрѣ вдвое; слѣдовательно на возвратномъ ихъ пути надлежало бы имъ заплатить 60,000 рублей пошлины, не считая притомъ внутреннихъ пошлинъ. Все сіе при караванахъ пропадаетъ; но еще нѣкоторые подтверждаютъ, якобы отъ оныхъ была прибыль. Нынѣ отъ великой пошлины былъ бы уронъ еще больше.

Умалчиваю я о подаркахъ, кои съ каждымъ караваномъ посылались китайскому двору и тамошнимъ министрамъ, и кои уповательно не малаго стоили. Но въ Пекинѣ почитали оное за подать, и явно такъ называли, какъ то китайцы по своей дерзости не различаютъ подати отъ подарковъ. Притомъ умалчиваю, что китайцы часто принимали караванныхъ служителей съ презрѣніемъ, потому что сіи отправляли торгъ именемъ своего Монарха; а такое, по ихъ (китайцевъ) мнѣнію, приличествуетъ однимъ токмо купцамъ.

Если еще разсудить о караванахъ, яко о казенномъ торгѣ, то и сіе не можетъ для оныхъ произвести полезнаго мнѣнія.

Отъ казенныхъ торговъ, по мнѣнію всѣхъ доходы знающихъ людей, коммерція не умножается. Каждый торгъ во всѣхъ намѣреніяхъ долженъ быть вольный и всякому дозволенъ, если хотять, чтобъ отъ него была истинная польза государству. О семъ мнѣніи нынѣ никто уже не сомнѣвается.

Но еслибъ соблаговолилось не посылать больше въ Китай казенныхъ каравановъ, то какъ бы тогда учредить торги съ Китаемъ, и какой бы для того учинить договоръ съ китайскимъ дворомъ? Похочетъ ли сей согласиться въ такихъ новостяхъ? Сіе есть въ самомъ дѣлѣ такая трудность, которую уже напередъ представить себѣ можно, когда знаютъ склонное къ хитростямъ помышленіе китайцевъ, по которому они всякое предложеніе, какъ бы оно справедливо не было, обыкновенно опровергають многими возраженіями. А сіе чинится токмо для того, чтобъ показать себя умнѣе, или чтобъ опять нѣчто знатное за то себѣ выговорить. Мнѣю я, что слѣдующимъ образомъ поступить можно.

Караваны должны быть, хотя они и будутъ состоять изъ однихъ только частныхъ купцовъ, и симъ надлежитъ ходить въ Пекинъ, въ станъ Кутухты, къ Науну, а если далѣе спознакомятся, и въ другія мѣста. Въ такихъ дальнихъ ѣздахъ безопасность требуетъ, чтобъ присовокупились многіе къ общему намѣренію. Каравану въ Пекинъ китайскій дворъ противорѣчить не можетъ. Ибо онъ имѣетъ основаніе на трактатѣ отъ 1727 года. Пусть токмо то скажутъ китайцамъ, что русскій дворъ имѣетъ право поручать сіе дѣло (караванный торгъ) своимъ подданнымъ, а сіи будутъ во всемъ поступать по силѣ заключеннаго трактата. Для того не должно у нихъ просить на то соизволенія, чтобъ не подать имъ случая къ возраженіямъ, какъ то можетъ быть и кромѣ того чинить они не пропускаютъ; но посланникъ для основательнаго опроверженія оныхъ приготовиться можетъ.

Главное возраженіе, можетъ быть, состояло бы въ легкомысліяхъ торговыхъ служителей, еслибъ они, не имѣя надъ собою начальника знатнаго, пришли въ Пекинъ; ибо то, что нѣкогда учинено, можетъ быть китайцамъ еще памятно. Здѣсь же привести можно, что русскіе торговые служители нынѣ уже отстали отъ прежняго пьянства и сіе, что во всѣхъ мѣстахъ, въ коихъ торги отправляются, опредѣлены во всемъ свѣтѣ консулы отъ купечествующихъ земель, чтобъ имѣли они смотрѣніе надъ купцами, и въ собственныхъ ихъ ссорахъ, если такіа произойдутъ съ купцами той земли, чинить расправу. И такому консулу изъ Россіи завсегда въ Пекинѣ быть должно. Сей пунктъ, по моему разсужденію, такъ важенъ, что посланнику

весьма о томъ стараться надлежитъ, если хотятъ, чтобъ торги съ Китаемъ пришли въ цвѣтущее состояніе. Да и думаю я, что Россія не токмо въ Пекинѣ, но и къ Науну и въ станъ Кутухтинѣ послать консуловъ право имѣеть, потому что при совершенной купеческой вольности и при обширномъ распространеніи торговъ, російскіе караваны туда ѣздить и тамъ пресбывать должны имѣть вольность.

Во время блаженной памяти Императрицы Анны Іоанновны было намѣреніе превратить казенные караваны въ компанейскій торгъ, въ который бы, по образу остиндскихъ компаній въ Голландіи, Англіи и во Франціи, опредѣлилъ въ капиталъ нѣкоторое число компанистовъ, изъ коихъ каждый купецъ или другой партикулярный могъ бы столько, сколько ему угодно на себя снять долей, и за то положить свои деньги въ компанію. Хотя бы сіе средство не безъ пользы было, потому что такъ нужное согласіе въ торгахъ между имѣющими въ томъ участіе купцами черезъ сіе токмо храниться можетъ; однако общество не признало сего дѣла за полезное. Такой компанейскій торгъ надлежало бы учредить точно по иностранному и пользоваться ему тѣми же вольностями, какія имѣютъ остиндскія компаніи въ другихъ земляхъ. Но можетъ быть у насъ и въ Китаѣ было бы сіе невозможно. Надлежитъ отвратить недоувѣріе, которое затрудняетъ купца положить свой капиталъ въ такую компанію. Онъ не хочетъ показать, какъ онъ богатъ. Но сіе оказалось бы нѣкоимъ образомъ чрезъ положенные въ компанію его капиталы.

Итакъ при томъ останемся, что будутъ такіе токмо караваны, кои всегда изъ однихъ купцовъ состоятъ имѣютъ. Симвъ должно имѣть вольность ѣздить въ Пекинѣ, или въ станъ Кутухты, либо къ Науну, какъ то каждой партіи выгоднѣе покажется. Посланникъ долженъ наипаче о томъ стараться, чтобъ выходилъ къ тому потребную вольность. Китайцы будутъ тому противиться и ссылаются на заключенный въ 1727 году трактатъ, въ которомъ соглашено токмо о торгахъ въ Пекинѣ, въ Кяхтѣ и Цурухайту. Но имъ можно сказать, что при перемѣнившихся обстоятельствахъ другія мѣры принять должно, что чѣмъ далѣе торги простираются, тѣмъ больше прибыли отъ того имѣютъ торгующіе народы; что Россія нынѣ въ состояніи ко многимъ народамъ и во многія земли отпускать больше товаровъ, нежели въ 1727 году, и напротивъ того покупать и у нихъ товары; что собственная китайцевъ польза отъ того зависить, что и имъ дозволено будетъ во всѣхъ мѣстахъ Россійскаго государства посылать свои караваны (но сего отъ нихъ надѣяться не можно); и что учрежденные на границѣ въ Кяхтѣ

и Цурухайту торги при томъ продолжаться могутъ. Можетъ быть по симъ убѣжденіямъ и сдѣлается, что наконецъ китайцы дадутъ къ тому свое соизволеніе.

Принадлежащее къ тому разсужденіе быть можетъ сіе: катайцы жалуются на высокую пошлину, а платятъ оную не они, но только російскіе купцы. Въ семъ имъ въ Кяхтѣ уступить не можно, потому что монархъ имѣетъ власть въ своей землѣ накладывать пошлины, а другому монарху непристойно чинить для того оному представленія. Но китайцы могутъ сіи жалобы предупредить, если они дозволить російскимъ караванамъ приходить въ собственные ихъ земли, въ коихъ никакой пошлины сбираться не будетъ.

Учрежденіе въ Кяхтѣ останется такъ, какъ оно было; и хотя тамъ не будетъ большаго торгу какъ прежде, однако тамъ сбавить пошлины не можно, потому что всѣ въ Китай и оттуда идущіе караваны пошлину тамъ платятъ имѣютъ. Но паче пошлинный сборъ увеличится, если караваны будутъ ходить и къ Науну, а впредь и въ Цурухайту, или въ Нерчинскѣ также знатнаго пошлиннаго сбора ожидать можно.

При объявленныхъ частныхъ караванахъ, можетъ быть, слѣдующее напередъ учинить бы надлежало: купцамъ собираться въ Иркутскѣ, и тамъ сговариваться, куда хотятъ они ѣхать. Выбрать имъ изъ нихъ одного себѣ главнымъ, или по восточному наименованію караваннаго пашу, которому всѣ при караванѣ находящіеся повиноваться должны. Сему дастся отъ губернатора инструкція. Его же уполномочить для наказанія противниковъ по законамъ, или чтобъ оныхъ, смотря по преступленію, держать подъ карауломъ до возвращенія на границу. Въ Пекинѣ, у Науна и въ стану Кутухты имѣютъ судить консулы, кои опредѣлены туда будутъ. Всѣ купцы должны въ тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ они торговать будутъ, какъ продавать, такъ и покупать по одной цѣнѣ и предъ отъѣздомъ обязаться къ тому письменно. Къ каждому каравану, больше для наблюденія порядка, нежели для безопасности, потому что опасаться нечего, придать тою малой конной казаковъ, и притомъ такихъ, кои по мунгалски и по тунгузски разумѣютъ; а сихъ довольно сыщется въ Иркутскѣ, Селенгинскѣ и въ Нерчинскѣ. Каждому изъ сихъ было бы дозволено брать съ собою туда товары, и оттуда вывозить по уставленной цѣнѣ, чрезъ что ѣзда будетъ имъ пріятна.

Сколько въ Иркутскѣ находится мѣховъ въ казнѣ, то можно тамъ съ прибылью продать купцамъ съ аукціона. И сіи могутъ со всѣхъ въ Иркутскѣ взятыхъ товаровъ тутъ же платить пошлину, какая берется въ Кяхтѣ; а имъ давать на товары

ярлыкѣ, чтобъ въ Кяхтѣ вновь не потребовали пошлины съ такихъ товаровъ. Но что они послѣ купятъ на дорогѣ и въ Селенгинскѣ, съ того брать пошлину въ Кяхтѣ. Начальникъ каравана долженъ имѣть смотрѣніе, чтобъ не брать съ собою такихъ товаровъ, съ коихъ не плачена пошлина, и ему жъ надлежитъ всѣхъ купцовъ съ ихъ товарами по возвратномъ прибытіи представить цальмейстеру въ Кяхтѣ, а по учиненіи сего всѣ купцы, составляющіе караванъ, не обизаны уже больше быть въ послушаніи ихъ надзирателя, и тѣмъ караванъ кончится имѣть.

Въ трактатѣ отъ 1727 года стоитъ, чтобъ токмо въ каждые три года приходитъ каравану въ Пекинъ. Но какъ опытъ такое имѣетъ основаніе, что для казеннаго каравану (ибо о немъ говорится) по крайней мѣрѣ требуется три года времени, пока онъ туда идетъ и назадъ возвратится, то при переменномъ учрежденіи надлежитъ опредѣлить другое время, или можетъ быть совсѣмъ не опредѣлять сроковъ отправки каравановъ. Сіе паки будетъ дѣло посланника, о чемъ ему съ китайскимъ министерствомъ договориться должно. Хорошо, если бы караваны такъ часто ходили, какъ купцы имѣютъ къ тому охоту. Но всякій годъ можетъ по крайней мѣрѣ отправляться одинъ караванъ, къ чему осеннее время весьма удобно. Если каравану не будетъ въ Пекинѣ никакого препятствія, то онъ можетъ весною возвратиться на границу. А лучше всего, если не опредѣлится время, дабы завсегда собравшееся въ Иркутскѣ довольно число купцовъ въ семъ намѣреніи ѣзду чинить могло.

Паче всего стараться должно, чтобъ у китайцевъ вѣхидить противъ прежняго вольность для торговъ. Казенный караванъ часто содержался тамъ вѣсколько мѣсяцевъ, пока дозволятъ ему торговать. Тамошнихъ министровъ надлежало сперва задарить, или имъ позволить изъ привезенныхъ товаровъ, что имъ пристойно, взять себѣ по такой цѣнѣ, какую они сами уложатъ. Да и китайскіе купцы не имѣли прежде дозволенія торговать съ россіянами, пока они не задарятъ тамошнихъ министровъ. Если сіе зло совсѣмъ отвращено не будетъ, то гораздо лучше, чтобъ частные купцы оное претерпѣвали, и старались бы наградить такой имъ убытокъ другимъ образомъ, нежели терпѣтъ казенному каравану толь презрительное китайцевъ обхожденіе.

Кромѣ сихъ въ Пекинъ ходящихъ каравановъ должны также и другіе ѣздить *отъ станъ Кутухты* и къ *Науму* или *Чичиару*, (ибо все одинъ) имѣть дозволеніе. До трактата, графомъ Саввою *Владиславичемъ* въ 1727 году заключеннаго, было и въ томъ совершенная воля, но она пресѣчена, потому что нѣ-

которые російскіе торговые служители въ стану Кутухты поступали легкомысленно. Къ отвращенію сего служить какъ лучшее разсужденіе оныхъ каравановъ и чтобъ главный за всѣ безпорядки призыванъ былъ къ отвѣту, такъ и учиненное уже предложеніе, чтобъ въ стану Кутухты и у Науна завсегда находились російскіе консулы. Если китайцы на сіе послѣднее, какъ то уповательно, соглашаться не будутъ, то можно ихъ обнадеживать, что первое одно средство можетъ удерживать торговыхъ служителей отъ всѣхъ непристойныхъ поступковъ, и если при отъѣздѣ подтвердятъ караванамъ, что сохраненіе купеческой вольности зависитъ отъ добраго ихъ поведенія, то уповать должно, что и они потому поступать будутъ.

Безъ сомнѣнія будетъ то мунгаламъ пріятно, [что прежніе торги въ стану Кутухты опять возобновляются. Если китайскій дворъ откажетъ въ томъ упорно, то оное послужитъ къ тому, что негодованіе мунгаловъ на китайцевъ черезъ то умножится, что російскому интересу при будущихъ случаяхъ полезно быть можетъ. Да и китайцы сомнѣвались вѣкогда въ вѣрности мунгаловъ и опасались, чтобъ они чрезъ непрерывные торги съ россиянами не прилипли къ російскому интересу,—какъ то старшій Кутухта, въ 1722 году скончавшійся, всегда себя показывалъ великимъ Россіи доброжелателемъ. А нынѣшній Кутухта, въ 1731 году яко птенецъ 9-ти лѣтъ въ сіе достоинство поставленный, какое имѣетъ мнѣніе, то можетъ быть не такъ извѣстно. Станъ Кутухты прежде бывалъ при рѣкѣ Эбенѣ, въ Орхонъ впадающей, токмо на нѣсколько дней ѣзды отъ російской границы; но тогда китайцы, отчасти для войны съ калмыками, кои угрожали частыми нападеніями, отчасти опасаясь, чтобъ сей главный жрецъ не поддастся російскому защищенію,—взяли его оттуда со всѣми къ нему принадлежащими и по ту сторону степи Гоби перевели, въ страну такъ называемыхъ семи озеръ. Можетъ быть россияне съ онаго времени больше тамъ не бывали. Оный страхъ китайцевъ можно внушить мунгаламъ съ пользою. Негодующій народъ черезъ то возбуждается, зная, что китайцы опасаются, и съ охотою приклонится къ той сторонѣ, отъ которой онъ надѣется себѣ вспоможенія.

Но если бъ китайцы на то согласились, чтобъ російскимъ караванамъ ходить въ станъ Кутухты и къ Науну, то слѣдовало-бъ помогать и Кутухтѣ выходить, чтобъ ему дозволили переселиться опять въ прежнюю страну, или въ такую, которая ему пристойна, что завсегда будетъ ближе къ російскимъ границамъ. Хотя и тогда купцы не могутъ тамъ ожидать великаго расхода на дорогіе мѣха, но продажа суконъ, юфти, бобровъ, выдръ и проч. будетъ очень знатная, потому что въ

станѣ Кутухты всегда бываетъ великое собраніе людей, гораздо больше, нежели въ станахъ мунгальскихъ хановъ. Если будутъ туда ходить и китайскіе купцы, какъ то прежде бывало, то и на всѣ прочіе товары будетъ тамъ великій расходъ. Тоже и о Науѣ сказать можно.

4) *Объ ожидаемомъ изъ Китая посольствѣ* <sup>(1)</sup>.

## (M)

*О Титулатурѣ въ грамотахъ между Россійскимъ и Китайскимъ дворами употребляемой.*

### Съ російской стороны.

Грамоты въ Китай были посыланы обыкновенно на російскомъ языкѣ, съ приложеніемъ переводовъ иногда на татарскомъ, а иногда на мунгальскомъ, а по большей части на латинскомъ языкахъ.

Титулы въ оныхъ грамотахъ какъ російскихъ государей, такъ и китайскихъ владѣтелей не всегда поставлялись одинаково. Перебѣну оныхъ слѣдующіе покажутъ примѣры.

1654, 1657 и 1658 годовъ въ посланныхъ съ гонцами *Байковымъ, Абминымъ и Перфильевымъ* въ Китай грамотахъ <sup>(2)</sup> таковы писаны были титулы:

### Съ китайской стороны.

Листы изъ Китая въ Россію присылаются на манджурскомъ, латинскомъ и російскомъ языкахъ, за печатями, безъ всякой подписи.

Титулы въ оныхъ употреблялись слѣдующіе:

Около 1619 года въ посланномъ изъ Китая въ Россію листѣ писанъ былъ таковъ титулъ:

„Валли Китайскій Царь“.

<sup>(1)</sup> Сочинитель на семь мѣстъ остановился, и продолженіе въ его бумагахъ не отыскано.

<sup>(2)</sup> Писаны грамоты на александрійской бумагѣ; по «Московского» писано золотомъ; за государственною большою печатью съ приложеніемъ перевода на татарскомъ языкѣ.

„Бога единого, безначаль-  
„наго и безконечнаго, невиди-  
„маго и неописаннаго, страш-  
„наго и неприступнаго, пре-  
„выше небесъ пребывающаго,  
„живущаго во свѣтѣ непри-  
„ступнѣмъ, владѣющаго сила-  
„ми небесными, и Единымъ  
„безсмертнымъ Словомъ пре-  
„мудрости своея Господемъ на-  
„шимъ Іисусъ Христомъ види-  
„мая и невидимая вся сотвор-  
„шаго, и Животворящимъ и  
„Божественнымъ Духомъ вся  
„оживляющаго, и недреман-  
„нымъ окомъ на землю призи-  
„рающаго, и всяческая на ней  
„устрояющаго, и утѣшенія бла-  
„гая всѣмъ челоуѣкомъ пода-  
„ющаго; Его же трепещутъ и  
„боятся небесная, и земная, и  
„преисподняя: Того Единого  
„Бога нашего въ тріехъ ли-  
„цахъ славимаго и воедин-  
„ствѣ покланяемаго милостію,  
„и властію, и хотѣніемъ, и  
„благоволеніемъ утвердившаго  
„скипетръ держати въ право-  
„славіи во осмотрѣніи и во  
„обдержаніи Великаго Россій-  
„скаго Царствія и многихъ  
„новоприбылыхъ государствъ,  
„и Божією помощію соблюда-  
„ти мирно и безмятежно на  
„вѣки. Мы Великій Государь  
„Царь и Великій Князь Алек-  
„сѣй Михайловичъ всеа Вели-  
„кія, и Малыя, и Бѣлыя Рос-  
„сін Самодержецъ, Москов-  
„скій, Кіевскій, Владимерскій,  
„Новгородскій, Царь Казан-  
„скій, Царь Астраханскій,  
„Царь Сибирскій, Государь  
„Псковскій и Великій Князь

Около 1649 года находится  
титулъ въ грамотѣ изъ Китая  
въ Россію присланной таковъ:  
„Китайскаго *Валила Хана*  
сынъ *Джу-Ханди*“.

„Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій, и иныхъ; Государь и Великій Князь Новгорода, Низовскія Земли, Черниговскій, Рязанскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондинскій, и всея Сѣверныя страны Повелитель и Государь Иверскія Земли, Картолинскихъ и Грузинскихъ царей, и Кабардинскія Земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ Отчичъ и Дѣдичъ и Наслѣдникъ и Государь и обладатель: Богдыхану, Царю города Канбулака и всего Китайскаго Царства владѣтелю.

1675 года съ посланникомъ Николаемъ *Спафаріемъ* слѣдующіе въ грамотѣ<sup>(1)</sup> къ Богдыхану находятся титулы: „Божією Милостію Мы Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержецъ Московскій, Кіев-

1670 года въ присланной съ гонцомъ *Миловановымъ* отъ Богдыхана къ Россійскому Государю грамотѣ написано въ началѣ:

„Ханди (Миродержецъ или Самодержецъ) къ тебѣ Чаганъ Ханъ (то есть бѣлому царю).

Въ концѣ печать и въ оной написано: „Канъ - Хи 9 лѣта 5 мѣсяца 13 числа“.

(1) Писана грамота на большомъ александрійскомъ листѣ съ каймами кругомъ всего листа и съ фигурами, писанными золотомъ. Богословіе и Великаго Государя именованіе по «Московского» писано золотомъ же, а Ханово только «Вельможнѣйшему Богдыхану» писано золотомъ же, прочее же все писано чернилами. При сей грамотѣ приложены два перевода на латинскомъ и на татарскомъ языкахъ, писаны же на александрійскихъ большихъ листахъ. Богословіе, Великаго Государя наименованіе и ханово имя писано золотомъ, какъ и въ русской, а каймы и фигуръ у тѣхъ переводовъ нѣтъ. Запечатаны государственною большою печатью подъ кустодією на красномъ воскѣ; кустодіи всѣ съ фигурами, да на сіи грамоты, въ чемъ ихъ Хану поднести, дано полтора аршина обьяри золотной.

„свѣй, Владимерскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новгорода, Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондинскій, и всея сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабардинскія земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ многихъ государствъ земель восточныхъ, и западныхъ и сѣверныхъ отчичъ, дѣдичъ и наслѣдникъ и Государь и обладатель; Вельможѣйшему Богдыхану города Канбулаха и всего Китайскаго Царства Владѣтелю.

1685 года съ подъячими *Венюковымъ* и *Фиворовымъ* титулы <sup>(1)</sup> къ китайскому Богдыхану таковы были:

1682 года въ посланномъ изъ Китая къ албазинскому воеводѣ *Толбузину* листѣ въ заглавіи написано:

„Богдойской славной великой земли Богдойскій Великій Славный Царь Богдоханъ царской свой указъ послалъ въ Албазинъ приказному человеку“.

Въ окончаніи: *Канъ-Хи*, 22 лѣта, окт. 9 числа.

1685 года въ присланномъ изъ Пекина съ російскими полоненниками отъ Богдыхана къ Государямъ листѣ таковъ былъ титулъ—въ началѣ:

„Богдойской Царь Рускому Бѣлому Царю указъ послалъ;—въ окончаніи: *Канъ-Хи*, 24-го лѣта, 4-го мѣсяца 4-го дня“.

1686 года въ листахъ, посланныхъ изъ Китая въ Россію черезъ голландскаго посла и чрезъ езуита *Гримальди*, титулъ въ началѣ поставленъ былъ таковъ:

„Грамота вышняго трибунала войны къ Чаганъ хану Россійскаго Государства“.

(<sup>1</sup>) Писана грамота на большомъ александрійскомъ листѣ, кайма съ фигурами во весь листъ, писано золотомъ, въ каймахъ межъ писма проведено серебромъ. Писаны въ той грамотѣ въ началѣ золотомъ титулы государскіе и богдыхановъ, а дѣло писано чернилами; на отпускѣ сей грамоты помѣта такова думнаго дѣла Емельяна *Украинцева*: „7194. (1685) года, Декабря въ 8 день Великіе Государь и Сестра ихъ Великая Государыня Благородная Царевна сей образцовой къ китайскому Хану грамоты слушавъ, въ комнатѣ указала, и бояре приговорили такову грамоту и съ такими титулами, какъ въ сей грамотѣ въ лицѣ написано, написавъ въ листъ по обычаю, какъ инымъ Государямъ пишутъ, отпустить къ китайскому Хану съ тѣми гонцы, а писать ее русскимъ письмомъ; а для явственнаго въ томъ государствѣ той грамоты выразумѣнія, написавъ съ той грамоты списокъ латинскимъ письмомъ, положить въ ту гра-“

„Бога Вседержителя, въ тро-  
 „ицѣ пресвятѣй славимаго, ми-  
 „лостію Мы Великіе Госуда-  
 „ри, Цари и Великіе Князи  
 „Іоаннъ Алексѣевичъ, Цари  
 „царемъ, обладатели странъ  
 „и государствъ Великія и  
 „Малыя и Бѣлыя Россіи, и  
 „царствъ и государствъ По-  
 „корители, Самодержцы, отъ  
 „востока до запада Владѣ-  
 „тели, сѣвера и юга Импе-  
 „раторы принадлежащихъ и  
 „имѣющихъ къ намъ госу-  
 „дарствъ Московскіе, Кіевскіе,  
 „Владимирскіе, Новгородскіе,  
 „Казанскіе, Астраханскіе, Си-  
 „бирскіе, Псковскіе, Смолен-  
 „скіе, Тверскіе, Югорскіе,  
 „Пермскіе, Вацкіе, Болгар-  
 „скіе и иныхъ Государи и Ве-  
 „ликіе Князи Нова Города,  
 „Низовскія Земли, Чернигов-  
 „скіе, Рязанскіе, Ростовскіе,  
 „Ярославскіе, Бѣлоозерскіе,  
 „Удорскіе, Обдорскіе, Кондин-  
 „скіе и Государи Иверскія  
 „земли, Картлинскихъ и Гру-  
 „зинскихъ Царей и Кабардин-  
 „скія земли, Черкасскихъ и  
 „Горскихъ Князей, и иныхъ  
 „многихъ Государствъ подъ  
 „власть свою и превысокую  
 „руку покорители и побѣдите-  
 „ли, крѣпчайшіе Самодержцы,  
 „дарующіе просящимъ миръ

Того жъ 1686 года въ бог-  
 дыхановой къ Государямъ гра-  
 мотѣ написано въ началѣ:

„Татарскій и Ханскій Импе-  
 „раторъ въ Рускому Чаганъ-  
 „Хану сими листами на низъ  
 „послалъ“.

1687 года, іюля 17-го нъ  
 полученномъ съ гонцами *Ве-  
 нюковымъ* и *Фаворовымъ* отъ  
 Китайскаго Императора къ  
 Государямъ листу таковъ былъ  
 титулъ:

„Намѣреніе воли самодерж-  
 „да царства татара Китайска-  
 „го; которое Тайчинъ называет-  
 „ся, Чаганъ-Хану внизъ посы-  
 „ляется. Азъ стороны земныя  
 „ниже неба положенныя Го-  
 „сударь, повсюдный по средѣ  
 „удаленныхъ и блискихъ мѣстъ;  
 „различія ни единого не тво-  
 „рю всѣхъ царствъ людямъ и  
 „народамъ; кромѣ войны, рати,  
 „смятенія, всякому по своему  
 „жребію въ мирѣ и въ покоѣ  
 „жити желаю“.

могу и запечатать, потому что въ Китайскомъ Государствѣ езуитовъ рус-  
 скихъ (?) много, которые умѣютъ по латынѣ; и записать сей ихъ государскій  
 указъ въ Государственномъ Посольскомъ приказѣ въ книгу, что и предъ бу-  
 де прилучится писать ихъ государскія грамоты къ китайскому Хану, писать  
 съ такимъ же богословіемъ и титулами, какъ въ сей образцовой грамотѣ въ  
 слѣдѣ написано.

и тишину, а на облегченіе и на лучшее состояніе вещей мирныхъ управители, христіанскіе Монархи, украшенныя всякою милостію Высочайшаго Царей Царя Бога: Тебѣ Великихъ Азіатскихъ странъ Повелителю, Монарху Самовластѣйшему, межъ премудрѣйшими вельможи богдойскими закона управителю, дѣлу общества народа китайскаго хранителю и славы, настоящему Богдойскому и Китайскому Богдыхану, другу и доброму нашему сосѣду поздравленіе“. (продолж. на 2-мъ столбцѣ этой страницы).

(Потомъ писано дѣло).

Между рѣчей писано: „Вашему Богдыханову Высочеству. — Во окончаніи: „при семъ желаемъ Мы Великіе Государи Наше Царское Величество Вашему Богдыханову Высочеству многолѣтняго здравія и щастливаго въ государствахъ вашихъ правленія“. Данъ въ Москвѣ.

(Годъ, мѣсяцъ и число).

На кувертѣ титулъ весь Богдыхановъ, каковъ и въ грамотѣ; то есть Великихъ Азіатскихъ..... Хану.....

1689 года въ заключенномъ при Нерчинскѣ между российскимъ и китайскимъ Дворами трактатѣ написаны въ заглавіи государскіе титулы слѣдующіе:

#### Съ российской стороны.

„Божіею Милостію Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всея Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, и многихъ государствъ и земель восточныхъ, и западныхъ, и сѣверныхъ, Отчичей, и Дѣдичей, и Наслѣдниковъ и Государей, и обладателей, ихъ Царскаго Величества великіе и полномочныя Послы Ближній Окольный и намѣстникъ Брянскій Ѳеодоръ Алексѣевичъ Головинъ, Стольникъ Ялатомскій Иванъ Остафьевичъ Власовъ, Дьякъ Семенъ Корницкій, будучи на посольскихъ сѣздахъ

#### Съ китайской стороны.

„Святаго Хинскаго Императора указомъ посланы на граниченіе рубежей вельможа Самуту, Надворныхъ войскъ начальникъ, Внутреннія Палаты воевода, Царства Софѣтникъ; Тумкекамъ, Внутреннія Палаты воевода перваго чину, Князь императорскаго знамени, господинъ императорскій дядя; Люмтамъ, также одного знамени господинъ; Памтарха также одного знамени господинъ; Сату около Сагилинъ Ула и прочихъ земель генеральный войскъ начальникъ; Маля одного знамени начальникъ; Вента, сторонникъ Судбища, другой судья и прочіе“.

„близъ Нерчинска великихъ  
„азіадскихъ странъ повелителя,  
„Монарха Самовластѣйшаго,  
„межъ премудрѣйшими вельмо-  
„жами богдойскими Закона  
„Управителя; дѣль общества,  
„народа китайскаго Храните-  
„ли и славы настоящаго Богдой-  
„скаго и Китайскаго Богдыха-  
„нова Высочества съ велики-  
„ми послы Сомготу и проч.

1692 года, марта 9-го, съ  
Елизаріемъ *Избрантомъ* по-  
сланная отъ Государя къ Бог-  
дыхану грамота имѣла такой  
же титулъ, каковъ писанъ  
былъ съ гонцами Вепюковымъ  
и Фаворовымъ, исключая 1) въ  
пачалѣ, послѣ слова „Мы“ при-  
бавлено *пресвитѣйшіе и держав-  
нѣйшіе*—2) въ концѣ послѣ  
слова „Другу“ выкинуто—и  
*доброму Нашему Сосѣду*.

1718 года, іюли 20. тоболь-  
скій губернаторъ, отвѣтствуя  
на помянутый изъ Трибунала  
китайскаго присланный къ не-  
му листъ, слѣдующій въ пись-  
мѣ своемъ употребилъ титулъ:

„Великаго Государя Его  
„Богдыханова Величества Вер-  
„ховнымъ Министрамъ и Госу-  
„сударственнымъ дѣль прави-  
„телямъ“.

Въ концѣ: „Вашей Вель-  
„можности всѣхъ благъ жела-  
„тель, Его Царскаго Величе-  
„ства Сибирской Россіи Гу-  
„бернаторъ“.

Такъ жъ 1719 года, марта  
30-го дня, при отправленіи  
въ Китай Посланника Льва  
*Измайлова* титулъ въ грамо-

„Божіею Милостію Вели-  
„кихъ Государей Царей и Ве-  
„ликихъ Князей Іоанна Алек-  
„сѣевича, Петра Алексѣевича  
„всѣа Великія, и Малыя, и  
„Бѣлыя Россіи Самодержецъ  
„и многихъ Государствъ и  
„Земель, Восточныхъ и Запад-  
„ныхъ и Сѣверныхъ, Отчичей,  
„и Дѣдичей и наслѣдниковъ  
„и Государей и обладателей  
„съ Великими и полномочны-  
„ми ихъ Царскаго Величества  
„послы, съ ближнимъ Околь-  
„ничимъ и Намѣстникомъ Брян-  
„скимъ Ѳеодоромъ Алексѣеви-  
„чемъ Головиннымъ и проч.“.

1694. Февр. въ листу изъ  
Трибунала китайскаго къ нер-  
чинскому Воеводѣ таковъ пи-  
санъ былъ титулъ:

„Приказу иноземскія госу-  
„дарства правящаго письмо  
„пославо къ Стольнику и Вое-  
„водѣ Матвѣю Петровичу Га-  
„гарину Начальному города  
„Нипку“:

1717 года, октября 10, въ  
листу изъ Трибунала къ Си-  
бирскому Губернатору таковъ  
на латинскомъ языкѣ въ за-  
главіи упоминается титулъ  
„Epistola Senatus Pekinensis,  
curantis provincias Mongolo-  
rum, ad Knez Matheum Gaga-  
rin Petrowicz Sibiriae Guber-  
natozem“, то есть листъ изъ  
Пекинскаго Сената въѣшній  
провинціи управляющаго Си-  
бирскому Губернатору Кня-  
зю Матвѣю Петровичу Га-  
гарину.

тѣ<sup>(1)</sup> государевой въ китайскому Богдыхану писанъ слѣдующимъ образомъ:

*Въ началѣ:* Великихъ Азіатскихъ странъ Императору, Монарху Самовластѣйшему, настоящему Богдойскому и Китайскому Хану, другу нашему любительное поздравленіе.

*Между рѣчей:* „Вашимъ Хановымъ Величествомъ и Вашимъ и проч.“

*Окончаніе:* „Вашего Величества добрый пріятель“; подписана оригинальная собственною Его Величества рукою — *Петръ*.

Контрасигнировалъ: Государственный Канцлеръ Графъ Глюкингъ.

Того жъ 1721 года съ отпущеннымъ въ Китай Епископомъ Иннокентіемъ Кульчицкимъ писана грамота<sup>(1)</sup> отъ Правительствующаго Сената къ Сенату китайскому съ такими титулами.

*Въ началѣ:* Его Величества Великихъ Азіатскихъ Странъ Императора, Монарха Самовластѣйшаго, Богдойскаго и Китайскаго Хана верховнымъ министрамъ и государственнымъ дѣль управителямъ.

*Между рѣчей:* „Вашимъ Сіятельствамъ и Превосходительствамъ“.

1719. Изъ того жъ Трибунала жъ тому жъ Губернатору слѣдующій въ листу написанъ по латынѣ титулъ:

„Epistola Senatusexteras Provincias gubernantis ad Gubernatorem Sybiriæ Matheum Petrovicz Gagarin missa“, то есть: „Листъ изъ Сената Вышнія Провинціи Управляющаго Губернатору Сибирскому Матвѣю Петровичу Гагарину посланный“.

1721 года вмѣсто отвѣтной къ Государю Петру I съ Измайловымъ полученной грамоты китайскій дворъ листомъ тогда жъ отвѣчалъ къ оному посланнику, слѣдующій употребивъ титулъ, *въ началѣ:*

Указъ рускому чрезвычайному посланнику Измайлову состоялся; при концѣ: „Кан-Ху, 60-го года, 2 мѣсяца, 11-го числа.“

1729 года въ посланномъ изъ Пекина въ Россію листѣ таковъ былъ титулъ по переводу съ латинскаго языка.

„Отъ Великаго Тайцынъ Государственнаго Трибунала, „расточительными провинціями „управляющаго, къ российскому „Сенату грамота послана“.

1730 года изъ китайскаго Трибунала въ Россію слѣдующій въ листахъ находится титулъ.

(1) Писана сія грамота, въ коей никакихъ государевыхъ титуловъ не было поставлено, на александрійскомъ листѣ съ золотыми фигурами, какъ и къ королямъ; — на кувертѣ изображенъ вышеписанный весь титулъ.

(2) Сія грамота осталась безъ дѣйствія; ибо китайцы не дозволяли сему епископу вѣхать изъ границы въ Пекинъ.

Во окончаніи: „Вашихъ Сія-  
„тельство и превосходи-  
„тельство доброжелательные.

Александръ *Меншиковъ*.

Адмиралъ Гр. *Апраксинъ*.

Гр. Иванъ *Мусинъ-Пуш-  
кинъ*.

Подканцлеръ Баронъ Петръ  
*Шафировъ*.

Гр. Андрей *Матвѣевъ*.

Кн. Дмитрій *Кантемиръ*.

Кн. Дмитрій *Голицынъ*.

Оберъ - Секретарь Иванъ  
*Позняковъ*.

1725 года съ дѣйст. Стат-  
скимъ Совѣтникомъ и полномо-  
чнымъ въ Китай посланни-  
комъ графомъ Владиславичемъ  
въ грамотѣ Ея Величества  
таковъ писавъ въ Богдыхану  
титულъ:

„Великихъ Азіатскихъ странъ  
„Императору, Монарху Само-  
„властнѣйшему, Настоящему  
„Богдойскому и Китайскому  
„Богдыхану, другу Нашему  
„любительное поздравленіе“.

Между прочей: Вашему Ха-  
нову Величеству.

Внизу подписано: *Екате-  
рина*.

Контрасигнировалъ: Канц-  
леръ Графъ *Головкинъ*.

Графъ *Владиславичъ*, въ быт-  
ность свою при дворѣ китай-  
скомъ, всѣми силами трудился  
получить на грамоту, съ нимъ  
присланную, отъ Богдыхана  
отвѣтный листъ, но не могъ  
никакимъ образомъ китай-  
скихъ министровъ къ тому  
склонить. Они отговаривались  
тѣмъ, что у нихъ издревле  
такого обыкновенія не было,

„А) На латинскомъ языкѣ:  
„Magni Taitzim Regni Tribu-  
„nalis exteras Provincias re-  
„gnantis Epistola ad Rutheno-  
„rum Senatum missa, то есть  
„Великаго Тайцынъ Государ-  
„ственного Трибунала ино-  
„странныя провинціи управ-  
„ляющаго къ російскому Се-  
„нату листъ посланъ“.

Б) На російскомъ языкѣ,  
въ Певинѣ писанномъ: „Ве-  
„ликаго Тайцынъ государства  
„изъ Посольскаго Мунгаль-  
„скаго приказа посланъ листъ  
„въ Россійское Государство  
„въ Сенатъ“.

1735 года въ листахъ изъ  
Китая по переводу съ латин-  
скаго языка:

„Отъ Тайцынъ Государ-  
„ственного Трибунала ино-  
„странныя провинціи управ-  
„ляющаго листъ къ російско-  
„му Сенату посланъ“.

1737 и 1738 годовъ. „Ве-  
„ликаго Тайцынъ Государ-  
„ственного Трибунала, ино-  
„странныя провинціи управ-  
„ляющаго листъ къ росій-  
„скому Сенату посланъ“.

1740 года. „Великаго Тай-  
„цынъ государства изъ Три-  
„бунала внѣшнія провинціи  
„управляющаго Всероссійской  
„Имперіи къ Правительствую-  
„щему Сенату листъ“.

1742 года. „Великаго Дай-  
„цынъ государства изъ Три-  
„бунала, Россійскаго Государ-  
„ства въ Правительствующій  
„Сенатъ листъ“.

1792 года. „Великаго Тай-  
„цынскаго Государства изъ

чтобъ къ кому либо изъ равныхъ владѣтелей на грамоты ихъ Ханъ отвѣтствовалъ, развѣ-де такимъ образомъ, какъ къ Контайшѣ и къ прочимъ степнымъ владѣтелямъ, къ которымъ они пишутъ по ихъ обыкновенію: *сверху на низъ посылается*; то есть указомъ. Вслѣдствіе сего графъ Владиславичъ разсудилъ сію китаецевъ гордость пресѣчь такимъ средствомъ, дабы впредь изъ одной имперіи въ другую имперскихъ грамотъ больше не посылать, а переписывать ся равномѣрно Сенату руссійскому съ ихъ китайскимъ Трибуналомъ. И о семъ согласясь, написали въ трактатѣ 1728 года, Іюня 14 дня заключенномъ, между другими статьями 6-ой пунктъ, „для коммуникаціи между обѣими имперіями печатные паспорта весьма нужны суть; того ради когда изъ Россійскаго Государства къ Китайскому Государству пошлются грамоты, дадутся печатью закрѣпленныя изъ Сената или изъ Трибунала руссійскаго <sup>(1)</sup> и града Тобольска отъ губернатора къ Трибуналу китайскому вѣдѣвшихъ провинцій управителю, и когда отъ Китайскаго Государства пошлются таковыя письма отъ Трибунала вѣдѣвшихъ провинцій Управи-

„Приказа Пограничныхъ Провинцій въ Россійскій Сенатъ отзывать“.

теля запечатанныя же дадутся къ Сенату или Трибуналу руссійскому и града Тобольска губернатору“.

1729 г. октября 23,—1730 г. августа 14,—1731 г. января 31, въ посланныхъ изъ Сената въ китайскій Трибуналъ грамотахъ таковъ писанъ былъ титулъ: *въ началѣ*: „Его Величества, Великихъ Азіатскихъ странъ Императора, „Монарха Самовластнѣйшаго, „Богдойскаго и Китайскаго „Хана Верховнымъ Министрамъ и государственныхъ дѣлъ управителямъ“;—въ окончаніи: „Его Императорскаго Величества Всероссійскаго „верховнѣйшіе сенаторы. *Безъ подписанія рукъ, за Государственной среднею печатью*.

Всѣ сіи грамоты въ Пекинѣ безспорно принимались и отвѣтныя на оныя листы отъ китайскаго Трибунала присланы были.

Какъ въ присланномъ съ первымъ китайскимъ посольствомъ изъ китайскаго Трибунала въ руссійскій Сенатъ листѣ усмотрѣно, что въ за-

(1) Съ заключенія сего трактата грамоты въ китайскій Трибуналъ, хотя подѣ именемъ Правительствующаго Сената, но всегда въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ сочиняемы и оттуда отираваемы были.

главиі онаго листа Трибуналъ ихъ упомянуть прежде Сена-та, то равнымъ образомъ и Сенатъ разсудилъ съ своей стороны учинить въ титулѣ перемѣну. О семъ слѣдующій заключенъ былъ протоколъ.

„1731 года, февраля 27-го. По Указу Ея Императорскаго Величества въ собраніи тайнаго совѣта читана сочиненная отвѣтная отъ российскихъ Министровъ къ Трибуналу китайскому грамота на ихъ полученный черезъ китайскихъ пословъ къ Сенату российскому листъ, и по имѣвшемуся разсужденію по оной грамотѣ въ началѣ преждеупоминаемые титулы китайскаго Трибунала и российскихъ Министровъ *отмѣнены*, а написаны оныя вновь, примѣняясь къ листу изъ китайскаго Трибунала къ российскому Сенату, нынѣ съ послами присланному; (что все Ея Императорское Величество февраля 28-го — слушать и опробовать соизволила), а именно въ *заклавіи*:

„Ея Императорскаго Величества, Императрицы и Самодержицы Всероссійской изъ Государственнаго Трибунала

иностранныя дѣла управляющаго листъ къ Его Богдыханова Величества Государственному Трибуналу, виѣшня провинціи управляющему (¹).

*Междурѣчье*: Вамъ и Вы;— во окончаніи—датумъ безъ отставки; — комплеента никакого не написано. Надпись на кувертѣ точно какъ въ заглавіи.

Китайцы, не принявъ грамоты изъ Сената въ Трибуналъ, 13 іюля 1732 года со вторыми китайскими послами присланной, затѣмъ, что въ титулѣ написано изъ *Государственной Трибунала, иностранныя дѣла управляющаго*, а не изъ *Сената*, выслали оную грамоту обратно на границу, требуя, переписать, паки къ нимъ прислать, и впредь бы по силѣ трактата 1729 года писать въ грамотахъ титулы. Вслѣдствіе сего российский Дворъ, удовлетворяя требованію китайцевъ, какъ сію грамоту, такъ и отправленные съ таковымъ же титуломъ три грамоты, генвари отъ 20-го числа 1733 года и іюня 10, переписавъ тѣмъ же числомъ, послалъ 31 декабря

(¹) Съ таковымъ титуломъ запечатанный оригинальный листъ и съ онаго списокъ отданъ на отпускнуіи аудіенціи китайскимъ посламъ. Сія грамота безспорно въ Пекинѣ принята и отъ Трибунала отвѣтныи на оную въ российский Сенатъ присланъ листъ. Съ таковымъ же титуломъ посланы были грамоты изъ Сената въ Трибуналъ 1731 года, февр. 28 и авг. 20, 1732 г. іюля 31 и 1733 г. генв. 20. и іюня 10.

1733 года въ Пекинѣ съ таковыми, однажды навсегда опредѣленнымъ писать въ грамотахъ <sup>(1)</sup> титуломъ:

*Въ началѣ:* „Его Величества Великихъ Азіатскихъ странъ Императора, Монарха Самовластѣйшаго, Богдойскаго и Китайскаго Хана Верховнымъ Министрамъ и государственныхъ дѣлъ управителямъ въ Трибуналѣ, Иностранныя Провинціи управляющемъ“.

*Въ концѣ:* „Вашихъ Сіятельствъ и Превосходительствъ доброжелательные „Ея Императорскаго } Величества Императрицы Всеросійской Верховнѣйшіе Сенаторы“.

Имена въ грамотахъ ни чьи не были подписаны. — Запечатаны государственною среднею печатью подъ кустодіею краснаго воску. Подпись на конвертѣ таже, что и въ началѣ листа.

## А.

1719 г. іюня 4.

*Инструкція капитану отъ извѣдчи Льву Измайлову при отправленіи его въ Китай, въ характеръ посланника, данная изъ Коллеіи иностранныхъ дѣлъ въ XIII пунктѣхъ.*

1) Ъхать ему отъ Его Царскаго Величества къ китайскому Богдыхану въ чинѣ чрезвычайнаго посланника съ отправленною съ нимъ его Царскаго Величества къ нему, китайскому Хану, грамотою вѣрующею, съ которой ему, капитану, приобщается списокъ. Такожъ ему для извѣстія его сообщаются списки съ договора, каковъ учиненъ у его Царскаго Величества съ Китайскимъ государствомъ черезъ ближняго боярина Ѳедора Алексѣевича Головина, и прочихъ посланныхъ отъ его Царскаго Величества къ Хану китайскому статейные списки, какъ они тамо приниманы и какое дѣло имѣли. И ѣхать ему чрезвычайному посланнику чрезъ Сибирь, какъ скоро возможно; а объ отправленіи его Царскаго Величества городами въ подводахъ и въ прочемъ даются ему его Царскаго Величества указы.

2) А приближаясь къ границамъ Китайскаго государства, послать къ пограничнымъ управителямъ сообщеніе о пріѣздѣ своемъ, и что онъ посланъ отъ Царскаго Величества къ ихъ

---

<sup>(1)</sup> Съ таковымъ титуломъ писаны грамоты въ 1733, 1734, 1739 и 1740 годахъ.

Государю Богдыханову Величеству въ чрезвычайныхъ посланникахъ, ради подтвержденія и укрѣпленія между обоими Государями и ихъ государства и подданными дружбы и доброй пересылки; и для того бѣ они, пограничные управители, донесли объ его прибытіи своему государю, его Богдыханову Величеству, и и его бѣ, чрезвычайнаго посланника, приняли съ подобающею характеру его честью и отправили бѣ по обыкновенію съ удовольствомъ къ его Богдыханову Величеству, гдѣ обрѣтается, безъ удержанія.

3) И когда его, чрезвычайнаго посланника, на границахъ государства китайскаго примутъ и отправятъ къ Богдыханову Величеству, и тогда ему, ѣдучи въ пути, смотрѣть самому и велѣть смотрѣть посланнымъ съ нимъ людямъ положеніе городовъ и мѣстъ и развѣдывать искусно о войскахъ ихъ, какія и въ какомъ мѣстѣ по скольку имѣютъ и съ какимъ оружіемъ, и всему тому чинить секретную записку, описывая именно, гдѣ какой городъ, и какъ фортификаванъ, или который безъ фортификаціи, и какія гдѣ ситуаціи, такожь сколько какого войска въ которомъ городѣ и какіе управители, и какое изобиліе тѣ земли имѣютъ, и сколь далеко городъ отъ города, и между ними какія обрѣтаются мѣстечки, села и деревни, и какія мѣста.

4) А прибывъ къ Богдыханову Величеству, гдѣ его резиденціи обрѣтается, требовать, дабы ему (послу) пріемъ учиненъ былъ по достоинству, какъ прежде сего присланныхъ отъ его Царскаго Величества принимали, со всякимъ почтеніемъ характеру его, объявля о себѣ кому надлежитъ изъ ближнихъ ханскихъ людей, что онъ присланъ отъ его Царскаго Величества къ Богдыханову Величеству ради подкрѣпленія прежней дружбы и объявленія доброй пересылки, какъ о томъ уже имъ отъ пограничныхъ ихъ управителей извѣстно, понеже онъ по прибытіи своемъ къ границамъ ихъ государства о томъ ихъ управителямъ объявленіе учинилъ. И смотрѣть ему того, чтобъ ему пріемъ былъ учиненъ съ почтеніемъ противъ характера его, и дабы не было въ чемъ предосужденія высокой чести его Царскаго Величества. И какъ ему, чрезвычайному посланнику, онъ пріемъ будетъ учиненъ, и гдѣ, и на какомъ дворѣ будетъ представленъ, учинить записку впредь для примѣра.

5) Потомъ требовать черезъ пристава, который ему отъ его Богдыханова Величества приданъ будетъ, дабы онъ ближнимъ людямъ хановымъ донесъ, чтобъ они доложили Ханову Величеству, дабы онъ, чрезвычайный посланникъ, къ его Ханову Величеству безъ продолженія времени на аудіенціи былъ допущенъ. И надлежитъ ему, чрезвычайному посланнику, прежде развѣдать каковъ ему пріемъ на аудіенціи будетъ учиненъ, и не-

предосудителенъ ли онъй будетъ характеру его, и не ко умаленію ль чести его Царскаго Величества, а какъ прежде посланнымъ отъ его Царскаго Величества аудіенціи у Ханова Величества даваны были. Такожъ, каковъ пріемъ былъ на аудіенціи у Шаха персидскаго нынѣ въ недалекомъ времени его Царскаго Величества посланнику Артемію Волинскому учиненъ, о томъ ему пріобщается извѣстіе. И буде онъ, чрезвычайной посланникъ, усмотримъ и увѣдаетъ, что ему паче чаянія пріемъ на аудіенціи будетъ учиненъ съ какою отмыною, и не по достоинству характера его, и тогда ему прежде о той аудіенціи договариваться съ ближними людьми и требовать, чтобъ ему онъй учиненъ былъ по достоинству характера его, безъ всякой отмыны, понеже онъ присланъ отъ его Царскаго Величества къ его Богдыханову Высочеству ради подкрѣпленія и содержанія прежней дружбы между обоими государи и ихъ государствами и подданными. И при томъ тогда представлять на примѣръ имъ, что какой нынѣ въ недавномъ времени у его Шахова Величества персидскаго его Царскаго Величества посланнику Волинскому пріемъ съ должнымъ почтеніемъ ради дружбы и пріязни съ его Царскимъ Величествомъ былъ учиненъ. И что его Царское Величество его, чрезвычайнаго посланника, послать изволилъ къ его Ханову Величеству, будучи въ надеждѣ на его къ себѣ дружбу и пріязнь. И искать къ тому ихъ склонить черезъ тамошнихъ езуитовъ, предъявляя имъ (езуитамъ), что ежели они въ томъ и другомъ, что къ пользѣ Царскаго Величества при томъ учинять, что будетъ Царское Величество ихъ соціетету воздавать во всякихъ случаяхъ милостію своею, и позволено имъ будетъ имѣть позволеніе черезъ нашихъ людей посылать письма чрезъ Сибирь, такожъ и иныя многія въ государствахъ его Царскаго Величества вольности получаютъ. И говорить китаецамъ, ссылаясь на нихъ, езуитовъ, съ какою честію Цесарь Римскій и иные Великіе Монархи его Царскаго Величества министровъ принимаютъ, и что въ томъ никакого предосужденія чести его Богдыханова Величества не будетъ, ежели министра отъ таковаго Великаго Монарха съ почтеніемъ приметъ, но что то обыкновенное учтивство между такими монархами есть, и взаимно бѣ тожъ отъ его Царскаго Величества воздано было, ежели бѣ его Богдыханово Величество къ его Царскому Величеству кого послать изволилъ. Однакъ, ежели ни на какую отмыну въ церемоніяхъ склонить китаецевъ не можетъ, то ему объявить, что присланъ онъ отъ его Царскаго Величества къ Богдыхану не для споровъ, но для утвержденія дружбы, и для того будетъ повиноваться волѣ его, уповаешь, что онъ для своей чести, и почитая Его Царское

Величество велитъ въ томъ поступить съ нимъ по достоинству и дружбѣ на аудіенціи по ихъ опредѣленію.

6) Что ежели стануть у него, посланника, требовать вѣдать напередъ, какимъ образомъ съ нимъ его Царскаго Величества грамота писана, и съ подобающею ль честію имени и титулъ богдыханскихъ, (прежъ сего въ томъ ихъ споръ былъ, и по принятіи тѣхъ грамотъ Царскаго Величества титула написанныя прежде Богдыханскаго были признаны за предосужденіе Хану); и ему списокъ, съ грамоты, списавъ слово въ слово отдать имъ по русски и съ переводомъ латинскимъ и объявить, что Царское Величество, для показанія своей истинной дружбы къ его Богдыханову Величеству, велѣлъ для избѣжанія всѣхъ споровъ написать къ нему грамоту съ однимъ именемъ и титуломъ его, Богдыхановымъ, а свое токмо имя подписать самъ изволилъ, какъ у его Царскаго Величества то чипится съ славнѣйшимъ изъ европейскихъ королей—французскимъ, и повелѣлъ додавать ему, Хану, предикатъ Величества, хотя прежъ сего писано Высочество, и уповаеть, что его Богдыханово Величество взаимно его Царское Величество такъ титуловать будетъ и съ такимъ почтеніемъ, какъ высокой его чести, яко сильнаго и самодержавнаго Монарха достойтъ, и какъ его всѣ не токмо христіанскіе и и европейскіе монархи, но и другихъ законовъ, а именно султаны турецкій, шахъ персидскій, такожъ ханы татарскій, бухарскій, хивинскій и прочихъ народовъ титулуютъ. А буде стануть говорить о поправленіи впредъ ханскаго титула, и ему принять то на доношеніе съ объявленіемъ, что уповаеть онъ, что Царское Величество все то, что резонабельно и не къ предосужденію его къ богдыханской чести принадлежитъ, соизволить, только бъ и съ ихъ стороны его Царскому Величеству въ томъ такожъ учинено было. И домогаться потомъ, чтобъ на ту его Царскаго Величества грамоту ему при отпускѣ отвѣтная грамота, такимъ же, или другимъ образомъ написанная, прислана была, но чтобъ въ оной такожъ ничего предосудительнаго къ чести его Царскаго Величества не обрѣталось, но съ подобающимъ бы почтеніемъ писана была.

7) И когда о приѣмѣ на аудіенціи у него, чрезвычайнаго посланника, съ ближними ханскими людьми тамо будетъ соглашено, и день будетъ на аудіенцію назначенъ, и тогда ему съ приданными служителями, съ дворянами, переводчикомъ и канцеляристами убрався, ѣхать на ту аудіенцію къ Хану, и велѣтъ переводчику его Царскаго Величества посланную съ нимъ грамоту вести и нести передъ собою. А вошедъ къ его Ханову Величеству въ палату аудіенціи, гдѣ оный присутствовать будетъ, подать ему ту его Царскаго Величества отправленную съ

нимъ грамоту, и притомъ въ надлежащихъ терминахъ его Ханово Величество поздравить отъ его Царскаго Величества, и говорить, сочивъ рѣчь пристойную, которой сила имѣеть въ томъ состоять, что онъ, чрезвычайный посланникъ, присланъ отъ его Царскаго Величества къ его Ханову Величеству съ обнадеживаніемъ о непремѣнной дружбѣ ради подкрѣпленія оной, и чтобъ доброю пересылкою оная дружба была, и что повелѣно ему отъ Царскаго Величества нѣкоторое учинить предложеніе къ распространенію дружбы и пользѣ обоихъ государствъ, и для того отъ его Ханово Величество повелѣлъ у него, чрезвычайнаго посланника, все то выслушать на конференціяхъ и къ тому назначить своихъ ближнихъ людей, которымъ бы онъ могъ о всемъ о томъ, что ему отъ его Царскаго Величества наказано, объявить, а они могутъ его Ханову Величеству о всемъ томъ довести, и объ его на то резолюціи послѣ ему, чрезвычайному посланнику, отвѣтъ учинить.

8) Когда ему, чрезвычайному посланнику, его Ханово Величество назначить съ кѣмъ изъ своихъ ближнихъ людей въ конференціи быть, и тогда ему, бывъ съ оными, первое засвидѣтельствовать и увѣрить ихъ о дружбѣ его Царскаго Величества, которою желаетъ непремѣнно содержать и продолжать съ ихъ государемъ, съ его Хановымъ Величествомъ, и распространить коммерцію къ пользѣ обоихъ государствъ подданныхъ. И для того желаетъ его Царское Величество, дабы его Величество позволилъ его Царскаго Величества подданнымъ безвозбранно въ земли и государства его Ханова Величества ѣздить съ товарами русскими, и продавать оныя въ государствахъ и земляхъ его Ханова Величества повольною цѣною. Такожъ и ихъ товары, которые подданнымъ его Царскаго Величества будутъ потребны, покупать и вывозить въ государство его Царскаго Величества безъ всякаго возбраненія повсегодно.

9) И ежели будутъ ближніе люди хановы говорить, что имъ въ дачѣ подводъ подданнымъ его Царскаго Величества купцамъ многіе убытки ставятся, и ему имъ предложить, что ежели его Ханова Величества подданнымъ въ томъ есть трудность, то Царское Величество то укажетъ и отставить и повелитъ купчинамъ и прочимъ своимъ подданнымъ купеческимъ людямъ ѣздить туда на своихъ иждивеніяхъ и кормахъ, только бъ дана была отъ его Богдыханова Величества свобода въ наймъ и покупки лошадей и верблюдовъ на границахъ, такожъ и для людей харчу и конскихъ кормовъ, и дабы повелѣно было оныя товары продавать повольною цѣною. И такъ на обѣ страны по обыкновенію купечество будетъ безъ всякаго убытку уѣзднымъ людямъ и государственной казнѣ, какъ обычай межъ

всѣми прочими государствами. А ежели случится на обѣ страны, какъ отъ его Царскаго Величества, такъ и отъ его Богдыханова Величества послать пословъ, или посланниковъ, или другихъ посланныхъ для какихъ дѣлъ, и тѣмъ надлежитъ на обѣ стороны давать подводы и кормы для почитанія монаршей чести, какъ то обычайно есть и въ другихъ государствахъ. И чтобъ потомъ уже російскимъ купеческимъ людямъ въ государствахъ его Богдыханова Величества свобода была торговать, гдѣ они и съ кѣмъ похотятъ, и быть тамо безъ опредѣленія времени, какъ могутъ тѣмъ торгомъ управиться, какъ взаимно его Царское Величество и подданнымъ его Богдыханова Величества въ земляхъ своихъ торговать съ такою жъ волею позволить. И представлять имъ, что изъ того свободаго купечества на обѣ стороны можетъ превеликая прибыль обоимъ Государямъ быть, и подданные обоихъ государствъ изъ сего купечества могутъ пользу и плодъ имѣть, а казнѣ обоихъ государствъ можетъ быть изъ того пополненіе. И ежели благо-разсудятъ, то можетъ онъ съ ними на такомъ основаніи и договоръ о купечествѣ сочинить.

10) И притомъ имъ, ближнимъ людямъ, представить, что повеже его Царскому Величеству извѣстно, что между подданными его Царскаго Величества, которые пріѣзжаютъ въ ихъ государство, и между подданными его Ханова Величества происходятъ иногда несогласія и ссоры, и многіе изъ подданныхъ его Царскаго Величества отъ безстрашія нѣкоторые непорядки чинятъ, и для прекращенія тѣхъ несогласій и ссоръ и удержанія своихъ подданныхъ отъ всякихъ непорядковъ, желаетъ его Царское Величество имѣть при его Хановѣ Велиествѣ своего агента или консула, который бы возмогъ такіа происходящія ссоры пресѣкать и имѣть надъ подданными его Царскаго Величества команду, и ихъ отъ всякихъ непорядковъ содержать, какъ то обычай во всѣхъ прочихъ государствахъ, которые между собою купечество и пересылки имѣютъ. И буде то его Богдыханову Величеству угодно и не противно, то имѣетъ онъ, посланникъ, указъ такого человека тамо по отъѣздѣ своемъ оставить, чтобы они, ближніе люди, обо всемъ томъ его Ханову Величеству донесли, и ему, посланнику, пожеланный отвѣтъ учинили.

11) Будучи тамо, при его Хановѣ Велиествѣ, разсматривать и развѣдывать по вышеписанному объ ихъ состояніи и образѣ правительства, и какія они войска имѣютъ, и сколько числомъ, и какое оружіе, и съ кѣмъ граничатъ, и гдѣ какія крѣпости, и нѣтъ ли у нихъ съ кѣмъ ссоръ и войны, и всему тому чинить секретную записку. А наиболѣе всего развѣды-

вать, какіе возможно товары оттуда получать въ государство его Царскаго Величества, отъ которыхъ могъ быть прибытокъ казнѣ его Царскаго Величества, а особливо много ли возможно оттуда получить золота и серебра, такожъ каменья какого и шелку сырцу, и другихъ вещей, которыя въ государствахъ его Царскаго Величества въ цѣнѣ, и тамо дешевы, и какимъ бы порядкомъ то купечество наилучшее съ Китайскимъ государствомъ учредить и размножить, и отъ того государственный прибытокъ имѣть. Такожъ и на какіе товары російскіе и другихъ государствъ тамо лучшей походъ, о чемъ о всемъ ему стараться навѣдать, и для того трудиться, чтобъ ему тамо побыть нѣкоторое довольное время, а не вскорѣ бѣ оттуда отъѣхать. И что тамо будетъ чиниться, о чемъ онъ по сей данной инструкціи увѣдаетъ, и о томъ ему, чрезвычайному посланнику, писать съ подлиннымъ обстоятельствомъ къ его Царскому Величеству въ канцелярію Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ съ нарочно посланными отъ себя.

12) Ему же, чрезвычайному посланнику, буде усмотритъ къ тому удобный случай, стараніе свое приложить, чтобъ Ханово Величество соизволилъ на постройку церкви греческаго исповѣданія для пріѣзжающихъ подданныхъ купцовъ его Царскаго Величества, и для пребыванія тамъ священниковъ, какъ то отъ нихъ позволено римскаго исповѣданія священникамъ езуитамъ, и на строеніе церкви оной дано бѣ было мѣсто, которая изъ казны его Царскаго Величества построена быть имѣетъ.

13) Ежели станутъ ему объ иныхъ дѣлахъ говорить, о которыхъ ему въ семъ наказѣ не написано, и о томъ ему объявить, что онъ о томъ ничего становить указу не имѣетъ, но приметъ то на доношеніе, и обнадеживать, что все то, что пристойно, отъ Царскаго Величества исполнено будетъ. Буде же станутъ говорить о строеніи вновь городовъ на Камышевой и Сайзинѣ озерѣ, или индѣ, и ему отвѣтствовать, что всякій государь воленъ въ своихъ земляхъ, для интереса своего и охраненія подданныхъ своихъ отъ набѣговъ другихъ народовъ, города строить, какъ и то чинить указано отъ его Царскаго Величества для охраненія прочихъ сибирскихъ городовъ отъ набѣговъ непостоянныхъ калмыковъ и казачьей орды, дабы оныя ввуть въ его Царскаго Величества сибирскихъ земель входить не могли. А тѣ земли его Царскаго Величества къ Сибири надлежащія, и что Китайскому государству отъ того утѣшенія никакого и обидъ не можетъ быть; ибо то отъ нихъ въ дальномъ разстояніи. И что Царское Величество съ нимъ миръ и поставленныя по оному границы крѣпко и ненарушимо со-

держивать изволить, и въ томъ ему, посланнику, обнадежить его Ханово Величество повелѣлъ. Въ прочемъ же поступать по тамошнему поведенію смотря, и что усмотритъ въ высокой пользѣ его Царскаго Величества. При Кроншлосѣ, іюня 4-го дня, 1719-го году.

## В.

*Инструкція ему жѣ, Измайлову, изъ Коммерцъ-Коллегіи въ XVI пунктахъ данная.*

1) Чтобъ подданные Царскаго Величества люди, которые въ Китай ѣздятъ и торгуютъ, невозбранно свой законъ и вѣру содержать могли; и для того бѣ имѣли христіанскую церковь, при которой бы для службы священникъ и при немъ служители были всегда во всякой вольности.

2) Чтобъ Его Царскому Величеству вольно было генеральнаго своего консула въ Китайхъ опредѣлить, а оный бы консулъ могъ отъ себя иныхъ ундеръ или вице-консуловъ въ другихъ до купечества потребныхъ и способныхъ городахъ опредѣляти.

3) Чтобъ тому консулу свободно было купить или построить свой дворъ и жить въ немъ безъ всякаго утѣсненія, и товары свои въ томъ домѣ имѣть при себѣ невозбранно, для того, что отъ худобы тамошняго посольскаго двора русскимъ людямъ въ товарахъ многое чинится поврежденіе.

4) Чтобы какъ генеральный консулъ, такъ и другіе вице-консулы всѣ оныя привилегіи и прерогативы употребляли какъ и прочіе консулы чужестранныхъ владѣній во всемъ свѣтѣ. А ежели иностранныхъ консуловъ въ Китайхъ не обрѣтается, то имѣть бы нашимъ такія привилегіи, какъ другія персоны публичные характеры имѣютъ.

5) Чтобъ русской націи генерально всегда вольно и невозбранно было внутрь и внѣ Китайскаго государства въ приморскихъ гаваняхъ и при рѣкахъ съ своими служителями, имѣніемъ и съ товарами ѣздить безъ опредѣленія числа людей, какъ и прежде сего то по мирному договору чинено было.

6) Чтобъ русскіе подданные какъ съ самими китайцами, такъ и съ другими націями, которыя въ Китайхъ торгуютъ, торговать могли.

7) Чтобъ русскіе во всемъ Китайскомъ государствѣ, какъ въ городахъ, такъ и въ иныхъ мѣстечкахъ, всегда невозбранно могли явно продавать и покупать какъ врознь, такъ и оптомъ, а именно какъ своими властными, такъ и чужими торговать товарами; такожде, какъ золото, серебро, такъ и каменье всякое и золотыя парчи покупать, и всѣ тѣ купленные товары изъ Китайскаго государства могли вывозить невозбранно.

8) Чтобъ всегда русскіе люди краткій и правдивый судъ въ долгахъ своихъ и въ торговыхъ дѣлахъ получали на всѣхъ, какой бы націи кто ни былъ.

9) Чтобъ русскіе между собою ни подъ чьимъ инымъ вѣдѣніемъ, токмо опредѣленнаго Царскаго Величества генеральнаго консула подъ вѣдѣніемъ однимъ были.

10) Чтобъ русскимъ людямъ за пристойную плату всегда во всемъ Китайскомъ государствѣ лошадей и верблюдовъ и всякій запасъ и кормы давали.

11) Чтобъ русскіе отъ всѣхъ пошлинъ и налоговъ во всемъ Китайскомъ государствѣ, какъ въ покупкѣ, такъ и въ продажѣ, какъ въ пріѣздѣ, такъ и въ отъѣздѣ уволены были, и въ проѣздѣ бѣ ихъ нигдѣ задержанія имъ не было, но была бѣ воляность.

12) Будучи въ пути въ Китай и изъ Китая до границъ его Царскаго Величества, чтобъ русскимъ людямъ для безопаснаго проѣзда даваны были довольные провожатые.

13) Буде какой русскій человѣкъ въ Китаехъ или китайскій подданный въ Россіи умретъ, тогда все его оставшееся имѣніе безъ всякаго препятствія надлежитъ отдано быть генеральному консулу впредь для наслѣдниковъ умершаго.

14) Чего ради и его Богдыханова Величества людямъ такія жъ вышепомянутыя привиллегіи и прерогативы во всемъ его Царскаго Величества Россійскомъ государствѣ даны быть имѣютъ.

15) И чтобъ сей трактатъ такъ былъ утвержденъ, чтобы какъ отъ нынѣшняго Богдыханова Величества, такъ и впредь отъ наслѣдниковъ его содержанъ былъ.

16) Если между обоими сими государствами будетъ какое несогласіе, чего Его Царское Величество и не желаетъ; однакожь для утвержденія съ обѣихъ сторонъ, чтобы въ такое время всегда черезъ годъ вышепомянутую воляность въ произведеніи купечества между собою, имѣли, и товары бы свои продавали, а иные покупали и съ ними безъ запрещенія выѣзжали, какъ обыкновенно есть во всѣхъ государствахъ.

*Инструкція дѣйствительному статскому советнику Еллирійскому графу Савѣ Владиславичу, данная изъ государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ при отправленіи его въ Китай въ характеръ чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра. Въ 45 пунктахъ.*

Понеже съ китайской стороны, для приключившихся пограничныхъ нѣкоторыхъ несогласій, не токмо отправленіе купечества съ Россійскою Имперіею пресѣчено, и по прежнему обыкновенію отправленный російскій караванъ въ Китай не пропускается, но и агентъ *Доренцъ Ланцъ*, бывшій при дворѣ Хановомъ въ Пекинѣ, и всѣ російскіе купеческіе люди изъ китайскаго владѣнія предъ двумя годами высланы, а наиглавнѣйшая съ китайской стороны претензія и домогательство чинится въ разграниченіи земель и объ отдачѣ перебѣжчиковъ.

1) Въ началѣ сообщаются ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, копіи съ статейнаго списка бытности въ Китаѣхъ отъ гвардіи капитана, что нынѣ маіоръ, *Льва Измайлова*, и онаго доношеніе и экстрактъ изъ того статейнаго списка о претензіяхъ китайскихъ съ его изъясненіемъ подъ № 1 и 2-мъ, изъ которыхъ онъ обстоятельно усмотритъ, въ какомъ состояніи нынѣ дѣла между обоими Россійскимъ и Китайскимъ государствами находятся.

2) Сообщается ему жъ реляція агента *Ланца*, отправленная изъ Селенгинска отъ 13 августа прошлаго 1724 года, въ которой онъ доноситъ, что пріѣзжали изъ Китайскаго государства на границу къ Селенгинску того 1724 года въ іюлѣ мѣсяцѣ отъ Богдыхана китайскаго два человѣка знатныхъ министровъ, *Оландаисъ* и *Ткутъ*, съ полною мочью, дабы какъ между обоими государствами разграниченіе учинить, такъ и всѣ происшедшія несогласія о бѣглецахъ и о прочемъ успокоить.

И объявляли оные, что Богдыханъ ихъ весьма намѣренъ вѣчный между обоими государствами миръ и дружбу содержать и всѣ происшедшія на границахъ непорядки чрезъ ихъ комиссію прекратить. И когда агентъ *Ламз* въ отвѣтъ онымъ, по имѣющемуся у него извѣстію, объявилъ, что къ разграниченію съ ними, китайцами, опредѣленъ онъ, Лангъ, такожъ и подполковникъ *Бухольцъ*, который во время нѣсколькихъ мѣсяцевъ туда прибыть имѣтъ, то тѣмъ китайскимъ министрамъ было пріятно и оные съ совершеннымъ удовольствіемъ изъ Селенгинска паки въ Китай отъѣхали, обнадежа его, Ланга, противъ его представленія, что ихъ Монархъ и на пропускъ каравана російскаго чаательно позволить; и взяли они съ собою данный отъ того каравана комиссару паспортъ для предложенія Хану.

3) И понеже по симъ китайскимъ поступкамъ нѣкоторый видъ и упованіе есть, что нынѣшній новый Богдыханъ къ сохраненію дружбы и возобновленію купечества склониться можетъ, того ради Ея Императорское Величество указала его, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, отправить къ китайскому Богдыхану, въ характеръ своего чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра, дабы прямо при дворѣ китайскомъ въ томъ трудиться и по своему искусству прежнее доброе согласіе и свободное отправленіе купечества возстановить и утвердить. И посылается съ нимъ къ оному Хану Ея Императорскаго Величества вѣрующая грамота, съ которой приложены при семъ подъ № 4 копіи на російскомъ и латинскомъ языкахъ.

4) И дабы сіе пожеланное намѣреніе толь скорѣе въ дѣйство произведено и получено быть могло, того ради дается ему, чрезвычайному посланнику, отъ Ея Императорскаго Величества полная мочь, чтобъ онъ о происшедшихъ съ тѣмъ Китайскимъ государствомъ до сего времени несогласіяхъ и претензіяхъ на объявленномъ въ сей инструкціи основаніи дружески согласиться и оныя опредѣлить и окончить могъ.

5) И понеже тѣхъ происшедшихъ несогласій главнѣйшее есть со стороны китайской требуемое разграниченіе земель, и дабы такожде въ томъ возстановленію сего добраго согласія вѣщей остановки быть не могло, и чтобъ китайскому двору въ томъ показать всякое возможное удовольствіе, того ради Ея Императорское Величество указала опредѣлить къ тому разграниченію особливыхъ комиссаровъ: комнатнаго стольника *Степана Колыцова* и стольника *Петра Власова*, которые бѣ въ погребномъ случаѣ съ комиссарами, съ китайской стороны опредѣляемыми, въ оное разграниченіе вступить, и по письмамъ и наставленію его, чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра, оное производить могли; и съ данной тѣмъ комисса-

рамъ инструкціи сообщается для его извѣстія при семъ копія подъ № 5.

6) И дабы онъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, въ Китай свободно пропущенъ и по характеру своему надлежаще принять быть могъ, того ради посланъ къ пребывающему на границѣ агенту *Лану* указъ, дабы онъ объ отправленіи его, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, ко двору Богдыхана далъ знать, и о надлежащемъ его приѣмѣ, также и о пропускѣ съ нимъ каравана, ежели оный до сего времени еще пропущенъ не былъ, просилъ и о получаемомъ отвѣтѣ ему немедленно сообщить.

7) Сверхъ того отправленъ въ Tobольскъ для принятія тамо пѣхотнаго полка и роты драгунъ полковникъ *Бухольцъ*, и велѣно идти съ тою командою къ китайской границѣ для остереженія и охраненія русскіихъ пограничныхъ городовъ и земель, и стать въ пристойномъ мѣстѣ, и во время бытности съ тою командою на границѣ китайской поступать во всемъ по наставленію и письмамъ его, чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра, и съ общаго совѣта и согласія съ опредѣленными пограничными комиссарами, *Колычевымъ* и *Власовымъ*. И для того дана ему, полковнику, изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ инструкція, съ которой для его, чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра, извѣстія сообщается подъ № 6 копія. И тако ѣхать ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, чрезъ Москву въ Tobольскъ съ возможнымъ поспѣшеніемъ, и по прибытіи въ Tobольскъ продолжать оттуда путь съ помянутымъ полковникомъ Бухольцомъ и съ обрѣтающимися подъ командою оного военными людьми, или особливо, по своему разсмотрѣнію.

8) Ему жъ, чрезвычайному посланнику, надлежитъ въ проѣздѣ своемъ чрезъ Сибирь, также и во время своего тамо въ какомъ мѣстѣ пребыванія, стараться получить все въ комиссіи его касающіяся извѣстія, и особливо о пограничныхъ съ китайцами земляхъ, которыя при прежнемъ съ китайцами съѣздѣ графа Федора Алексѣевича *Головина* безъ разграниченія оставлены, и которыя мѣста китайцы въ свою сторону получить желаютъ. Сколь оныя Россійской Имперіи нужны, и для чего въ то время не разграничены, сему учинить, сколько возможно будетъ, обстоятельное описаніе и карту. Также ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, собрать тамо вѣдомости и другія съ китайской стороны претензіяхъ, какъ о перебѣжникахъ, такъ объ обидахъ и о прочихъ пограничныхъ ссорахъ, старыхъ и новыхъ обѣихъ странъ, дабы онъ въ состояніи былъ при китайскомъ дворѣ, когда о чемъ претендовать

или представлять стануть, на все надлежащія и основательныя отвѣты чинить. Такожъ, напротивъ того, и сатисфакціи за обиды, подданнымъ россійскимъ приключенныя, помогаться.

9) И ежели бѣ чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ въ пути отъ двора китайскаго о своемъ пропускѣ резолюціи не получилъ, то надлежитъ ему, приближась къ границамъ китайскаго государства, послать къ пограничнымъ управителямъ и къ самому Богдыханову двору, ежели за пристойно разсудить, и на то позволять, съ обвѣщеніемъ о пріѣздѣ своемъ, что онъ посланъ отъ Ея Императорскаго Величества къ ихъ Государю, Богдыханову Величеству, въ характерѣ чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра, какъ для поздравленія Его Богдыханова Величества съ воспринятіемъ наслѣдственнаго китайскаго государства правленія, такъ и ради нотификаціи, что по представленіи блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества, Всепресвѣтлѣйшаго и Державнѣйшаго Петра Перваго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, правительство Россійской Имперіи воспріяла Всепресвѣтлѣйшая и Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, — и ради нужнѣйшихъ дѣлъ къ пользѣ обоихъ государствъ касающихся; и просить, дабы его приняли съ большою честію характера его и отправили бѣ по обыкновенію съ удовольствіемъ къ Его Богдыханову Величеству, гдѣ обрѣтается, безъ удержанія. И ежели бѣ, паче чаянія, по учиненной агенту Лангу отъ министровъ китайскихъ надеждѣ, караванъ еще пропущенъ не былъ, то помогаться ему и о томъ, чтобъ оный съ нимъ вмѣстѣ китайцы допустили.

10) Но ежели бѣ съ китайской стороны на пропускъ сего каравана весьма позволить не хотѣли, въ такомъ случаѣ можно ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, и безъ того каравана ѣхать, и о пропускѣ онаго уже въ прібытіе свое ко двору Богдыханову надлежащее прилежное стараніе имѣть.

11) Ежели, паче чаянія, къ пограничнымъ китайскимъ управителямъ отъ двора ихъ присланъ будетъ указъ съ такимъ ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, обвѣщеніемъ, что онъ ко двору китайскому до тѣхъ мѣстъ пропущенъ быть не можетъ, пока разграниченіе земель не учинится и дѣла пограничныя о перебѣжчикахъ окончены не будутъ, то въ такомъ случаѣ надлежитъ ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, къ тѣмъ китайскимъ управителямъ, или прямо къ китайскимъ министрамъ чрезъ нарочно посланнаго съ тѣмъ отозваться, что онъ отъ Ея Император-

скаго Величества къ ихъ Государю, Его Богдыханову Величеству, отправленъ, въ характерѣ чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра, дабы по обыкновенію между всѣми со-сѣдними государствами, какъ о вступленіи Ея Императорскаго Величества, по представленіи блаженнаго и высокодостоинѣй-шаго памяти Императора Петра Великаго, на російскій импе-раторскій престолъ надлежащимъ образомъ объявить, такъ и его, Богдыхана, съ воспріятіемъ китайскаго престола именемъ Ея Императорскаго Величества поздравить. И что ради вя-щаго засвидѣтельствованія объ истинномъ Ея Императорскаго Величества желаніи къ содержанію между обоими государства-ми, російскимъ и китайскимъ, вѣчнаго мира и дружбы, снаб-женъ онъ притомъ полною мочью и довольными инструкціями и указами, между обоими государствами, російскимъ и китай-скимъ, какъ о разграниченіи земель, такъ и о всѣхъ происшед-шихъ на границахъ ссорахъ при дворѣ Ханова Величества, къ удовольствованію обѣихъ странъ, согласіе учинить, и тѣмъ вѣч-ную дружбу утвердить. И понеже его сіе отправленіе касается къ собственной чести и славѣ Его Богдыханова Величества и къ утвержденію мира и добраго согласія между обоими госу-дарствами, того ради и онъ, чрезвычайный посланникъ и полно-мочный министръ, инако уповать не можетъ, кромѣ того, что онъ не токмо безъ задержанія ко двору китайскому пропущенъ, но и съ пристойною честью принять будетъ, какъ надлежитъ посланнику отъ такой великой Императрицы и согласно дан-ному ему знатному характеру. О семъ проситъ ему прямой ре-золюціи и подлиннаго отвѣта; притомъ же стараться ему та-кожде о пропускѣ съ нимъ въ Китай выѣстѣ и каравана рос-сійскаго; а ежели и по сему его домогательству не пропустятъ, то описываться ко двору.

12) Когда же отъ двора китайскаго тѣ пограничные упра-вители о пропускѣ и принятіи его, чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра, съ помянутымъ караваномъ, или безъ каравана токмо одного его съ свитою, указъ получаютъ и ему о томъ знать дадутъ, то ему, чрезвычайному посланнику и полномо-чному министру, оставя опредѣленныхъ комиссаровъ для разме-жеванія земель и разсмотрѣнія и успокоенія происшедшихъ пограничныхъ несогласій, ѣхать къ границѣ китайской, а отту-да продолжать путь до Пекина, или гдѣ Богдыханъ обрѣтатъ-ся будетъ.

13) А, прибывъ къ богдыхановой резиденціи, или гдѣ оный обрѣтается, требовать, дабы ему приѣмъ учиненъ былъ по до-стоинству со всякимъ почтеніемъ, и стараться и смотрѣть ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, того,

чтобъ его приняли по характеру его, и дабы не было въ чемъ предосужденія высокой чести Ея Императорскаго Величества. И какъ ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, оный пріемъ будетъ учиненъ, и на какомъ дворѣ будетъ постановленъ, чинить записку впредь для примѣра.

14) Потомъ требовать чрезъ пристава, который ему отъ Богдыхана приданъ будетъ, или чрезъ ближнихъ людей черезъ кого надлежитъ, чтобъ они донесли Его Ханову Величеству, дабы онъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, безъ продолженія времени на аудіенцію къ Его Ханову Величеству былъ допущенъ. И надлежитъ ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, прежде развѣдать, каковъ ему пріемъ на аудіенціи къ Хану будетъ учиненъ, и не предосудителенъ ли оный будетъ характеру его и не къ умаленію чести Ея Императорскаго Величества. А какимъ образомъ аудіенцію на пріѣздѣ у прежде бывшаго китайскаго Хана чрезвычайный посланникъ Левъ *Измайловъ* имѣлъ, то онъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, усмотритъ изъ сообщенной ему копіи подъ № 1 съ статейнаго его, *Измайлова*, списка. Также ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, дастся подъ № 7, для извѣстія и примѣра, записка пріема бытности на аудіенціи у Шаха персидскаго посланнику *Артемью Волинскому*. И буде онъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, увѣдаетъ, что ему (паче чаянія) пріемъ на аудіенцію будетъ учиненъ передъ прежнимъ съ какою отмѣною и не по достоинству характера его, и тогда ему прежде о той аудіенціи договариваться съ ближними людьми и требовать, чтобъ ему оный учиненъ былъ по достоинству характера его безъ всякой отмѣны, понеже онъ присланъ отъ Ея Императорскаго Величества къ Его Богдыханову Величеству ради подкрѣпленія и содержанія прежней дружбы между обоими государствами и подданными. И что надлежитъ ему, противъ прежде бывшаго тамъ чрезвычайнаго посланника, въ допущеніи на аудіенцію и въ прочемъ нѣкоторую отмѣну съ прибавкою чести учинить, пбо *Измайловъ* токмо присланъ былъ въ характерѣ чрезвычайнаго посланника, а онъ присланъ въ характерѣ полномочнаго министра, и притомъ, тогда представлять на примѣръ имѣ, что какой у Шаха персидскаго посланнику *Волинскому* пріемъ съ должнымъ почтеніемъ ради дружбы и пріязни былъ учиненъ, и что Ея Императорское Величество его, чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра, послать изволила къ Его Ханову Величеству, будучи въ надеждѣ на его къ себѣ дружбу и пріязнь. И искать къ тому ихъ склонить черезъ тамошнихъ езуитовъ, предъявляя имъ, что сже-

ли они въ томъ и другомъ, что къ пользѣ Ея Императорскаго Величества при томъ учинять, то будетъ Ея Императорское Величество ихъ соціетету воздавать во всякихъ случаяхъ милостию своею, и повелѣно имъ будетъ имѣть позволеніе черезъ нашихъ людей посылать письма черезъ Сибирь, такожъ и инныя многія въ Имперіи Ея Императорскаго Величества вольности получать. И когда въ езуитахъ усмотрится въ томъ склонность, то ему, чрезвычайному посланнику, говорить о томъ китайцамъ, ссылаясь на нихъ, езуитовъ, съ какою честію Цесарь римскій и иные Великіе Монархи російскихъ министровъ принимаютъ, и что въ томъ никакого предосужденія чести Его Богдыханова Величества не будетъ, ежели отъ такой великой и сосѣдственной Монархини и Владѣющей Императрицы полномочнаго министра съ почтеніемъ приметъ, но что то обыкновенное учтивство между такими Монархами есть, и взаимно бѣ тожъ отъ Ея Императорскаго Величества воздано было, ежели-бъ Его Богдыханово Величество къ Ея Императорскому Величеству кого послать изволилъ. Однакожъ, ежели ни на какую отмѣну въ церемоніяхъ склонить китайцевъ будетъ невозможно, то ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, въ такомъ случаѣ объявить, что присланъ онъ отъ Ея Императорскаго Величества къ Богдыханову Величеству не для споровъ, но ради утвержденія дружбы; и уповаетъ, что онъ (Богдыханъ) для своей чести, и почитая Ея Императорское Величество, повелитъ въ томъ поступить съ нимъ (посланникомъ) на аудіенціи по достоинству дружбы, по ихъ опредѣленію.

15) Ежели стануть у него, чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра, требовать вѣдать напредъ, какимъ образомъ съ нимъ Ея Императорскаго Величества грамота къ Богдыхану писана, и съ подобающею-ль честію имени и титула богдыханскихъ, ибо прежь сего въ томъ въ бытность тамо посланника Измайлова споръ былъ, и, по принятіи грамоты отдаваны были назадъ, объявляя, что будто въ томъ, что блаженныя и вѣчно достойныя памяти Его Императорскаго Величества титуло писано было прежде богдыханскаго, есть предосужденіе Хану; то ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, списокъ съ грамоты, списавъ слово въ слово, отдать имъ по російски съ переводомъ латинскимъ, и объявить, что Ея Императорское Величество для показанія своей истинной дружбы къ Его Богдыханову Величеству повелѣла, для избѣжанія всѣхъ споровъ, написать къ нему, Хану, грамоту такимъ же образомъ, какова отъ Его Императорскаго Величества отиравлена была съ чрезвычайнымъ посланникомъ Измайловымъ съ однимъ титуломъ Его, Богдыхановымъ, а свое токмо имя въ оной грамотѣ подписать сама изволила, какъ у Ея

Императорскаго Величества то чинится съ славнѣйшимъ изъ европейскихъ королей французскимъ, и повелѣла додавать Ему, Богдыхану, противъ оной-же блаженной памяти Его Императорскаго Величества грамоты предикать Величество, а не Высочество, какъ въ прежнія времена. И уповасть Ея Императорское Величество, что Его Богдыханово Величество взаимно Ея Императорское Величество такъ титуловать будетъ и съ такимъ почтеніемъ, какъ высокой ея чести, яко сильной и самодержавной Монархинѣ достойтъ, и какъ Ея Величество всѣ не токмо христіанскіе и европейскіе монархи, но и другихъ законовъ, а именно: Султанъ турецкій, Шахъ персидскій, такожъ Ханы татарскій, бухарскій, хивинскій и прочихъ народовъ титулуютъ. А буде стануть говорить о поправленіи впредъ ханскаго титула, и ему, посланнику и полномочному министру, принять то на доношеніе съ объявленіемъ, — что уповасть онъ, что Ея Императорское Величество на все то, что резонабельно и безъ предосужденія Ея Императорскаго Величества къ чести его Богдыханской принадлежать, соизволить, только-бы и съ ихъ стороны Ея Императорскому Величеству въ томъ такожъ учинено было. И домогаться ему при своемъ отпускѣ, чтобъ на ту Ея Императорскаго Величества грамоту отвѣтная грамота, такимъ или другимъ образомъ написанная, прислана была; но чтобъ въ оной такожъ ничего предосудительнаго высокой чести Ея Императорскаго Величества не обрѣталось, но съ подобающимъ бы почтеніемъ писана была.

16) И когда о приѣмѣ на аудіенцію у него, посланника и полномочнаго министра, съ ближними ханскими людьми будетъ соглашено, и день ему на аудіенцію назначать, тогда ему, съ свитою своею убрався, ѣхать на ту аудіенцію къ Хану и велѣть секретарю посланную съ нимъ Ея Императорскаго Величества грамоту вести и нести предъ собою. А вошедъ къ Его Ханову Величеству въ палату аудіенціи, гдѣ оная будетъ, подать ему ту Ея Императорскаго Величества грамоту и, притомъ, Его Ханову Величеству отпратить ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, рѣчь въ пристойныхъ терминахъ. Въ началѣ учинить Его Ханову Величеству поздравленіе отъ лица Ея Императорскаго Величества съ воспріятіемъ наслѣдственнаго Китайскаго государства правленія, въ чемъ Ея Императорское Величество желаетъ ему всякаго благополучнаго поведенія и счастья, и коимъ образомъ Ея Императорское Величество по представленію блаженной и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества воспріяла правительство Россійской Имперіи; и почитая, Ея Величество, имѣющуюся издревле между предками Ихъ Величествъ и русскійскимъ, и

китайскимъ государствами дружбу, — его, чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра, соизволила нарочно къ Его Богдыханову Величеству прислать съ обнадеживаніемъ своего истиннаго намѣренія къ содержанію съ Его Богдыхановымъ Величествомъ доброй дружбы и согласія, чего Ея Императорское Величество взаимно и отъ Его Богдыханова Величества уповаетъ. И для того онъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, отъ Ея Императорскаго Величества уполномоченъ, дабы оную имѣющуюся между ихъ Величествами дружбу не токмо наискрѣпчайше утвердить, но и вѣще ко обоимъ государствамъ пользы и благополучію распространить. И къ тому можетъ онъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, по усмотрѣнію состоянія тамошняго двора, еще что прилично будетъ ко увѣренію отъ Ея Императорскаго Величества постоянной къ нему, Хану, дружбы присовокупить.

17) Когда ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, Его Богдыханово Величество назначить съ кѣмъ изъ своихъ ближнихъ людей въ конференціи быть, и тогда ему съ оными въ началѣ засвидѣтельствовать и увѣрить ихъ о непремѣнномъ содержаніи и продолженіи дружбы Ея Императорскаго Величества съ Его Хановымъ Величествомъ; для чего онъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, отъ Ея Императорскаго Величества къ Его Богдыханову Величеству нарочно присланъ, дабы помянутую между ихъ Величествами дружбу и согласіе не токмо подтвердить, но и вѣще распространить, и происшедшія пограничныя несогласія всѣ добродѣтельнымъ образомъ успокоить.

18) Въ началѣ имѣетъ онъ паче всего предлагать и стараться объ установленіи и продолженіи коммерціи, представляя: что понеже оба государства обрѣтаются между собою нѣ вѣчной дружбѣ и мирѣ, того ради и надлежитъ, чтобъ обѣихъ сторонъ подданные между собою дружеское обхожденіе имѣли и не запрещено бы имъ было однимъ въ государство другаго ѣздить и свободно торги и купечество отправлять, отъ чего та дружба и миръ толь наипаче укрѣпляются и утверждаются и во всемъ свѣтѣ между сосѣдственными государствами, въ мирѣ между собою обрѣтающимися, такъ происходитъ. И для того также желаетъ Ея Императорское Величество, дабы Его Ханово Величество позволилъ Ея Императорскаго Величества подданнымъ безвозбранно въ земли и государства Его Ханова Величества ѣздить съ товарами російскими и продавать оные въ государствахъ и земляхъ Его Ханова Величества повольною цѣною; такожъ и ихъ товары, которые подданнымъ Ея Императорска-

го Величества будутъ потребны, покупать и вывозить въ государство Ея Императорскаго Величества безъ всякаго возбраненія повсегодно, какъ то и прже сего между обоими, Россійскимъ и Китайскимъ, государствами обыкновенно происходило.

19) И понеже прежіе караваны всегда въ Китай на ихъ китайскихъ подводахъ и проторяхъ вожены, и ежели бъ иногда китайскіе министры по причинѣ того говорить стали, что имъ въ той дачѣ подводы и прочаго поддавнымъ Ея Императорскаго Величества купцамъ многіе убытки ставятся, и такобъ оную дачу или и пропускъ того каравану за тою причиною затруднять похотѣли; въ такомъ случаѣ мочно ему, чрезвычайному посланнику, имъ предложить, что ежели Его Ханова Величества поддавнымъ въ томъ есть трудность, то Ея Императорское Величество то укажетъ отставить и повелитъ купчинамъ и прочимъ своимъ поддавнымъ купеческимъ людямъ ѣздить туда на своихъ иждивеніяхъ и кормахъ, только бъ дана была отъ Его Богдыханова Величества свобода въ наймъ и покупкѣ лошадей и верблюдовъ на границахъ, такожъ и для людей харчу и конскихъ кормовъ, и дабы повелѣно было онымъ товары продавать повольною цѣною, и такъ на обѣ стороны по обыкновенію купечество будетъ безъ всякаго убытка уѣзднымъ людямъ и государственной казнѣ, какъ обычай межъ всѣми прочими государствами. А ежели случится на обѣ страны, какъ отъ Ея Императорскаго Величества, такъ и отъ Его Богдыханова Величества отправить пословъ или посланниковъ, или другихъ посланныхъ для какихъ дѣлъ, и тѣмъ надлежитъ на обѣ стороны давать подводы и кормы для почитанія монаршеской чести, какъ обыкновенно есть и въ другихъ государствахъ. И чтобъ потомъ уже Россійскимъ купеческимъ людямъ въ государствахъ Его Богдыханова Величества свобода была торговать, гдѣ они и съ кѣмъ похотятъ, и быть тамъ безъ опредѣленія времени, какъ могутъ тѣмъ торгомъ управиться, какъ взаимно Ея Императорское Величество и поддавнымъ Его Богдыханова Величества въ земляхъ своихъ торговать съ такою же вольностію позволить. И представлять имъ, что изъ того свободнаго купечества на обѣ стороны можетъ превеликая прибыль обоимъ государямъ быть, и подданные обоихъ государствъ изъ сего купечества могутъ пользу и плодъ имѣть, а казнѣ обоихъ государствъ можетъ быть изъ того пополненіе. И ежели заблагодисудятъ, то можетъ онъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, съ ними на такомъ основаніи и договоръ о купечествѣ сочинить.

20) И притомъ имъ, ближнимъ людямъ, представить, что понеже Ея Императорскому Величеству извѣстно, что между

подданными Ея Императорскаго Величества, которые прїѣзжаютъ въ ихъ государства, такожъ и подданными жъ Его Ханова Величества происходятъ, иногда, несогласія и ссоры, и многіе изъ подданныхъ Ея Императорскаго Величества отъ безстрашія нѣкоторые непорядки чинятъ, и для прекращенія тѣхъ несогласій и ссоръ и удержанія своихъ подданныхъ отъ всякихъ непорядковъ желаетъ Ея Императорское Величество имѣть при Его Хановѣ Велиествѣ своего агента или консула, который бы возмогъ такіа происходящія ссоры пресѣкать и имѣть надъ подданными Ея Императорскаго Величества команду, и ихъ отъ всякихъ непорядковъ содержать, какъ тотъ обычай есть во всѣхъ прочихъ государствахъ, которыя между собою купечество и пересылки имѣютъ. И буде то Его Богдыханову Величеству угодно и не противно, то имѣетъ онъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, указъ такого человѣка тамо, по отѣздѣ своемъ, оставить; и требовать, что они, ближніе люди, обо всемъ томъ Его Ханову Величеству донесли и ему, посланнику, пожеланный отвѣтъ учинили.

21) А ежели съ китайской стороны по тѣмъ его, посланника и полномочнаго министра, представленіямъ къ позволенію отправленія коммерціи, такожъ и о пропускѣ въ Китай каравана россійскаго склонности не явится, а станутъ оныя претендовать о разграниченіи земель и объ отдачѣ перебѣжчиковъ, то ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, въ тѣ дѣла вступить и повести оныя слѣдующимъ порядкомъ.

22) А именно: что въ началѣ надлежитъ до дѣла перебѣжчиковъ, то мочно уповать, что сіе дѣло еще до его, полномочнаго министра, прибытія къ китайскому двору по справедливости и по силѣ трактата окончено будетъ; понеже объ оныхъ еще при жизни блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества чрезъ нарочно опредѣленнаго дворянина Фефилова розыскивано, и которые по оному розыску явились восемьдесятъ четыре человѣка отъ китайской стороны въ нашу, по заключеніи трактата, перешедшіе, и тѣ по указу его жъ Императорскаго Величества, отправленному къ сибирскому губернатору въ 1722 году, іюля 24 числа (какъ онъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, изъ копіи онаго подъ № 8 усмотритъ) немедленно въ сторону китайскую отдать велѣно. А прочіе, о которыхъ китайцы претензію учинили, и тѣ, какъ по розыску помянутаго дворянина Фефилова явились, во время заключенія между россійскимъ и китайскимъ государствами договоровъ жили въ россійской сторонѣ и перешли во владѣніе китайское послѣ заключенія тѣхъ договоровъ, и оттуда пакы въ нашу сторону назадъ возвратились, которыхъ по силѣ

договоровъ отдавать въ ихъ сторону не надлежитъ. Ибо въ тѣхъ договорахъ, именно въ 4-мъ пунктѣ, изображено, что бѣглецы, которые до того мирнаго постановленія, какъ со стороны россійской, такъ со стороны китайской, въ которую сторону перешли, и тѣмъ перебѣжчикамъ быть въ обѣихъ сторонахъ безъ размынно; но которые послѣ того постановленнаго мира перебѣгать будутъ, и такихъ бѣглецовъ постановлено по оному трактату отсылать съ обѣихъ сторонъ къ пограничнымъ управителямъ; что со стороны россійской по тому договору чинить и предостерегать всѣмъ пограничнымъ управителямъ неотмынно повелѣно.

23) Въ дѣлѣ тѣхъ перебѣжчиковъ ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, объявить всѣмъ китайскимъ министрамъ по содержанію вышеписаннаго артикула, когда до его прибытія, паче чаянія, сіе дѣло еще не окончено. И ежели бъ съ китайской стороны о тѣхъ перебѣжникахъ, которыхъ по силѣ трактатовъ отдать не надлежитъ, усиленно говорить стали, то можетъ онъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, противъ того представить, что его Богдыханово Величество самъ, яко мудрый и правосудный Государь, разсудить изволить, что Ея Императорскому Величеству въ тѣхъ людяхъ малой или никакой нужды нѣтъ; но оныхъ возвратить для того непристойно, дабы тому мирному договору, которому съ обѣихъ странъ свято содержано быть надлежитъ, не учинить поврежденія. А ежели онъ, посланникъ и полномочный министръ, отъ агента Ланга увѣдомленъ будетъ, что уже тѣ перебѣжчики, которые по розыску помянутаго Феофилова китайцамъ принадлежали, въ ихъ сторону отданы; ибо онъ, Лангъ, въ реляціи своей (съ которой ему, посланнику и полномочному министру, сообщена копія подъ № 3) доносилъ, что у него съ китайскими министрами, которые къ Селенгинску пріѣзжали, постановлено, чтобъ тѣхъ перебѣжчиковъ для отдачи мандарину ихъ поставить на границѣ китайской въ 15-ый день августа прошлаго 1724 года, то надлежитъ ему, посланнику, противъ того имъ, китайскимъ министрамъ, и объявленіе учинить. А ежели, паче чаянія, тѣ перебѣжчики еще не отданы, или и отданы, да не всѣ, то можетъ онъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, тѣхъ неотданныхъ, и которыхъ по трактату отдать надлежитъ, ежели въ томъ интересъ Ея Величества усмотритъ, велѣть отдать,—о чемъ и опредѣленные комиссары указъ Ея Императорскаго Величества имѣютъ. И поступать ему, посланнику и полномочному министру, въ томъ по силѣ мирнаго трактата и вышеозначеннаго Его

Императорскаго Величества указа, посланнаго къ сибирскому губернатору въ 1722 году іюля 24 числа.

24) И понеже здѣсь подлиннаго извѣстія не имѣется о тѣхъ перебѣжчикахъ, которые иногда изъ владѣнія Ея Императорскаго Величества въ китайскую сторону, по заключеніи договоровъ, перешли; того ради указы Ея Императорскаго Величества посланы къ губернатору сибирскому, дабы о томъ потребное имаяное извѣстіе изготовить, и ему, чрезвычайному посланнику, при проѣздѣ его, сообщить. И ежели по тому извѣстію явится, что такіе перебѣжчики въ китайской сторонѣ обрѣтаются, которымъ по трактату надлежитъ въ сторонѣ Ея Императорскаго Величества быть, то имѣть оныя, чрезвычайной посланникъ и полномочной министръ, взаимно требовать объ отдачѣ оныхъ по силѣ мирнаго договора въ російскую сторону по прежнему.

25) Но ежели бѣ съ китайской стороны за тѣхъ перебѣжчиковъ усиленно стояли, и оныя, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, усмотритъ склонность и снисхожденіе въ другихъ интересахъ, особливо въ свободномъ позволеніи коммерціи, то не надлежитъ ему за тѣмъ негоціацію порывать, а можетъ оныя въ семъ случаѣ то дѣло такъ оставить.

26) Что до разграниченія земель принадлежитъ, то оныя, полномочный министръ, имѣетъ сверхъ всѣхъ данныхъ ему здѣсь извѣстій, касающихся до того разграниченія и состоянія тѣхъ земель, въ проѣздѣ своемъ чрезъ Сибирь стараться отъ тѣхъ земель получить подлинное и обстоятельное извѣстіе, а именно: 1) которыя земли дѣйствительно разграничены и которыя еще не разграничены; 2) въ тѣхъ неразграниченныхъ земляхъ, до которыхъ мѣстъ російское владѣніе и границы были, и на-супротивъ того такожде китайскія; 2) въ которыя земли именно китайцы вступаютъ и нынѣ претензіи чинятъ, и котораго владѣнія оныя прежде сего были; 4) описаніе всѣхъ тѣхъ въ російскую сторону необходимо нужныхъ мѣстъ во всѣхъ тѣхъ неразграниченныхъ земляхъ, и велѣтъ всѣмъ тѣмъ землямъ, какъ скоро возможно, учинить прямую карту съ подлиннымъ описаніемъ всего того, и одну послать сюда въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ, а другую взять съ собою для потребнаго ему наставленія и извѣстія для негоціаціи съ китайскимъ дворомъ. А объ изготовленіи всѣхъ тѣхъ извѣстій къ прибытію его, чрезвычайнаго посланника, указы Ея Императорскаго Величества напередъ въ Сибирь отправлены, въ полученіи и изготовленіи которыхъ и оныя, полномочный министръ, въ проѣздѣ свой особенное стараніе и попеченіе имѣть долженствуетъ; понеже въ тѣхъ извѣстіяхъ, какъ здѣсь для учиненія надлежащаго опре-

дѣленія, такъ и ему самому для исполненія врученной ему комисіи наивышшая нужда состоитъ.

27) И когда при китайскомъ дворѣ о томъ разграниченіи упоминать и требовать стануть, чтобъ онъ, чрезвычайный посланникъ, въ то дѣло вступилъ, то имѣеть онъ всякими различными способами трудиться, дабы сіе разграниченіе, какъ возможно, вдалѣ отводить, чтобъ по послѣдней мѣрѣ стѣлько времени получить, дабы вышеупомянутое подробное описаніе и карта тѣхъ границъ ко двору Ея Императорскаго Величества получены, и послѣдняя опредѣлительная резолюція на оныя учинена быть могла; понеже сіе за неимѣніемъ тѣхъ извѣстій нынѣ учинено быть не можетъ.

28) Онъ, чрезвычайный посланникъ, можетъ для того, когда до сего разграниченія дѣло дойдетъ, въ началѣ китайскимъ министрамъ представить, что Ея Императорское Величество истинное намѣреніе имѣеть къ содержанію доброй дружбы съ государствомъ китайскимъ, и для того не меньше, какъ китайцы сами, желая для упрежденія всякихъ пограничныхъ несогласій оное разграниченіе земель къ обѣихъ сторонъ удовольству къ окончанію привести. И что Ея Императорское Величество въ такомъ намѣреніи не токмо къ тому разграниченію съ своей стороны опредѣлила полномочныхъ комиссаровъ, людей знатныхъ и умныхъ, но и ему, чрезвычайному посланнику, соизволила дать свою полную мочь о томъ разграниченіи, и какимъ образомъ въ ономъ поступать и наилучшимъ образомъ по справедливости и къ обѣихъ сторонъ удовольству оное ко окончанію привести, прямо при китайскомъ дворѣ согласиться. Что ханскіе министры сами могутъ разсудить, что ни китайскому государству, ни Ея Императорскому Величеству въ томъ пользы быть не можетъ, дабы въ тѣхъ отдаленныхъ и пустыхъ земляхъ владѣніе свое умножить, и къ оному какую часть земли прибавить; понеже обѣ монархіи и имперіи и безъ того пространными довольно владѣніями отъ Бога благословлены. Но надлежитъ съ обѣихъ сторонъ сіе разграниченіе такимъ образомъ учинить, дабы ни съ которой стороны не могло быть подозрѣнія и предосужденія, и подданные съ обѣихъ сторонъ въ своихъ границахъ и жилищахъ могли безъ всякаго опасенія другъ отъ друга покойное пребываніе имѣть. И понеже при дворѣ Ея Императорскаго Величества подлиннаго описанія тѣмъ землямъ не находилось, и для того такожде и подлинное опредѣленіе о томъ учинить было невозможно, того ради онъ, чрезвычайный посланникъ, въ нынѣшнемъ своемъ проѣздѣ велѣлъ всѣ тѣ неразграниченныя земли подлинно описать и онымъ обстоятельную карту сдѣлать, и одну послать ко двору Ея Импе-

раторскаго Величества немедленно, а другую такую жъ къ нему, посланнику. И понеже безъ сомнѣнія и при китайскомъ дворѣ о тѣхъ земляхъ подлиннаго извѣстія не имѣють, того ради и они бы своихъ комиссаровъ для того разграниченія опредѣлили и на границы послали, которые также съ своей стороны купно съ російскими комиссарами оныя мѣста описать и подлинное описаніе и карту къ двору Его Богдыханова Величества послать могли, и тогда, оную разсмотря, безъ всякаго спора и дальнѣйшаго замедленія, сіе дѣло окончено и къ обѣихъ сторонъ удовольствію рѣшено и опредѣлено быть можетъ.

29) И ежели съ китайской стороны сіе отъ него, чрезвычайнаго посланника, предложенное средство примуть, то дать ему о томъ знать опредѣленнымъ для того разграниченія комиссарамъ, дабы они по силѣ сего съ тѣми китайскими комиссарами въ то описаніе вступили и со всякимъ дружескимъ и склоннымъ обхожденіемъ оное учинили и, окончивъ, какъ ко двору Ея Императорскаго Величества, такъ и къ нему, чрезвычайному посланнику, прислали немедленно. А между тѣмъ, пока сіе на границахъ учинится, имѣетъ онъ, чрезвычайный посланникъ, стараться прочія ему порученныя дѣла утвердить и обѣ оныхъ съ китайскими министрами согласиться.

30) Но ежели съ китайской стороны на сіе средство не поступятъ, и о другихъ дѣлахъ согласиться не похотятъ, пока о семъ разграниченіи съ нимъ, чрезвычайнымъ посланникомъ, соглашено не будетъ, въ такомъ случаѣ предлагать, что со стороны Ея Императорскаго Величества никакой земли не требуется, которая бѣ по учиненному мирному договору къ Ея Императорскому Величеству не принадлежала. И, хотя по тому договору нѣкоторыя земли и неразграниченными остались, однакожь обѣихъ сторонъ владѣніе и границы были, и ни съ которой стороны чрезъ столь многія лѣта никакого спора обѣ оныхъ не было, и дружба и миръ между обоими государствами ненарушимо содержаны были. И понеже не надлежитъ съ обѣихъ сторонъ какихъ несправедливыхъ и тому мирному договору противныхъ претензій чинить, того ради Ея Императорское Величество соизволяетъ, дабы черезъ обѣихъ сторонъ комиссаровъ оное разграниченіе учинить, и границамъ съ обѣихъ сторонъ быть, какъ оныя, послѣ заключенія того мирнаго договора, чрезъ толь многія лѣта безъ всякаго спора до учиненія нынѣшней китайской претензіи были, и какъ имъ именно по тому мирному договору быть надлежитъ. И понеже сіе требованіе весьма справедливое, и съ китайской стороны болѣе того, ежели явно тому мирному договору противно поступать не хотятъ, претендовать не могутъ. Того ради онъ, чрезвычайный послан-

никъ, по данной ему полной мочи, готовъ съ ними постановить и письменное согласіе учинить, дабы потому обѣихъ сторонъ комиссары безъ всякихъ затрудненій оное разграниченіе учинить и къ окончанію привести могли. И ежели съ китайской стороны на сіе соизволятъ, то можетъ онъ, чрезвычайный посланникъ, о томъ съ ними согласиться и на письмѣ постановить.

31) Но ежели бъ и на сіе никакимъ образомъ поступить не похотѣли, но всемѣрно стали бъ требовать, дабы съ нимъ, чрезвычайнымъ посланникомъ, тѣ границы имянно описать и постановить, и ежели онъ, чрезвычайный посланникъ, въ прочемъ съ ихъ стороны прямую склонность и снисхождение въ другихъ ему порученныхъ дѣлахъ увидитъ, и что безъ такого имяннаго описанія и согласія о границахъ на тѣ Ея Императорскаго Величества желанія никакимъ образомъ поступить не склонятся, въ такомъ крайнемъ случаѣ можетъ онъ, чрезвычайный посланникъ, и въ то вступить, и по сообщенной ему копіи съ мирнаго договора, подъ номеромъ 9, постановить, что тѣмъ землямъ, которыя дѣйствительно разграничены, остаться по тому разграниченію, а о неразграниченныхъ постановить ему, чрезвычайному посланнику, по своему разсмотрѣнію, выбравъ изъ тѣхъ извѣстій, которыя о тѣхъ земляхъ ему здѣсь сообщены, и которыя ему въ проѣздѣ своемъ чрезъ Сибирь собрать и изготовить велѣно, какъ онъ по извѣстной своей вѣрности и искусству къ интересамъ Ея Императорскаго Величества наилучше и полезнѣе изобрѣтетъ. Только смотрѣть ему при томъ имянно и накрѣпко, дабы тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ имѣются російскіе города и крѣпости, и къ нимъ и къ російской стороны весьма нужныя и потребныя мѣста, въ китайскую сторону не отдать, и тѣмъ поврежденія интересамъ Ея Императорскаго Величества не учинить. И можетъ онъ по своему разсмотрѣнію въ тѣхъ мѣстахъ, которыя не очень нужны, хотя и китайцамъ что уступить, дабы тѣмъ нужны толь скорѣе удержать и ихъ (китайцевъ) къ снисхожденію на другія Ея Императорскаго Величества желанія привести и склонить, въ чемъ Ея Императорское Величество полагается на его, чрезвычайнаго посланника, вѣрность и искусство, дабы отъ сей его послышки интересамъ Ея Императорскаго Величества польза была.

32) И что у него, посланника, во всемъ томъ произойдетъ, или о чемъ съ китайскими министрами въ снхъ пограничныхъ претензіяхъ согласится, о томъ имѣетъ онъ обстоятельно увѣдомить определенныхъ отъ Ея Императорскаго Величества пограничныхъ комиссаровъ, которые указъ имѣютъ во всемъ томъ по его письмамъ и наставленію поступать.

33) И ежели бѣ съ китайской стороны весьма въ томъ упрямились, дабы имъ изъ мѣстъ, которыя къ російской сторонѣ необходимо потребны, уступить, то ему, чрезвычайному посланнику, отнюдь на то не поступать, и дать о томъ китайскомъ упорномъ требованіи заблаговременно знать, какъ тѣмъ комиссарамъ, такъ и прочимъ пограничнымъ управителямъ, дабы оныя по имѣющимся указамъ отъ всякаго случая могли въ осторожности быть. А между тѣмъ искать ему прочую свою комиссію и установленіе купечества въ состояніе привести, представляя имъ, что онъ на такую уступку не имѣетъ указа, и ему собою на оную отважиться невозможно, какъ съ китайской стороны сами разсудить могутъ, что министръ сверхъ указа поступить не можетъ; но что онъ не оставитъ ко двору Ея Императорскаго Величества о томъ донести, такожде и по возвращеніи своемъ ко двору самъ о томъ китайскомъ желаніи обстоятельное представленіе чинить будетъ. И подлинно (онъ можетъ быть) обнадеженъ, что, когда съ китайской стороны въ прочихъ его дѣлахъ склонность свою явятъ и съ нимъ согласятся, то и Ея Императорское Величество, для показанія своей дружбы къ Его Богдыханову Величеству и для содержанія добраго сосѣдства съ китайскимъ государствомъ, все, что только возможно, въ угодность имъ чинить будетъ. Тѣми и другими пристойными представленіями склонить ихъ къ пожеланнымъ намѣреніямъ, и дабы ихъ къ тому привести, употребить по своему искусству и смотря по состоянію тамошняго двора и дѣлъ, всѣ способы, которые онъ къ тому за благо разсудитъ.

34) Понеже китаицы посланнику Измайлову, въ бытность его въ Пекинѣ, предлагали, будто рѣка Ангара въ сторонѣ російской пограничная, и послѣ-де мирныхъ договоровъ построены вновь города *Амуканъ*, *Селенгинскъ*, *Удинскій*, *Нерчинскій*, и отъ времени-де до времени въ ихъ границы приближаются. И ежели паче чаянія станутъ и нынѣ претендовать, чтобъ тѣмъ городамъ не быть, а землямъ бы остаться въ ихъ китайской сторонѣ, на то имъ отвѣтствовать, ссылаясь на мирный договоръ, что тѣ земли изстари владѣнія Російской Имперіи и заграничны въ російскую сторону, о чемъ въ мирномъ трактатѣ, во второмъ пунктѣ, изображено, а именно, какъ слѣдуетъ, рѣка Аргунь, которая въ рѣку Амуръ впадаетъ, поставлена въ границу такъ, яко всѣмъ землямъ, которыя суть стороны лѣвыя, идучи тою рѣкою до самыхъ вершинъ, подъ владѣніемъ Хинскаго Хана да содержатся; правыя же стороны, такожде всѣ земли да содержатся въ сторонѣ Императорскаго Величества російскаго государства, и все строеніе съ полуденной стороны той рѣки Аргуни снести на другую сторону той же рѣ-

ки. Итакъ рѣка Ангара, которую они ставятъ пограничною, внутрь владѣнія російскаго Сибирской губерніи состоитъ, и въ немаломъ отъ рѣки Аргуни разстояніи быть имѣеть, того ради она не точію къ китайской границѣ не слѣдуетъ, но и всѣ рѣки, въ нее и въ Байкаль озеро текуція, остались въ правой сторонѣ російскаго владѣнія.

35) Еще жъ китайцы посланнику Измайлову объявили, что намѣрены они строить крѣпость на Иртышѣ рѣкѣ и насадить войсками. Ежели о томъ и нынѣ представлять будутъ, то имъ объявить, что Иртышъ рѣка во владѣніи Россійской Имперіи изстари, на которой столичный сибирскій городъ Тобольскъ и другія многія крѣпости и слободы состоятъ; и для того Ея Императорское Величество на то никакимъ образомъ позволить не можетъ, чтобъ во владѣніи Россійской Имперіи отъ нихъ, китайцевъ, крѣпости построены были.

36) Ежели російскій караванъ, какъ черезъ двухъ министровъ китайскихъ, бывшихъ въ прошломъ году у Селенгинска, снабждено, уже въ Китай пропущенъ, или по домогательству его, чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра, пропустятъ, а въ разграниченіи, по представленію съ китайской стороны, онъ, посланникъ, усмотритъ, что безъ ссоры обойтись будетъ не можно, то, какъ возможно, не вступая въ тѣ ссоры, продолжать, придавая причины въ Санктъ - Петербургъ дальнихъ пересылокъ, и между тѣмъ довольствоваться ихъ разграниченіемъ бесспорныхъ мѣстъ, пока оный караванъ возвратится, дабы тамъ въ зачатіи ссоръ не былъ тотъ караванъ удержанъ.

37) Въ вышеписанномъ 19 артикулѣ сей инструкціи изображено, на какомъ основаніи онъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, имѣеть трудиться съ китайскимъ дворомъ трактать купечества учинить, къ чему въ прибавокъ сообщаются ему при семъ данныя бывшему въ Китаѣ посланнику Измайлову пункты, такожде и другіе нынѣ изъ Государственной Коммерцъ-Коллегіи приобщенные, изъ которыхъ подробно и обстоятельно усмотритъ, въ какой силѣ желается, чтобы оный трактатъ учиненъ былъ. И понеже возстановленіе и утвержденіе російскаго купечества въ Китаѣ есть одинъ изъ наглавнѣйшихъ пунктовъ его комиссіи, того ради имѣеть онъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, со всякимъ прилежаніемъ трудиться по извѣстному своему искусству и ревности къ службѣ Ея Императорскаго Величества сіе дѣло къ пользѣ государственной наилучшимъ возможнымъ образомъ къ счастливому окончанію привести.

38) И, для склоненія къ тому китайскаго двора, не оставить онъ употребить всѣ тѣ дороги и способы, которые къ то-

му служить могутъ. И ежели онъ въ езуитахъ, въ Китайхъ обрѣтающихся, усмотритъ какую силу, то надлежитъ ему оныхъ всякимъ образомъ искать къ себѣ склонить. И дабы оныя въ комиссію его ему толь наипаче вспоможеніе учинили, то можетъ онъ имъ обѣщать, что не токмо ихъ письма, но и оныя сами черезъ области Ея Императорскаго Величества впредь, какъ изъ Китая, такъ и въ Китай свободно пропущены будутъ, ежели оныя ему, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику, къ счастливому окончанію его комиссіи вспомогать станутъ.

39) Посылается съ нимъ, чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ, отъ Ея Императорскаго Величества къ Богдыханову Величеству, сверхъ настоящаго о немъ кредита, другая грамота, объявительная, какъ о представленіи блаженныя памяти Его Императорскаго Величества, такъ и о воспріятіи правительства Всероссійской Имперіи Ея Императорскимъ Величествомъ, которую имѣетъ онъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, смотря по состоянію тамошнему, Богдыханову Величеству пристойнымъ образомъ подать, купно съ своимъ кредитивомъ, или послѣ, испрося приватную у Богдыхана аудіенцію, и при подаваніи оной отправить рѣчь противъ содержанія той Ея Императорскаго Величества грамоты, съ которой сообщаются ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, на руссійскомъ и латинскомъ языкахъ копіи подъ № 11.

40) Такожъ опредѣлено съ нимъ, чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ, послать въ дарахъ отъ Ея Императорскаго Величества къ Богдыханову Величеству разныхъ вещей на десять тысячъ рублей, которые подарки Богдыхану имѣетъ онъ поднести надлежащимъ образомъ на аудіенціи. И потомъ пристойнымъ способомъ стараться навѣдаться, пріятно ль отъ него, Богдыхана, оныя приняты будутъ, да съ нимъ же, чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ, посылается на раздачу отъ дѣлъ Ея Императорскаго Величества вещами на три тысячи рублей, которую казну употреблять ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, въ пользу интересовъ Ея Императорскаго Величества, по своему разсмотрѣнію, и что изъ оной кому дано будетъ, записывать, по обыкновенію, въ расходную книгу, и оную, по возвращеніи своемъ, купно съ статейнымъ спискомъ подать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

41) Агента Ланга, который прежде сего тѣмъ чиномъ въ Китайхъ былъ и нынѣ въ Селенгинскѣ обрѣтается, имѣетъ онъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, взять оттуда для вспомошествованія въ дѣлахъ Ея Императорскаго

Величества съ собою въ Китай. И когда съ китайской стороны позволить, какъ выше сего въ 20 пунктѣ написано, для содержанія россійскихъ подданныхъ торговыхъ людей въ добромъ порядкѣ, оставить въ ихъ государствѣ одного агента или консула, то имѣть онъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, оставить тамъ въ Китаехъ его, Ланга, и для того посылается къ нему, Лангу, новый кредитивъ за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственной руки, который надлежитъ ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, отдать оному Лангу, когда съ китайской стороны на пребываніе его въ ихъ государствѣ позволеніе учинено будетъ.

42) Дастся ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, цифирная азбука, которою имѣть онъ о нужныхъ дѣлахъ въ реляціяхъ своихъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ доносить; такожъ надлежитъ ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, особливая цифры съ комиссарами и съ полковникомъ *Бухольцомъ* для корреспонденціи изъ Китая слѣдять, а когда агентъ *Лангъ* въ Китаехъ оставленъ будетъ, то и оному особливую же азбуку для корреспонденціи въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ оставить.

43) Предъ вѣкоторыми лѣтами былъ изъ Россійской Имперіи въ государствѣ Китайскомъ, въ Пекинѣ, для отправленія тамъ божественной службы греческаго исповѣданія архимандритъ *Иларіонъ* и при немъ священникъ, діаконъ и семь человекъ служителей; и оный архимандритъ и прочіе съ нимъ тогда въ Пекинѣ, по повелѣнію Богдыханова Величества, со всякимъ довольствомъ и почтеніемъ были приняты и содержаны. А въ прошломъ году, 1719, получены здѣсь изъ Сената китайскаго листъ, писанный къ сибирскому губернатору, въ которомъ изображено, что помянутый архимандритъ *Иларіонъ* въ Пекинѣ умре; и что дастся отъ Его Богдыханова Величества свобода въ государство его, вмѣсто онаго умершаго, изъ Имперіи Россійской другаго архимандрита прислать. И по указу блаженныя и вѣчно достойныя памяти Его Императорскаго Величества въ 1721 году отправленъ отсюда въ Хинское государство, ради размноженія христіанскаго восточной церкви благочестія, переяславскій епископъ *Иннокентій Кульчицкій* и при немъ 12 человекъ разнаго званія духовнаго и мірскаго чина. И тому епископу съ будущими при немъ духовными персонами и служителями опредѣленъ трактаментъ по тысячѣ пяти сотъ рублей, которые велѣно оному давать во все годы, пока онъ въ Китаехъ будетъ, изъ доходовъ Сибирской губерніи. И посланъ съ нимъ, епископомъ, тогда отъ россійскаго Правительству-

щаго Сената листъ къ Сенату китайскому съ требованіемъ, дабы, по ихъ представленію, Его Богдыханово Величество помянутому *Иннокентію Кульчицкому* (который въ ономъ листѣ къ китайскому Сенату не именованъ епископомъ, но написанъ духовною особою) съ обрѣтающимися при немъ священниками и діаконами, и прочими служителями позволилъ въ Пекинѣ свободно пребывать и службу божественную въ церкви, по обыкновенію христіанскому, отправлять, и прочая, какъ онъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, изъ сообщенныхъ копій съ вышепоминутыхъ обоихъ листовъ подъ номеромъ 12 обстоятельно усмотритъ. Но тотъ епископъ Кульчицкій, по прибытіи къ границѣ китайской, за означенными въ началѣ сей инструкции между китайскимъ и россійскомъ государствами происшедшими несогласіями, въ Пекинъ не пропущенъ и обрѣтается и донинѣ при границѣ въ Селенгинскѣ. Того ради имѣетъ чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, по прибытіи своемъ къ китайской границѣ, помянутаго епископа Иннокентія Кульчицкаго съ обрѣтающимися при немъ духовными особами и служителями взять съ собою, ежели то возможно учинить, въ Пекинъ въ свитѣ своей, не объявляя его епископомъ и что онъ имѣетъ остаться въ Пекинѣ. Но при случаяхъ на границѣ и въ китайской землѣ, гдѣ о немъ въ пути китайцы иногда спрашивать стануть, сказывать, что онъ, Кульчицкій, духовная особа и ѣдетъ при немъ, чрезвычайномъ посланникѣ и полномочномъ министрѣ, для отправленія божественной службы. А по прибытіи въ Пекинъ, по усмотрѣнію удобнаго времени, стараться ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, при китайскомъ дворѣ, чтобъ Его Богдыханово Величество оному Иннокентію Кульчицкому со священниками и прочими служителями позволилъ, не токмо въ Пекинѣ свободно пребывать и службу божественную въ церкви, по обыкновенію греческаго исповѣданія, отправлять, но и въ прочія мѣста государства Его Богдыханова Величества, гдѣ есть люди нашего закона, для посѣщенія оныхъ невозбранно ѣздить. Притомъ же ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, когда увидитъ онъ способный случай, трудиться китайскій дворъ склонить, дабы Его Богдыханово Величество соизволилъ для пріѣзжающихъ туда подданныхъ Ея Императорскаго Величества купцовъ на постройку въ Пекинѣ церкви греческаго исповѣданія, въ которой бы оный Иннокентій Кульчицкій и священники могли отправлять божественную службу, какъ то отъ Его Богдыханова Величества позволено римскаго исповѣданія священникамъ, езуитамъ; и на строеніе въ помянутой церкви повелѣлъ Его Богдыханово Величество дать потребное тамъ

мѣсто, а та церковь построена быть имѣть изъ казны Ея Императорскаго Величества. А ежели за какими причинами Ханъ Китайскій на пребываніе тамъ онаго Иннокентія Кульчицкаго весьма не позволить, и надежды къ тому никакой не усмотрится, то ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, взять онаго, при отъѣздѣ изъ Пекина, пакы въ Россію въ своей же свитѣ.

44) Буде же по прибытіи его, чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра, на границу китайскую отъ пограничныхъ китайскихъ управителей въ пропускѣ помянутаго господина Кульчицкаго въ Китай съ нимъ, чрезвычайнымъ посланникомъ, вмѣстѣ затрудненіе учинится, или онъ, чрезвычайный посланникъ усмотритъ, что отъѣздъ въ его свитѣ онаго господина Кульчицкаго китайцы воспріимутъ въ какое подозрѣніе и отъ того въ отпускѣ его, чрезвычайнаго посланника, самаго къ китайскому двору медленіе и препятствіе произойдетъ, то въ такомъ случаѣ вышеупомянутаго господина Кульчицкаго ему, чрезвычайному и полномочному министру, съ собою не брать, а оставить его при границѣ, а по прибытіи ему, чрезвычайному посланнику, ко двору китайскому, какъ о пропускѣ онаго господина Кульчицкаго въ Пекинъ, такъ и о пребываніи его тамъ, стараніе приложить, какъ выше сего въ 43 пунктѣ изображено.

45) Сообщается ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, подъ номеромъ 13, копія съ указа блаженныя и вѣчно достойныя памяти Его Императорскаго Величества, состоявшагося генваря 13-го дня прошлаго 1724 года, о дѣлахъ государственныхъ, тайности подлежащихъ, которыхъ въ партикулярныхъ письмахъ ни къ кому не писать, и какъ въ прочемъ въ томъ учинить повелѣно, по которому указу онъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, поступать имѣетъ.

*На подлинномъ подписано:*

Канцлеръ Графъ Головкинъ.

Графъ Петръ Толстой.

Андрей Остерманъ.

Василій Степановъ.

Оберъ-Секретарь Иванъ Юрьевъ.

## D

*Два пункта секретные, служащіе прибавленіемъ къ генеральной инструкціи чрезвычайному въ Китай Посланнику графу Владиславичу. 14 сентября 1725.*

### 1.

Когда оятъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ, на границѣ китайской принять и ко двору Богдыханову отправленъ будетъ, то будучи ему въ пути, искуснымъ образомъ, какъ самому, такъ приказать и изъ посланныхъ съ нимъ людей, смотрѣть китайскихъ городовъ и мѣстъ положеніе и развѣдывать о войскахъ ихъ, какія и въ которомъ городѣ и мѣстѣ по скольку имѣютъ и съ какимъ оружіемъ, и всему тому чинить секретную записку, описывая именованно, гдѣ какой городъ, и какъ фортификованъ, или который безъ фортификаціи, и какіе гдѣ ситуаціи и управители въ городахъ, и какое изобиліе тѣ земли имѣютъ, и сколь далеко городъ отъ города, и между ними какія обрѣтаются мѣстечка, села, деревни, рѣки, озера, степи и лѣса.

### 2.

Также, будучи ему, чрезвычайному посланнику и полномочному министру, и при дворѣ Богдыханова Величества разсматривать и развѣдывать по вышеписанному объ ихъ состояніи и объ образѣ правительства, и какія они тамъ войска имѣютъ, и сколько числомъ, и какое оружіе и артиллерія, и гдѣ еще какія крѣпости сверхъ тѣхъ, о которыхъ въ проѣздъ свой до Пекина освѣдомится, и съ кѣмъ земли ихъ граничатъ, и вѣтъ-ли у нихъ, китайцевъ, съ кѣмъ ссоръ и войны, и всему оному по тому чинить секретную записку.

*На подлинномъ подписано:*

Канцлеръ Графъ *Головкинъ*.  
Графъ *Петръ Толстой*.  
Баронъ *Андрей Остерманъ*.  
Василій *Степановъ*.  
Оберъ-Секретарь *Иванъ Юрьевъ*.

Въ Санктъ-Петербургѣ  
въ 14 день сентября 1725 года.

---

*Донoшеніе отъ Государственную Коллегію Иностранныхъ дѣлъ отъ чрезвычайнаго въ Китай посланника гр. Владислави́ча съ требованіемъ на нѣкоторыя въ данной ему инструкціи пункты изъяснительнаго наставленія. Тутъ же и рѣшеніе Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ на помянутые XV пунктовъ.*

Понеже по указу Ея Императорскаго Величества назначенъ я въ Китайское государство чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ, и дава мнѣ инструкція изъ Государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, состоящая въ 45 пунктахъ, какъ въ оной инструкціи благоразумно изъяснено, по которой надлежитъ мнѣ поступать съ наилучшимъ прилежаніемъ, какъ доброму человѣку и вѣрному подданному, и до послѣдняго излитія моей крови для наилучшаго интереса Ея Императорскаго Величества.

А понеже Китайское государство отъ Россійской Имперіи въ предѣльномъ разстояніи состоитъ, и ежели въ чемъизъ предреченныхъ пунктовъ, въ инструкціи моей означенныхъ, покажется при дворѣ китайскомъ или на границахъ какое затрудненіе, а время недопуститъ о томъ и о прочемъ списываться, того ради подданныйше дерзаю къ помянутой инструкціи представить на нѣкоторые пункты ремарки моего мнѣнія для наилучшаго интереса Ея Императорскаго Величества и моей предосторожности, полагаясь во всемъ на твердое и благоразумное разсужденіе Государственной Иностранныхъ дѣлъ Коллегіи.

А именно:

#### Вопросы.

1. Противъ 2 пункта, гдѣ упомянуто о реляціи Лоренца *Ламы*, грамота, которая послана изъ Семипалатинска въ

#### Рѣшеніе Коллегіи.

1. Когда съ той грамоты переводъ въ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ полученъ будетъ, и тогда о чемъ надлежитъ

1724-мъ году, августа 13 дня, писанная на вѣсколькихъ листахъ на китайскомъ языкѣ, отъ министровъ китайскихъ къ господамъ министрамъ российскимъ, и оная грамота, за неимѣніемъ переводчика, для перевода и паки послана на границу къ Лоренцу Лангу.

Когда Коллегія Иностранныхъ дѣлъ съ помянутой грамоты получить переводъ, желаю дабы оный благоволила мнѣ сообщить чрезъ нарочную почту, съ пополненіемъ противъ оной инструкціи; Лоренцу жъ Лангу послать указъ, дабы къ моему пріѣзду съ оной грамоты сообщилъ же мнѣ списокъ съ перевода и о томъ Коллегія Иностранныхъ дѣлъ что соизволить.

2.

Противъ 4-го пункта, въ которомъ упомянуто о полной мочи къ пресѣченію ссоръ, и по обыкновенію между обѣими имперіями добраго согласія.

А понеже о подтвержденіи прежнихъ мирныхъ статей, постановленныхъ съ графомъ Федоромъ Алексѣвичемъ *Головинымъ*, въ томъ 4-мъ пунктѣ не упомянуто, а волею Божіею тѣмъ государи, между которыми тотъ мирный договоръ заключенъ, съ обѣихъ сторонъ въ вѣчное блаженство отошли, и новое владѣніе короны обѣихъ имперій благополучно воспріяли; ежели по-

вящія потребныя инструкціи отправить неоставить, а о сообщеніи того перевода ему, дѣйствительному статскому совѣтнику, указы посланы.

На 2.

Сіе само собою разумѣется, ибо когда границы по тому договору опредѣлить велѣно, то и въ подтвержденіи сего договора трудности быть немогутъ.

желаютъ китайцы для лучшей дружбы прежній трактатъ возобновить и къ новымъ приобщить, и тогда что чинить.

3.

Противъ 8-го пункта, гдѣ упомянуто о ландкартѣ и о прочемъ, что къ извѣстію надлежитъ, чтобы оную взять съ собою при моемъ отъѣздѣ въ Китай.

Помянутую ландкарту такъ скоро сочинить невозможно, дабы она была къ моему приѣзду готова, развѣ, мо моему отъѣздѣ въ Китай, приказать господамъ комиссарамъ границу разтѣзжать и ландкарту сочинить съ изъясненіемъ и подлиннымъ описаніемъ земель и прочаго, и ландкарту руками ихъ комиссаровыми закрѣпить и ко мнѣ прислать при реляціи ихъ, на которой бы я имѣлъ твердое основаніе въ негоціаціи при дворѣ китайскомъ о границѣ; а другую таковую жъ послали бы въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ; а ежели китайцы съ нашими комиссарами въ разтѣздѣ вкупѣ вступятъ для подлиннаго извѣстія границы и описанія ландкарты, и тогда допускать ли ихъ, китайцевъ, осматривать границу? Также ежели китайцы къ такому разтѣзду недопустятъ российскихъ комиссаровъ, и ландкарты сочинить будетъ невоз-

На 3.

Понеже уже давно указы въ Сибирь отпращивлены для учиненія той ландкарты, того ради можетъ быть, что она къ приѣзду его, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, къ границамъ уже и готова будетъ.

А ежели не будетъ готова и при мѣшканіи его, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, на границахъ она также учинена быть не можетъ, въ такомъ случаѣ повелѣно опредѣленнымъ комиссарамъ оную, какъ наискорѣе, изготовить и одну къ нему, дѣйствительному статскому совѣтнику, а другую въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ прислать.

А осмотрѣніе границъ на которой сторонѣ воспретить невозможно, и какъ тѣмъ комиссарамъ возможно будетъ границамъ подлинныя ландкарты учинить, ежели до осмотра оныхъ допущены не будутъ.

можно, и въ такомъ случаѣ, что чинить?

4.

Противъ 13 и 14 пунктовъ, въ которыхъ упомянуто о церемоніяхъ въ приѣмъ посольства при дворѣ китайскомъ и о прочемъ.

Ежели китайцы, чего не дай Боже, покажутъ свою наклонность или гордость въ приѣмъ грамоты и прочихъ околичностей въ церемоніяхъ и не похотятъ меня, по характеру, принять лучше или противъ Льва Измайлова, и тогда, что чинить?

А ежели езуиты покажутъ дѣйство, склонность къ интересамъ Ея Императорскаго Величества, можно ли въ трактатъ заключить ихъ свободный проѣздъ чрезъ Россійскую Имперію до Китая, или не можно, и ежели кто отъ нихъ соціетета пожелаетъ на мое возвращеніе изъ Китая чрезъ Россію до Рима путь свой воспріять, можно ли мнѣ оныхъ взять съ собою до Свѣтпетербурга безъ описки и обнадеживать свободнымъ проѣздомъ, или невозможно?

5.

Противъ 15 пункта о подавѣніи по приѣздѣ Ея Императорскаго Величества грамоты и о приѣмъ грамоты ханской на отъѣздъ.

На 4.

Трудиться, сколько возможно, а довольствоваться тѣмъ, что получить возможно.

А чтобъ объ езуитахъ въ договоръ внести, и того не чается, чтобъ съ китайской стороны требовать стали, а тѣмъ езуитамъ, ежели полнинная польза въ интересахъ Ея Императорскаго Величества отъ нихъ будетъ, можетъ дѣйствительный статскій совѣтникъ въ нужномъ случаѣ за свою рукою дать такое письменное обнадеживаніе и въ такомъ случаѣ можетъ онъ при возвращеніи ихъ и съ собою взять.

5.

Стараться съ той грамоты списокъ получить, какими ни есть способами и, смотря по содержанию оной, поступать, какъ къ чести и къ интересамъ Ея

Ежели на отпускъ паче чаяніи дадутъ грамоту запечатанную, а не дадутъ списка, и въ такомъ случаѣ принимать ли ту грамоту, или нѣтъ?

6.

Противъ 19-го пункта о торговомъ дѣлѣ.

Ежели китайцы безъ пошлинъ торговать не допустятъ, или безъ опредѣленнаго числа тамошней бытности трактата заключить не похотятъ, а пожелаютъ въ три года или повсегодно быть одному каравану съ платежемъ обыкновенныхъ пошлинъ, какъ и господинъ *Измайловъ* въ конференціи имъ представлялъ; а безъ того ничего дѣлать не похотятъ, и тогда что чинить?

7.

Противъ 20 пункта, въ которомъ упомянуто объ учрежденіи въ Китаѣ агента.

Ежели, по случаю, Лоренцъ *Лангъ* занеможетъ, или усомтрится какое въ немъ неискusstво, или прочее; или китай-

Величества наилучше заблаго-разсудить.

Сила вся въ томъ состоитъ, чтобъ интересы Ея Величества могли исправлены быть. А въ прочихъ церемоніяхъ надлежитъ поступать какъ лучше возможно. И ежели съ отвѣтной Хава китайскаго грамоты списка онъ, чрезвычайный посланникъ, прежде отданія оной получить не можетъ, то можетъ въ самомъ крайнемъ случаѣ оную и такъ принять.

На 6.

О семъ довольно и въ инструкціи и въ пріобщенныхъ изъ Коммерцъ-Коллегіи пунктахъ изображено, и надлежитъ дѣлать что по тамошнему состоянію возможно, только бѣ свободность купечества возстановлена была.

На 7.

Въ случаѣ смерти того Лоренца *Ланга*, или чтобъ китайцы всеконечно его принять нехотѣли, въ такомъ случаѣ можетъ онъ на его мѣсто оставить на время и до аппробаціи Ея Величества одного

цы его принять не похотятъ, а похотятъ принять изъ российскихъ, и тогда что чинить?

8.

Противъ 22-го и 23-го пунктовъ, гдѣ упомянуто о перебѣжчикахъ, которые послѣ мирнаго договора въ Россію пришли; что по розыску дворянина *Феофилова* явилось 84 человека, о которыхъ и указъ объ отдачѣ посланъ къ сибирскому губернатору, и дай Боже, чтобы то дѣло уже окончено; однакожь, какъ видно по реляціи господина *Измайлова*, отъ китайскаго двора, что просятъ 700 душъ перебѣжчиковъ до 1713-го года, а потомъ которые послѣ бѣжали, и нѣкоторые и прежде, покрывъ немалое число лошадей и верблюдовъ и прочее, въ Россію ушли, а нѣкоторые и смертныя убійства учинили, и хотя оныя прежде и российские подданные были и въ китайскую державу перешли, и потомъ, учиня убійства и воровства, по явнымъ розыскамъ и свидѣтельствамъ и паки въ отечество возвратились, а никакой за тѣ вины казни не преданы. И ежели такимъ упущеніе будетъ, то во вѣки пограничныя ссоры не пресѣкутся; и съ такими что чинить?

А которые были российские подданные, и потомъ въ китайскую державу ушли, и по нѣскольку годовъ безъ воров-

способнаго къ тому изъ российского народа.

На 8.

Такія дѣла надлежитъ отослать къ губернатору сибирскому, и ежели бѣ съ китайской стороны о томъ стали упоминать, то мочно обнадежить, что по справедливому розыску виновные по достоинству наказаны будутъ, только бѣ то взаимно съ китайской стороны съ российскими перебѣжчиками и съ тѣми, которые на российскихъ людей нападали, учинено было. И если весьма потребно будетъ о тѣхъ дѣлахъ безъ продолженія розыскивать, то велѣть, по близости, чинить пограничнымъ комиссарамъ.

ства и убійства паки въ Россію возвратились, и съ такими что чинить?

9.

Противъ 24 и 25 пунктовъ, гдѣ упомянуто помогаться о російскихъ перебѣжчикахъ, чтобы паки въ Россію возвратить; и ежели китайцы за нихъ будутъ крѣпко стоять и покажутъ какую склонность въ прочихъ интересахъ Ея Величества, а именно въ коммерціи, и ту претензію какъ оставить.

А мое предложеніе, ежели китайцы ту претензію похотятъ въ новый трактатъ приобщить такимъ образомъ, чтобы о такихъ перебѣжчикахъ и прочихъ ссорахъ, какія съ обѣихъ сторонъ по нынѣ происходила на границахъ, оставить въ вѣчное забвеніе и никогда о такихъ претензіяхъ впредь не упоминать; ибо и въ первомъ трактатѣ такъ заключено, и въ такомъ случаѣ что чинить?

10.

Противъ 27, 28, 29 30 и 31 пунктовъ, въ которыхъ написано: стараться всякими мѣрами границу отводить вдаль, дондеже сочинится подлинное описаніе тѣхъ земель и дастся извѣстіе двору Ея Императорскаго Величества.

На 9.

Ежели китайцы въ прочихъ интересахъ, какъ въ тѣхъ пунктахъ изображено, склонность покажутъ, то можно и на сіе поступить.

На 10.

Въ инструкціи ему, дѣйствительному статскому совѣтнику, изображено, чтобы опредѣлить границы потому, какъ послѣ заключенія трактата съ китайцами оныя границы между обоими государствами были, и тако чрезъ то, что въ

Ежели жъ дворъ китайскій не похочетъ ничего дѣлать, и ни въ какую негоціацію не вступитъ прежде разграниченія, и не дастъ времени такому дальнему описанію и, можетъ быть, караванъ непропустятъ въ Китай, или изъ Китая назадъ, или меня изъ Китая отпустить неохотятъ безъ окончанія, и, всеконечно, прежде всего пожелаютъ учинить разграниченіе тѣмъ мѣстамъ, которыя не разграничены и въ мирный трактатъ не внесены. А, хотя по крайнему домогательству я то все пдаль отводилъ буду, однакожъ, ежели ничто непредуспѣетъ, я принужденъ буду граничное дѣло приводить къ совершенію и послѣднему окончанію; а повеже не по моему достоинству, высокимъ указомъ Ея Императорскаго Величества дана мнѣ въ томъ полная мочь, въ которой упомянуто: поступать мнѣ надлежитъ, какъ вѣрному подданному и искусному министру; дабы по послѣдней мѣрѣ удержать всѣ пограничныя мѣста, гдѣ российскія крѣпости обрѣтаются, и въ российской сторонѣ весьма нужны и потребны въ китайскую сторону не отдать, и тѣмъ поврежденія интересамъ Ея Величества не учинить. А сей пунктъ надлежитъ къ вышнему разсужденію, искусству и толкованію, въ чемъ вся сила той негоціаціи заключается. И я по моей вѣрной подданности за всякую

инструкціи написано, дабы удержать самыя нужныя мѣста, немогутъ разумѣться такія, которыя весьма отдаленныя, и безспорно можетъ быть въ китайскую сторону принадлежать.

А въ прочемъ, чтобъ версты или подлинно границы опредѣлить, и того, за неимѣніемъ извѣстія, здѣсь учинить невозможно, и въ томъ на его, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, извѣстное искусство, вѣрность и радѣніе полагается.

ступень земли къ приобщенію къ Россійской Имперіи по силѣ разума моего стоять буду; однакожь подданныѣше прошу, ежели возможно, въ допояненіе сего пункта моей инструкціи означить разстояніе мѣста, сколько верстъ по послѣдней мѣрѣ отъ каждой крѣпости россійской удерживать имѣю. Повеже, гдѣ означено удержать мѣста пужныя и къ россійской сторонѣ потребныя, то можетъ толковаться и въ зѣло дальнемъ и ближнемъ разстояніи, какъ кто похочетъ; ибо въ землѣ не токмо пограничные люди, но и сами potentаты неумѣренное довольство имѣютъ, нежели мѣру верстъ или часовъ ѣзды по моей инструкціи указомъ Иностранная Коллегія, за дальностью мѣста и подлиннаго неизвѣстія тѣмъ мѣстамъ опредѣлить неможетъ, то по послѣдней мѣрѣ, ежели иного удержать невозможно, удержать бы мнѣ тѣ крѣпости и тѣ мѣста, которыя къ тѣмъ надлежать, безъ которыхъ тѣ крѣпости содержаться не могутъ, а отъ прочаго, по послѣдней невозможности отступать ли, или не отступать, и на томъ трактатъ заключать ли?

11.

Противъ 35 пункта, гдѣ означено, что китайцы чрезвычайному посланнику *Измай-*

На 11.

Съ китайской стороны о строеніи крѣпости на рѣкѣ Иртышѣ тогда говорено было

лову упоминали о строеніи крѣпости на рѣкѣ Иртышѣ, и что та рѣка изстари въ російскомъ владѣніи, на которой столичный городъ Тобольскъ и прочія крѣпости стоятъ, и что на той рѣкѣ Ея Императорское Величество отнюдь китайцамъ крѣпости построить не позволить.

И на сіе мое предложеніе: ежели рѣка Иртышъ вся во владѣніи Россійской Имперіи, то китайская претензія несправедлива; ежели же той рѣки вершины во владѣніи мунгальскомъ или контайшиномъ, и тѣ владѣльцы добровольно въ своей землѣ и на своей рѣкѣ крѣпость по желанію китайскому строить допустятъ, или бо суть оныя владѣльцы нынѣ въ китайскомъ подданствѣ, или въ примиреніи, то какъ возможно въ чужомъ владѣніи чужею рѣкою и землею сосѣднему потентату командовать, имѣя явные примѣры многихъ рѣкъ, которыя у двухъ потентовъ во владѣніи; а наипаче рѣка Дунай, которая чрезъ нѣсколькихъ потентовъ земли течетъ, и всякъ на своей землѣ крѣпости строить по охотѣ; и ежели китайцы, кромѣ російскаго владѣнія на рѣкѣ Иртышѣ, во владѣніи контайшиномъ или мунгальскомъ, всеконечно, крѣпость строить похотятъ; и тогда что чинить?

На вышеписанныя ремарки съ подданныйшею моею покорностію прошу, да благоволитъ Государственная Ино-

въ такой образъ, дабы впредъ тою дорогою купечество между обоими государствами отправлялось, и чтобъ тѣмъ Росію съ контайшею, съ которыми тогда китайцы войну имѣли, въ какую ссору привести, и для того и чаять невозможно, чтобъ, при учиненіи договора, съ китайской стороны нынѣ о томъ упоминать стали; понеже то до сего договора не касается, и Ея Величеству въ чужое владѣніе вступаться невозможно, и понеже вершина рѣки Иртыша и озера Зайсанъ во владѣніи контайшиномъ, между которыми и китайцами частыя войны бывають, того ради и несостоятельно, чтобъ оный Контайша Китайцамъ хотѣлъ позволить крѣпость въ своей землѣ построить; ибо и Ея Императорскому Величеству въ томъ возбранилъ.

странная Коллегія въ пополненіе данной мнѣ инструкціи учинить милостивое рѣшеніе.

При семъ же доношу слѣдующіе пункты.

1.

Ежели нужда позоветъ и усмотрю въ пользу интересовъ Ея Императорскаго Величества, возможно ли мнѣ списываться съ контайпомъ и съ прочими тамошними владѣльцами пограничными.

2.

Въ моемъ проѣздѣ чрезъ Сибирь и въ бытность на границѣ, писать ли мнѣ въ реляціяхъ о прочихъ тамошнихъ дѣлахъ состояніи, въ чемъ предосмотрю жъ въ пользу государственную, или токмо о тѣхъ дѣлахъ, которыя въ инструкціи моей изъяснены?

№ 3.

Сомнительно мнѣ въ моемъ проѣздѣ чрезъ Сибирь, или Богу изволившу, какъ назадъ возвращусь; ежели кто изъ сибирскихъ жителей, или изъ прочихъ пойдетъ ко мнѣ и скажетъ за собою Государево слово, и съ такими что чинить?

На 1.

Возможно.

На 2.

Писать обо всемъ, что въ интересамъ Ея Величества необходимо разсудить.

№ 3.

Отсылать такіа дѣла по указамъ, куда надлежитъ.

№ 4.

Повеже посылаются на границу комиссары, которымъ зѣло нуженъ будетъ на латинскомъ языкѣ переводчикъ; и въ такомъ случаѣ, когда необходимая нужда позоветъ, можно ли мнѣ дать комиссарамъ одного изъ учениковъ, которые со мною посылаются въ Китай для науки языковъ, и быть ему при комиссарахъ до окончанія границы; а послѣ послать его для науки въ Китай.

На 4.

Учинить по своему разсмотрѣнію, и какъ для управленія дѣль интересовъ Ея Величества за наилучше разсудить.

Въ С.-Петербургѣ  
сентября 28 дня  
1725 года.

На подлинномъ подписали:

Канцлеръ Графъ *Головкинъ*.

Графъ Петръ *Толстой*.

Андрей *Остерманъ*.

Василій *Степановъ*.

Оберъ-Секретарь Пв. *Юрьевъ*.

*Разсужденіе Коммерцъ Коллеіи (въ XX пунктахъ) на поданное отъ гр. Владиславича, от-  
правляющагося въ Китай посланникомъ, пред-  
ложеніе противъ сообщенныхъ изъ Коммерцъ  
Коллеіи пунктовъ о дозволительствъ при  
Китайскомъ дворѣ для распространенія рос-  
сійскаго купечества.*

*Въ посланныхъ въ Го-  
сударственную Кол-  
леію Иностранныхъ  
дѣлъ изъ Коммерцъ-  
Коллеіи пунктовъ о  
дозволительствъ при  
Китайскомъ дворѣ для  
распространенія Рос-  
сійскаго купечества.*

1.

Чтобъ прежде опре-  
дѣленный въ Кита-  
яхъ. Ея Император-  
скаго Величества  
агентъ *Лоренцъ Лангъ*  
допущенъ былъ въ  
Китай.

*Въ поданномъ отъ  
оного дѣйствительна-  
го статскаго совет-  
ника на означенные  
пункты предложеніи  
написано.*

На 1.

Повѣже *Лоренцъ  
Лангъ* былъ отпу-  
щенъ въ 1719-мъ го-  
ду къ китайскому  
двору, въ характерѣ  
агента, съ предѣ-  
льною грамотою  
блаженныя пѣчно-  
достойныя памяти  
Его Императорска-  
го Величества, ко-  
торая грамота у не-  
го и донынѣ при  
дворѣ китайскомъ

*На оное его предло-  
женіе въ Коммерцъ-  
Коллеіи учинено опре-  
дѣленіе.*

Дастся изъ Кол-  
леіи Иностранныхъ  
дѣлъ.

непринята, и тогда писанъ агентомъ, а нынѣ пишется консуломъ; того ради не лучше ли ему, имѣть нынѣ новую кредитціальную грамоту за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственной руки, съ спискомъ на латинскомъ языкѣ и съ изъясненіемъ его нынѣшняго характера; и я по моей подданнѣйшей должности о приѣмѣ его при дворѣ китайскомъ всякое стараніе предлагать буду: ибо можетъ быть по первой грамотѣ принять его неохотятъ.

2.

Чтобъ оному агенту позволено было свой домъ построить, и товары, какъ приходящіе изъ Россіи съ караваномъ, такъ и отпускаемые въ Россію, въ немъ имѣть для того, что отъ худобы тамошняго посольскаго двора въ товарахъ многое чинится поврежденіе.

2.

Ежели китайцы дворъ строить допустить, то какой величины и какимъ коштомъ тотъ дворъ строить, и откуда на то строеніе деньги получать.

На 2.

Понеже, посправкѣ и поизвѣстію нынѣ въ Коммерцъ-Коллегіи, что онъ, *Линъ*, въ бытность свою въ Китаехъ, домъ нанималъ, того ради надлежитъ отомъ, пріѣхавъ, разсмотрѣть ему, дѣйствительному статскому совѣтнику, потребно ли будетъ имѣть консуламъ свой домъ, или лучше нанимать, и о

3.

Дабы сему агенту и консуламъ Россійскаго государства, буде опредѣлены будутъ, позволены были отъ Богдыханова Величества привилегіи противъ другихъ европейскихъ государствъ.

На 3.

О привиллегіяхъ консулу приего Богдыхановъ Величества противъ европейскихъ дворовъ стараніе, по возможности, чинить буду, а ежели на такихъ кондиціяхъ его не примутъ и будутъ требовать, чтобы онъ жилъ безъ привилегій по ихъ правамъ и обыкновеніямъ, и въ такомъ случаѣ, что чинить?

На 3.

томъ донести въ Коммерцъ - Коллегію; впредь между тѣмъ велѣть ему домъ нанимать попрежнему.

О привиллегіяхъ тому консулу или агенту, колико возможно, стараніе имѣть, а ежели позволены не будутъ, то позволить и на то, какъ отъ китайскаго двора опредѣлено будетъ.

4.

Чтобы русской націи генерально всегда вольно и невозбранно было внутрь и внѣ Китайскаго государства, въ приморскихъ гаваняхъ и при рѣкахъ, съ своими служителями, имѣніемъ и съ товарами ѣздить безъ опредѣленнаго числа людей, какъ и прежде сего то по мирному договору чинено было.

На 4.

Ежели безъ опредѣленнаго числа людей изъясненія, навигаціи по рѣкамъ и гаванямъ морскимъ заключить не похотятъ, а будутъ требовать токмо караваны сухимъ путемъ изъ Россіи до Пекина пропускать въ три года единожды, или всякій годъ, а въ прочихъ городахъ и пристаняхъ торговать не допу-

На 4.

Ежели безъ опредѣленнаго числа людей, такожъ изъясненія навигаціи по рѣкамъ и гаванямъ морскимъ заключить не похотятъ; то хотя бы караваны съ опредѣленнымъ числомъ людей, когда будутъ посылаться, не опредѣляя въ сколько лѣтъ, пропускиваны были невозбранно; а буде и того не учинятъ, то бѣ уже хо-

стать, тогда что чинить? Понеже и въ мирномъ трактатѣ упомянуто токмо о вольномъ торгѣ обоихъ подданныхъ, а орѣкахъ, а, наипаче, о морскихъ пристаняхъ не упомянуто, и ежели такъ много требовать вдругъ распространенія торговъ по всему ихъ государству, не придутъ ли они въ какое сомнѣніе и откажутъ во всемъ.

тя и въ опредѣленные времена караваны пропускаемы были, какъ онъ возможетъ согласиться безъ задержанія.

5.

Дабы російскіе купцы, какъ съ самими китайцами, такъ и съ мунгальцами и съ прочими, тамъ пребывающими народами, могли торгъ имѣть свободно.

На 5.

О свободномъ торгѣ съ китайцами и съ мунгальцами и съ прочими народами російскимъ людямъ стараніе чинить буду, а ежели съ иноземцами торговать не повелятъ, кромѣ китайцевъ, и въ такомъ случаѣ, что чинить?

На 5.

Буде російскимъ людямъ съ иноземцами торговать, кромѣ китайцевъ и мунгальцевъ, не повелятъ; то бѣ хотя и съ одними китайцами имѣть торгъ свободный.

6.

Чтобъ русскіе во всемъ Китайскомъ государствѣ, такъ и въ иныхъ мѣстечкахъ, всегда невообразно могли явно продавать и поку-

На 6.

Ежели въ прочихъ городахъ и мѣстечкахъ, кромѣ главныхъ городовъ, или токмо одного Пекина, торговать не допустятъ, или изъ

На 6.

Чинить ему о томъ домогательство, сколько возможно, а на что не позволятъ, то оставить.

пять, какъ врознь, такъ и оптомъ, а именно: какъ своими властными, такъ и чужими торговать товарами, также, какъ золото, серебро такъ и каменье всякое и золотыя парчи, и всѣ тѣ купленные товары изъ Китайскаго государства могли вывозить невозбранно.

7.

Всегда русскіе люди краткій и правдивый судъ въ делахъ своихъ и въ торговыхъ дѣлахъ получали на всѣхъ, какой бы націи кто ни былъ.

8.

Русскіе бѣ между собою ни подѣ чинимъ вѣдѣніемъ,

означенныхъ товаровъ можетъ быть заповѣдныя бываютъ нѣкоторые, которые вывозить заказано и въ такомъ случаѣ, что чинить?

На 7.

О судѣ и правахъ, какіе бываютъ въ каждомъ государствѣ, по уставу государственному суда искать надлежитъ, а никакимъ трактатомъ государственныхъ обыкновенныхъ правъ прекратить не надѣюсь, и ежели никакой отмены отъ своихъ подданныхъ русскимъ купцамъ въ расправѣ суда учинить не похотятъ,— и въ томъ что чинить?

На 8.

Если русскихъ въ гражданскомъ судѣ въ ихъ бытность въ

На 7.

Буде никакой отмены учинить не похотятъ, то стараться токмо уже о томъ, чтобъ безвозлочно, хотя по ихъ правамъ, судъ даванъ былъ, на кого случится российскимъ людямъ бить челомъ.

На 8.

Стараться, чтобъ учинено было хотя такимъ образомъ,

только опредѣленнаго Ея Императорскаго Величества консула подъ вѣдѣніемъ однимъ были.

Пекинѣ и въ прочихъ мѣстахъ въ расправахъ и въ прочемъ принудятъ, и консуловъ къ суду не допустить, а именно: ежели русскій съ русскимъ тяжбу имѣетъ, то консулъ, какъ подданныхъ своего государя, судить можетъ; ежели русскій съ китайскими или съ иными подданными тяжбу будетъ имѣть, и китайцы похотятъ своимъ гражданскимъ судомъ судить, а не консулевымъ, и въ такомъ случаѣ что чинить?

будетъ русскимъ людямъ въ чемъ надлежитъ бить челомъ на тамошнихъ, то бить челомъ имъ въ ихъ судахъ, а ежели на российскихъ людей, то бѣ консулю; а буде и того не позволить, то бѣ, хотя по ихъ правамъ, учиненъ былъ судъ правый и безволочитный.

9.

Дабы российскимъ купцамъ, какъ ѣдущимъ въ Китай, такъ и оттуда, позволено было харчъ всякій и кормъ и прочее, что имъ надлежитъ покупать, и лошадей и верблюдовъ нанимать за настоящую цѣну невозбранно.

На 9.

Покупать российскимъ купцамъ фуражъ, лошадей и верблюдовъ, какъ въ Китай ѣдущимъ, такъ и назадъ возвращающимся, чтобъ не было возбранено, о томъ стараніе прилагать, по возможности, надлежитъ; только ежели по настоящей цѣнѣ не похотятъ траговать, но по вольной продавца и купца, и тогда, что чинить?

На 9.

Помянутое въ такой силѣ написано, чтобъ оной покупке вольной со обѣихъ сторонъ, какъ отъ купца, такъ и отъ продавца быть, но только бѣ въ томъ запрещенія не было, но у кого кто хочеть, у того бѣ и купилъ невозбранно.

10.

Чтобъ русскіе отъ всѣхъ пошлинъ и иныхъ налоговъ во всемъ Китайскомъ государствѣ, какъ въ покупкѣ, такъ и въ продажѣ, какъ въ прѣздѣ, такъ и въ отъѣздѣ, уволены были, и въ проѣздѣ бѣ ихъ нигдѣ имъ задержанія не было, но была бѣ воляность.

На 10.

О свободномъ и беспошлинномъ проѣздѣ, какъ въ Китай ѣдущимъ, такъ и назадъ возвращающимся русскимъ купцамъ безъ задержанія стараніе чинить долженъ; токмо ежели безъ пошлинъ товаровъ пропускать не похотятъ, и трактата не установятъ, и будутъ требовать съ товаровъ пошлины, какъ по всему свѣту водится, наипаче въ европейскихъ государствъ привилегіяхъ, о которыхъ въ третьемъ пунктѣ упомянуто, дабы домогаться, изъ чего пополняются государственные сборы, а кромѣ того ежели говорить будутъ, что имъ нѣтъ нужды съ російскими торговать безъ прибыли, какъ и прежде отъказывали, и тогда что чинить?

На 10.

Ежели безъ пошлинъ товаровъ пропускать не похотятъ, и трактата на томъ не постаноятъ, и будутъ требовать съ товаровъ пошлинъ, то по мнѣнію Коммерцъ Коллегіи надлежитъ, хотя съ нѣкоторою и пошлиною, но токмо бѣ не съ высокою заключить, и чтобъ потому трактату позволено было свободное купечество.

11.

Ѣдучи въ пути въ Китай и изъ Китая дограницъ Ея Императорскаго Величества, чтобъ русскимъ

На 11.

О дачѣ провожатыхъ російскимъ людямъ, какая въ томъ нужда или должность китай-

На 11.

Понеже по извѣстію бывають тѣмъ путемъ степными мѣстами нападенія отъ воровскихъ людей,

людямъ, для безопа-  
снаго проѣзда, да-  
ваны были доволь-  
ные провожатые.

цамъ быть можетъ?  
развѣ, нанимая про-  
водниковъ поволь-  
ною цѣною за день-  
ги, по разстоянію  
мѣста и времени, не  
было бы возбране-  
но. Кромѣ публич-  
ныхъ персонъ, си-  
рѣчь: пословъ и по-  
сланниковъ и про-  
чихъ характера по-  
сланныхъ, которымъ  
провожатые, по обык-  
новенію, даются, а  
купцамъ проводни-  
ковъ нигдѣ не да-  
ется, и ежели они  
того въ трактатъ вне-  
сти не похотятъ и  
тогда что чинить?

чего ради смотрѣть  
того, ежели тѣми  
мѣстами можно бу-  
детъ ѣхать и безъ  
провожатыхъ, то  
такъ и чинить; а  
ежели будетъ опа-  
сеніе, то требовать,  
конечно, провожа-  
тыхъ, дабы не учи-  
нилось гибели; а  
чтобъ нанимать про-  
вожатыхъ поволь-  
ною цѣною, въ томъ  
безопасности не при-  
знается, ежели не  
по указу конвой бу-  
детъ опредѣленъ.

12.

Буде какой рус-  
скій человѣкъ въ  
Китайхъ, или китай-  
скій подданный въ  
Россіи умретъ, тог-  
да все его остав-  
шееся имѣніе безъ  
всякаго препятствія  
надлежитъ отдано  
быть генеральному  
консулу впредь для  
умершаго наследни-  
ковъ.

На 12.

Праведно есть,  
когда російской  
націи подданный  
умретъ въ Китай-  
скомъ государствѣ,  
дабы оставшіеся по-  
житки его, для со-  
храненія наследни-  
камъ, консулу отда-  
ны были, также  
взаимно китайскіе  
въ Россіи; однакоже  
ежели у умершаго  
долги останутся, это  
тѣ долги заплатить  
имѣетъ, наипаче у  
кого болѣе долговъ,  
нежели пожитковъ  
останется; изъ чего

На 12.

Сіе разумѣется о  
такихъ пожиткахъ,  
которые неимѣютъ  
долговъ, чтобъ отда-  
ны были консулу; а  
ежели которые имѣ-  
ютъ долги, то бѣ, за  
заплатою тѣхъ дол-  
говъ, отданы были  
консулу.

тѣ долги заплачены  
быть имѣють?

13.

Домогаться ему у  
Его Богдыханова  
Величества, чтобъ о  
россійскомъ купече-  
ствѣ учиненъ былъ  
трактатъ, и оныя бы  
пункты въ тотъ трак-  
татъ внесены были,  
и чтобъ, какъ при  
Его Богдыхановѣ  
Величествѣ, такъ и  
впредь по немъ отъ  
наслѣдниковъ содер-  
жано было по тому  
трактату.

На 13.

О домогательствѣ  
трактата о россій-  
скомъ купечествѣ  
стараться надле-  
жить, также и объ  
изъясненіи, по обык-  
новенію, дабы и по-  
томство со обѣихъ  
сторонъ внесено бы-  
ло въ трактатъ; од-  
накоже, ежели, по  
случаю, не похотятъ  
особливый торговый  
трактатъ заключить  
и будутъ требовать  
генеральнаго трак-  
тата о земляхъ, о  
крѣпостяхъ, о рѣ-  
кахъ, о границѣ, о  
бѣглецахъ и о про-  
чемъ, что къ обоимъ  
государствамъ каса-  
ется, а тотъ трак-  
татъ, кромѣ торго-  
ваго дѣла, невъполь-  
зу можетъ быть Рос-  
сійскому Государ-  
ству, или безъ окон-  
чанія границы и  
прочихъ пунктовъ  
торговаго договора  
заключить не похо-  
тятъ, тогда что чи-  
нить?

На 13.

Домогаться о ку-  
печествѣ трактата,  
колько возможно, а  
что о трактатѣ жъ  
до другихъ дѣлъ при-  
надлежитъ, о томъ  
Коммерцъ - Коллегія  
разсужденія своего  
предложить не мо-  
жетъ.

14.

Увѣдомиться ему,  
какихъ видовъ то-

На 14.

О генеральныхъ и  
принципальныхъ то-

На 14.

Хотя бы о томъ из-  
вѣстіе и могло полу-

вары, какъ здѣшніе природные, такъ иностранные, всегда изъ русскихъ городовъ въ Сибирь возятся съ подлиннымъ ихъ названіемъ, и которыхъ больше въ расходъ бываетъ.

15.

За провозъ товаровъ сухимъ путемъ и водою въ разныхъ судахъ, какъ въ саяхъ и въ телѣгахъ, пристойная ли цѣна берется, и оныя суда хорошо ли построены и всѣмъ ли, что на оныя надобно, довольны, и какъ обыкновенно оныя суда въ величинѣ своей, и нѣтъ ли какого препятствія въ той ѣздѣ рѣками между каменьями, о чемъ надлежитъ, накрѣпко разсуждать.

варахъ, каковы изъ Россіи въ Китайское государство могутъ быть въ расходъ, а изъ Китайскаго въ Россію и изъ какихъ большая прибыль быть можетъ, о томъ провѣдывать буду, а о мелкихъ товарахъ да благоволятъ Коммерцъ-Коллегія отъ купцовъ имѣть лучшее извѣстіе, которые въ Китаѣ многократно были.

На 15.

Что принадлежитъ къ осмотрѣнію рѣкъ, пороговъ, каменьевъ, судовъ и прочаго къ водяному хожденію, сіе дѣло осмотрѣть мнѣ невозможно, того ради, что я больше зимнимъ путемъ путешествовать имѣю, а ежели бы и лѣтомъ, то я штурманскому, лоцманскому и боцманскому дѣлу неискусенъ, которыми оное осмотрѣніе надлежитъ; а что генерально проводить могу, о томъ за помощію Всевышняго, по возвращеніи моемъ, по моей должности рапортовать не оставлю.

читься отъ другихъ, однакожь поразсужденію оны, дѣйствительный статскій совѣтникъ, болѣе въ томъ усмотрѣть и для предбудущаго извѣстія вѣдомость учинить можетъ.

На 15.

Болѣе того отъ него не требуется, но токмо, что можетъ провѣрить, или самъ видѣть, и о томъ увѣдомить.

16.

Прилежно раз-  
смотрѣть, что какое  
купечество въ мун-  
галы можно имѣть,  
и неможно ли и иные  
всякіе товары туда,  
кромѣ мягкой рух-  
ляди, возить; тако-  
же какіе товары  
туда въ привозѣ бы-  
ваютъ и какою цѣ-  
ною наши тамъ про-  
даются и ихъ та-  
мошніе покупаются;  
также, какія день-  
ги, аршины и вѣсы  
въ мунгалахъ упо-  
требляются, и кото-  
рый главный городъ,  
гдѣ большой торгъ  
производится, и нѣтъ  
ли, притомъ, такихъ  
еще подобныхъ.

17.

Надлежитъ въ тор-  
гѣ китайскомъ и мун-  
гальскомъ не только  
то смотрѣть, что  
какіе товары здѣш-  
ніе природные мож-  
но до оныхъ госу-  
дарствъ посылать,  
но еще какіе тамъ и  
иные европейскіе то-  
вары могутъ употре-  
бляться или прибыль  
учинить, также  
не вельми надле-  
житъ и того смо-

На 16.

Ежели мунгальцы  
допустить провѣды-  
вать въ своей землѣ  
о торговыхъ состоя-  
ніяхъ и поведеніяхъ,  
какъ о товарахъ,  
такъ о мѣстахъ, о  
деньгахъ и вѣсахъ,  
то по моей должно-  
сти провѣдывать не  
оставлю; а цѣна не  
всегда равная бы-  
ваетъ, но по умно-  
женію товаровъ и  
цѣна убываетъ, а  
когда товаровъ ма-  
ло въ привозѣ, то и  
цѣна превышаетъ.

17.

Деньги, вѣсы и  
мѣру, и пробой се-  
ребро и золото, по  
возможности, провѣ-  
дывать буду; также  
и о товарахъ, сколь-  
ко могу, всякаго зва-  
нія, а подлинную  
цѣну безъ пробы  
описать невозможно.  
Чтоже провоза изъ  
Пекина до Канто-  
на бываетъ на пудъ,  
и какіе товары ев-  
ропейскіе чрезъ Кан-

На 16.

Колико возможно  
то и учинить.

На 17.

О деньгахъ и про-  
бѣ золота и серебра  
только провѣдывать  
и о томъ писать, а  
потомъ, когда то по-  
требно будетъ для  
лучшаго извѣстія,  
то о покупкѣ и о  
присылкѣ того золо-  
та и серебра писа-  
но будетъ впредь.

трѣтъ, что которые товары въ Россіи, хотя и съ прибылью могутъ проданы быть, но особливо того смотрѣтъ, что которые паки изъ Россіи, хотя въ иныя государства посылаются будутъ.

Того ради потребно есть, чтобы подлинно увѣдомиться объ оныхъ вышеупомянутыхъ товарахъ, что каковы они въ своемъ видѣ и какая цѣна имъ, а наипаче въ Пекинѣ бываетъ. Также голландцы, англичане, французы и португальцы, какіе свои товары до китайскихъ морскихъ гаваней возятъ, и какіе паки себѣ оттуда вывозятъ; также о Кантонѣ городѣ надлежитъ увѣдомиться, понеже оный городъ къ купечеству отъ всѣхъ китайскихъ городовъ способнѣйшій есть, а наипаче русской націи, ибо всегда водою можно изъ Пекина до Кантона, а изъ Кантона до Пекина ѣздить, и того ради вельми нужно есть, чтобы вѣдать какая плата

тонъ въ Пекинъ приходятъ, и какой націи люди торгуютъ, провѣдывать по моей должности буду жъ; а по извѣстію до сего числа, кромѣ португальцевъ, въ Пекинъ никакихъ европейскихъ купцовъ не пускаютъ, а у пристапи морской пускаютъ тѣхъ, съ которыми давно постановили торговый трактатъ; а отпустить ли россійскихъ людей до морскихъ пристаней, о томъ не токмо буду провѣдывать чрезъ другихъ, но и нарочнаго можетъ быть пошлю для подлиннаго смотрѣнія и описанія, ежели отъ китайцевъ заказано не будетъ, и что могу провѣдать; и разсужу къ интересу Ея Императорскаго Величества за полезно, то государственную Коммерцъ-Коллегію рапортовать не оставлю. А ежели повсегодно въ которое число китайскихъ денегъ покупать и въ Россію посылать, то государственная Коммерцъ-Коллегія да благоволитъ о-

за провозъ сею дорогою съ товаровъ бываетъ, и для сего надлежитъ прямую цѣну вѣдать ходячихъ тамошнихъ, какъ золотыхъ, такъ и серебряныхъ денегъ, которыхъ бы по нѣсколькѣ повсегодно сюда въ провозъ было для вѣдѣнія, что не всегда ли они у себя въ Китайхъ оныя деньги, также и аршинную и иную всякую мѣру и вѣсъ перемѣняютъ; также и того смотрѣть, что одинакіе ли у нихъ деньги, аршины и вѣсы въ Китайхъ, а буде оныхъ много, тогда надлежитъ знать межъ ими различіе, и въ которыхъ мѣстахъ какіе обходятъ.

18.

И понеже китайцы всегда съ японцами торгуютъ, того ради надлежитъ, какъ возможно, объ японскомъ торговѣ увѣдомиться, того ради, что когда Ея Императорское Величество изволитъ учинить рѣкою Амуромъ ѣздить, то вѣр-

предѣлить, откуда деньги будутъ даваны на ту покупку и коликимъ числомъ тѣхъ денегъ покупать, и съ кѣмъ посылать и кому адресовать.

На 18.

Объ японскомъ государствѣ, сколько возможно, провѣдывать буду, также о состояніи ихъ торговъ, пристаней и прочаго, и ежели счастіемъ Ея Императорскаго Величества допущено будетъ россійскимъ людямъ рѣкою Аму-

На 18.

О помянутомъ, сколько возможно, по крайнему своему старанію освѣдомиться ему отъ тамошнихъ народовъ; а съ другой стороны, гдѣ надлежитъ извѣстія получить, Коммерцъ - Коллегія о томъ трудиться не оставитъ.

но есть, что изъ всѣхъ торговъ россійскихъ никакой бы торгъ такъ прибыльнѣйшій не былъ, какъ сей, особливо ради малыхъ коптовъ или убытковъ, и безъ опасенія въ ѣздѣ русскимъ и въ провозѣ своихъ товаровъ, и оттуда въ вывозѣ другихъ; а у голландцевъ сіе купечество, которое они тамъ имѣютъ, есть самое важное.

ромъ въ Океанъ навигацию имѣть, тогда лучше провѣдать можно, а нынѣ, чаю, до того китайцы допустить не познолить, отъ которой рѣки они имѣютъ навѣящій страхъ отъ россіянъ; и ежели государственная Коммерцъ - Коллегія объ японскихъ островахъ и китайскихъ пристаняхъ провѣдать благоволила, то бы лучше чрезъ португальскую или голландскую навигацию послать Океаномъ какого искуснаго морскаго чело-вѣка, для осмотрѣнія и подлиннаго извѣстія.

19.

Надлежитъ особливую роспись учинить: почему отъ Москвы по городамъ до Тобольска, и отъ Тобольска также до городовъ до Пекина, во весь годъ, какъ сухимъ путемъ, такъ и водою со всякаго цуда провозъ становится, и оное все, какъ возможно, вѣрно исчислить.

На 19.

Противъ сего пункта провѣдывать мнѣ не возможно, для трудности означенной въ 15-мъ пунктѣ.

На 19.

Хотя о томъ въ Коммерцъ - Коллегіи и не безъ извѣстія, однакожь оное извѣстіе требуетъ отъ него удостовѣренія, сколько возможно, яко отъ персоны акредитованной.

20.

Ежели российский агентъ по прежнему къ китайскому двору допущенъ будетъ, а онъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Савва *Владиславичъ*, противъ данной агенту *Лангу* инструкции что усмотрить, по тамошнимъ обстоятельствамъ, къ лучшему, то въ данную сему *Лангу* инструкцію прибавить, или что усмотреть и отиѣнить, по своему усмотрѣнію, а въ Коммерцъ - Коллегію о томъ для конфирмаціи писать.

На 20.

Ежели прежде бывшій агентъ, а нынѣшній консулъ *Доренцъ Лангъ* будетъ принять въ Китаѣ по прежнему, то, усмотрю я тамошнее обхожденіе, противъ данной ему инструкции изъ государственной Коммерцъ-Коллегіи, разсудя за благо въ пользу интересовъ Ея Императорскаго Величества, о прибавленіи и убавленіи пунктовъ въ его инструкции чинить не оставлю и о тѣхъ пунктахъ государственную Коммерцъ-Коллегію немедленно рапортовать буду.

На 20.

Н.

1729 года.

*Изъясненіе бывшаго въ Китаѣ посланника Графа Саввы Владиславича объ исполненіи имъ дѣлъ, порученныхъ ему изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ инструкцію, съ показаніемъ противъ каждой пункта, въ чемъ оное состояло исполненіе.*

По 1-му пункту. Въ бытность чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра Графа Саввы *Владиславича* при дворѣ китайскомъ въ конференціяхъ, китайскіе министры не только объ Ангарѣ рѣкъ и о городахъ российскихъ, которые имѣются за Байкаломъ моремъ, чтобъ въ ихъ сторону отдать, протестовали, но и

до Тобольска требовали, и во многих конференціях зѣло жестоко претензію показывали, продолжая съ великими угрозами и притѣсненіемъ настъ, чтобъ по ту сторону Байкала россиянамъ отнюдь не владѣть; однакожь счастіемъ Ея Императорскаго Величества не только изъ того, чѣмъ россияне владѣли, ничего китайцамъ не уступлено, но многія земли и гдѣ лучшіе соболинные промыслы въ російскую сторону вновь заграничены, какъ о томъ явствуетъ пограничный трактатъ, размѣнные пограничныхъ комиссаровъ письма, и аттестаты пограничныхъ обывателей, которые въ государственную Иностранныхъ Дѣлъ Коллегію сообщены, при посланной реляціи чрезвычайнаго посланника подъ № 8-мъ, также и пограничная ландкарта.

О семьятахъ мунгальскихъ перебѣжчиковъ и о другихъ китайцы имѣли великую претензію и во многихъ конференціяхъ о томъ упоминали, и безъ того ни о чемъ другомъ говорить не хотѣли; но, когда предъявлена имъ отъ російской стороны о претензіяхъ и перебѣжчикахъ и обидахъ сочиненная книга, каковая послана въ государственную Иностранныхъ Дѣлъ Коллегію, при реляціи подъ № 6-мъ, тогда китайцы принуждены претензіи свои о старыхъ перебѣжчикахъ оставить и заключить въ трактатъ, какъ о томъ въ генеральномъ трактатѣ, во второмъ пунктѣ, ясно изображено, а именно сичевымъ образомъ: нынѣ, слѣдуя обновленію мира, не довлѣютъ воспоминаваться прежнія дѣла между обѣими имперіями, ниже возвратятся перебѣжчики, которые прежде сего уходили, но да остаются по прежнему, а впредь, ежели кто убѣжитъ, ни по какому образу имѣетъ удерживаться, но съ обѣихъ сторонъ, прилежно сысканные и пойманные, да отдадутся людямъ пограничнымъ.

О строеніи на Иртышѣ крѣпостей, хотя въ бытность чрезвычайнаго посланника въ С.-Петербургѣ государственной Иностранныхъ Дѣлъ Коллегіи на поданныя ремарки благоразумное наставленіе въ отвѣтъ имѣлось; однакожь китайцы о томъ не упоминали, и о томъ отъ страны російской ничего не говорено, ибо китайцы Иртышемъ не завладѣли, и до нынѣ Иртышскія вершины и прочее съ малымъ теченіемъ въ Контайшинной землѣ.

По 2-му. Которое письмо писали китайскіе министры изъ Селенгинска къ Россійскому Сенату, показывая склонность о пропускѣ каравана и прочее, оное чинили съ хитростію и обманомъ, чтобъ получить своихъ перебѣжчиковъ; а когда получили 84 человека отъ агента *Ламы*, тогда у него и караванный паспортъ взяли и общали, какъ скоро придутъ въ Пекинъ, то Хану доложить, паспортъ покажутъ, проводниковъ пошлютъ

и караванъ пропустить. Но, по своей собственной шатливости, ничего не исполнили; и когда возвратились въ Пекинъ, то перваго министра, именемъ *Олондая*, который былъ при границахъ, ханъ казнилъ смертию, а *Тегутъ*, который былъ ему товарищъ, о караванѣ ничего не упоминалъ, и паспортъ караванный держалъ туне, въ Мунгальскомъ Приказѣ, до пріѣзда чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра въ Пекинъ. А по пріѣздѣ чрезвычайнаго посланника на границу и въ Пекинъ, пакы на границѣ о пропускѣ каравана во всѣхъ конференціяхъ слышать не хотѣли, дождеже дѣло пограничное было не окончено, которое 20-го числа августа 1727 года пограничнымъ трактатомъ заключено съ великимъ авантажемъ Россійской Имперіи, какъ свидѣтельствуєтъ оный трактатъ; караванъ же пропущенъ 15 мая.

По 3-му. Въ бытность чрезвычайнаго посланника въ Пекинѣ, во многихъ конференціяхъ были неусыпные труды о вольномъ купечествѣ по всей Китайской Имперіи русскими подданнымъ, также и объ оставленіи агента въ Пекинѣ, но китайцы слышать не хотѣли и на отказъ отказали; развѣ де нашъ Пекинъ будетъ, то и ваши агенты и вольное купечество во всемъ Китаѣ расплодятся. А постановили приходить каравану послѣ трехъ лѣтъ въ Пекинъ невозбранно, токмо бѣ болѣе двухъ сотъ человекъ, по старому обыкновенію, при караванѣ не было. Вещи же продавать и покупать всякія, кромѣ заповѣдныхъ государственныхъ, вольно привозить и вывозить безъ пошлинъ, какъ съ продажныхъ, такъ и съ покушныхъ товаровъ. Лошади, верблюды, кормы и прочее покупать и работниковъ нанимать по вольной цѣнѣ не заказано, и прочіе прерогативы имѣть. Что касается до вольнаго купечества, то все изъяснено, на что свидѣтельствуєтъ въ генеральномъ трактатѣ, въ 4-мъ пунктѣ. Да при границахъ, на двухъ мѣстахъ, а именно при Селенгинскомъ и Нерчинскомъ дистриктахъ, слободы построить и вольное купечество обѣихъ странъ подданныхъ всѣдневно установлено.

По 4-му. По изображенію сего пункта, чрезвычайный посланникъ, по силѣ врученной ему мочи и по послѣдней возможности употребилъ неусыпные труды свои къ пресѣченію всѣхъ прошлыхъ несогласій и претензій и успокоилъ мирнымъ трактатомъ, какъ въ 1-мъ пунктѣ онаго ясно изображено.

По 5-му. Коммиссаръ *Петръ Власовъ* въ Москвѣ умеръ; коммиссаръ г-нъ *Колычевъ* въ 9-мъ мѣсяцѣ послѣ чрезвычайнаго посланника къ границамъ прибылъ, и чрезвычайный посланникъ, въ своей бытности при границахъ съ пятаго числа апрѣля до 31 августа, пограничныя вѣдомости трудился дневно и пощно получить и ландкарту чрезъ посланныхъ при немъ

геодезистовъ, какую могъ, до того числа сочинилъ, и въ полученныхъ вѣдомостяхъ немалыя претензіи сыскалъ на китайцевъ, которыми китайцевъ при всѣхъ конференціяхъ въ великую конфузію приводилъ, наипаче подданствомъ *Алтынъ-Хана* и сына его *Лозонъ-Хана*, какъ Россійской Имперіи поддалися, тому 90 лѣтъ, что прискано въ красноярскомъ архивѣ чрезъ нарочно посланнаго отъ чрезвычайнаго посланника неусыпными трудами красноярскаго, тогда бывшаго, коменданта *Дмитрія Щетнева*, о чемъ государственная Иностранныхъ дѣлъ Коллегія до того числа извѣстія не имѣла.

А какія претензіи на китайцевъ сысканы, и какая ландкарта до того числа сочинена, все оное подъ вышеписаннымъ числомъ съ рѣчки Буры послано въ государственную Иностранныхъ дѣлъ Коллегію при реляціи чрезвычайнаго посланника, подъ № 6-мъ, съ курьеромъ *Шумиловымъ*; таковы жъ оставлены у селенгинскаго комиссара *Бейтона* съ инструкціею для врученія, по приѣздѣ, пограничнымъ комиссарамъ за извѣстіе и слѣдованіе, что господину комиссару *Колычву* по его прибытіи и вручено отъ него, *Бейтона*, чрезъ дьяка *Никифора Кондратьева*, который отъ посольской свиты за тѣмъ на границахъ оставленъ.

По 6-му. По указу, каковъ посланъ къ агенту *Лангу* изъ государственной Иностранныхъ дѣлъ Коллегіи, дабы онъ писалъ къ двору пекинскому о пропускѣ чрезвычайнаго посланника, оный агентъ къ двору пекинскому писалъ, и писаря своего *Давыда Грова* въ Пекинъ послалъ, на котораго письма дворъ пекинскій Лангу отвѣтствовали: что Ханское Величество Россійскаго посла принять на границѣ и проводить до Пекина съ довольствомъ повелѣлъ, и для того два министра на границу послалъ, а когда де онъ, чрезвычайный посланникъ, съ мистрами увидится, то и о караванѣ говорить можетъ; и что писали и министровъ прислали на границу, то было правда. Но когда чрезвычайный посланникъ началъ министрамъ упоминать о пропускѣ каравана, то отвѣтствовали, что они никакого указа не имѣютъ и говорить ни о чемъ не смѣютъ, токмо-де просятъ его, чрезвычайнаго посланника, до Пекина, а когда онъ увидитъ златое лице ханское, то-де желаемое получить, и съ тѣмъ на границѣ его приняли и къ Пекину маршъ продолжали. О семъ въ реляціи съ рѣчки Буры чрезвычайный посланникъ подъ вышеписаннымъ номеромъ пространно доносилъ.

По 7-му. Государственная Иностранныхъ дѣлъ Коллегія благоразумно опредѣлила послать Тобольскій полкъ подъ командою полковника *Бухомъца*, да роту драгунъ для прикрытія границы и прочаго, по наставленію чрезвычайнаго посланника; но оный

полкъ и рота не могли такъ скоро изъ Tobольска путь свой воспріять. Ибо чрезвычайный посланникъ поѣхалъ на подводахъ зимнимъ путемъ, а полкъ на судахъ воднымъ, и прибылъ къ границамъ въ десять мѣсяцевъ послѣ чрезвычайнаго посланника. Однакожъ при границахъ своимъ прибытіемъ по инструкціи, оставленной отъ чрезвычайнаго посланника, трудился закрѣпить караванъ, который на стрѣлкѣ обрѣтался, палисадомъ и прочимъ строеніемъ къ совершенной дефенсѣ. Ибо въ то время было зѣло опасно отъ нападеніи мунгалской партіи, которая, гонясь за своими перебѣжчиками и за прочими своими непостоянствами, нѣсколько разъ вооруженною рукою, при бытности чрезвычайнаго посланника на границахъ, за границу переходила, гдѣ трудами и добрымъ распорядкомъ, и протестаціей словесной чрезъ посланныхъ отъ чрезвычайнаго посланника и отъ агента *Дамы*, оные мунгалы назадъ безъ дѣйствія возвратились. А граница, до пришествія полка, была отпорена и въ прехудомъ состояніи, чего ради чрезвычайный посланникъ велѣлъ указомъ крѣпость Иркутскую, Тункинскую, Удинскую и Чикойскую стрѣлку палисадами, а нѣкоторыя и рвами, и рогатками укрѣпить. Сіе, и пришествіе полка къ границамъ мунгаловъ и китайцевъ въ сомнѣніе привело и государственному интересу великую пользу принесло. И по возвращеніи чрезвычайнаго посланника изъ Пекина къ границамъ и по прибытіи комиссара *Колычева* къ рѣкѣ Бурѣ съ двумя ротами онаго полка и съ нѣсколькими стами братскихъ вѣрноподданныхъ и казаковъ, по письму писанному указомъ съ Гобейской степи отъ чрезвычайнаго посланника и словеснымъ приказомъ секретаря *Глазунова*, оные люди вооруженные при всѣхъ конференціяхъ при границѣ, подъ покрѣпленіемъ чрезвычайнаго посланника и комиссаровъ, въ интересахъ Его Императорскаго Величества много пользовали. Притомъ же, когда по ордеру чрезвычайнаго посланника велѣно еще изъ полка съ Чикойской стрѣлки двѣ роты къ прежнимъ къ границамъ прибавить, съ рогатками и прочею воинскою амунициею, и на Кяхтѣ остановиться, а гутъ Новотроицкую крѣпостцу и прочее строить начали съ поспѣшеніемъ, хотя китайскіе министры до Субухтуя и до рѣки Дзиды границу свою признавали, которая внутри Кяхты болѣе 50-ти верстъ въ Россійской землѣ; и тогда нетокмо китайскіе министры чрезвычайнаго посланника порицали, для чего онъ на чужой землѣ строеніе строить начинаетъ, но и нѣкоторые русскіе малодушные чрезвычайнаго посланника порицали жъ, что онъ туне солдатъ трудить и на чужой землѣ крѣпость и прочее строеніе строить начинаетъ. А сіе строеніе чрезвычайный посланникъ разсудилъ чинить за двѣ причины. Первая, для

яснаго доказательства китайскимъ министрамъ, что онъ не имѣетъ указа россійской земли ни единой пяди уступить; и для того при послѣднемъ караулѣ, гдѣ Барсуковское зимовье называлось, оную крѣпость строить начали. Второе, когда опасались притѣсненія оружіемъ отъ витайскихъ министровъ, то дабы можно было оную крѣпость чрезвычайному посланнику, комиссару *Колычеву* и свитѣ имѣть въ ретирату, и оттуда къ отпору, по случаю, чинить промыслы. Сія крѣпость нынѣ осталась за россійскою границею болѣе 4 верстъ, на что свидѣтельствуется ландкарта, гдѣ постановленъ первый маякъ, и гдѣ противъ маяка строится по трактату торговая слобода при большомъ прудѣ, противъ маяка, какъ видно въ ландкартѣ.

По 8-му. О претензіяхъ, каковы чрезвычайный посланникъ могъ сыскать на китайцевъ, упомянуто пространно выше сего въ 5-мъ пунктѣ.

А объ извѣстіи земель и рѣкъ, которыя остались до разграниченія впредь въ восточной сторонѣ, по трактату *Теодора Алексѣевича*, хотя геодезистовъ нарочно посылалъ, къ комендантамъ и воеводамъ многократно указомъ писалъ о полученіи подлиннаго извѣстія, но оныя получить не могъ за предальнымъ разстояніемъ отъ границы, гдѣ чрезвычайный посланникъ обрѣтался, и за превеликими пустошами и каменными горами, рѣками и болотами, гдѣ оныя земли обрѣтаются. И ежели бъ ожидать подлиннаго извѣстія, то бъ и въ 10-ть лѣтъ порученную ему комиссію подлинно не окончилъ, за чѣмъ бы курсъ торговый при границахъ остановился, и караванъ государственный сгнилъ до конца. И за ту причину все прочее благополучно окончено и установлено, а граничить оныя земли отведено впредь, какъ видно въ трактатѣ, въ 7 пунктѣ. И сіе учинено съ превеликою трудностію. А къ воеводамъ иркутскому, г-ну *Измайлову*, и къ якутскому, г-ну *Полухтотову*, многократно указомъ велѣно объ оныхъ земляхъ и рѣкахъ, которыя между каменными горами и рѣкою Удью впредь до разграниченія остались, по трактату *Теодора Алексѣевича* и по нынѣшнему, приложить труды и послать совершенное извѣстіе въ государственную Иностранныхъ дѣлъ Коллегію; на что свидѣтельствуется письмо иркутскаго коменданта *Измайлова*, которое при семъ приобщается. Однакожь большая надежда имѣется на г-на капитана *Беринга*, къ которому чрезвычайный посланникъ, въ своей бытности при границахъ, писалъ съ прилежностію, дабы онъ послѣдніе труды приложилъ извѣститься объ оныхъ земляхъ и рѣкахъ за информацію государственной Иностранныхъ дѣлъ Коллегіи. А что къ нему, *Берингу*, писано, съ онаго

письма списокъ посланъ въ государственную Иностранныхъ дѣлъ Коллегію при реляціи подъ № 8.

По 9-му. По прибытіи къ границамъ чрезвычайный посланникъ къ ургинскимъ владѣтелямъ писалъ и двухъ курьеровъ посылалъ, и изъяснилъ все оное, что въ семъ пунктѣ по инструкціи благоразумно повелѣно, требуя пропуска и себѣ, и каравану. Но оные владѣтели отвѣтствовали, что резолюція учинена въ Пекинѣ, и два министра на встрѣчу посланы, и они иной мочи не имѣютъ, токмо къ путешествію его, чрезвычайнаго посланника, подводы готовить.

По 10-му. Слѣдуя инструкціи, хотя караванъ съ чрезвычайнымъ посланникомъ не пропустили въ Пекинъ, но онъ и безъ каравана съ своею свитою путь свой до Пекина воспріалъ.

По 11-му. Когда дворъ пекинскій резолюцію по письму г-на агента *Ламы* учинилъ о пріемѣ чрезвычайнаго посланника при границахъ и провожденіи до Пекина, какъ упомянуто въ семъ экстрактѣ, въ 6-мъ пунктѣ, то болѣе описываться нужды не было. А когда чрезвычайный посланникъ увидѣлся съ министрами при границахъ, то все, что касалось къ вѣщей чести российской, а именно: первую визиту получилъ, кормомъ, баранами удовольствоваться, по знатымъ городамъ отъ губернаторовъ и комендантовъ встрѣчиванъ и банкетованъ, и изъ шести пушекъ стрѣльбою поздравленъ до Пекина.

По 12-му. Трактовалъ къ Пекину по инструкціи, и по прибытіи въ Пекинъ, недоѣхавъ за двѣ версты, встрѣченъ отъ ханскихъ заргучеевъ, подчиванъ чаемъ и поздравленъ; а въ верстѣ, недоѣхавъ пекинскихъ воротъ, по обѣимъ сторонамъ дороги было полковъ китайскихъ около семи или осьми тысячъ въ строю, которые поздравляли залпомъ, бѣглымъ огнемъ, при бунчюгахъ съ знаменами и прочими воинскими инструментами. Чего ради взаимно чрезвычайный посланникъ поздравлялъ ихъ съ барабаннымъ боемъ, съ трубами, офицеръ съ обнаженной шпагою, а гренадеры съ мушкетами на караулъ. А когда проѣхали городовыя ворота, то солдаты стояли при сулемахъ по улицѣ, и съ такою честію провоженъ до Посольскаго Двора.

По 13-му. Принять на Посольскомъ Дворѣ, гдѣ прежде российскіе послы и посланники и караваны принимали, который дворъ изъ ханской казны, прежде прибытія чрезвычайнаго посланника, по его требованію, прежде отъѣзда съ границы въ Пекинъ, перестроенъ и починенъ, и много палатъ къ прежнимъ прибавлено. И какъ прибылъ чрезвычайный посланникъ и свита, то приставленъ былъ кругомъ двора караулъ въ 600 человекъ подъ луками и стрѣлами, а у воротъ три генерала, которые перемѣнялись поочередно. А на утро, по пріѣздѣ, приходили вер-

ховные министры, а именно разряднаго приказа президентъ, который и воинскимъ причитается. *Алегамба*, до Посольскаго Мунгалскаго Приказа президентъ *Алегамбатгутъ*. Спрашивали чрезвычайнаго посланника, за чѣмъ прибылъ; осматривали за печатью государственныя грамоты и требовали съ оныхъ списковъ для приобщенія Богдыханову Величеству, которые и вручены. Потомъ болѣе семи дней трактовали, какимъ образомъ чрезвычайнаго посланника принять къ хану на аудіенціи, и старались, чтобъ государственныя грамоты самому хану не вручать, а положить въ передней на столъ, по старому обыкновенію, и чтобъ чрезвычайному посланнику дать мѣсто противъ ихъ генераловъ, на что чрезвычайный посланникъ не склонился. По многу домогательствѣ посланникъ на аудіенціи вручилъ Ханскому Величеству грамоты государственныя на престолѣ, которыя приняты съ почтеніемъ обѣими руками, потомъ кланялся чрезвычайный посланникъ противъ престола трижды по трижды; мѣсто получилъ противъ тайныхъ дѣйствительныхъ совѣтниковъ, отъ престола по правой сторонѣ, въ третьей персонѣ, съ такимъ почтеніемъ и прерогативами, что не тоюмо прежде бывшій посланникъ *Измайловъ*, но ни единый европейскій посолъ прежде сего не получалъ въ Пекинѣ, какъ сказывали патеры езуиты, о чемъ чрезвычайный посланникъ доносилъ пространно въ своей реляціи съ степи Гобейской, подъ № 7-мъ, а обстоятельно изъяснено подробно въ статейномъ спискѣ. И тогда, употребивъ стратагему, сказалъ министрамъ, что имѣетъ письменно хану подать похвальное слово, а объ обидахъ и сатисфакціи, что онъ требуетъ, министрамъ не объявилъ, а въ рѣчи похвальной ясно написалъ всю силу своего посольства и оное письмо держалъ въ рукахъ и самому хану показалъ, которое ханъ повелѣлъ министрамъ принять и отъ слова до слова поревести. И когда оное перевели, то ханъ назначилъ трехъ верховныхъ министровъ въ конференціи, а именно вышеписанныхъ двухъ президентовъ, да третьяго военнаго приказа вице-президента *Асханьму Тулешина*. Оные министры въ первой конференціи съ чрезвычайнымъ посланникомъ поступали весьма гордо и говорили: для чего онъ ихъ обманулъ и въ похвальномъ словѣ о дѣлѣ упоминалъ; и то они чинили, понеже были намѣрены о дѣлѣ хану не упоминать, только сказать, что Россійская Императрица послала его, чрезвычайнаго посланника, къ нему съ поздравленіемъ, а потомъ отпустить ни съ чѣмъ.

По 14-му. Понеже въ 13-мъ пунктѣ сего экстракта объяснено, что приять чрезвычайный посланникъ съ честью и прерогативами, того ради не имѣется что болѣе пространить о семъ. Кромѣ того езуиты dobroходатайствовали тайно, и чрезъ

тайную корреспонденцію увѣдомляли и предостерегали чрезвычайнаго посланника, а явно ничего не дѣйствовали, ибо при нынѣшнемъ ханѣ никакой мѣчи не имѣютъ. И наивящшая ихъ служба, что французенинъ, патеръ *Паренинъ*, сыскалъ тайнаго дѣйствительнаго совѣтника, ханскаго Алегодумаса, который съ чрезвычайнымъ посланникомъ чрезъ ихъ езуитовъ и своихъ посланныхъ тайно корреспондовалъ, за что онъ и презентами награжденъ, какъ о томъ въ реляціяхъ чрезвычайнаго посланника въ государственную Иностранныхъ дѣлъ Коллегію и въ статейномъ спискѣ подробно изъяснено. А онъ, чрезвычайный посланникъ, съ езуитами, кромѣ политическихъ словъ, никакого иного обязательства не чинилъ, и что имъ презентовалъ, о томъ въ государственномъ расходѣ означено. Какія же вѣдомости отъ нихъ получилъ о состояніи китайскаго государства, приходахъ, состояніи арміи сухопутной и флота морскаго, о томъ ясно доносится отъ чрезвычайнаго посланника въ книгѣ секретной информации.

По 15-му. Когда получили съ государственныхъ грамотъ списки, и тѣмъ титуломъ ханскимъ были довольны и о прибавкѣ другихъ титуловъ ничего не упоминали; только въ отвѣтъ государственной грамоты ханской грамоты не дали, о чемъ чрезвычайный посланникъ много трудился, но ни что труды его въ томъ не предупѣли, и они отвѣтствовали, что де въ ихъ государствѣ издревле ханы подлинно ни къ кому на свѣтѣ равномѣрно не пишутъ, а къ какому пишутъ, то пишутъ „сверху на низъ“—сирѣчь указомъ, якобы своимъ подданнымъ; и для того де они хана въ томъ трудить не могутъ, ниже ему, чрезвычайному посланнику, такую грамоту получить пристойно, за что Государыня Императрица могла бы его казнить. И что сіе обыкновеніе у нихъ есть, то правда; и для того, за пресѣченіе такого несравненія, чрезвычайный посланникъ сыскалъ посредство, дабы впредь государственныхъ грамотъ безъ отвѣта тунѣ не писать, и списываться Россійскому Сенату съ Трибуналомъ, сирѣчь Иностранныхъ дѣлъ Коллегіи о дѣлахъ государственныхъ съ ихъ Трибуналомъ; что будетъ равномѣрно, на что и они поступили и согласились, какъ изъяснено въ 6-мъ пунктѣ генеральнаго трактата.

По 16-му. Хотя выше сего въ 15-мъ пунктѣ объ отданіи грамоты и прочихъ прерогативахъ упомянуто, а противъ 16-го, въ прибавку объявляется, что чрезвычайный посланникъ въ 80 персонахъ его свиты на аудіенціи во дворѣ ханскомъ до шестаго апартамента былъ допущенъ; а до седьмаго, гдѣ ханъ присутствовалъ,—въ 15-ти человѣкахъ, до самаго жъ престола въ залу—три человѣка, а именно: чрезвычайный посланникъ,

агентъ *Ланг* и секретарь *Глазуновъ*, при которыхъ два толмача, Алексѣй *Третьяковъ* и Яковъ *Замузинъ*, при шпагахъ, о которыхъ они жестоко спорили. И болѣе того числа людей на аудіенцію не допустили, и говорить словесно ничего не велѣли, а что чрезвычайный посланникъ далъ на письмѣ рѣчь, о томъ упомянуто выше сего въ 15-мъ пунктѣ, которая (рѣчь) въ сей негодіаціи основаніе принесла. И когда чрезвычайный посланникъ вручилъ хану грамоты, и, спустя малое время, ханъ говорилъ: Россійская де Государыня, твоя Императрица, зѣло умно сдѣлала, что тебя къ намъ послала, и мы того давно желали, понеже у нашихъ прародителей съ Россійской Имперіей миръ и добрая дружба. Тогда чрезвычайный посланникъ хотѣлъ отвѣтствовать, но министры не допустили, а вмѣсто словъ приняли рѣчь письменную, которую несли съ такимъ почтеніемъ, якобы грамоту въ секретъ для перевода.

По 17-му. Когда были назначены въ конференцію съ чрезвычайнымъ посланникомъ отъ китайской стороны министры; хотя оные министры и гордо поступали и говорили, что онъ, чрезвычайный посланникъ, только посланъ отъ Государыни Императрицы для поздравленія ханскаго съ новымъ престоломъ и уже де грамоту отдалъ и дѣло свое окончилъ, чтобъ съ тѣмъ поѣхать назадъ; тогда чрезвычайный посланникъ ихъ склонными словами уговаривалъ, какъ въ инструкціи повелѣно, что онъ присланъ для обновленія выцшей дружбы, искорененія прошлыхъ несогласій, и всего прочаго, что къ лучшей дружбѣ и союзу касается, и тѣмъ ихъ къ лучшей склонности привелъ о вступленіи къ прочимъ конференціямъ.

По 18-му. Чрезвычайный посланникъ не оставлялъ употребить всю силу ума своего о вольномъ купечествѣ по всему китайскому государству для выцшаго обязательства дружбы и пользы обоихъ подданныхъ; но китайскіе министры съ гордостію отходили, и сказали: купечество де дѣло бездѣльное, и такому великому послу о такихъ дѣлахъ говорить не доведется. И въ томъ было много спора, и нѣсколько разъ чрезвычайный посланникъ давалъ письменныя препозиціи; но они, не окончивъ дѣла пограничнаго, о торговомъ дѣлѣ слышать не хотѣли, а наконецъ, по многимъ спорамъ, письменнымъ и словеснымъ, склонились: быть купечеству въ каждыя три лѣта въ Пекинѣ, а повольно на двухъ мѣстахъ на границѣ, какъ въ 3-мъ пунктѣ сего экстракта означено.

По 19-му. Подводъ китайцы подъ караванъ російскій, кромѣ проводниковъ, никогда не давали, а кормъ изъ древнихъ лѣтъ даванъ былъ до каравана *Истопникова*. Въ бытность же *Истопникова* корму не давали, въ чемъ еще отказано при быт-

ности чрезвычайнаго посланника г-на *Измайлова*. А о вольной покупке лошадей, верблюдовъ и прочихъ прерогативовъ въ торговомъ генеральнаго трактата 4 пунктѣ ясно означено. О прерогативахъ пословъ и посланниковъ, на обѣ стороны равномѣрный пріемъ и пропускъ съ удовольствіемъ подводъ и корма учиненъ, какъ въ 9-мъ пунктѣ генеральнаго трактата ясно изображено. Курьеровъ же, которые имѣть будутъ паспорта изъ Россійскаго Трибунала и отъ сибирскаго губернатора, до Пекина пропускать съ письмами положено, не описываясь, безъ всякаго задержанія. Такимъ же образомъ, ежели китайцы своихъ курьеровъ съ паспортами изъ Мунгальскаго Трибунала отпуска пожелаютъ, да будутъ же пропусканы до Двора Россійскаго, какъ изъяснено въ генеральномъ трактатѣ, въ 6-мъ пунктѣ.

По 20-му. Объ оставленіи въ Пекинѣ для порядочнаго купечества агента или консула чрезвычайный посланникъ во многихъ конференціяхъ о томъ трудился; но китайскіе министры на отказъ отказали, что въ ихъ государствѣ чужестранныхъ министровъ никогда не было и впредь быть не допустить; ибо де министры не за иное дѣло, но для внутренняго государственнаго досмотрѣнія остаются. А частная персона, подъ именемъ агента, для порядочнаго отправленія купечества съ караваномъ пріѣзжать и отъѣзжать можетъ, какъ въ торговомъ пунктѣ постановлено, и оному, по достоинству, отдается честь и прерогативы. А чтобъ не быть агенту, старый ханъ чрезвычайному посланнику г-ну *Измайлову* отказалъ, и по его (*Измайлова*) отбытіи агента *Ламы* изъ Пекина выслали.

По 21-му. Хотя китайцы ни въ какое дѣло вступить не хотѣли, прежде окончанія дѣла пограничнаго, въ которомъ имѣли превеликіе запросы; но чрезвычайный посланникъ своими противъ ихъ великими запросами, по возможности, отъ того ихъ отводилъ, и склонилъ трактовать прежде объ установленіи коммерціи и прочаго, а потомъ о разграниченіи земель.

По 22 и 23-му. Китайцы о перебѣжчикахъ упоминали и въ томъ во многихъ конференціяхъ жестоко стояли, что де изъ Россіи обѣщали отдать всѣхъ ихъ перебѣжчиковъ, которыхъ съ нѣскольکو тысячъ, а отдали де только 84 человека, въ бытность агента *Ламы*. По розыску дворянина *Федилова* доведется де отдать достальныхъ, ибо де всѣ мунгалы, которые въ Россіи обрѣтаются, суть ханскіе подданные и имѣютъ при границахъ родителей и сродниковъ. Чрезвычайный посланникъ русскими великими претензіями, которыя онъ въ проѣздѣ чрезъ Сибирь собралъ, и сочинилъ кнпки, въ побѣгѣ онхотовъ подданства семи тайшей, подданства Алтынъ-Хана и сына его Лозонъ-Хана, и тѣми претензіями ихъ отъ того отводилъ, и большія пре-

тензіи на нихъ пріискалъ, и письменную протестацію предлагалъ, и взаимно російскихъ перебѣжчиковъ требовалъ, противъ которыхъ министры письменный отвѣтъ чинили, и на отказъ отказали, и трижды въ тайномъ дѣйствительномъ совѣтѣ рѣшеніе чинили: что монгольскія претензіи о перебѣжчикахъ и прочихъ старыхъ дѣлахъ суть важныя и праведныя, чего ради о старыхъ дѣлахъ съ обѣихъ сторонъ съ великою трудностію могъ чрезвычайный посланникъ ихъ отвѣсть, и упоминать о новыхъ дѣлахъ. И коликое въ томъ затрудненіе было, о томъ писано пространно въ реляціи чрезвычайнаго посланника, подъ № 8. А на концѣ постановлено, что перебѣжчики съ обѣихъ сторонъ не имѣютъ быть требованы, но да останутся въ той имперіи, гдѣ нынѣ обрѣтаются, какъ въ генеральномъ трактатѣ, во 2-мъ пунктѣ изъяснено. И по сему всѣ перебѣжчики, которыхъ они претендовали, остались въ Россійской Имперіи, наипаче семь сотъ человекъ табунутовъ, которые ушли въ российскую сторону во время бытности въ Китайхъ чрезвычайнаго посланника Измайлова. Хотя бѣ оныхъ, по трактату Θεодора Алексѣевича, и отдать довелось, однакожъ чрезвычайный посланникъ ихъ удержалъ и никогда не отдалъ, которые и нынѣ въ Россійской Имперіи остались и вѣрноподанными обрѣтаются.

По 24-му. О перебѣжчикахъ изъ российской въ китайскую сторону и о прочихъ претензіяхъ, сколько возможно было сыскать въ архивѣ сибирской, въ Тобольскѣ, получено отъ сибирскаго губернатора; однакожъ не довольно было того, но въ проѣздѣ чрезъ Сибирь чрезвычайный посланникъ трудился съ прилежностію, посылая для того во всѣ города пограничныхъ нарочныхъ людей, и собралъ претензіи лѣтъ отъ 90, и сочинилъ три книги: одну о перебѣжчикахъ, другую копіи съ трактатовъ, по которымъ оныя народы въ подданство российское поддавались [хотя подлинныхъ трактатовъ нигдѣ не сыскано], третью объ учиненныхъ российскимъ подданнымъ грабежахъ, раззореніяхъ и о прочемъ, которыя претензіи великій способъ учинили къ авантажу российскому.

По 25-му. Вышеозначенныя российскія претензіи, а особливо древнія, какъ объ Алтынѣ - Ханѣ и сынѣ его Лозонѣ, о которыхъ китайцы прежде не слыхали и немогли никакого резона дать, ниже отвѣтствовать, кромѣ гордаго, по ихъ обыкновенію, отвѣта, что мунгальская земля вся ихъ; однакожъ по многимъ спорамъ и отъ чрезвычайнаго посланника ясныхъ доказательствъ китайцы приведены къ склонности, чтобъ о старыхъ дѣлахъ не упоминать, и такъ постановлено. Между тѣмъ говорено и постановлено на мѣру о коммерціи и о про-

чемъ, что болѣе къ россійскому авантажу и данной инструкціи касалось, и оное послѣ министерскими руками и ханскою печатью въ 11 пунктахъ, а на границѣ въ пограничномъ трактатѣ введено и заключено.

По 26-му. Для разграниченія земель съ китайцами о приуготовленіи вѣдомостей хотя указы въ Сибирь были и посланы, какъ въ данной инструкціи чрезвычайному посланнику объявлено, однакожъ никакого обстоятельнаго извѣстія ни отъ кого получить не могъ; понеже пограничные комиссары, которымъ болѣе сія коммисія и приуготовленіе надлежало, одинъ въ Москвѣ, а именно *Петръ Власовъ*, умеръ, а другой, г-нъ *Колычевъ*, послѣ отбытія чрезвычайнаго посланника въ Пекинъ, на границу въ Селенгинскъ прибылъ. Для чего принужденъ чрезвычайный посланникъ, какъ въ проѣздѣ чрезъ Сибирь, такъ и по прибытіи къ границамъ, собирать пограничныя вѣдомости и, посылая отъ себя геодезистовъ, въ такомъ короткомъ времени сочинилъ пограничную ландкарту съ показаніемъ россійскихъ подданныхъ настоящаго владѣнія, въ чемъ происходили съ китайскими подданными споры. И такую одну ландкарту послалъ при реляціи своей, подъ № 6, въ государственную Иностранныхъ дѣлъ Коллегію; таковую жъ со всѣми собранными вѣдомостями граничными оставилъ на границѣ, до прибытія пограничнаго комиссара г-на *Колычева*; а третью имѣлъ для врученной ему коммисіи съ собою въ Пекинѣ, и чрезъ сіе получилъ немалые способы къ лучшему россійскому авантажу, понеже корреспонденція была пресѣчена, и отъ пограничнаго комиссара о границѣ болѣе извѣстія никакого получить не могъ.

По 27-му. Чтобъ разграниченіе отвести въ даль, о томъ всею силою чрезвычайный посланникъ старался, употреба резоны, какъ благоразумно въ данной инструкціи написано. Однакожъ китайскіе министры въ томъ жестоко стояли во многихъ конференціяхъ чтобъ о границѣ договоръ сдѣлать въ Пекинѣ, съ намѣреніемъ, якобы не малое число Сибирской губерніи отъ Россійской Имперіи оторвать, и большимъ числомъ ивоземцевъ подданныхъ россійскихъ завладѣть, и вѣщій убытокъ Россійской Имперіи принести. И ежели сочиненный миръ Ѳедора Алексѣевича и въ томъ китайцы трудились къ вѣщшему притѣсненію чрезвычайнаго посланника и свиты, и наконецъ соленую воду свитѣ посылали, отчего половина людей занемогла; однакожъ, не смотря на ихъ угрозы и притѣсненія, чрезвычайный посланникъ о границѣ трактовать въ Пекинѣ не склонился, видя ихъ злое намѣреніе притѣсненіемъ и оторваніемъ немалымъ числомъ земель сибирскихъ. И по многихъ спорахъ соглашенось о границахъ трактовать на границѣ; между тѣмъ

чрезвычайный посланникъ получилъ у китайскихъ министровъ согласіе (хотя не размѣнялись) поставить одиннадцать пунктовъ на мѣру о свободной коммерціи и о прочемъ, и обнадеженіе отъ китайцевъ, по разведеніи границы, о пропускѣ въ Пекинъ каравана, по силѣ вышеозначенныхъ одиннадцати пунктовъ въ Пекинѣ постановленныхъ, о которыхъ прежде ниже слышать хотѣли.

По 28-му. По многимъ спорамъ въ Пекинѣ, когда соглашено, чтобъ о границѣ трактовали на границѣ, тогда, по силѣ онаго пункта, чрезвычайный посланникъ о намѣреніи руссійскомъ въ содержанію доброй дружбы и для упрежденія всякихъ пограничныхъ несогласій китайскимъ министрамъ пристойнымъ образомъ предъявлялъ взаимно; и отъ нихъ такожь, не токмо отъ министровъ, но, при отпускѣ въ послѣдней аудіенціи, и отъ самаго хана былъ обнадеженъ, что на границу для трактованія отправляется имъ три министра съ намѣреніемъ, чтобъ пограничное дѣло окончить на границѣ посредственно. И хотя на словахъ отъ китайцевъ имѣли малую надежду, однакожь поступки ихъ сему зѣло были противны. 1) Когда чрезвычайный посланникъ отправился въ Пекинъ съ границы, тогда предлагалъ, чтобъ послать къ границѣ съ обѣихъ сторонъ для описанія и сочиненія согласной ландварты, по которой бы можно было наилучше границу назначить и утвердить. Но они тогда на сіе явно не поступили, а оставили на границѣ одного изъ ихъ знатныхъ министровъ, ханскаго дядю графа *Лонготу*, который, во всю бытность чрезвычайнаго посланника въ Пекинѣ, тайно описывалъ границу и сочинилъ проэктъ весьма несправедливый, отчего имѣлись въ договорахъ пограничныхъ великія затрудненія. 2) Въ бытность чрезвычайнаго посланника въ Пекинѣ корреспонденція весьма была пресѣчена, и ни съ границы въ Пекинъ, ни изъ Пекина на границу, ни курьеровъ, ни писемъ китайцы не пропускали. 3) Не зналъ чрезвычайный посланникъ, присланы ли комиссары руссійскіе и полкъ на границу, и что тамъ чинится. Хотя чрезъ нѣкоторыхъ доброжелательныхъ людей посланникъ имѣлъ тайно вѣдомости, однакожь зѣло смѣшанныя съ фальшивыми китайскими разглашеніями. 4) Извѣстился (посланникъ), что китайцы степнымъ своимъ народамъ велѣли быть во всякой готовности по образомъ войны, будто къ Контайшѣ, а болѣе имѣли намѣреніе чрезъ оный способъ устроить и притѣснить границу, и для того чрезвычайный посланникъ съ великимъ старательствомъ у китайскихъ министровъ домогался, и отправилъ, по выѣздѣ изъ Пекина, напередъ съ Гобейской степи на границу секретаря *Глазунова*, который по его наставленію при-

былъ на границу вмѣстѣ съ комиссаромъ пограничнымъ, г-мъ *Колычевымъ*, который тогда уже въ Селенгинскѣ обрѣтался, за пограничную предосторожность порядочно указомъ опредѣленіе учинили и тамошнимъ народамъ объявили, чтобъ къ оборонѣ были готовы отъ внезапнаго китайцевъ нападенія. 5) Подлинной ландкарты, ниже обстоятельнаго извѣстія о границѣ чрезвычайный посланникъ не имѣлъ отъ пограничныхъ комиссаровъ, кромѣ того что сочинено было въ его проѣздѣ, и принужденъ сочинять и для описанія посылать по возвращеніи своемъ на границу, и въ томъ трудился днесь и ночью.

По 29-му. Кромѣ чрезвычайнаго посланника, ни съ кѣмъ китайскіе министры на границѣ трагтовать не хотѣли и указа отъ хана о томъ не имѣли, для чего принужденъ чрезвычайный посланникъ, по возвращеніи своемъ изъ Пекина на границу, съ китайскими министрами и въ сію негоціацію вступитъ. Присутствовалъ съ нимъ и пограничный комиссаръ г-нъ *Колычевъ*, агентъ Лоренцъ *Лангъ* и секретарь *Лазуновъ*; однакожь когда его, чрезвычайнаго посланника, не было въ конференціи, то они говорить не хотѣли, и отговаривались, что онъ посолъ русскій, а они хана китайскаго верховные министры съ нимъ, чрезвычайнымъ посланникомъ, говорить могутъ, а съ малыми людьми, кромѣ его, говорить указа не имѣютъ.

По 30-му. Объ умѣренности и справедливомъ разграниченіи чрезвычайный посланникъ, по благоразумному наставленію, какъ въ данной ему инструкціи въ томъ пунктѣ изъяснено, китайскимъ министрамъ въ Пекинѣ и на границѣ пристойнымъ образомъ предлагалъ и къ склоненію не оставилъ употребить всѣ способы, но гордый и безразсудный проэктъ графа *Лонготу*, который границу описывалъ и обязался съ дворомъ пекинскимъ письменно, что граница будетъ учинена съ авантажемъ для Китайской Имперіи,—по тому его проэктъ былъ оный проэктъ зѣло несправедливъ и Россійскому Государству предосудителенъ, за что чрезвычайный посланникъ съ нимъ въ конференціяхъ многократно ссорился при границахъ, и его недобрый человѣкомъ и между двумя государствами всякаго зла возбудителемъ называлъ; чему и прочіе китайскіе министры были рады, понеже онъ, Лонготу, всѣхъ уничтожалъ. И ежелибъ онъ, Лонготу, ханскимъ указомъ за жестокимъ карауломъ не былъ взятъ въ Пекинъ, и тамъ совсѣмъ ограбленъ, а нѣкоторые сказываютъ и казненъ, то бѣ граница благополучнаго конца воспріять не могла, которая сочинена, по его отбытію, по ханскому указу съ *Цыренъ-ваномъ*, надъ мунгалскимъ войскомъ владѣтелемъ, съ *Асханьямою Тулешинымъ*, съ *Даріамбою Бесымою* и съ прочими министрами, которые при конгрессѣ обрѣтались, какъ вид-

по изъ пограничнаго трактата, о которомъ прежде упомянуто, состоявшагося 25-го числа августа, 1727 года при рѣкѣ Бурѣ, который трактатъ не сомнительно Россійской Имперіи прибыточенъ и всѣмъ подданнымъ пограничнымъ принесъ превеликую радость.

По 31-му. Хотя китайскіе министры безъ пограничнаго опредѣленія ничего въ совершенство привести не хотѣли, и для того онъ, чрезвычайный посланникъ, былъ принужденъ и въ пограничное дѣло вступить, наипаче что Божіимъ вспоможеніемъ и счастіемъ Его Императорскаго Величества и трудами его, чрезвычайнаго посланника, не только нигдѣ нужды не было ни единой пяди россійской земли уступить, хотя они великіе запросы чинили. И все то, чѣмъ прежде владѣли россіане, въ Россіи осталось, и до городовъ и до нужнѣйшихъ мѣстъ нигдѣ граница не пришла, но на многихъ мѣстахъ съ великою пространностью предъ прежнимъ граница учреждена; знаки поставлены, караулы установлены и пограничнымъ трактатомъ, и комиссарскими разнѣнными письмами утверждена и генеральнымъ трактатомъ подкрѣплена. А которая граница сочинена при бытности покойнаго графа *Головина*, оная такъ осталась, какъ при немъ была сочинена; а что по рѣкѣ Аргунѣ, по оной границѣ, по теченію съ лѣвой стороны китайскіе подданные около на сто верстъ было завладѣли, нынѣ, по разграниченію, оныя земли остались и паки въ россійскомъ владѣніи до самыхъ вершинъ рѣки Аргуни, какъ видно въ пограничномъ трактатѣ и въ ландкартѣ.

По 32-му. Что происходило при границахъ, о томъ нужды не было пограничныхъ комиссаровъ увѣдомлять, ибо сами были при томъ и трудились каждый по своей должности; а все дѣло и дѣйствіе было на чрезвычайномъ посланникѣ, и китайскіе министры съ комиссарами безъ чрезвычайнаго посланника ни о чемъ трактовать не хотѣли. Когда же пограничный трактатъ былъ заключенъ и комиссары для разграниченія на обѣ стороны посланы, тогда они отъ чрезвычайнаго посланника инструкціями награждены; и что у него съ китайскими министрами на границѣ происходило, также и у нихъ въ разграниченіи имѣли непрестанную и письменную корреспонденцію.

По 33-му. Чрезвычайный посланникъ, какъ при дворѣ кайсарскомъ, такъ и въ своей бытности при границахъ, во всѣхъ конференціяхъ съ китайскими министрами не оставлялъ употреблять всю силу ума своего къ лучшему интересу и къ лучшей пользѣ государственной, какъ о подтвержденіи мира, такъ объ учрежденіи коммерціи, корреспонденціи, объ удержаніи перебѣжчиковъ и всего прочаго, что касается до 11 пунктовъ, за-

ключенныхъ въ генеральномъ трактатѣ; а колико суть праведны и къ російскому интересу полезны, оному трактатъ свидѣтельствуется.

По 34-му. Хотя китайцы прежде до Тобольска запрашивали, а въ такой же мѣрѣ чрезвычайный посланникъ у нихъ до Калганской степи, какъ видно изъ претензій, которыя письменно въ Пекинѣ происходили. На концѣ, хотя оные (китайцы) за рѣку Ангару крѣпко стояли и болѣе въ 20-ти конференціяхъ оную Ангару за граицу причитали и по ту сторону моря Байкала завладѣть всѣми землями хотѣли, однакожь чрезвычайный посланникъ отъ того ихъ отвелъ съ російскими претензіями и прочими документами письменными и словесными; а нынѣ рѣка Ангара близъ мѣсяца хода въ російскомъ владѣніи осталась, море Байкальское и всѣ крѣпости и прочія угодія, къ онымъ дистриктамъ принадлежація, въ лучшей прежняго пространности; и для того по сему пункту болѣе пространять не имѣется.

По 35-му. О рѣкѣ Иртышѣ и о строеніи на Иртышѣ фортецій китайцы, при бытности чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра въ Пекинѣ и на границахъ, не упоминали, ниже по оной строить фортецы намѣрены; ибо Иртышъ большимъ числомъ обрѣтается во владѣніи Контайшинѣ, а остальное въ російскомъ. А когда они при бытности чрезвычайнаго посланника Измайлова о томъ упоминали, то чаяли Контайшину землю завладѣть, чего не удалось.

По 36-му. Караванъ, прежде прибытія чрезвычайнаго посланника на границу и по его путешествіи въ Пекинъ и въ бытность въ Пекинѣ и при трактованіи на границѣ, до окончанія пограничнаго дѣла пропущенъ не былъ, и для того не было нужды китайцевъ уговаривать о опискахъ. А что происходило въ сей негоціаціи, то въ реляціяхъ чрезвычайный посланникъ доносить не оставилъ со всякою вѣрностію и усердіемъ, о семъ государственной Иностранныхъ дѣлъ Коллегіи извѣстно.

По 37-му. Многократно чрезвычайный посланникъ трудился объ умноженіи купечества, по силѣ инструкціи, данной изъ государственной Иностранныхъ дѣлъ Коллегіи, также по приобщеннымъ пунктамъ изъ государственной Коммерцъ-Коллегіи; ибо было зѣло извѣстно, что оный пунктъ—главнѣйшій въ порученной ему коммиссіи, который милостію Божіею и счастіемъ Его Императорскаго Величества добрымъ порядкомъ учрежденъ и постановленъ, какого прежде сего не было. И что болѣе Россія требовать можетъ, нежели вольный караванъ посылать послѣ каждыхъ трехъ лѣтъ; въ Пекинѣ продавать и покупать всякіе товары, кромѣ заповѣдныхъ, вольно безъ платежа пош-

линь ни съ продажныхъ, ни съ покупныхъ товаровъ. А сколько каравану быть въ Пекинѣ, тому время неопредѣлено; а прочіе всѣ прерогативы изъяснены и опредѣлены съ добрымъ порядкомъ. При границахъ же, на двухъ мѣстахъ вольное купечество повседневно между обѣихъ странъ подданными учреждено, слободы строятся и купечество не малымъ числомъ зачисляется, и уже при Селенгинскомъ дистриктѣ, на рѣчкѣ Кяхтѣ основательно дѣйствуетъ.

По 38-му. Сколь езуиты въ Пекинѣ чрезвычайному посланнику тайною корреспонденціе вспоможеніе чинили и какъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника китайскаго къ склонности привели къ пользѣ всероссійской, о томъ изъяснено въ 14 пунктѣ сего экстракта; а въ награжденіе ихъ чрезвычайный посланникъ никакого общанія письменнаго, ни словеснаго не чинилъ и езуитовъ сухимъ путемъ чрезъ Сибирь пропускать не общалъ, ибо и они того не требовали. Понеже явившійся ханъ поступать съ ихъ соціететомъ зѣло гордо и чинить имъ по всей имперіи великое притѣсненіе и многихъ, которые въ римскую вѣру крестились, паки въ идололаторскую привелъ, церкви же езуитскія, кромѣ пекинскихъ, по всей имперіи китайской запереть велѣлъ. И такъ езуиты не токмо не желаютъ трактовать чрезъ Сибирь, но боятся вседневно смерти и погибели отъ суроваго владѣтельства; и просили чрезвычайнаго посланника: 1) ежели письма изъ Рима или изъ Италіи кто будетъ къ нимъ писать, оныхъ не принимать и къ нимъ не отсылать; 2) каковы исторіи и ландкарты отъ езуитовъ о Китаѣ сочинены, оныя съ послами и посланниками отнюдь въ Китай не посылать для меньшей суспціи китайскаго владѣтеля.

По 39-му. Государственная грамота вмѣстѣ съ кредитивомъ о чрезвычайномъ посланникѣ на аудіенціи Богдыханову Величеству самому на престолѣ вручена, а съ какимъ великимъ почтеніемъ она принята и въ какихъ прерогативахъ съ вѣщющею честію Россійской Имперіи чрезвычайный посланникъ былъ на аудіенціи, о томъ изъяснено въ 13-мъ пунктѣ сего экстракта. Полномочной грамоты хотя китайскіе министры не спрашивали, ибо они, что есть полномочная грамота, и не знаютъ и такого обыкновенія не имѣютъ; однакожь чрезвычайный посланникъ многократно оную имъ показывалъ, наипаче когда они ему грозили выслать нечаянно, и прочимъ притѣсненіемъ устрашали; тогда онъ полномочную грамоту имъ показывалъ за большою государственною печатью, устрашая ихъ, ежели они его озлобятъ, то Всероссійское Государство во гнѣвъ приведутъ, отчего они и боялись и трактовали съ лучшею склонностью.

По 40-му. Десять тысячъ рублей, которые разными подарками Богдыханову Величеству опредѣлены, оныя отъ чрезвычайнаго посланника министрамъ китайскимъ на второй конференціи объявлены и показываны, которые пересматривали многократно и говорили, что оныя подарки отъ Ея Императорскаго Величества преизрядныя и богатые; только де ханъ ихъ принять не велѣлъ до окончанія дѣла, что и слѣдовало близъ двухъ мѣсяцевъ. А оныя подарки приняли во дворцѣ ханскомъ съ обыкновенною церемоніею и предъ самимъ ханомъ представили, которыми былъ зѣло доволенъ, наипаче большими зеркалами, что самъ ханъ предъявлялъ, что никогда такихъ зеркалъ великихъ изъ одного стекла въ Пекинѣ не было и всѣхъ министровъ и принцевъ ханской крови призывалъ для показанія. А какіе отъ хана китайскаго къ Его Императорскому Величеству подарки посланы, оныя во дворцѣ, по прибытіи чрезвычайнаго посланника, вручены.

Изъ трехъ же тысячъ рублей, что опредѣлено на расходы, куда оныя издержаны и къ онымъ еще что болѣе прибавлено и откуда получены, о томъ явствуетъ поданный счетъ прихода и расхода въ государственную Иностранныхъ дѣлъ Коллегію.

По 41-му. Агента *Ланга* чрезвычайный посланникъ съ собою въ Пекинъ взялъ, который во всѣхъ дѣлахъ чрезвычайному посланнику по своей вѣрности, какъ при дворѣ, такъ и на границахъ чинилъ вспоможеніе. А чтобъ ему остаться въ Пекинѣ, того китайцы не допустили, какъ означено въ 20-мъ пунктѣ сего жъ экстракта; но оный (*Лангъ*), по заключенію пограничнаго трактата, съ караваномъ, директоромъ и агентомъ въ Пекинъ отпущенъ, который, по видимому, кажется человѣкъ добрый и въ дѣлахъ Его Императорскаго Величества добросердечствуетъ.

По 42-му. Цифирныя азбуки употреблены были въ свое время при реляціяхъ въ государственную Иностранныхъ дѣлъ Коллегію, когда была нужда, также и въ корреспонденціи съ агентомъ *Лангомъ*, съ пограничными комиссарами и наконецъ съ полковникомъ *Бухольцомъ*.

По 43-му. Дворъ китайскій, прежде прибытія чрезвычайнаго посланника къ границамъ, о пресвященномъ епископѣ *Кульчицкомъ* имѣлъ подлинное извѣстіе, что онъ епископъ, котораго воевода *Полухтовъ* изъ Иркутска въ Пекинъ когда требовалъ о пропускѣ, не только написалъ епископомъ, но и великимъ господиномъ, за что китайцы во всѣхъ конференціяхъ на границѣ и въ Пекинѣ отказали. Наипаче въ нынѣшнемъ случаѣ новаго владѣтельства, что ханъ никакому закону не

даетъ воли, кромѣ своего идолотаторскаго. Римляне же болѣе 200 лѣтъ что трудятся при дворѣ китайскомъ въ Китаехъ епископа имѣть; но того китайцы не допустили. А ежели-бъ чрезвычайный посланникъ вышеписаннаго Кульчицкаго взялъ съ собою тайно, по силѣ инструкции, то бѣ обоихъ, не сомнительно, безъ дѣйствія назадъ выслали. А въ Пекинѣ соглашенось о строеніи церкви китайскимъ иждивеніемъ и при оной держать 4-хъ священниковъ, да шесть школьниковъ на корму китайскаго хана; священниковъ для отправленія службы Божіей съ трапезою, какъ трапезованъ прежде бывшій архимандритъ Илларионъ, которымъ наказано исправлять службу Божію по своей религіи; школьникамъ же учиться манджурскому и китайскому языкамъ для пользы въ корреспонденціи между обоими государствами, какъ о семъ изъяснено въ генеральномъ трактатѣ, въ 5-мъ пунктѣ. А церковь уже строится чрезъ пристойное представленіе и домогательство чрезвычайнаго посланника ханскимъ иждивеніемъ, какъ видно изъ письма агента *Ланга*, писаннаго прошлаго 1728 г., марта 11-го дня изъ Пекина.

По 44-му. Изъяснены причины о непропускѣ преосвященнаго Кульчицкаго въ вышеписанномъ пунктѣ, и для того о семъ болѣе не пространяется.

По 45-му. По силѣ инструкции о дѣлахъ тайныхъ писано къ Его Императорскому Величеству въ подданныйшихъ реляціяхъ чрезвычайнаго посланника въ государственную Иностранныхъ дѣлъ Коллегію, а къ иному никому не писано, но чинено по указу Его Императорскаго Величества.

На прочіе пункты, изъясненныя въ ремаркахъ, данныхъ въ резолюцію изъ государственной Иностранныхъ дѣлъ Коллегіи, не имѣется нужды отвѣтствовать, поспеже противъ данной инструкции о томъ пространно изъяснено; токмо по 4-му пункту. Гдѣ упомянуто о церемоніяхъ и о приѣмѣ грамоты ханской трудиться сколько можно и получить что можно; по сему пункту трудился чрезвычайный посланникъ сколько могъ и получилъ съ выщею честію и авантажемъ Его Императорскаго Величества лучше прежнихъ посланниковъ.

По 6-му. Купечество устанавливается по инструкціи, данной изъ государственной Коммерцъ Коллегіи; ибо по рѣшенію оной Коллегіи, на данныя отъ чрезвычайнаго посланника ремарки, въ 10-мъ пунктѣ упомянуто: „ежели безъ пошлинъ товаровъ китайцы не похотятъ и трактата на томъ не постановятъ, и будутъ требовать съ товаровъ пошлинъ, то хотя и съ нѣкоторою пошлиною, но только не съ высокою заключить, только бѣ позволено было свободное купечество“. И хотя о томъ китайцы упоминали,

предлагая резонъ, что какая изъ купечества будетъ польза, ежели не брать пошлинъ, однакожь, чрезъ стараніе чрезвычайнаго посланника китайцы отъ того намѣренія отведены пристойными представленіями, и о свободномъ купечествѣ безъ пошлинъ именно въ трактатѣ введено.

Въ ремаркахъ же, по резолюціи изъ Коммерцъ - Коллегіи, упомянуто, чтобъ домогаться о мѣстѣ для постройки двора для російскихъ купцовъ въ Пекинѣ; постройся оный дворъ изъ казны Его Императорскаго Величества; однакожь, чрезъ прилежное стараніе и домогательство, отданъ готовый дворъ со всѣмъ принадлежащимъ строеніемъ для російскаго пріѣзда, въ которомъ строится церковь иждивеніемъ ханскимъ, а не изъ казны Его Императорскаго Величества, что въ трактатѣ именно жъ введено.

По 9-му. Ни единый перебѣжчикъ, при бытности чрезвычайнаго посланника, по силѣ прежняго трактата, въ сторону китайскую не отдалъ; но все старое предано вѣчному забвенію, и перебѣжчики остались въ томъ государствѣ, гдѣ кто нынѣ обрѣтается; а по разграниченію прибыло въ російскую сторону болѣе прежняго 205 соболей.

По 10-му. Чрезъ прилежное стараніе чрезвычайнаго посланника російскихъ земель ничего не уступлено, но болѣе прежняго удержано и въ большей пространности граница сочинена съ великимъ авантажемъ, на что суть многія свидетельства какъ выше изъяснено.

## №. I.

*Меморія, поданная посланникомъ Измайловымъ на конференціи съ китайскими министрами, о коммерціи, 18 декабря 1719 г.*

Повеже Его Императорское Величество, Всемилостивѣйшій мой Государь, желая съ Богдыхановымъ Величествомъ постоянной дружбы и обоимъ государствамъ пользы и совершеннаго удовольствованія, какъ до нынѣ пребывало, дабы и впредь оное

содержать не нарушимо, чрезъ любительнѣйшую грамоту свою къ Богдыханову Величеству изволилъ объявить и чрезъ меня повелѣлъ подтвердить, какъ и нижеподписавшійся, Его Величества чрезвычайный посланникъ, во время публичной у Богдыханова Величества аудіенціи моей, именемъ Всемилоствѣйшаго Государя моего доносилъ съ крѣпкимъ обнадеживаніемъ, чтобъ пріятными знаками и доброю пересылкою оная дружба была умножена. Въ чемъ и Богдыханово Величество, почитая Его Императорское Величество и обнадеживательную Его Величества дружбу, изволилъ показать ко мнѣ многіе пріятные знаки съ обнадеживаніемъ, что какія я имѣю отъ Его Императорскаго Величества предложенія, тѣ благоволилъ Его Богдыханово Величество повелѣть у меня выслушать ближнимъ своимъ людямъ, и для того по указу моего Всемилоствѣйшаго Государя имѣю честь предложить врученныя мнѣ слѣдующія дѣла.

1. Понеже на границѣ сибирской, въ Селенгинскѣ, долго-временно задержанъ російскій малый караванъ съ товарами, противъ мирнаго между моимъ Всемилоствѣйшимъ Государемъ и Его Богдыхановымъ Величествомъ договора, постановленнаго въ 7197-мъ году, отчего учинились нѣкоторые убытки, того ради повелѣно бѣ было оный караванъ нынѣ пропустить въ Пекинъ безъ удержанія.

2. Для общей пользы обоихъ государствъ поданныхъ Его Императорское Величество желаетъ распространить коммерцію, чрезъ что наипаче совершенное удовольствіе со стороны Богдыханова Величества показано будеть вышеупомянутому трактату, который мой Всемилоствѣйшій Государь съ своей стороны твердо содержалъ и впредь оный неварушимо содержать намѣренъ; такожъ и чрезъ свободное купечество подданные обоихъ государствъ могутъ имѣть великую пользу и плодъ, а казнь обоихъ государствъ можетъ быть изъ того пополненіе, и для лучшаго впредь въ отправленіи купчества въ обоихъ государствахъ порядка и выщей пользы, дабы учинить договоръ противъ нижеизображенныхъ пунктовъ.

#### Договоръ о купечествѣ.

1. Чтобъ подданные Царскаго Величества люди, которые въ Китай ѣздятъ и торгуютъ, невозбранно свой законъ и вѣру содержать могли, и для того бѣ имѣли христіанскую церковь, при которой бы для службы священникъ и при немъ служители были всегда во всякой вольности.

2. Чтобъ Его Царскому Величеству колько было генеральнаго своего консула въ Китай опредѣлить, а оный бы консулъ

могъ отъ себя и иныхъ унтеръ или вице-консуловъ въ другихъ до купечества потребныхъ и способныхъ городахъ опредѣлять.

3. Чтобъ тому консулу свободно было купить или построить свой дворъ и жить въ немъ безъ всякаго утѣсненія, и товары свои въ томъ домѣ имѣть при себѣ невозбранно, для того, что отъ худобы тамошняго посольскаго двора русскимъ людямъ въ товарахъ много чинится поврежденій.

4. Чтобы какъ генеральный консулъ, такъ и другіе вице-консулы всѣ оныя привилегіи и прерогативы употребляли, какъ и прочіе консулы чужестранныхъ владѣній во всемъ свѣтѣ; а ежели иностранныхъ консуловъ въ Китаехъ не обрѣтается, то имѣть бы нашимъ такія привилегіи, какъ другія персоны подобныя характеры имѣютъ.

4. Чтобъ русской націи генеральному консулу всегда вольно и невозбранно было внутри и внѣ Китайскаго государства, въ приморскихъ гаваняхъ и при рѣкахъ, съ своими служителями, имѣніемъ и съ товарами ѣздить безъ опредѣленнаго числа людей, какъ и прежде сего то по мирному договору чинено было.

6. Чтобъ русскіе подданные, какъ съ самими китайцами, такъ и съ другими націями, которыя въ Китаехъ торгуютъ, торговать могли.

7. Чтобъ русскіе во всемъ Китайскомъ государствѣ, такъ и въ иныхъ мѣстечкахъ всегда невозбранно могли явно продавать и покупать, какъ врознь, такъ и оптомъ, а именно: какъ своими властными, такъ и чужестранными торговать товарами, такожде какъ золото, серебро, такъ и каменье всякое и золотыя парчи покупать, и всѣ тѣ купленные товары изъ Китайскаго государства могли вывозить невозбранно.

8. Чтобъ всегда русскіе люди краткій и правдивый судъ въ долгахъ своихъ и въ торговыхъ дѣлахъ получали на всѣхъ, какой бы націи не былъ.

9. Чтобъ русскіе между собою ни подъ чьимъ ниимъ вѣдѣніемъ, токмо опредѣленнаго Царскимъ Величествомъ генеральнаго консула подъ вѣдѣніемъ однимъ были.

10. Чтобъ русскимъ людямъ за пристойную плату всегда во всемъ Китайскомъ государствѣ лошадей и верблюдовъ и всякій запасъ и кормы давали.

11. Чтобъ русскіе отъ всѣхъ пошлей и налоговъ во всемъ Китайскомъ государствѣ, какъ въ покупкѣ, такъ и въ продажѣ, какъ въ пріѣздѣ, такъ и въ отъѣздѣ уволены были, и въ проѣздѣ бѣ ихъ нигдѣ задержанія имъ не было, но была-бъ вольность.

12. Ъдучи въ пути въ Китай и изъ Китая до границы Его Царскаго Величества, чтобъ русскимъ людямъ для безопаснаго проѣзда даваны были довольные провожатые.

13. Буде какой русскій человѣкъ въ Китайхъ, или китайскій подданный въ Россіи умереть, тогда все его оставшееся имѣніе, безъ всякаго препятствія, надлежитъ отдану быть генеральному консулу, впредь для умершаго наслѣдниковъ.

14. Чего ради и Его Богдыханова Величества людямъ такія жъ вышепомянутыя привиллегіи и прерогативы во всемъ Его Царскаго Величества Россійскомъ государствѣ даны быть имѣють.

15. И чтобъ сей трактатъ такъ былъ утвержденъ, какъ отъ вышешняго Богдыханова Величества, такъ и отъ наслѣдниковъ его содержанъ былъ.

16. Ежели между обоими сими государствами будетъ какое несогласіе, чего Его Царское Величество и не желаетъ, однакожъ для утвержденія съ обѣихъ сторонъ, чтобъ въ такое время подданные всегда чрезъ годъ вышеупомянутую вольность къ произведенію купечества между собою имѣли и товары бы свои продавали, а иные покупали и съ ними безъ запрещенія выѣзжали, какъ обыкновенно есть во всѣхъ государствахъ.

## Н. II.

*Отвѣтъ, данный посланнику Измайлову, на его меморію, 21 декабря 1719 года.*

Изъ Мунгалскаго Приказа къ чрезвычайному посланнику  
письмо.

У насъ здѣсь купеческое дѣло не велико, и поставляемъ купечество не въ великое дѣло; самые убогіе люди торгуютъ и служители.

У нашего Государя торговъ никакихъ нѣтъ. Нынѣ мы видимъ, что вы купечество свое въ великое ставите. Въ государственой грамотѣ о купечествѣ не написано, а написано у васъ, что для пользы обоихъ государствъ; а какая вамъ прибыль отъ купечества есть, о томъ не свѣдомы. А намъ де въ томъ пользы никакой нѣтъ, и товаровъ русскихъ у насъ де много, хоть бы ваши невозили, нужды нѣтъ. Съ нашихъ границъ много товаровъ привозятъ, такъ же и кораблями, а пошлины-де у насъ собирается съ своихъ мало, и о пошлинѣ у насъ Богдыханово Величество не свѣдомъ. И когда ваши купцы пріѣзжали на границу, то посылали на встрѣчу многія тысячи верстъ, и отъ

того въ кормахъ и подводахъ становится убытокъ, также и въ провожаніи пограничнымъ людямъ не безъ тягости, и въ ономъ великое раззореніе пограничнымъ людямъ. А вы-де въ своемъ письмѣ пишете, чтобъ свободное купечество было, а мы-де не знаемъ, что наши толмачи, или ваши переводчики вытолковать намъ не могутъ; и съ грамоты, писанной отъ Царскаго Величества есть разниа, противъ прежнихъ посланниковъ вамъ великая отмѣна; и мы-де васъ честно почитаемъ первые люди; и вы-де изволите инымъ образомъ на сіе наше письмо отвѣтствовать; и когда вы другимъ образомъ пришлете, и тогда-де мы будемъ отвѣтствовать иначе, и для того-де къ вамъ сіе письмо послано.

---

### Н. III.

*Промеморія изъ Коммерцъ Коллегіи въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ, съ приложеніями.*

---

Изъ Государственной Коммерцъ-Коллегіи въ Государственную Коллегію Иностранныхъ дѣлъ. Минувшаго іюля, 21-го дня въ промеморіи изъ Государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ въ Государственную Коммерцъ - Коллегію написано: въ прошломъ 1719-му году, по указу блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества отправленъ былъ къ китайскому Богдыхану для Его Величества дѣлъ, въ характерѣ чрезвычайнаго посланника, отъ гвардіи капитанъ (что нынѣ майоръ), *Левъ Измайловъ*, и изъ Коммерцъ-Коллегіи сообщены тогда въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ пункты, противъ которыхъ велѣно оному, во время бытности въ Китаехъ, о купечествѣ договариваться; а нынѣ-де по Ея Императорскаго Величества указу отправляется къ китайскому Богдыхану дѣйствительный статскій совѣтникъ, иллирійскій графъ *Савва Владиславичъ*, въ характерѣ посланника и полномочнаго министра, и ежели-де Коммерцъ-Коллегія нынѣ за потребно разсудить оному дѣйствительному статскому совѣтнику для домогательства при Китайскомъ дворѣ въ пользу и для распространенія русскаго купечества вышепомянутые пункты возобновить, или что къ онымъ, по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, присовокупить, то о томъ бы въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ для написанія въ инструкцію оному дѣйствительному статскому совѣтнику сообщеніе учинить. И того ради каковы по указу Ея Импера-

торскаго Величества и по опредѣленію Коммерцъ Коллегіи для сообщенія ему дѣйствительному статскому совѣтнику о домогательствѣ при Китайскомъ дворѣ для распространенія російскаго купечества учинены пункты оныя, такъ же сказки купчины Михайла *Гусятникова*, который въ Китайхъ былъ, и съ данной изъ Коммерцъ Коллегіи агенту *Лану* инструкции для извѣстія копіи въ Государственную Коллегію Иностранныхъ дѣлъ сообщаются при сей промеморіи, и Государственная Коллегія Иностранныхъ дѣлъ да благоволитъ учинить о томъ по ея Императорскаго Величества указу. Баронъ Петръ *Шафировъ*. Иванъ Павель *Баконъ*, Осипъ *Соловьевъ*.

Подано августа 11-го, 1725-го года.

## Н. IV.

*Инструкція, данная изъ Коммерцъ-Коллегіи консулу Лоренцу Лану. Августа, 1725 года.*

1. Повиненъ онъ, консулъ, свою присягу учинить противъ сей инструкции, а вице-консулъ повиненъ присягу дать своему консулу, понеже онъ, консулъ, во всемъ за своего вице-консула повиненъ во всякомъ отвѣтствіи быть, который повиненъ къ своему консулу всякія вѣдомости присылать, буде онъ чего важнаго къ двору писать не имѣетъ, понеже того консулу не надлежитъ вѣдать.

2. Консулъ и его вице-консулъ повинны надъ дверьми своего дома написать на доскѣ російскій гербъ съ двумя якорями на ногахъ, а по обѣимъ сторонамъ вилы нептуновы, два знамя и прочіе воинскіе трофеи, а именно: пушки въ окруженіи лавровыхъ листовъ, какъ сіе во всѣхъ восточныхъ земляхъ у всѣхъ морскихъ владѣтельствъ обыкновенно есть. Такую же подобную и печать какъ консулъ такъ и вице-консулъ повинны употреблять.

3. Всѣ случившіеся споры между російскими людьми, какъ въ купеческихъ, такъ и въ прочихъ дѣлахъ надлежатъ отъ консула, или его вице-консуловъ безъ всякаго задержанія вершены быть, чтобъ какъ предъ Богомъ и предъ Его Императорскимъ Величествомъ безотвѣтно было.

4. Буде консулу случится какое важное дѣло вершить, тогда повиненъ онъ созвать начальнѣйшихъ людей русской націи, которые въ то время въ Пекинѣ обрѣтаться будутъ, для

совѣта, и потомъ то дѣло вершить рѣшеніемъ такимъ, на которое больше голосовъ будетъ; только ихъ мнѣніе брать у нихъ письменно, обаче жъ такимъ образомъ, чтобы никто изъ тѣхъ людей, до котораго оное дѣло касаться будетъ, въ судѣ не сидѣлъ и голоса своего не давалъ, хотя бы самъ консулъ былъ.

5. Итакъ консулъ будетъ по сему власть имѣть по вышеупомянутымъ приговорамъ, буде дѣло не самосмертельное есть, оное вершить, которыхъ (дѣла) въ ихъ совершенной силѣ всегда пребудутъ; а буде кто захочетъ оное дѣло въ вышній судъ перенести, и ему оное переносить точію въ одну Коммерцъ-Коллегію въ Санктпетербургѣ.

6. Также консулу власть дается подданныхъ русскихъ людей, которые злые поступки имѣть будутъ, изъ Китая вонъ высылать и за карауломъ въ Россійское государство присылать, чтобы смотря по ихъ винѣ, какъ указъ повелѣваетъ, наказывать ихъ можно было. Сіе жъ точію въ послѣдующихъ пунктахъ: 1) буде когда вѣдомо будетъ, что онъ свою вѣру похочетъ оставить; 2) буде онъ противно своей должности и вѣрности, которую онъ повиненъ имѣть къ своему монарху, будетъ поступать; 3) буде онъ кого изъ китайцевъ или изъ иныхъ иностранныхъ людей въ Китайскомъ государствѣ до смерти убьетъ, тогда онъ подлежить китайскому суду; а буде же (отъ чего Боже сохрани) онъ такое убійство надъ подданнымъ Его Императорскаго Величества учинить, тогда надлежитъ консулу его взять подъ караулъ и въ Россійское государство для учиненія ему указа къ одному судѣ, который при томъ ближе обрѣтается, отослать, и ему, судѣ, ожидать о томъ впредь себѣ Его Императорскаго Величества указа; сіе же есть для сохраненія чести монаршеской. 4) Буде кто изъ подданныхъ воровство, или татьбу, или иное что наказанію подлежащее учинить, (отъ чего Боже сохрани), тогда консулъ долженъ, буде возможно есть, такого отвѣтника отъ истца и отъ китайскихъ правъ высвободить, и потомъ онаго взявши, для справедливости китайцамъ и прочимъ подданнымъ въ образецъ, по русскимъ правамъ явно велѣтъ ему учинить наказаніе, и потомъ истцовъ искъ на немъ доправить.

Въ прочемъ же консулъ долженъ попеченіе имѣть, чтобы всѣ русскіе подданные, какъ купцы, такъ и прочіе, стыда никакого не чинили и пристойнымъ образомъ поступали; и кто сіе учинить, оного сперва словами наказати; а буде который человекъ честный пли иной знатный русскій подданный, тамъ живущій, въ великомъ дѣлѣ прилучится, тогда долженъ онъ, консулъ, о томъ вѣдѣніе сюда прислать, съ надлежащимъ освидѣтельствомъ, чтобы по состоянію дѣла указъ учинить; простыхъ же людей,

какъ въ 5 пунктѣ упомянуто, можетъ онъ тотчасъ наказывать.

7. Также онъ повиненъ всѣ заемныя письма и тестаменты, и иныя дѣла, которыя буде кто велитъ изготовить, также и паспорта, буде понадобятся, печатать консульскою печатью и записывать въ своей къ тому учиненной книгѣ. Такжеже буде послѣ смерти чьей останутся какіе животы, на оныя держать особливую книгу и записывать ихъ при двухъ свидѣтеляхъ русской націи, и оныя животы содержать въ добромъ храненіи, даже до распоряженія наслѣдниковъ, буде ихъ въ то время не прилучится; а по смерти онаго человѣка, долженъ консулъ тотчасъ вѣдѣніе о томъ въ Коммерцъ-Коллегію прислать, чтобы по опредѣленію оной, оставшіеся умершаго пожитки наслѣдники его могли получить.

8. На всякій годъ, когда караванъ назадъ поѣдетъ, тогда повиненъ консулъ списавши свой журналъ присылать, также и иныя всякія вѣдомости, которыя онъ къ пользѣ купечества приобращаетъ. Такжеже надлежитъ консулу попеченіе имѣть, чтобы въ то же время и вице-консулъ изъ Кантона свой журналъ и вѣдомости присылать, въ которыхъ вѣдомостяхъ надлежитъ объявлено быть неточію что до всего общаго купечества надлежитъ, но и о другихъ всякихъ тайныхъ государственныхъ дѣлахъ, для которыхъ важныхъ купеческихъ дѣлъ консулу и вице-консуламъ при семь цифры даны будутъ, обаче же вице-консулу надлежатъ даны быть инымъ образомъ, нежели консулу.

9. Какъ консулу, такъ и вице-консулу запрещается симъ, чтобы они въ Китайхъ у китайцевъ или у другихъ иноземцевъ денегъ займы многого числа не брали, отъ чего бъ не могли произойти какія ссоры и безчестія русскому народу, но поступать такъ, какъ вѣрному слугѣ и консулу подобаетъ.

10. Всѣ русскіе подданные, которые въ Китай пріѣдутъ, должны о всей своей ѣздѣ, и что имъ въ оной случилось, извѣстіе письменно подавать, которое принявши, консулъ повиненъ къ своему жъ журналу вписывать и въ Коммерцъ-Коллегію присылать.

11. Со всѣхъ договоровъ, которые о купечествѣ съ китайскимъ дворомъ учинятся, имѣютъ отданы быть консулу копіи для вѣдѣнія и защищенія во всякихъ случаяхъ подданныхъ русскихъ людей.

12. Между того жъ, буде бы случилось, что консулъ умереть, а вице-консулъ кантонскій на его мѣсто опредѣлится, тогда чтобы двое изъ русскихъ старшинъ и разумныхъ людей, которые въ то время въ Пекинѣ случатся, всѣ оставшіеся консулевы письма и животы, по учиненной росписи, въ сохраненіе взяли и

держали до приѣзда вице-консулеа, а какъ онъ приѣдетъ, должны они ему отдать съ роспискою.

13. Главная должность консулеа есть всѣмъ подданнымъ, какъ совѣтомъ, такъ и дѣломъ всякое вспоможеніе чинить; такожде, когда онъ усмотритъ, что къ умноженію купечества надлежитъ, о томъ долженъ онъ всегда вѣдѣніе присылать Ея Императорскаго Величества въ Комерцъ Коллегію, въ чемъ бы ему предъ Богомъ и предъ Его Императорскимъ Величествомъ всегда отвѣтствовать можно было.

14. Консулу надлежитъ того смотрѣть, чтобы русскіе люди, когда они съ товарами въ Китай приѣдутъ, не задержаны были отъ служителей китайскаго Хана, когда они нѣкоторые товары для пользы и требы онаго Хана брать и покупать похотятъ.

15. Консулъ повиненъ того смотрѣть, чтобы чай въ свинцовыя канастры, которыя всегда по ста фунтовъ вѣсомъ бываютъ, положенъ былъ, такожде бы и крышка сверху добръ запаяна была, чтобы сила изъ него не выходила.

16. Когда консулъ изъ Китая отъ себя кого пошлетъ, тогда долженъ онъ ему надлежащій паспортъ дать, понеже Его Императорскаго Величества указъ изъ Комерцъ-Коллегіи въ Сибирскую губернію о томъ уже посланъ, чтобы оный курьеръ безъ задержанія въ путь свой всегда былъ отправленъ.

17. Между того жъ, какъ Его Императорскаго Величества Комерцъ-Коллегія увѣдомится, что онъ, господинъ консулъ, отъ Китайскаго двора принять будетъ, тогда можетъ онъ, для учиненія журнала, годнаго человѣка, одного изъ каравана у себя удержать, покажеть помянутая Коллегія иныхъ людей ему опредѣлить.

18. Консулъ имѣетъ употреблять оного толмача, который при посланникѣ будетъ, такъ долго, покажеть оный посланникъ въ Пекинъ будетъ; а какъ посланникъ поѣдетъ, тогда оный консулъ, когда онъ принять будетъ, можетъ одного толмача изъ русскихъ людей прискаты и на Его Императорскаго Величества кошты принять.

19. Консулу жалованье съ того дня будетъ даваться, въ который день онъ отъ китайскаго двора за консула признанъ будетъ.

## Н. V.

### Сказка Михаила Гусятникова.

1. Лана въ Китахъ есть серебрянная монета, напимѣръ противъ русскаго рубля. Въ коробкѣ китайскаго золота 10 ланъ золота, или мало что меньше; а всякій ланъ золота по 10 ланъ серебра, а всякій ланъ цѣною противъ русскаго рубля.

2. Изъ Китая привозятся товары: китайка, камка, золото, серебро, шелкъ; чай, бадьянъ, шпалеры, завѣсы, посуда всякая.

3. Прошлаго 1717-го года зъ Китахъ товары въ продажѣ и въ покупкѣ были цѣною русскіе: 1000 бѣлки казенной по 13 тюней китайки. А купчина свою бѣлку продалъ по 40 р. тысячу.

4) Горностаей казенныхъ по 17 руб. сотня, русскихъ денегъ. А купчина свои продалъ по 15 рублей сотню.

5) Китайскую камку брали они по 3 и по 5 руб. косякъ, понеже они разныхъ видовъ суть.

6) Тюнь китайки по 3 рубля и меньше, смотря по товару.

7) Песцы продавали по 40 рублей сотню, а иногда и больше; а бралъ камками и китайками по вышеобъявленному договору.

8. Песцы, которые браны на Хана, за оные бралъ онъ по 14 алтынъ и по 4 деньги за песецъ.

9. Камчатскіе бобры продавалъ по 4 тюни китайки.

10. Ленскія красныя лисицы по 2 руб. серебрянныхъ денегъ, а товарами по 1½ рубля лисица.

11. Красныя лисицы другихъ городовъ сибирскихъ по 1 руб. и болѣе, даже до 4-хъ рублей всякая продавалась, а бралъ за нихъ товарами.

12. Бурыя лисицы отъ 5 до 20 рублей всякая, смотря по товару.

13. Соболі продавалъ на товары же по 1½ рубля всякій, а иногда больше и меньше.

14. Рыси проданы на товары же по 2 руб. всякая.

15. Рыбью кость продавалъ по 1 тюню и меньше штуку.

16. Корсаки по 15 руб. всякую, а бралъ товарами.

17. 1000 ластовъ по 20 рублей продавалъ на товары же.

18. Бѣлые хребтовые и черевы мѣхи продавалъ по 2 рубля, больше и меньше.

19. Въ Китахъ не требуютъ черныхъ соболей и никакой цѣны за нихъ не даютъ.

К О Н Е Ц Ъ.

# ПРИБАВЛЕНІЯ.

В. М. ФЛОРИНСКАГО.

## Къ стр. 1-й.

Названіе Китайской Имперіи. По свидѣтельству О. *Іакинфа* китайцы, кромѣ наименованій по династіямъ, называютъ свое государство *Чжунъ-Го* и *Хань-го*. Первое названіе въ переводѣ значитъ: срединное царство, а второе—царство Хань, названное такъ отъ династіи Хань, вступившей на престолъ Имперіи въ 206 году до Р. Х. Китайцы сами себя называютъ *Чжунъ-го-жунъ* и *Хань-жунъ*; *жунъ* значитъ человекъ. (*Іакинфъ*, статистическое описаніе Китайской Имперіи. С.-Петербургъ 1842 г. Ч. I, стр. 4).

## Къ стр. 2-й.

Слово *Китай* производятъ отъ монголо-тунгускаго племени *Кидань* или *Китань*, утвердившагося еще до времени владычества монголовъ, въ X столѣтіи, въ сѣверномъ Китаѣ и въ Тангутѣ, и составившаго въ нагорной восточной Азіи могущественное государство, которое европейскіе писатели смѣшивали съ китайцами. Впослѣдствіи оно дѣйствительно соединилось съ нимъ черезъ монголовъ.

## Къ стр. 4-й.

Историческія свѣдѣнія о народахъ, населявшихъ сѣверо-восточныя границы Китая, приведены въ прибавленіяхъ къ русскому переводу *Землеуѣдѣнія Азіи Риттера* (томъ I, 1856 г. стр. 399, 666 и др.). Здѣсь же указаны цитаты на классическія вностранныя сочиненія по этому предмету. Изъ русскихъ авторовъ можно указать на О. *Іакинфа* (собраніе свѣдѣній о народахъ Средней Азіи Спб. 8. 1852. Ч. 1 и 2). *Горскаго* (начало и первыя дѣла маньчжурскаго дома; въ трудахъ пекинской миссіи Спб. 1852. Ч. 1-ая).

Калмыки, кочевавшіе въ западной половинѣ Монголіи, носили общее названіе *Элютовъ* (Элеты). Они раздѣлялись на нѣсколько родовъ. Изъ нихъ болѣе всего имѣли къ намъ отношеніе *Джунгары* (Джунъ-Гаръ), называемые въ старыхъ русскихъ сочиненіяхъ *Зенгорцы*, кочевавшіе въ нынѣшней Семирѣченской и Семипалатинской области, въ смежности русскихъ границъ,—и *Теретъ*, по старорусскому произношенію *Торюуты*. Эти послѣдніе съ Аюкою ханомъ приняли русское подданство и перекочевали на Волгу между Царицынымъ и Астраханью, гдѣ потомки ихъ и донныя находятся. Зенгорцы, до покоренія ихъ Китаемъ, были очень многочисленны и сильны. Владѣнія ихъ распространялись до Малой Бухаріи и Западнаго Китая.

## Къ стр. 6-ой.

### Первыя свѣдѣнія о Китаѣ.

Первыя свѣдѣнія о сѣверо-восточной Азіи были получены въ Европѣ не ранѣе XIII вѣка, по описаніямъ знаменитыхъ путешественниковъ *Рубрукиса* и *Марка Поло*. Монахъ Рубрукъ былъ отправленъ въ 1253 г. Людовикомъ Св. къ монгольскому хану Эркалтаю, въ страну между Дономъ и Волгою. Отсюда, чрезъ земли Башкирцевъ и мимо озера Болхаша, онъ прошелъ до Карокорума, бывшей столицы монгольскаго *Малну Хана* и такимъ образомъ познакомился съ болѣею частию восточной Азіи. Послѣ него тѣже страны, но еще въ большихъ размѣрахъ, посѣтили венеціанскіе купцы *Марко Поло* съ сномъ отцомъ и дядей въ 1271 г.

Послѣ того, какъ описанія этихъ путешествій были обнародованы въ Европѣ, онѣ возбудили живой интересъ къ новымъ странамъ. Прежде всего этимъ воспользовались іезуиты, которые утвердились въ Китаѣ съ 1581 года, успѣли внушить къ себѣ довѣріе Богдыхана и сдѣлались, въ нѣкоторомъ родѣ, посредниками при сношеніяхъ Небесной Имперіи съ Европейскими государствами.

Первыя свѣдѣнія о Китаѣ въ Россіи могли получить не позже XV столѣтія. При сношеніяхъ съ татарами и монголами, равно при существовавшихъ издавна торговыхъ связяхъ съ Малою Азіею и Персіей, русскіе люди могли кое что слышать про отдаленныя восточныя страны. На это существуютъ указанія въ запискахъ путешествія тверскаго купца *Аванасія Никитина*, около 1470 года. Когда начались прамыя сношенія русскихъ съ китайцами, съ достовѣрностію сказать трудно. Карамзинъ, а за нимъ нѣкоторые другіе историки полагаютъ, что еще въ

1567 г., т. е. за 14 лѣтъ до завоеванія Сибири, сдѣлана была первая попытка къ знакомству съ китайцами, именно посылка царемъ Иоанномъ Грознымъ атамановъ *Ивана Петрова* и *Бурнаша Ялычева* съ товарищами „провѣдывать неизвѣстныя государства“. Эти атаманы вывели сказку и роспись всѣмъ видѣннымъ ими землямъ, читая которую нельзя не убѣдиться, что они дѣйствительно были въ Пекинѣ и съ замѣчательною наблюдательностію описали все ими видѣнное (Карамзинъ, Истор. Госуд. Росс. т. 9. стр. 237 примѣч.). Описаніе монгольскихъ городовъ и храмовъ, китайской стѣны и самого Пекина до такой степени живо и согласно съ дѣйствительностію, что почти не уступаетъ описаніямъ современныхъ намъ путешественниковъ. Этотъ весьма важный документъ могъ бы имѣть большое историческое значеніе, если бы только были несомнѣнные доказательства, что онъ писанъ именно въ 1567 г. Въ сказкѣ Петрова и Ялычева есть выраженія, которыя, по видимому, указываютъ, что она составлена была послѣ завоеванія Сибири. Въ ней говорится, напр. что монголы „орутъ плугами и сохами, какъ у *тобольскихъ татаръ*“ — что китайскіе товары идутъ въ мунгалы и къ *Алтыну царю*, что въ Большомъ Китаѣ живетъ царь *Тайбунъ*. Едва ли можно допустить, чтобы подъ словомъ *тобольскіе татары* Петровъ и Ялычевъ разумѣли татаръ, живущихъ по рѣкѣ Тоболу. До построенія Тобольска они не носили такого названія, а скорѣе были бы названы сибирскими. Объ Алтынѣ царѣ извѣстно, что это былъ монгольскій ханъ, воевавшій съ Телеутами и Калмыками, для защиты отъ котораго эти послѣдніе обращались въ 1607 г. къ русскому покровительству. Въ имени китайскаго царя *Тайбунъ* можно признать нѣкоторое звуковое сходство съ манчжурскимъ ханомъ Тайдзу, владѣвшимъ манджурами въ концѣ XVI вѣка.

Въ сказкѣ Петрова и Ялычева ничего не говорится о сибирскихъ городахъ, а въ началѣ пути до монгольскихъ улусовъ упоминается рѣка *Баканъ*, Кумчага и большое озеро, въ которое впади четыре рѣки. Въ р. Баканъ Карамзинъ видитъ Абаканъ, а въ большомъ озерѣ — Байкалъ. Едва ли съ этимъ можно согласиться. Не только въ 1567 г., но и въ началѣ XVII столѣтія, Восточная Сибирь, а тѣмъ болѣе путь чрезъ нее, кругомъ Байкала, были совершенно неизвѣстны. Этимъ путемъ даже сибирскіе татары не производили торговли, слѣдов. тѣмъ менѣе могли отправляться русскіе посланцы. Торговой дорогой въ Китай въ то время служилъ Иртышъ, по степнымъ берегамъ котораго отправлялись бухарскіе караваны въ Западный Китай, Монголію и Среднюю Азію. Этотъ путь былъ извѣстенъ и русскимъ. Вскорѣ послѣ завоеванія Сибири, именно въ 1595 г.,

русское правительство старалось поддержать эту торговлю, на что указывает изданный въ этомъ году наказъ, чтобы Бухарскіе и Ногайскіе торговые люди продолжали прїѣзжать въ городъ Тару, Тобольскъ и Тюмень со всякими товарами, со скотомъ и лошадьми, и чтобы съ ними вольное купечество поступало учтиво, и, по продажѣ товаровъ, отпускало бы ихъ безъ замедленія. Если съ бухарскими и другими караванами изъ чужеземныхъ странъ будутъ прїѣзжать послы съ предложеніемъ дружбы и взаимнаго торга, то такихъ пословъ велѣно „принимать пріятно, ихъ предложеніе слушать и писать о томъ въ Москву“. Съ этими же караванами, въ свою очередь, воеводы уполномочивались отправлять своихъ пословъ въ иностранныя восточныя государства (Миллеръ Сиб. Истор. стр. 287).

Надобно полагать, что вышеупомянутое первое посольство въ Китай было направлено именно этимъ способомъ, и слѣдов. путь его лежалъ не черезъ Восточную Сибирь. Упоминаемое въ маршрутѣ озеро могло быть одно изъ многочисленныхъ алтайскихъ озеръ. Выраженіе: „а про Обь великую рѣку устья и вершины никто не знаетъ“ доказываетъ, что посольство было послано не позже конца XVI столѣтія, такъ какъ въ началѣ слѣдующаго столѣтія Обь и ея притоки были уже хорошо извѣстны.

### Къ стр. 10-й.

Болѣе подробный маршрутъ путешествія *Байкова* былъ напечатанъ *Спаскимъ* въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ [1820 г. ч. XI стр. 113—136], *Сахаровымъ* въ „Сказаніяхъ русскаго народа“ (томъ II, Спб. 1849. Кн. 8, стр. 125—135), *Миллеромъ* въ Ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ (1755), *Новиковымъ* въ 4-мъ томѣ Древней Россійской Библіотеки. Ранѣе этого, извлеченія изъ записокъ Байкова появились въ иностранныхъ сочиненіяхъ, именно въ книгѣ Витзена о *сѣверовосточной Татаріи* (Амстердамъ 1702 г.) и въ собраніи сѣверныхъ путешествій, изданномъ въ Амстердамѣ въ 1732 г. (томъ 4-й). Кромѣ того обстоятельный разборъ пути Байкова представленъ въ дополненіи русскаго перевода Землеуѣдѣнія Азіи Риттера (томъ IV, дополненіе къ тому III, составл. *Семеновымъ* и *Потанинымъ* Спб. 1877 г. стр. 219). Сопоставляя подробный маршрутъ Байкова съ данными новѣйшей географіи этихъ странъ, Семеновъ и Потанинъ находятъ, что Байковъ шелъ съ вершины Чернаго Иртыша по склонамъ Южнаго Алтая на (вышнія) Кобдо и Уласутай, а отсюда въ Куку-Хото (Кокотанъ).

Рѣчка *Бешка* (Беска или Аблайкитка) есть притокъ Иртыша. Подъ словомъ *Бѣлая вода* (у Страленберга *aqua alba*) въ картахъ XVII и XVIII вѣка обозначается рѣка, впадающая въ Иртышъ съ лѣвой стороны, между Семипалатинскомъ и Ямышевскимъ озеромъ.

При громкой извѣстности, какую имѣли путевыя записки Байкова въ русской и иностранной литературѣ, трудно понять приписку Байтышъ-Каменскаго (стр. 11 въ концѣ), что Байковъ былъ безграмотнымъ и не имѣлъ при себѣ писцовъ.

### Къ стр. 13-й.

Въ картѣ, приложенной къ сочиненію *Миддендорфа* (Пут. по сѣв. и вост. Сибири, ч. I стр. 36) и приписываемой Ремезову, *Сенчинъ улусъ* показанъ по восточную сторону *Норъ-Зайсана* и *Чернаго Иртыша*.

### Къ стр. 22-й.

Словцовъ въ своей Сибирской Исторіи о Никифорѣ *Черниговскомъ* пишетъ, что онъ былъ изъ малороссійскихъ казаковъ и бѣжалъ изъ Илимскаго острога на Амуръ потому, что убилъ илимскаго воеводу, возвращавшагося съ Киренской ярмарки. Желая заслужить себѣ помилованіе, Черниговскій съ бѣжавшими съ нимъ товарищами укрѣпляетъ Албазинъ и храбро отстаиваетъ Амуръ, какъ русское владѣніе, отъ посягательства китайцевъ и мѣстныхъ инородцевъ. За такія заслуги Государь дѣйствительно помиловалъ Черниговскаго и вмѣсто назначенной ему и его семи сообщникамъ смертной казни прислалъ въ 1672 г. албазинскимъ казакамъ 2000 р. паграды. (Историческ. обзор. Сибири кн. I, стр. 182).

Первая развѣдка объ Амурской землѣ была сдѣлана въ 1643 г. *Поярковымъ*. Этотъ отважный казакъ собралъ въ Якутскѣ партію охочихъ людей, въ числѣ 132 человекъ, и отправился съ ними вверхъ по Алдану и притокамъ его Учурѣ и Кенаму, перевалилъ чрезъ Становой хребетъ и, спустившись по Зей, достигъ Амура. Затѣмъ Поярковъ поплылъ по этой рѣкѣ до ея устья, и около береговъ Охотскаго моря вышелъ на рѣку Улюю и отсюда черезъ Охотскъ возвратился въ Якутскъ. Этотъ замѣчательный по своимъ размѣрамъ и трудностямъ путь въ неизвѣстныхъ дикихъ странахъ, по справедливости, можетъ считаться великимъ подвигомъ. Три года спустя по возвращеніи Пояркова, другой не менѣе отважный казакъ Ерофей *Хабаровъ* вызвался у якутскаго воеводы Дмитрія Франсбекова от-

правиться въ Даурскую землю и покорить ее русской державѣ, не требуя для этого ни жалованья, ни провіанта, обѣщаясь содержать на собственномъ иждивеніи до 150 человекъ казаковъ и промыслить суда для плаванія по рѣкамъ. Хобаровъ отправился вверхъ по Олекмѣ и потомъ, черезъ Урканъ, къ верхнему Амуру. Здѣсь и по нижнему теченію Зеи онъ нашелъ осыдлыя племена, занимавшіяся земледѣліемъ и звѣроловствомъ, платившія дань даурскому князю Лабкаю и царю Богдойскому. Чѣмъ дальше внизъ по Амуру, тѣмъ мѣста были населеннѣе. Между Зеей и Сунгари были деревни до 40 и до 80 избъ; многія изъ нихъ были укрѣплены земляными валами, рвами и башнями. Отважнымъ казакамъ приходилось штурмовать эти укрѣпленные пункты и подвергаться многократнымъ нападеніямъ со стороны значительныхъ отрядовъ китайскихъ войскъ, имѣвшихъ огнестрѣльное оружіе, и со стороны мѣстныхъ жителей. Тѣмъ не менѣе хабаровцы, не смотря на свою малочисленность, остались побѣдителями. Такимъ образомъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ *Амуръ былъ завоеванъ*, обитавшіе около его инородцы приведены въ русское подданство, построены были крѣпости на болѣе важныхъ стратегическихъ пунктахъ этой рѣки (при устьи Албазихи, Зеи и Сунгари); китайское правительство, видя такой успѣхъ казаковъ, отступилось отъ претензій на амурскій край, приказавъ жителямъ нежелавшимъ принимать русское подданство, выселиться въ глубь Дауріи, на Наунъ. Русское правительство съ своей стороны не только не отвергло поднесенной ему Хобаровымъ новой страны, но желало закрѣпить ее за Россіею, пославъ на помощь Хабарову двухъ-тысячное войско. Къ сожалѣнію, распоряженія присланнаго на смѣну Хабарову дворянина *Зиновьева* не могли поддержать и упрочить начатаго дѣла. Первая ошибка Зиновьева состояла въ томъ, что онъ удалил Хабарова съ Амура, пославъ его въ Москву съ донесеніемъ о состояніи амурскихъ дѣлъ. Удаленіе такого славнаго предводителя, къ которому команда относилась съ довѣріемъ, и имѣла къ тому полное основаніе, дурно повліяло на духъ войска. Дѣла пошли хуже. Зиновьевъ въ скоромъ времени долженъ былъ оставить Амуръ. Послѣ него сибирскіе казаки дѣлали еще нѣсколько попытокъ къ удержанію завоеванной ими земли, пока вопросъ этотъ не былъ рѣшенъ дипломатическимъ путемъ не въ пользу Россіи.

Славная эпопея завоеванія Амура русскими казаками подробно всего описана *Миллеромъ* въ сочиненіи: *„Исторія о странахъ при рѣкѣ Амурѣ лежащихъ“* (Ежемесячныя сочиненія 1757 г.), а также въ Сибирской исторіи Фишера (Спб. 1774) и у *Словцова* въ Историческомъ Обзорѣніи Сибири, не считая

мелких статей, помѣщенныхъ въ Сибирскомъ Иѣстникѣ Спаскаго и въ другихъ журналахъ.

### Къ стр. 23-й.

Торговля сношенія Россіи съ Китаемъ начались съ первыхъ же годовъ знакомства съ этою страной. Прежде всего торговлю начали сибирскіе купцы и казаки по собственному почину. Торгъ оказался очень выгоднымъ, вслѣдствіе чего въ немъ стали принимать участіе и управители сибирскихъ городовъ. При установленіи дипломатическихъ сношеній съ Китаемъ русское правительство старалось упрочить эту торговлю формальными трактатами, какъ это видно изъ наказовъ Спафарію (стр. 25) Головину (стр. 51) Избрантву (67) и другимъ послѣдующимъ посланникамъ и гонцамъ. Почти при каждомъ посольствѣ былъ отправляемъ въ Пекинъ караванъ съ товарами, сначала частными лицами, потомъ самимъ правительствомъ. Казенные караваны начали отправлять изъ Сибирскаго Приказа въ Москвѣ съ 1698 года (стр. 74); при нихъ назначались отъ правительства цѣловальники и комиссары. Вмѣстѣ съ ними отправлялось много частныхъ купцовъ и прикащиковъ.

Главный грузъ каравановъ составляла сибирская пушнина, именно около 85% цѣнности всего промѣна; остальные 15% приходились на долю кожевенныхъ и мануфактурныхъ товаровъ. Изъ русской мягкой рухляди больше всего шла *бѣлка* (отъ 2 до 4 милліоновъ штукъ въ годъ, а въ 1781 г. отпущено болѣе 6 милліоновъ), потомъ *юрности* (отъ 140 до 400 тысячъ штукъ), *кошачьи шкуры* (100—200 тысячъ штукъ), *соболи* (отъ 6 до 16 тысячъ штукъ), *хорьки*, *выхухолы*, *лисицы*, *песцы*, *куницы*, *выдры* и *бобры*. Кромѣ того, изъ мѣховъ значительное количество шло мерлушки и овчинъ (до милліона шкуръ). Въ числѣ мануфактурныхъ и заводскихъ русскихъ произведеній имѣли значительный сбытъ въ Китаѣ кожевенные товары (юфть, козловыя и опойковыя кожи), разныя льняныя издѣлія, простыя сукна, ковры, половики, затѣмъ разныя желѣзные товары.

Отъ китайцевъ въ прошломъ столѣтіи мы главнымъ образомъ вымѣнивали китайку и дабу, шелковыя матеріи и шелкъ въ сырцѣ (калки, голы, канфы), нѣкоторые пряности и лѣкарственные вещества. Чай вывозили сравнительно въ небольшомъ количествѣ, такъ какъ употребленіе его въ Россіи не было еще распространено. (*Чулковъ* Мих., Историческое описаніе российской коммерціи, 1721—1786. Т. 3, ч. 2. *Самойловъ*, историческія и статистическія свѣдѣнія о кяхтинской торговлѣ, въ сбор-

никѣ статистическихъ свѣдѣній о Россіи 1854, кн. 2. *Корсанъ*, историко-статистическое обозрѣніе торговыхъ сношеній Россіи съ Китаемъ. Казань, 1857).

## Къ стр. 23—36-й.

*Снабарій*, кромѣ статейнаго списка и дневника путешествія, по возвращеніи изъ Китая, составилъ книгу—*описание китайскаго государства*. По рукописи, которою я пользовался отъ проф. Казанскаго университета М. П. *Петровскаго*, сочиненіе это состоитъ изъ слѣдующихъ главъ: Предисловіе. Глава 1) Когда началось китайское царство и сколько ихъ родословій; книги у нихъ когда начали печатать и лѣтописцы.

2) Про имя китайскаго государства, откуда началось и какъ они сами себя именуютъ.

3) Китайское государство съ кѣмъ граничитъ и каковы рубежъ.

4) Колика дороги морскія, которыми ѣздятъ въ Китай моремъ на судахъ.

5) О дорогахъ сухопутныхъ.

6) Китайское государство на сколько государствъ раздѣляется, и сколько въ нихъ городовъ великихъ и малыхъ, и народу.

7) Китайское государство подъ которымъ небеснымъ полюсомъ лежитъ и подъ которымъ склоненіемъ, и какъ обильно въ земляхъ и плодахъ.

8) Какая у китайцевъ вѣра, и откуда они (ее) приняли, и какъ въ древнихъ временахъ христіане были.

9) Китайское государство какъ владѣется отъ царя ихъ и отъ бояръ, и сколько у нихъ приказовъ, и сколько у нихъ доходовъ въ годъ.

10) Какъ китайцы именуютъ своего царя, и какъ почитаютъ его, и какъ именуютъ (ся) бояры сего, и что отъ царя жалованья.

11) Какая природа китайцевъ, и на лицо какіе, и каковы природные ихъ обычаи, и къ чему наипаче склонны.

12) Какое у китайцевъ ученіе, и книги какъ печатаютъ, и какое у нихъ письмо, и какое у нихъ дохтурство, и какъ лѣчатъ, и какое кореніе.

13) Какія у нихъ жены, и какъ они сватаются, и какія у нихъ платья, и какія ѣствы и питія.

14) Какое у китайцевъ городовое строеніе, и какія у нихъ колокольницы и какое домовое строеніе.

15) Какія у китайцевъ дороги построены, и какъ всѣ города отъ нихъ преукрашены, также какія ладьи на рѣкахъ прекрасныя у нихъ дѣлаютъ.

16) Какія у нихъ рѣки великія, и откуда начинаются и куда текутъ, и какія страны при нихъ стоятъ.

17) Стѣны большія китайскія описаніе, когда построена и какъ и откуда начинается и гдѣ скончается.

18) Китайскій царь, когда было еще китайское царство, подданнымъ своимъ какъ показывался, и какая его печать, и какой цвѣтъ двора его, и какъ они женились.

19) Какимъ идоламъ поклоняются китайцы, какія имена ихъ, и какія кумирницы ихъ.

20) Какое у китайцевъ войско и оружіе, и какое у богдойцевъ войско и оружіе, и какія суда морскія и военныя.

21) Первая страна и царствующая китайская Пейпинъ (Пекинъ) или Пехели.

22) Описаніе перваго и стольнаго царствующаго града Пекина, въ которомъ и китайскій ханъ живетъ.

23) Описаніе краснаго города, въ которомъ живетъ ханъ китайскій, и палаты его, также горы и рѣки, которыя суть около Пекина города описуются.

24) О второмъ большомъ городѣ страны Пекина, и о достальныхъ шести той страны городахъ и о меньшихъ, что подъ ними суть.

25) О второй странѣ государства китайскаго, именемъ Ксанси, сколько въ ней городовъ и что сыщется и родится въ ней.

26) Описаніе страны третьей Китайскаго Государства, именемъ Ксенси, сколько въ ней городовъ и что родится въ ней.

27) Описаніе перваго стольнаго града страны Ксенси, именемъ Сиханъ, также сколько подъ нимъ городовъ меньшихъ и что въ нихъ сыщется.

28) Описаніе достальныхъ шести большихъ городовъ той страны Ксенси и подъ ними сущими городами и воинскими крѣпостями.

29) Описаніе четвертыя страны китайской, именемъ Ксантунгъ, сколько въ ней городовъ и что сыщется.

30) О достальныхъ пяти большихъ городахъ оной страны, и что въ нихъ и около нихъ есть.

31) Описаніе пятая страны китайскія, именемъ Хонанъ, сколько въ ней большихъ и меньшихъ городовъ и что въ нихъ сыщется.

32) Въ достальныхъ четырехъ большихъ городахъ той страны что въ нихъ сыщется.

33) Описаніе шестыя страны китайскія, именемъ Сухунъ, сколько въ ней большихъ и меньшихъ городовъ и что въ ней сыщется.

34) О достальныхъ той страны большихъ и меньшихъ городахъ и что въ нихъ сыщется.

35) О достальныхъ большихъ городахъ, и о городахъ же воинскихъ, и о крѣпостяхъ, и что въ нихъ сыщется.

36) Описаніе седьмой страны китайскія, именемъ Хуквангъ, и сколько въ ней городовъ и что сыщется въ нихъ.

37) О достальныхъ большихъ городахъ и подъ ними сущихъ меньшихъ городахъ и что въ нихъ сыщется.

38) О достальныхъ большихъ и меньшихъ городахъ и о крѣпостяхъ.

39) Описаніе восьмой страны, именемъ Ксіанкь, сколько въ ней городовъ и что въ нихъ сыщется.

40) Описаніе девятой страны китайскія, именемъ Нангипъ, сколько въ ней городовъ и что въ нихъ сыщется.

41) О достальныхъ большихъ и меньшихъ той страны городахъ, что въ нихъ сыщется.

42 и 43) Описаніе достальныхъ городовъ сего страны.

44) Описаніе страны китайскія именемъ Хекіангъ, сколько въ ней людей, большихъ и малыхъ городовъ, и что въ нихъ сыщется.

45) Описаніе большихъ и меньшихъ той страны городовъ.

46) Описаніе первой на десять страны, именемъ Фокненъ, и сколько въ ней городовъ большихъ и меньшихъ и что въ нихъ сыщется.

47) Описаніе большихъ и меньшихъ той страны городовъ и что въ нихъ сыщется.

48) Описаніе второй на десять китайской страны, именемъ Квантунгъ, сколько въ ней городовъ и что въ нихъ сыщется.

49) Описаніе достальныхъ большихъ и меньшихъ той страны городовъ и крѣпостей, и что въ нихъ сыщется.

50) Описаніе третьей на десять страны, именемъ Кванси, сколько въ ней городовъ и что въ нихъ сыщется.

51) О достальныхъ большихъ и меньшихъ той страны городахъ и крѣпостяхъ.

52) Описаніе четвертой на десять страны, именемъ Квейхей, сколько въ ней городовъ и что въ нихъ сыщется.

53) Описаніе пятой на десять страны, именемъ Иунанъ, и сколько въ ней городовъ и что въ нихъ сыщется.

54) Описаніе достальныхъ той страны большихъ и меньшихъ городовъ.

55) О воинскихъ большихъ городахъ, и объ иныхъ городахъ и о крѣпостяхъ что есть въ той странѣ, и что въ нихъ сыщется.

56) Описание уѣзда Леоантунга, и сколько въ немъ городовъ и что въ нихъ сыщется.

57) Описание государства Кореи, сколько въ немъ городовъ и что въ нихъ сыщется.

58) Описание великаго острова Японскаго.

59) Описание великія рѣки Амура.

Въ концѣ рукописи присоединено довольно пространное описание войны между китайцами и манджурами, окончившейся перемѣною династіи, а также описание народовъ смежныхъ и подчиненныхъ Китаю.

При составленіи сего сочиненія Спафарій пользовался, кромѣ личныхъ наблюденій и распросовъ во время путешествія, рассказами іезуитовъ, бывшихъ въ Пекинѣ, и сочиненіями послѣднихъ, изданными на европейскихъ языкахъ, какъ онъ объ этомъ самъ говоритъ въ предисловіи: „Повелѣніемъ благочестиваго Государя, Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича сотвори (сіе сочиненіе) и очисти своимъ искусствомъ, яко самъ бывъ тамо (въ Китаѣ) посланникомъ, отчасти и изъ иныхъ книгъ и повѣстей во едино собра и Великому Государю своему вышеименованному поднесе возвратяся изъ китайскія земли Его Царскаго Величества еллинскаго и латинскаго языка переводчикъ Николай *Спафарій* волошанинъ“.

Если не считать краткихъ записокъ и устныхъ рассказовъ, вывозимыхъ въ Россію изъ Китая гонцами и торговыми людьми (начиная съ сказки Ивана Петрова и Бурнаша Ялычева), то сочиненіе Спафарія должно признать за первое въ Россіи обстоятельное литературное описание Китайскаго Государства (рукопись содержитъ 350 страницъ, писанныхъ уставомъ, убористаго почерка въ четвертку). Для русскихъ оно имѣло и имѣетъ гораздо больше значенія, чѣмъ современныя ему сочиненія о томъ же предметѣ іезуитовъ и европейскихъ путешественниковъ, такъ какъ у Спафарія обращено больше вниманія на сопредѣльные Россіи китайскія страны и на сухопутныя дороги въ Китай.

Относительно путей изъ Россіи въ Китай я считаю не лишнимъ привести здѣсь подлинныя слова Спафарія изъ 4-й и 5-й главъ его сочиненія, которое до сихъ поръ нигдѣ еще не было напечатано.

Послѣ описанія пути чрезъ Восточный и Индійскій Океанъ и первыхъ путешествій португальцевъ и голландцевъ, Спафарій говоритъ о пути чрезъ рѣку Амуръ. „А другой путь мо-

ремъ въ Китай, хотя еще незнатный, однакоже подлинно есть, о которомъ нынѣ *Асканьяма* бояринъ китайскій намъ говорилъ; потому что на усть рѣки Амура, гдѣ падасть во Окіанскомъ восточномъ морѣ, лѣсъ великій и всякій есть, изъ котораго мочно суды какіе ни буди дѣлать и моремъ ходити въ Китай. И отъ того мѣста недалеко и до Китая, только одна трудность есть, что носъ морской великій государства Кореи обйти, и пріити въ страну Леонтунгъ, и потомъ въ Піежанъ городъ и пристанище болѣе всѣхъ въ Китаи, и отъ того города рѣкою верстъ з с до Пекина; а отъ всего китайскаго государства чрезъ Тостіанжима города ходятъ моремъ и рѣками въ Пекинъ. А на усть Амура рѣки на лѣвой сторонѣ море мерзнетъ, а на право только берегъ мерзнетъ, а далеко пучина не мерзнетъ, и для того мочно всегда плыти въ Китай тѣмъ моремъ; только тѣмъ морскимъ путемъ еще никто не ходитъ въ Китай. А казаки наши, которые прежде двадцати лѣтъ посвѣдали съ китайцами на Амурѣ и на усть Амурѣ, сказываютъ, что отъ усть Амура вверхъ плыти два днища есть мѣсто во утесѣ, будто копано, и на томъ мѣстѣ нашли колоколъ китайскій повѣшенъ, больше двадцати пудовъ; и тутъ нашли въ трехъ мѣстахъ китайское письмо въ каменныхъ скрижалѣхъ. И иноземцы сказывали нашимъ казакамъ, что въ старыхъ лѣтахъ нѣкоторый царь китайскій ходилъ изъ Китая по морю на Амуръ, и тутъ для признака и воспоминавія покинулъ то письмо и колоколъ <sup>(1)</sup>. И тѣмъ путемъ морскимъ не токмо въ Китай мочно ѣхать, но и въ Епонской великой островъ, гдѣ большіе старовъ серебряныя руды копаются; потому что изъ усть Амура отъ высокаго камня видится далеко на морѣ островъ великой. И иноземцы шляпъ будто немецкихъ изъ того острова принесли казакамъ, какія носятъ епонскіе жители; да португальцы и езуиты тамъ много живутъ. Также не далеко отъ усть Амура нашли наши казаки разбитый великій корабль нѣмецкой, какіе ходятъ къ Архангельскому городу, и тотъ знакъ, что не подалеку и Китай и Епонія. И ходятъ безпрестанно съ торгомъ португальцы въ Епонію. А когда казаки были на усть Амурѣ, Гулякы (гиляки) народъ, которой живетъ при морѣ, сказали казакамъ, что отъ усть Амура по берегу морскому можно ѣхать въ семь дней въ каменной китайской городъ, гдѣ серебро

---

(1) Объ этомъ колоколѣ упоминается въ старыхъ русскихъ картахъ, напр. у *Ремезова* при устьѣ Амура существуетъ слѣдующая надпись: «До сего мѣста царь Александръ Македонскій ходилъ и ружье спряталъ, колоколъ оставилъ» (Миддендорфа путеш. на сѣв. и вост. Сиб. т. I стр. 37).

родится; а казаки для малолетства не смѣли ѣхать. Какъ и Гулякѣ сказали, что и рѣки большія падуть по той сторонѣ въ море, и про то напишемъ во описаніи рѣки Амура“.

„И опричь этихъ путей иного морскаго пути въ Китай нѣтъ, потому что англичане и голанцы не единожды труждались, чтобы отъ Архангельскаго города сѣвернымъ окіяномъ ѣхати бѣ въ Китай, позади устья Оби и Енисея и явныхъ рѣкъ сибирскихъ, и тотъ бы путь былъ гораздо близокъ и подателѣ ходить съ торгомъ въ Китай и въ Индію, а никакими мѣрами не могли проѣхать, для того, что лѣтомъ по морю ходитъ льды велики, а зимою глубоко мерзнетъ, также и темнота на томъ морѣ есть; и для того многіе корабли разбиты, а иные назадъ возвратились. Однакожде и нынѣ труждаются опять провѣдати ту дорогу; а опредѣлилъ Богъ сѣверъ стуженою крайнею и темнотою, гдѣ токмо удивлятися человѣкомъ, а видѣти нельзя. И такъ пишутъ мудрые, что бездна есть морская, подъ самую подъ сѣверною звѣздою; а иного пути морскаго нѣтъ въ Китай. И не токмо морскаго, но и рѣками пути не сыщется въ Китай ѣхать, потому что двѣ рѣки великія, которыя въ Китай текутъ пониже Пежина (Пекина), и тѣ текутъ изъ степи, гдѣ мунгалы и калмыки живутъ, и лѣсовъ и городовъ нѣтъ. Опричь того все Китайское государство отъ устья Амура рѣки ограждено горами великими каменными, и стѣною до песочной пустыни до Гобей. И рѣки, которыя текутъ съ того камня, тѣ, что вершины позакаменью, текутъ прямо въ Китай и оттуда въ море; а тѣ, что вершины ихъ по сю сторону камня, текутъ или въ Амуръ, или въ Наунъ<sup>(1)</sup>, или въ Шингалъ, или въ Далай, а ни единая рѣка не проходитъ чрезъ камень въ Китай. Только вѣдучи мы нынѣ отъ Науна, на половинѣ дороги въ Китай, пришли къ рѣкѣ *Шарамуринѣ*<sup>(2)</sup> въ полудни, а въ вечеру пришли къ иной рѣкѣ *Лохану*<sup>(3)</sup> и обѣ тѣ рѣки совокупляются, и бываетъ рѣка велика, и течетъ въ Китай сквозъ камени и большія стѣны, и по той рѣкѣ по льду ходили богдойскіе и взяли недавно Китай. И по той рѣкѣ лѣсъ всякій есть, и жилия много и можно суда дѣлати и въ Китай проѣхать въ страны Леонтунгъ, и о томъ Асканьяма намъ сказалъ и иные. Тутъ и озера есть, и въ нихъ раковины, а въ раковинныхъ доброй жемчугъ сыщется, какъ и мы сыскали. А окромѣ тѣхъ путей во-

---

(1) На картѣ Стралеуберга рѣкою Наунъ обозначенъ сѣверо-западный притокъ Сунгаи, а городъ Наунъ отмѣченъ вблизи Цицикара. У Адама Брандта, спутника Избрандта, Наунъ упоминается какъ первый Китайскій городъ при переходѣ русской границы по дорогѣ отъ Нерчинска.

(2) Хармуреень. — (3) Лоха.

днаго вѣтъ, только мочно ниже Шингала рѣки буде впадетъ какая рѣка въ Амуръ изъ Китая, или отъ усть Амура направо падетъ въ море какая рѣка изъ Китая, или въ Далай большое озеро, или изъ Далая въ Китай течетъ, и тѣ мѣста оставимъ будущимъ провѣдать. А про водные пути довольно писали, и нынѣ про сухіе пути напишемъ.

Какіе сухіе пути въ Китай, и куды ѣздить разные народы изъ Сибири и изъ иныхъ государствъ, и который путь всѣхъ лучше и безопаснѣе есть? Хотя и прежде сего многіе пути были, чрезъ которые ѣздили разные народы въ Китай, однакожь нынѣ лучше прежняго и больше объявились, отъ китайской и отъ персидской стороны отъ езуитовъ, а отъ сѣвера и изъ Сибири отъ нашихъ русскихъ людей.

а) Путь сухой есть изъ Индеи; путь, чрезъ который езуиты ходили въ Китай для провѣдыванья Китая отъ большого индійскаго царя Могола. И ѣхали они съ большимъ караваномъ и ходили больше года; а тотъ путь зѣло труденъ и опасенъ отъ разбойниковъ, и пустынею ѣхать, горами, какъ о нихъ пространно написали. И тотъ путь первый и крайній сухой; потому что Китай послѣ моря сухимъ путемъ отъ Индейской страны раздѣляется.

б) Путь есть которымъ ѣздить изъ Персиды, и тѣмъ путемъ можно ѣхать изъ Астрахани, которымъ ѣздили езуиты, да и Бухарцы безпрестанно ѣздятъ же, чрезъ города Самаркѣ, и Турастанъ, и Кабуль, и иныхъ бухарскихъ городовъ, также и черезъ Барантола, гдѣ Далай-Лама живетъ. И тотъ путь зѣло нужепъ для ради безводныхъ мѣстъ и песковъ, и многіе дни возять съ собою воду, и отъ того скота много падаетъ; также страхъ великъ есть отъ кочевыхъ калмыковъ, которые грабятъ караваны великіе, какъ и въ прошлыхъ годахъ учинили. И тѣмъ путемъ приѣзжаютъ въ крайній китайскій городъ *Сукчи*, гдѣ родится корень ревеня. И тѣмъ путемъ ѣздили и тобольскіе съ Бухарцами для ревеню, потому что тутъ сѣютъ и продаютъ ревеня, и оттуда весь ревеня въ Европу приходитъ. А изъ *Сукчи* до города Пекина, возлѣ большія стѣны, больше мѣсяца ходу.

г) Путь есть обычный, которымъ бухарцы и калмыки ходятъ, и наши русскіе люди, Байковъ и иные, многожды ходили. И изъ Tobольска до соляныхъ озеръ по Иртышу дощениками, а оттуда сухимъ путемъ калмыками и мунгалами до крайняго китайскаго города *Кукутана* <sup>(1)</sup>, который строенъ за большою стѣною на степи для береженья отъ калмыковъ. И от-

---

(1) Куку-хато.

туда въ двѣ недѣли ходятъ до Пекина. И тотъ путь нуженъ для ради безводныхъ мѣстъ, да и опасенъ для ради калмыковъ; потому что часто межъ ими живутъ войны, и для того караваны грабятъ, какъ и въ прошлыхъ годахъ больше тысячи человекъ калмыки убили и пограбили. И о тѣхъ вышеписанныхъ путяхъ можно провѣдаться лучше отъ Аюки тайши, куды ближе и безопаснѣе; потому что онъ изъ того колѣна степныхъ калмыковъ. И тѣ дороги рознятся, что проходъ разный есть чрезъ стѣну большую, разными воротами; а чрезъ инныя мѣста проѣхать нельзя, опричь гдѣ ворота построены у большой стѣны. Межъ тѣми воротами есть и инныя мелкія дороги, которыми ѣздятъ въ Китай подданные и ихъ порубежные мунгалы и калмыки, потому что многіе ворота въ стѣнѣ есть; только тѣ (вышеписанныя) дороги большія, чрезъ которыя обывали великіе караваны ходить.

д) Пути есть новые, нынѣ сысканы, отъ Селенгинскаго острога степью чрезъ одну мунгальскую землю; гдѣ Очирою Саинъ ханъ и Кутухта лама владѣютъ, ходу восемь недѣль со вьюками, какъ въ прошлыхъ годахъ ходили торговые и служилые (люди). Только небольшая нужда есть, что не въ многихъ мѣстахъ воду съ собою носятъ, а дровъ нѣтъ; а паче всѣхъ опасно отъ кражи, потому мунгалы по ночамъ крадутъ коней и верблюдовъ, и надобно беречь накрѣпко; а иного страху и опасенія отъ разбойниковъ нѣтъ. Только поминки дать Очирою хану и Кутухтѣ, и они дадутъ провожатыхъ до Китая. И тутъ по край стѣны тѣ дороги Тобольская и Селенгинская вмѣстѣ совокуняются, и до царства чрезъ одни мѣста ѣздятъ.

е) Пятый путь есть въ Китай чрезъ Нерчинскій острогъ въ Дауры, на Науна рѣку, и оттуда въ царство, которымъ и мы нынѣ путемъ ѣхали. И тотъ путь ближе всѣхъ вышеписанныхъ отъ Россійскаго государства и отъ рубежа его. Потому что отъ Нерчинскаго и до рѣки Науна, гдѣ живутъ жителями китайцы и Дауры, можно ѣхать въ три недѣли со вьюками на своемъ скотѣ, и тутъ воеводы даютъ подводы и кормы и до царства. И сколько отъ Нерчинскаго до Науна, и столько же отъ Науна до царства. Также можно ѣхать безъ всякаго опасенія отъ иноземцевъ, потому что до Аргуни рѣки живутъ ясашины государевы иноземцы, а за Аргунею небольшіе смиренныя мунгалы, которые больше боятся русскихъ. И та дорога и тѣмъ лучше, что отъ Нерчинска до царства вездѣ овогдѣ и рѣки и лѣсъ есть, а опасенія и кражи никакой нѣтъ, да и поминковъ ни которому Тайшѣ не даютъ, также корысть въ китайскомъ торгу останется русскимъ людямъ, а не иноземцамъ. И нынѣ дорога черезъ Байкальское море на Селенгу легче, не

такъ какъ прежь сего чрезъ Баргузинъ. Потому что нынѣ съ Селенги и до Даурскихъ остроговъ нашли мы новый гладкій путь по Удѣ рѣкѣ, и нынѣ тѣмъ путемъ всѣ служилые и торговые люди ѣздятъ изъ Сибири въ Даурш. Потомъ чрезъ Баргузинъ море Байкаль лютое и горы высокія.

з) Шестой путь есть и послѣдній всѣхъ сухихъ путей, и отъ Россійскаго государства послѣдній и ближній, также и всѣхъ путей безопаснѣй. А отъ Албазинскаго острога и рѣки Амура до той же рѣки, до жилия, въ десять дней со вьюками ѣхати; и тутъ межъ Сибирскаго государства и межъ Китайскаго не живутъ никакіе иноземцы и не ходятъ, oprичъ русскихъ и китайскихъ людей, и межъ себя торгуютъ, и зимою соболями промысляютъ по Амуру рѣкѣ вмѣстѣ, и кражи и опасенья никакого нѣтъ. А изъ Нерчинскаго до Албазина плыти по Амуру навизъ пятеры сутки, а сухимъ путемъ въ двѣ недѣли; а визъ Албазина плыти недѣлю, а навизъ же по Амуру до Зин рѣки плыти недѣлю же. И тутъ хотѣли нынѣ же албазинскіе казаки поставить острогъ. А отъ Зин рѣки до Шингала плыти навизъ недѣлю; и тутъ по тѣмъ рѣкамъ родится и виноградъ, и хлѣбъ и всякіе овощи. И тамъ рѣки есть Наунъ и Шингалъ. И по Шингалу многіе подданные китайскіе живутъ. А Шингалъ по китайски слово Шунгала. А на усть Шингала мочно и острогъ поставить, и тогда китайцы не могутъ судами по Амуру ходити. А мочно сыщутся и рѣки китайскія, которыя текутъ изъ Китая въ Шингалъ. А Асканьяма китайскій бояринъ сказывалъ намъ, что отъ Наунскихъ воротъ, чрезъ которые мы нынѣ въ царство проѣхали, стѣну большую, которая сифискъ именуется, еще и до край большія стѣны, гдѣ начинается отъ моря, и ворота на большой стѣнѣ есть, и чрезъ нихъ ѣздятъ разные подданные китайскіе въ Китай торговать, а иные иноземцы никакіе не ходятъ. А на Наунѣ можно торговать китайскимъ товаромъ потому, что наунскіе въ царство ходятъ безпрестанно и дешевле продаютъ мунгаловъ.

з) Седьмой путь нынѣ объявился новый, черезъ мунгалъ Чеченхана и отъ Далая большаго озера, про которую дорогу Асканьяма сказывалъ, что ближе ес нѣтъ; для того изъ Нерчинскаго до Далая ѣздятъ въ недѣлю, и тутъ ближе до Далая живутъ подданные китайскіе, и хлѣбъ пашутъ, и ѣздятъ до царства въ телѣгахъ на быкахъ, въ трехъ недѣляхъ. А по Далаю озеръ лѣсъ есть и острогъ поставить мочно. И отъ Далая течетъ Аргуня большая рѣка въ Амуръ, и по ней судами мочно ходити. И тутъ близъ Аргуни нашли нынѣ иноземцы руду прямую, свинецъ, и тутъ мочно сыскать и олова и серебра, для того что и ямы видятся копаны старыя. Иноземцы сказываютъ

же, что родится и нынѣ. Въ Селенгинскомъ острогѣ будучи, посылали и провѣдывать той дороги людей къ Себдею Контайшѣ, который есть братъ Чечена-хана, и онъ общался, что мочно государевыхъ людей провожати до Китая своими людьми безъ всякаго опасенія, хотя трижды въ годъ. И буде со вьюками, въ 4 недѣли ѣздить, а буде на конехъ въ 3 недѣли. И хотя не учнутъ пускать въ царство, однакожъ мочно торговать и на край большія стѣны въ заставномъ городѣ, и для того нынѣ послали служилыхъ селенгинскихъ съ небольшою государскою казною къ тому тайшѣ, чтобъ и ту дорогу провѣдать,—одна ли съ тою, что Аскапьяма сказывалъ, что близъ озера Далай, или иная. Да Аскапьяма жъ сказывалъ, что отъ Наускихъ воротъ дороги до Далайскихъ воротъ ходу недѣля, а отъ Далайскихъ до Селенгинской, до Тобольской дороги десять дней, и тѣ дороги и ворота здѣланы такимъ обычаемъ, что разнымъ разстояніемъ ѣдутъ все къ стольному сѣверному китайскому городу Пекину, который городъ построень для обереженья богдойскихъ отъ калмыковъ и мунгаловъ равнымъ разстояніемъ отъ большой стѣны, только верстъ сто тридцать“.

„А опричь тѣхъ дорогъ и выпечисанныхъ путей не токмо изъ Россійскаго и изъ Сибирскаго государства, но и изъ иныхъ государствъ нѣтъ и не будетъ ближе, для того что Китайское государство лежитъ по край и въ началѣ востока, и идетъ къ полудню, и ни единое государство не приближится къ нему такъ близко, какъ сибирское, наипаче къ стольному ихъ граду; потому что отъ Албазина и до стольнаго Пекина города мочно и на коняхъ въ три недѣли доѣхати; только рѣками, буде есть такія, чтобы текли въ Амуръ, тогда мочно и ближе быть, и то дѣло Богъ и время покажетъ“.

Въ рукописяхъ Императорской Публичной библіотеки есть нѣсколько списковъ одного сочиненія о Китаѣ, въ которыхъ не обозначено имени автора. Академикъ *Цесарскій*, разбирая рукописи этого сочиненія (Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ т. 1-й стр. 340. Спб. 1862), приписываетъ его Спафарію на основаніи нѣкоторыхъ косвенныхъ указаній текста и потому, что имя этого автора указано въ одномъ спискѣ, хранящемся въ Парижской Публичной библіотекѣ, списанномъ въ 1685 году въ Москвѣ Ив. Гавр. Спарфенфельдомъ. Въ подтвержденіе справедливости этого мнѣнія, я могу сослаться на бывшій у меня подъ руками казанскій списокъ, въ которомъ прямо сказано, что это сочиненіе написалъ возвратившійся изъ Китая Спафарій (подлинныя слова приведены выше). Спафарій возвратился изъ Китая въ Москву 5 января 1678 года, а сочиненіе его о Китаѣ окончено 13 ноября 1678 года (это обо-

значено въ одномъ изъ списковъ Публичной бібліотеки), слѣдов. черезъ 10 мѣсяцевъ по возвращеніи. Изъ этого можно заключить, что большая часть книги Спафарія была написана еще во время путешествія, слѣдовательно, такъ сказать, съ натуры, по первымъ впечатлѣніямъ, а не по воспоминаніямъ. Подробности описанія городовъ и мѣстностей Китайской Имперіи, какъ со- знается самъ авторъ, взяты изъ другихъ, существовавшихъ тог- да, сочиненій, вѣроятно іезуитскихъ. Свѣдѣнія о Восточной Си- бири, объ Амурѣ, о сѣверо-восточной части Монголіи и Даурии, о сухопутныхъ дорогахъ въ Китай основаны частію на лич- номъ знакомствѣ съ страной, частію на разсказахъ бывалыхъ лицъ, съ которыми Спафарію приходилось имѣть разговоры во время своего путешествія.

Книга Спафарія о Китаѣ въ свое время имѣла большое значеніе, какъ первый и единственный источникъ для ознако- мленія съ этой страной. Іезуитъ *Филиппъ Аврилъ*, бывшій въ Мо- сквѣ въ 1685 году, съ цѣлію выхлопотать себѣ позволеніе на проѣздъ въ Китай черезъ Сибирь, получилъ въ Московской кан- целяріи свѣдѣнія о дорогахъ въ Китай, очевидно взятыхъ изъ сочиненія Спафарія. Въ изданной впоследствии *Аврилемъ* кни- гѣ, подъ заглавіемъ *Voyage en divers états d' Europe et d' Asie, antrepris pour découvrir un nouveau chemin à la Chine. Paris 1692;* кромѣ описанія путей, почти буквально взятыхъ изъ Спафарія (въ сокращенномъ изложеніи), приложена карта, тоже скопированная въ Московской Канцеляріи. Изъ этого можно заключить, что карта своимъ происхожденіемъ тоже обязана Спафарію, хотя въ рукописяхъ его сочиненія объ ней ничего не упоминается. Последнее предположеніе я основываю на томъ, что карта Авриля, скопированная въ Московской канцеляріи, значитель- но разнится отъ чертежа Сибирской земли Ремезова, который къ тому времени, по всей вѣроятности, еще не былъ доставленъ въ Москву. (Чертежи Ремезова составлялись, начиная съ 1667 по 1701 годъ).

Николай Гавриловичъ Спафарій былъ родомъ валахъ, род- ственникъ одного изъ валахскихъ господарей. Выгнанный изъ оте- чества, онъ сначала удалился въ Польшу, а потомъ въ 1673 году переѣхалъ въ Россію и былъ опредѣленъ переводчикомъ еллино- греческаго языка. Онъ былъ человѣкъ ловкій и ученый, въ совершенствѣ говорилъ по латыни, по гречески и итальянски; очевидно хорошо зналъ и русскій или славянскій языкъ ранѣе переѣзда въ Россію, какъ свидѣлствуютъ его переводы и со- чиненія. При Алексѣѣ Михайловичѣ Спафарій былъ въ близ- кихъ сношеніяхъ съ Матвѣевымъ, часто бесѣдовалъ съ нимъ и

читалъ разныя книги; потомъ пользовался благоволеніемъ кн. Василія Голицына, любимца царевны Софьи.

### Къ стр. 47.

Подъ словомъ *Вербиестъ* разумѣется извѣстный іезуитскій миссіонеръ, патеръ *Фербистъ*, (*Verbiest*), путешествовавшій въ Восточную Татарію, въ качествѣ астронома и спутника Императора Канъ-Хи въ 1682 и 1683 г. Описаніе этихъ путешествій приведено у Дюгальда т. IV стр. 88—102.

### Къ стр. 61.

Патеръ *Жербильонъ* (*Gerbillon*) восемь разъ путешествовалъ по нагорной Монголіи, по разнымъ политическимъ миссіямъ съ 1688 по 1698 годъ. Эти путешествія описаны въ IV томѣ сочиненія Дюгальда.

### Къ стр. 66.

Описаніе путешествія *Избранда* (*Eberhard Isbrand Ides*) было издано въ 1704 году въ Амстердамѣ, подъ заглавіемъ: *Dreijährige Reise nach China*. Французскій переводъ его помѣщенъ въ *Recueil de Voyages au Nord*. Amsterd. 8. T. VIII p. 1—217, подъ заглавіемъ: *Voyage de Moscou à la Chine*. Въмѣстѣ съ Избрандомъ былъ въ путешествіи Адамъ *Брандтъ*, у Баятышъ-Каменскаго не упоминаемый, который написалъ объ этомъ путешествіи особую книжку, подъ заглавіемъ: *Beschreibung chinensische Reise*, Anno 1692 et cet.; изданную въ Франкфуртѣ въ 1697 г. Въ путевыхъ запискахъ Избранда подробно описана дорога черезъ Байкаль и Нерчинскъ къ Аргуни, Цицикару и Пекину. Имъ же была исправлена на основаніи точныхъ наблюденій первая карта Сѣверной Азіи, приложенная къ классическому сочиненію *Витзена* о сѣверной и восточной татаріи.

### Къ стр. 81.

*Тулишинъ* (Тули-шенъ), по возвращеніи изъ путешествія по Россіи написалъ о посѣщенныхъ имъ странахъ особое сочиненіе. Первыя извлеченія изъ него въ французскомъ переводѣ были сдѣланы Патеромъ *Гобилемъ* въ *Mém. des Chinois* T. II p. 407—418 и Миллеромъ въ *Sammlung russ. Geschichte*, T. I p.

327—348. Полный переводъ китайскаго подлинника былъ изданъ на англійскомъ языкѣ въ 1821 году George'мъ Thomas'омъ *Staunton'омъ* подъ заглавіемъ: *Narrative of the Chinese Embassy to the Khan of Tourgouth Tartars in the year 1712—15 by the Chinese Ambassador and published by the Emperors authority at Peking. London. 8. 1821.* (Риттеръ, Землев. Азіи Т. I стр. 289). Сочиненіе Тулшина, на манджурскомъ и китайскомъ языкѣ, было вывезено въ Россію въ 1741 году и переведено на русскій языкъ возвратившимся изъ Китая *Ларіономъ Рассохинымъ*, основательно изучившимъ китайскій и манджурскій языки. Этотъ переводъ, наиболѣе полный и точный, съ примѣчаніями Рассохина, былъ напечатанъ Миллеромъ въ Ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ 1764 г. (іюль—декабрь).

### Къ стр. 86.

*Лоренцъ Лангъ* или правильнѣе *Ланге* (Lange), часто упоминаемый въ сочиненіи Бантышъ-Каменскаго и принимавшій самое дѣятельное участіе въ установленіи торговли между Россіею и Китаемъ, былъ родомъ изъ Стокгольма. Бывъ сначала секретаремъ посольства Л. В. Измайлова, потомъ русскимъ торговымъ агентомъ въ Пекинѣ, онъ дѣлалъ путешествія въ Китай много разъ и по долгу тамъ оставался. Поэтому сообщенныя имъ свѣдѣнія объ этой странѣ имѣютъ особенную цѣну. Описанія путешествій Ланге были помѣщены: у Pallas'a въ *Neue nord. Beitr. Leipz. 1781, Th. II, p. 83—207*, у Klaprot'a въ *Mémoires relat. à l'Asie Vol. I p. 4. Paris 1826—28.* и въ *Recueil de voyages au Nord. T. VIII p. 221—371.*

### Къ стр. 86.

*Джонъ Белль Антермони* (John Bell of Antermony) родомъ англичанинъ, былъ приглашенъ на русскую службу докторомъ Арескинымъ въ 1714 г. Въ 1719 г. онъ былъ назначенъ въ свиту китайскаго посольства Льва Васильевича *Измайлова*, въ качествѣ врача и натуралиста, и, по возвращеніи изъ Пекина, написалъ объ этомъ путешествіи сочиненіе въ двухъ томахъ подъ заглавіемъ: *Travels from St. Petersburg in Asia. Glasgow 1763, 4, II vol.* Оно было переведено на французскій языкъ и издано въ Парижѣ въ 1766 г. подъ заглавіемъ: *Voyages depuis St. Petersbourg en Russie dans diverses contrées de l'Asie.* Въ этомъ сочиненіи заключаются свѣдѣнія какъ о самомъ посоль-

ствѣ Измайлова, такъ и о тѣхъ мѣстностяхъ Китая и Сибири, черезъ которыя оно проѣзжало.

Кромѣ лицъ, упомянутыхъ Бантышъ-Каменскимъ, въ свитѣ Измайлова находился Іоаннъ *Unverzagt* (Unverzagt), тоже написавшій объ этомъ путешествіи особое сочиненіе, подъ заглавіемъ: *Die Gesandtschaft Ihro Kaiserl. Majest. von Grossrussland an den Sinesischen Kaiser 1719 von Petersburg nach Peking*. Lubeck. 1725, 8.

## Къ стр. 91.

О вѣздѣ въ Пекинъ *Измайлова* въ сочиненіи *Дювальда* приводятся слѣдующія подробности: „Ноября 22 числа посолъ российский Левъ Васильевичъ Измайловъ имѣлъ вѣздъ свой въ Пекинъ съ отменною пышностію и великолѣпіемъ. Въ дружинѣ его было около ста человекъ, убранныхъ въ богатомъ платьѣ, по европейскому обычаю. Конные, ѣхавшіе по сторонамъ у посла, имѣли въ рукахъ обнаженные шпаги: и сіе позорище составляло нѣчто новое и чрезвычайное“. (Описаніе Китайской Имперіи ч. II стр. 272. Перев. съ франц. Спб. 1777 г. in. 4.

## Къ стр. 99.

*Иннокентій Кульчицкій* родился въ Малороссіи, обучался въ Кіевской Духовной академіи и постриженъ въ монахи въ Кіево-печерской лаврѣ. Съ 1714 по 1718 г. онъ былъ въ Московской славяно-греко-латинской академіи, гдѣ занималъ должности префекта и учителя философіи. Въ 1718 г. переведенъ въ С.-Петербургъ въ Александро-Невскій монастырь, гдѣ пробылъ до 1721 года соборнымъ іеромонахомъ. Марта 5-го 1721 г. онъ былъ хиротонисованъ въ епископа Переяславскаго и того же года отправленъ къ посланнику Измайлову въ Пекинъ, на мѣсто архимандрита Антонія Платковскаго. Изъ текста сочиненія Бантышъ-Каменскаго видно (стр. 99, 106, 118, 120, 125, 127, 144), какимъ образомъ преосвященный Иннокентій (вѣроятно по интригѣ іезуитовъ) не былъ допущенъ въ Китай, оставаясь въ Селенгинскѣ до 1725 г. откуда по указу Синода выѣхалъ въ Иркутскъ и жилъ въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Въ 1727 г. Иннокентій назначенъ былъ въ Иркутскъ викарнымъ архіереемъ митрополита Тобольскаго, гдѣ и оставался до кончины своей, проповѣдуя сибирскимъ иновѣрцамъ, Бурятамъ и Тунгусамъ, слово Божіе, и многихъ изъ нихъ обратилъ въ христіанскую вѣру. Въ Вознесенскомъ монастырѣ онъ основалъ

на свой счет училище для дѣтей разнаго званія ; скончался въ 1731 году, 26 ноября. Тѣло его , погребенное въ пещерѣ , подъ деревянною церковію Тихвинской Богоматери , въ скоромъ времени прославилось многими чудесами ; вслѣдствіе чего въ 1764 г. были обрѣтены его нетлѣнныя мощи. Съ этого времени онъ причисленъ православною церковію къ лику Святыхъ. Въ 1783 г. когда весь монастырь сгорѣлъ, уцѣлѣла одна церковь, подъ которою почивали мощи св. угодника Иркутскаго. Въ 1804 г. установлено праздновать память Иннокентія 26 ноября. Въ 1805 г. 16 февр. мощи святителя были перенесены въ соборную церковь Вознесенской обители, гдѣ и нынѣ почиваютъ въ серебрянной позолоченной ракѣ. (Сибир. Вѣстн. XVII, 127, 1822 г. *Семивскій*, повѣствованіе о Вост. Сибири Спб. 1817 г. стр. 73—78; полное собраніе законовъ (первое) № 21, 540; словарь историческій о святыхъ, прославленныхъ въ роcсійской церкви и пр. Изд. 2-е Спб. 1862; стр. 104).

## Къ стр. 248, 264.

*Феодосій Сморгжевскій* былъ сначала учителемъ Кіевской академіи и іеродіакономъ въ Кіево-Софійскомъ монастырѣ. Послѣ посвященія въ іеромонахи, онъ отправленъ былъ въ Пекинъ въ духовную миссію подъ начальствомъ архимандрита Гервасія Линцевскаго, гдѣ оставался съ 1745 по 1755 годъ. Возвратившись въ отечество на 35-мъ году своего возраста, онъ былъ посвященъ въ архимандриты въ Сѣвскій монастырь, гдѣ скончался въ 1758 году. Будучи въ Пекинѣ, онъ написалъ исторію тамошней нашей духовной миссіи, не скрывъ присущихъ ей недостатковъ. Сверхъ того онъ составилъ сочиненіе „объ іезуитахъ въ Китаѣ“, отрывокъ изъ котораго, найденный въ рукописи Е. Ѳ. Тимковскимъ, напечатанъ Спаскинымъ въ Сибирскомъ Вѣстникѣ 1822 г.

## СООБРАЖЕНІЯ ПО ВОПРОСУ О СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ГРАНИЦАХЪ РОССІИ СЪ КИТАЕМЪ.

Буринскій договоръ о границахъ, заключенный въ 1727 г. графомъ Саввою Владиславичемъ *Рагузинскимъ*, на долгое время опредѣлилъ пограничную черту нашихъ владѣній на югѣ Сибири. Если не считать небольшого прирѣзка земли, доставшагося намъ послѣ паденія въ 1756 году Чжунгарскаго царства (по верхнему теченію Иртыша, у впаденія Ульбы, Бухтармы и Нарына, а также по верховьямъ Катуня и Бии), то Буринскій трактатъ оставался неприкосновеннымъ до 1858 года. Въ царствованіе Екатерины II не было сдѣлано ни шагу впередъ на азіатскомъ материкѣ. Тоже самое и въ царствованіе Павла Петровича и Александра I-го правительство было слишкомъ занято политическими дѣлами на Западѣ, чтобы помышлять о расширеніи восточныхъ границъ. Съ двадцатыхъ годовъ текущаго столѣтія снова явились заботы о расширеніи и упроченіи сибирской границы, но это относилось не къ новымъ территоріальнымъ приобрѣтеніямъ, а къ устроенію давнишнихъ владѣній въ киргизской степи. Эту послѣднюю пришлось завоевывать отъ фиктивныхъ нашихъ подданныхъ Киргизъ-кайсаковъ, что роковымъ образомъ повело за собой распространеніе границы до береговъ Аральскаго моря и средне-азіатскихъ горныхъ хребтовъ. Собственно же съ китайской стороны новое крупное приобрѣтеніе совершено было въ пятидесятихъ годахъ текущаго столѣтія, именно по берегамъ Амура и Уссури. Амурскія владѣнія, несправедливо отнятыя отъ Россіи по вынужденному нерчинскому договору Головина, въ 1689 году, и потомъ закрѣпленныя Буринскимъ договоромъ 1727 года, оставались въ незаконномъ пользованіи у китайцевъ въ продолженіи 165 лѣтъ. Только съ 1854 г. Россія снова получила свое давнишнее право судоходства по Амуру и владѣнія пріамурскими землями,—право, закрѣпленное трактатами 1858 и 1860 годовъ, при чемъ въ пользу Россіи присоединена была новая Уссурійская область. Въ 1864—1869 году присоединены были еще нѣкоторые степные участки земли около Зайсана, а въ 1871 году временно былъ занятъ Кульджинскій округъ, въ настоящее время снова возвращенный китайцамъ съ удержаніемъ

емъ за Россією незначительныхъ участковъ земель по рѣкамъ Или и Черному Иртышу.

Установившаяся такимъ образомъ послѣдняя граница съ Китаемъ многими считается совершенно удовлетворяющей Россію и законченною. Всякое дальнѣйшее поступательное движеніе въ предѣлы китайскихъ владѣній многими признается теперь не только излишнимъ, но даже вреднымъ для Россіи. Будетъ ли такое мнѣніе оправдано дальнѣйшимъ ходомъ нашей исторіи, покажетъ время; но при этомъ нельзя не вспомнить, что русская исторія по разширенію границъ не всегда совпадала съ убѣжденіями отдѣльныхъ, хотя бы и глубокихъ и вліятельныхъ умовъ на счетъ полезности или вреда подобныхъ разширеній. Не говоря о давно-прошедшихъ историческихъ фактахъ, гдѣ инициатива поступательнаго движенія, независимо отъ предначертаній правительства, являлась, какъ стихійная сила, въ самомъ русскомъ народѣ и вела къ великимъ историческимъ результатамъ (колонизація Камскаго и Заволжскаго края, завоеваніе и первая колонизація Сибири);—даже въ послѣднее время русское правительство не рѣдко бывало вынуждено разширять границы помимо своего желанія, какъ бы роковымъ образомъ, въ силу сложившихся политическихъ условій. Таково было завоеваніе Туркестанскаго края, такъ возникъ на берегахъ Аму-Дарьи Петроалександровскъ, такъ осуществилось присоединеніе Закаспійскаго края съ Текинскимъ оазисомъ включительно. Въ этомъ отношеніи мнѣнія отдѣльныхъ лицъ и даже воля правительства нерѣдко бывають безсильны противъ исторической необходимости. Съ другой стороны исторія показываетъ намъ, что подобныя стихійныя движенія въ отношеніи Россіи никогда не были историческою ошибкою.

Доводы противъ территоріальныхъ приобрѣтеній главнымъ образомъ сводятся къ тому, что новыя земли обходятся правительству слишкомъ дорого и некупаются извлекаемою изъ нихъ выгодною. Такое сужденіе, по меньшей мѣрѣ, слѣдуетъ признать не дальновиднымъ. Государственное хозяйство нельзя сравнивать съ частнымъ промышленнымъ предпріятіемъ, гдѣ требуется быстрый оборотъ капитала и немедленные доходы. Выгоды государственныхъ приобрѣтеній, напротивъ, часто должны быть разсчитаны на столѣтія впередъ. То что кажется излишнимъ современникамъ, можетъ оказаться крайне необходимымъ потомкамъ. Въ жизни такого колоссальнаго государства, какъ Россія, территоріальный запасъ долженъ быть признаваемъ однимъ изъ важнѣйшихъ условій будущаго могущества; ибо предѣлы политическаго величія каждаго народа стоятъ въ тѣсной зави-

симости не только отъ умственного прогресса, но и отъ географическихъ и пространственныхъ условій страны.

Менѣе 400 лѣтъ тому назадъ Русская земля представляла небольшую площадь пространства, занятого нынѣ внутренними великорусскими губерніями и сѣверными Новгородскими областями. Съ трехъ сторонъ эти предѣлы соприкасались съ сильными въ то время политическими группами народовъ, отъ устойчивости которыхъ зависѣла вся историческая судьба Россіи. На сѣверѣ и западѣ предѣлы наши, естественно, ограничивались географическимъ положеніемъ морей; на юго-западѣ они примыкали къ населеннымъ и цивилизованнымъ странамъ, приобщить которыя въ смыслѣ запасной территоріи, т. е. вытѣснить, или ассимилировать жителей этихъ странъ не было никакой возможности. При такихъ условіяхъ единственный выходъ былъ на востокъ, благодаря слабости мусульманскаго политическаго строя. Если бы и съ этой стороны Старую Россію облегали цивилизованные и политически сильные народы, то Россія, замкнутая въ тѣсныя географическія рамки, никогда не развилась бы до степени великой державы и никогда не разрослась бы до десятковъ милліоновъ русскаго племени. Къ счастью намъ удалось очистить востокъ, перешагнуть за Волгу, открыть громадную, почти ненаселенную страну Сибирь, что дало совершенно другой базисъ для будущаго политическаго развитія Россіи.

Расплываясь по безграничнымъ пространствамъ Сибири, отъ Урала до Берингова моря, русскіе казаки, конечно, не помышляли о томъ, какую услугу они оказали будущимъ поколѣніямъ своимъ „отыскиваніемъ земель“. Но это понимало дальновидное русское правительство. Несмотря на то, что съ покореніемъ Казанскаго и Астраханскаго царствъ, русскіе предѣлы и безъ того были весьма обширны для существовавшаго тогда населенія, оно не только не признало Сибирь излишнею, а напротивъ всѣми мѣрами старалось упрочить ее за собой и расширить далѣе ея границы, какъ запасъ для будущихъ поколѣній. Во второй половинѣ XVII столѣтія русскаго населенія въ Сибири было не болѣе 70 т. (муж. пола), а въ началѣ XVIII столѣтія не болѣе 250 т. мужскаго и женскаго пола<sup>(1)</sup>; но это нисколько не препятствовало усиленно хлопотать о присоединеніи Амурской области и о расширеніи границъ въ сторону Монголіи. На сколько такая предусмотрительность была благоразумна, это показало время.

---

<sup>(1)</sup> Соловцовъ Ист. обзор. Сиб. т. I стр. 147 и 323.

Чтобы понять все значеніе для государства территоріальнаго запаса, слѣдуетъ сравнить цифру народонаселенія страны въ разные, болѣе или менѣе отдаленные, промежутки времени. Мы не имѣемъ этихъ цифръ по отношенію къ допетровской Россіи, но если возьмемъ и болѣе поздніе періоды и сравнимъ ихъ съ настоящимъ народонаселеніемъ, то убѣдимся до очевидности, въ какой степени народонаселеніе возрастаетъ въ сравнительно короткій срокъ. Въ половинѣ прошлаго столѣтія число жителей Россіи и Сибири не превышало 20 милліоновъ; въ 1794 году оно состояло изъ 30,830 душъ обоего пола, въ началѣ текущаго столѣтія оно достигло, со включеніемъ царства Польскаго, до 36 милліоновъ<sup>(\*)</sup>, въ настоящее время равняется 90—95 милліонамъ. Если изъ этого числа исключить около 10 милліоновъ вновь пріобрѣтенныхъ владѣній на Кавказѣ и въ Средней Азіи, и около 2 милліоновъ Финляндіи, то изъ 36 милліоновъ бывшаго въ 1803—1805 году населенія Россіи, это послѣднее въ продолженіи 75 лѣтъ болѣе чѣмъ удвоилось. Такое возрастаніе населенія совершенно согласно съ общими статистическими законами, поэтому есть полное основаніе и въ будущемъ ожидать такого же, если не болѣе быстрого, прироста (при нормальныхъ условіяхъ народонаселеніе можетъ удвоиться въ 60 лѣтъ).

Судя по приведенному разсчету, къ половинѣ будущаго столѣтія Россія можетъ ожидать населенія въ своихъ предѣлахъ не менѣе 180 милліоновъ, что, само собою разумѣется, потребуетъ громаднаго запаса новыхъ мѣстъ для заселенія. Какъ ни кажутся въ настоящее время обширными и пустынными наши восточныя и южныя окраины, онѣ едва только могутъ вмѣстить въ себѣ такой колоссальный приростъ. Не нужно забывать, что поражающія съ перваго раза пространства Сибири и южныхъ азіатскихъ степей въ наибольшей своей половинѣ остаются, и долго еще останутся, мѣстами непригодными для сплошнаго осѣдлаго населенія (безводныя степи, тундры и приполярныя страны). Поэтому вновь прибывающее населеніе, наполнивъ до предѣльной густоты Европейскую Россію, при настоящихъ географическихъ условіяхъ можетъ разливаться преимущественно по южной части Сибири, по Туркестанскому, Семирѣченскому, Амурскому и Уссурийскому краю. Такимъ образомъ, не пройдетъ столѣтія, какъ всѣ эти области будутъ также густо насе-

---

(\*) Статистическія таблицы Всероссійской Имперіи кн. Ів. Голицына. Москва 1807 года. fol.

лены русскимъ племенемъ, какъ въ настоящее время среднія губерніи Европейской Россіи<sup>(1)</sup>.

Густота населенія каждой страны можетъ быть доведена только до извѣстныхъ предѣловъ, далѣе которыхъ населеніе не можетъ распространяться, а бываетъ вынуждено, либо переселяться въ другія страны, либо ограничить приростъ населенія. Для большей части европейскихъ государствъ эта предѣльная густота населенія или приближается, или уже наступила. Поэтому, не имѣя вблизи запасной территоріи, жители европейскихъ государствъ вынуждены оставлять свою родину и выселяться въ другія части свѣта, или въ другія государства. Этимъ существенно подрывается политическая сила страны и ограничивается въ будущемъ ея численное могущество. Между всѣми европейскими государствами, Россія была единственно счастливая доля въ этомъ отношеніи—не разбѣгать своихъ производительныхъ силъ по разнымъ частямъ свѣта, а расти и крѣпнуть въ формѣ сплоченнаго и единого политическаго тѣла. Обладая запасами земли для расселенія, она можетъ увеличить число своихъ жителей, безъ ощутительнаго стѣсненія, до 200 милліоновъ и болѣе, и такимъ образомъ, съ параллельнымъ возрастаніемъ умственныхъ силъ, принять на себя въ грядущіе вѣка роль безусловно преобладающей и руководящей европейской державы.

Изложенныя соображенія по поводу запаса территоріи и нашихъ границъ съ Китаемъ приводятъ къ той мысли, что эти границы сдвали можно считать законченными. Новыя пріобрѣтенія въ этомъ направленіи могутъ быть необходимы для Россіи, какъ запасъ для будущаго расселенія, и какъ средство обезопасить и упрочить политическія и торговыя отношенія къ

(<sup>1</sup>) Чтобы показать какъ быстро разливается населеніе по окраинамъ, мы приведемъ сравнительное число жителей нѣкоторыхъ восточныхъ губерній въ концѣ прошлаго столѣтія и нынѣ.

|         |                         |         |           |             |                                  |
|---------|-------------------------|---------|-----------|-------------|----------------------------------|
| 1781 г. | Вятская губ.            | 817,100 | об. л.    | Въ 1870 г.  | 2.406,024                        |
| —       | Пермская                | 798,950 | —         | —           | 2.198,666                        |
| —       | Тобольская              | 514,700 | —         | —           | 1.031,223                        |
| 1782 г. | Уфимская                | 355,598 | —         | —           | 1.364,925                        |
|         | (съ Оренбург. и Самар.) | —       | Оренб.    | 900,547     |                                  |
|         |                         |         | Самарская | 1.873,081   |                                  |
| 1780 г. | Саратовская             | 624,000 | —         | —           | 1.751,268                        |
| 1783    | Иркутская (съ           |         |           |             |                                  |
|         | Якут. и Забайк. обл.)   | 375,150 | —         | —           | 600,358 (безъ инород.)           |
| —       | Колыванская             | 170,000 | —         | Томск. губ. | 796,678                          |
|         |                         |         |           | Енисейская  | 361,912 (христіанскаго племени). |

Китаю. Если позволительно думать, что каждому государству суждено играть въ міровой жизни ту или другую культурную роль, сообразно съ его силами и географическими условіями, то по отношенію къ Россіи, какъ странѣ, лежащей между Европою и Азіею, эта роль должна разыгратъ въ будущемъ не на западно-европейскихъ границахъ, а на азіатскомъ востокѣ. Здѣсь она можетъ проявить и примѣнить свои силы, свой самостоятельный культъ, какъ послѣдовательное звѣно въ распространеніи западно-арійской цивилізаціи на азіатскій востокъ, не принимавшій до сихъ поръ участія въ этомъ круговомъ умственномъ движеніи. Принявъ это дорогое наслѣдство изъ рукъ Европы, послѣдовательно передававшей его отъ одного историческаго народа другому, Россія въ свою очередь должна быть и носительницей этого свѣточа, и распространительницей его въ болѣе далекіе восточные предѣлы. Поэтому по отношенію къ Европѣ она играла роль ученика, по отношенію къ Азіи должна играть роль учителя. Изъ азіатскихъ государствъ болѣе всего способны принять духъ европейскаго культа Японія и Китай. Та и другая страна находится съ нами въ наиболѣе близкихъ территоріальныхъ отношеніяхъ, и это обязываетъ насъ заблаговременно установить съ этими государствами такія границы, которыя позволяли бы впослѣдствіи проявить болѣе безопасныя и плодотворныя взаимодѣйствія соприкасающихся народностей. По отношенію къ Японіи пограничная, или правильнѣе нейтральная, черта опредѣляется сама собой, — это Японское море. Съ этой стороны намъ необходимо не разширеніе границы, а лишь упроченіе и культурное развитіе принадлежащихъ намъ Уссурійской и Приморской области, вмѣстѣ съ Амуромъ, Сахалиномъ и Камчаткой. Другое дѣло по отношенію къ Китаю. Здѣсь точки соприкосновенія слишкомъ многочисленны и граница далеко не можетъ считаться благоустроенной.

При опредѣленіи границъ съ сосѣднимъ государствомъ прежде всего принимаются въ соображеніе стратегическія условія, а за тѣмъ условія международныхъ сношеній въ мирное время (пути сообщенія, торговля). Для удовлетворенія тѣмъ и другимъ условіямъ стараются провести границу по какимъ либо естественнымъ разграничительнымъ чертамъ, напр. по направленію большихъ рѣкъ, или горныхъ хребтовъ. Эти условія исполнѣе соблюдены при назначеніи пограничной линіи съ Китаемъ (Алтайскій и Саянскій хребты, рѣки Аргунь, Амуръ и Уссури). Такая граница могла бы считаться удовлетворительною въ Европѣ, но по отношенію къ Китаю могутъ быть другія требованія. Здѣсь мы должны принять во вниманіе неизвѣстную въ Европѣ степную природу, которая въ стратеги-

ческомъ смыслѣ должна быть поставлена на первый планъ. Какое значеніе имѣетъ степь, какъ стратегическая линія, въ этомъ мы убѣдились при нашихъ степныхъ походахъ въ Хиву и въ Текинскій оазисъ. Она болѣе защищаетъ отъ вторженія многочисленныхъ армій, нежели океанъ, или горный хребетъ.

Настоящая китайская граница въ предѣлахъ Западной Сибири идетъ отъ озера Норъ - Зайсана и Чернаго Иртыша по Алтайскому и далѣе по Саянскому хребту. За этой горной цѣпью, къ югу, тянутся еще горные хребты, болѣе или менѣе параллельно Большому Алтаю, между которыми существуютъ плодородныя и обильно снабженныя водою долины, могущія въ послѣдствіи выѣстить очень большое народонаселеніе, но пока занятая весьма незначительнымъ числомъ кочевыхъ и инородцевъ (Урянхи, Дархаты, Калмыки). За южными хребтами алтайскихъ отроговъ начинается настоящая, почти неприступная, степь — *Гоби*, врѣзывающаяся на западѣ клиномъ между горными долинами *Кульджи* и *Чугучака* и идущая на востокъ мимо *Уласутая* къ *Урті* и далѣе до озера *Далай-Норъ*. Такимъ образомъ этотъ степной, безводный океанъ можетъ составлять самую естественную и прочную разграничительную полосу между густо населенными китайскими провинціями и Сибирью.

Согласно этому принципу, пограничная черта Сибири съ Китаемъ должна была бы идти отъ восточныхъ склоновъ *Алтая*, со включеніемъ въ наши предѣлы долины *Чугучака* и всего *Чернаго Иртыша*, на р. *Урунгу*, огибая весь *Малый Алтай* и направляясь далѣе на *Уласутай* и на верховья р. *Орхона*, или по крайней мѣрѣ *Селенги*. Въ Забайкальской области граница могла бы остаться прежняя, за исключеніемъ нижняго теченія *Аргуни* и верхняго теченія *Амура* до *Благовѣщенска*, гдѣ китайскія владѣнія слишкомъ вдаются на сѣверъ въ русскую территорію, стѣсняя доступъ въ Амурскую область. Для удобства пользованія Амуромъ на этомъ протяженіи, было бы значительно выгоднѣе отодвинуть границу на этомъ участкѣ болѣе на югъ, по одному изъ хребтовъ *Даури*, къ направленію отъ *Цурухайту* на *Благовѣщенскъ*. Наконецъ, на самомъ востокѣ, уссурійская граница могла бы быть передвинута отъ оз. *Ханка* прямо на *Сунтари*, ниже города *Санъ-Синь*, и вдоль по этой рѣкѣ до *Амура*.

Стратегическое значеніе такого, если можно выразиться, идеальнаго направленія границъ очевидно само собою. При настоящемъ положеніи дѣль плодородныя долины между заалтайскими второстепенными хребтами, могущія вмѣстить значительное населеніе, безъ всякаго сомнѣнія въ скоромъ времени будутъ густо населены китайцами. Такимъ образомъ для нихъ

эта смежная съ Россіею сторона будетъ служить прочною военною базю, гдѣ можно сосредоточить и содержать многочисленное войско всѣхъ родовъ оружія. Въ смыслѣ охраненія границы, это дастъ Россіи гораздо болѣе заботъ и расходовъ, нежели въ настоящее время, пока эти области остаются пустынными. А что китайцы въ состояніи быстро заселить эти мѣста, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія, если мы вспомнимъ, какъ быстро они заселили *Западный Китай* (*Хами, Баркуль, Турфанъ, Урумчи, Манасъ*), еще въ половинѣ прошлаго столѣтія принадлежавшій зенгорцамъ, и какія мѣры они предпринимаютъ въ настоящее время для заселенія своей приамурской полосы.

Присоединеніе къ Россіи заалтайскихъ долинъ, о которомъ въ первый разъ возникъ вопросъ въ концѣ прошлаго столѣтія въ умѣ сибирскаго историка *Миллера* (см. его статью въ прилож. стр. 378 — 393), составляетъ давнишнюю мечту многихъ сибиряковъ. По крайней мѣрѣ мнѣ приходилось неоднократно это слышать отъ купцовъ и промышленниковъ Бійскаго и Кузнецкаго округа, часто бывавшихъ въ этихъ странахъ. Одинъ изъ этихъ купцовъ, именно *А. В. Соколовъ* неоднократно прогонялъ этимъ путемъ гурты скота [изъ Бійска по *Чунъ*—и по заалтайскимъ долинамъ мимо оз. *Косогола*] въ Иркутскъ, или въ Забайкалье. Другіе часто бывали въ *Кобдо* и въ *Уласутанъ* по торговымъ дѣламъ. Каждый русскаго человѣка, побывавшаго за Алтаемъ, прежде всего поражаетъ то, что такіа привольныя и плодородныя мѣста до сихъ поръ остаются не заселенными. Изъ этого простой человѣкъ выводитъ заключеніе, что китайцы не признаютъ эти мѣста своими, или по крайней мѣрѣ, не считаютъ ихъ прочными для своего водворенія. Отсюда является мысль о присоединеніи этихъ, якобы ненужныхъ китайцамъ мѣстъ, къ русской державѣ, въ чемъ простой русскій человѣкъ видитъ многостороннюю пользу.

Предполагаемыя границы съ Китаемъ, кромѣ стратегической пользы, могутъ представлять большія выгоды и въ мирное время, въ смыслѣ устройства торговыхъ путей и болѣе живаго обмѣна произведеній двухъ сосѣднихъ странъ. Торговля съ Китаемъ не даромъ занимала умы русскаго правительства въ продолженіи болѣе двухъ столѣтій. При всѣхъ нашихъ дипломатическихъ сношеніяхъ, начиная съ посольства *Байкова*, въ 1653 г., и кончая послѣднимъ трактатомъ по поводу Кульджи, ставили вопросъ о торговлѣ на первый планъ, потому что изъ сосѣдства съ Китаемъ, кромѣ территоріальной выгоды, наибольшую выгоду можно извлечь путемъ торговли. Успѣху этаго дѣла можетъ содѣйствовать и разность климатовъ (производимыхъ продуктовъ) двухъ населеннѣйшихъ государствъ, и численность

потребителей, и смежность странъ, соприкасающихся на очень большомъ протяженіи. Собственно для Россіи выгоды китайской торговли могутъ поддерживаться и тѣмъ, что обрабатывающая промышленность у насъ развита сильнѣе, чѣмъ въ Китаѣ, и въ этомъ отношеніи мы, какъ начавшіе раньше заводское и фабричное дѣло, долго еще будемъ идти впереди нашего восточнаго сосѣда. Если до сихъ поръ наше участіе въ торговлѣ съ Китаемъ не выдерживаетъ конкуренціи европейскихъ народовъ, то это происходитъ болѣе отъ недостатка путей сообщенія, чѣмъ отъ слабаго развитія нашей промышленности. Можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ торговые пути изъ Россіи въ Китай будутъ устроены надлежащимъ образомъ, и тогда неизбежно оживится и наша торговля съ Китаемъ, а можетъ быть этотъ континентальный путь частію будетъ служить даже транзитомъ для Европы. Я разумѣю здѣсь будущее устройство сибирскихъ желѣзныхъ дорогъ и усовершенствованіе рѣчныхъ путей.

Выходы изъ Россіи въ Китай, по которымъ въ будущемъ могутъ проходить желѣзныя дороги, довольно многочисленны. Самый западный изъ нихъ *Туркестанскій*, съ *Сыръ-Дарьи* на *Семирѣченскую область* (Вѣрное) и въ *Кульджу*. По отношенію къ Москвѣ и Петербургу это едва ли не будетъ самый кратчайшій и наиболѣе осуществимый путь изъ Западнаго Китая. Второй путь *Иртышскій*, мимо оз. *Зайсана* и берегомъ *Чернаго Иртыша* до оз. *Улюнура*, а отсюда (отъ *Булуң Тоюй*) по р. *Уруну* до границы *Гоби*. Переходъ степи въ этомъ мѣстѣ до гор. *Гучена* составляетъ всего 247 верстъ, изъ которыхъ 75 в. идутъ по населенной и обработанной мѣстности (въ сторонѣ *Гучена*)<sup>(1)</sup>. Этотъ путь представляетъ ту выгоду, что опъ на очень большомъ протяженіи можетъ совершаться водой, по Иртышу. Въ случаѣ успѣшнаго развитія судоходства по Сѣверному Океану, этимъ путемъ, какъ самымъ прямымъ и кратчайшимъ, могутъ совершаться торговые сношенія Европы съ Западнымъ Китаемъ (моремъ до устья *Оби*, а этою рѣкою и *Иртышемъ* до *Норъ-Зайсана* и, можетъ быть, далѣе по *Черному Иртышу* до оз. *Улюнура* на пароходахъ). Для русской торговли этотъ путь современемъ будетъ очень удобенъ, именно, когда будетъ проведена желѣзная дорога до *Тюмени*, или до *Омска*.

Третій путь, ведущій въ застѣнный Китай и имѣющій большое значеніе для Сибири и всей Россіи, направляется изъ

---

(1) *Павловъ*. Путевые очерки Джунгаріи. Въ Запискахъ Западно Сибирск. Отдѣла Р. Геогр. общ. кн. I приложение V-е 1879 г.

*Бійска* черезъ Алтай по *Чуйской долины* на *Кошатачъ* (называемый на нашихъ картахъ „лавками русскихъ купцовъ“). Чуйская дорога и въ настоящее время усердно посѣщается сибирскими купцами, а съ устройствомъ мостовъ черезъ рѣчки и съ разработкой бомовъ (береговыхъ утесовъ), она можетъ быть весьма удобна для колеснаго движенія. Дальнѣйшее направленіе этой дороги, по долинамъ южнаго склона Алтая, идетъ на китайскій городъ *Улясутай* и отсюда въ *Каланъ* и *Пекинъ*. Этотъ путь для русской торговли короче и удобнѣе кяхтинскаго. Отъ Бійска до Тюмени, или до Обской губы грузы этого направленія тоже могутъ идти рѣкой (Обью и Иртышемъ). Если бы Заалтайскія долины принадлежали Россіи, то отъ *Кошатача* можно было бы устроить самое удобное сообщеніе съ Иркутскомъ, мимо оз. *Косогола* и по долинѣ *Иркута*. Этимъ путемъ и въ настоящее время сибирскіе промышленники гоняютъ гурты скота. Для сношеній съ Западнымъ Китаемъ Чуйская дорога отъ Кошатача идетъ на оз. *Убса* и на *Кобдо*, а отсюда, обигая южный Алтай, на р. *Урунгу*, гдѣ выходитъ на гученскую дорогу. О кяхтинской и нерчинской дорогѣ мы здѣсь не говоримъ, потому что онѣ извѣстны всѣмъ. Торговля въ этомъ направленіи могла бы оживиться въ томъ только случаѣ, если бы не только Западная, но и Восточная Сибирь были соединены съ Россіею желѣзною дорогою, что дастъ возможность Россіи конкурировать съ морскимъ путемъ въ Китай, черезъ Индію. Также самое можно сказать про *Амуръ* и *Сунгари*. Въ отдаленномъ будущемъ, когда Россія будетъ въ состояніи провести прямую желѣзную дорогу отъ Москвы до Нерчинска, подобно транзатлантической американской дорогѣ, тогда Амуръ и Сунгари будутъ имѣть громадное торговое значеніе. При устройствѣ подобныхъ путей можно было бы разсчитывать, что Россія возьметъ въ свои руки бразды китайской торговли и всѣхъ сношеній съ азіатскимъ востокомъ. Тогда, на сибирскомъ материкѣ, въ грандіозныхъ размѣрахъ разрѣшился бы вопросъ: въ состояніи ли желѣзныя дороги конкурировать съ морскими путями, давшими Англіи такое всесвѣтное могущество.

*В. Флоринскій.*

## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИЦЪ,

УПОМИНАЕМЫХЪ ВЪ СОЧИНЕНІИ ВАНТЫША КАМЕНСКАГО

### О ДИПЛОМАТИЧЕСКИХЪ СНОШЕНІЯХЪ СЪ КИТАЕМЪ.

**А в л и н ъ** Сеткулъ, тобольскій бухарецъ, былъ гонцомъ въ Пекинъ для объявленія о прїѣздѣ посланника Байкова въ 1653 г. (стр. 10) и вторично для препровожденія государевой грамоты въ Богдыхану въ 1657 г. вмѣстѣ съ тарскимъ боярскимъ сыномъ *Иваномъ Перфильевымъ* (стр. 12). Въ 1668 г. *Аблинъ* снова былъ отправленъ въ Китай для развѣдыванія о торговыхъ дѣлахъ.

**А г а ф о н о в ъ** Алексѣй, ученикъ, отправленъ въ Пекинъ въ 1768 г. для изученія китайскаго языка (325). По возвращеніи изъ Китая служилъ при Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ.

**А л е к с ѣ й** іеромонахъ, былъ отправленъ въ Пекинъ въ 1780 году (325).

**А л т ы н ъ - Х а н ъ**, монгольскій владѣлецъ, кочевавшій около Красноярска, принялъ русское подданство въ 1634 г. (стр. 3 примѣч.).

**А м в р о с і й Ю м а т о в ъ**, архимандритъ, былъ начальникомъ русскаго духовенства въ Пекинѣ съ 1755 г. Умеръ въ Пекинѣ въ 1771 г. (260).

**А м у р з а н ъ**, зенгорскій князь, преслѣдуемый китайцами въ 1756 г. (267) и укрывавшійся въ Россіи (272, 274); смерть его въ Тобольскѣ (275), домогательства китайцевъ о выдачѣ его костей (279, 284, 286, 289, 293).

**А н т о н і й П л а т о в с к і й**, архимандритъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря, былъ отправленъ въ китайскую миссію при посольствѣ Измайлова (стр. 90, 99, 126, 144, 159, 164, 172, 189, 195, 198, 210, 213, 217, 234).

**А н т о н і й**, іеромонахъ; отправленъ въ Пекинъ въ 1780 г. (стр. 325).

**А р а б д ж у р ъ**, калмыцкій князь, двоюродный племянникъ *Аюк* хана, кочевывшаго на Волгѣ (стр. 75).

**А р ъ у з о в ъ** Григорій, былъ посланъ курьеромъ въ Китай въ 1757 г. (274).

Арсеньевъ Афanasій, бригадиръ, былъ назначенъ въ Иркутскъ вице-губернаторомъ послѣ Жолобова въ 1731 г., но за старостью и дряхлостью туда не поѣхалъ (стр. 172).

Аршинскій Данило, былъ начальникомъ въ Нерчинскомъ острогѣ (до 1673 г.), посылалъ въ 1670 году къ Богдыхану лично отъ себя пословъ (Милованова, Филева и Кобякова) съ предложеніемъ поступить въ руссiйское подданство (стр. 18).

Асхани-Амбанъ (въ рукописи у Спафарія—*Асканьяма*), китайскій приставъ, былъ высланъ на русскую границу для встрѣчи и сопровожденія посланника Спафарія въ 1676 году (стр. 28). Онъ же сопровождалъ его и обратно до русской границы (стр. 35).

Аюка, калмыцкій ханъ, переселившійся съ улусами своими на Волгу (близъ Царицына) и принявшій русское подданство (стр. 75, 76, 79).

Байковъ Федоръ Исаковичъ, боярскій сынъ изъ гор. Тобольска, былъ первымъ посланникомъ въ Китаѣ въ 1654 г. (стр. 8, 516).

Бакунинъ, секретарь въ Томскѣ. (стр. 166).

Бакунинъ Василій, секретарь Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, сопровождалъ китайское посольство до Царицына въ 1731 г. (стр. 182, 190). Въ 1761 г. онъ написалъ сочиненіе: „*Описаніе калмыцкихъ народовъ, а особливо Торгоутскихъ*“. Рукопись этого сочиненія хранится въ Московскомъ архивѣ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ.

Бакшеевъ Федоръ, былъ отправленъ въ Пекинъ въ 1768 г. для изученія китайскаго языка (325). По возвращеніи изъ Китая служилъ при Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ.

Барщниковъ Герасимъ, ученикъ, отправленъ въ Пекинъ въ 1731 г. для изученія кит. языка (стр. 173).

Бейтонъ Афanasій, селенгинскій дворянинъ, казачій голова, былъ отправленъ въ 1686 году нерчинскимъ воеводою *Власовымъ* для возобновленія и защищенія раззореннаго Албазина, вмѣстѣ съ *Толбузинымъ* (39). Послѣ смерти послѣдняго *Бейтонъ* заступилъ его мѣсто, какъ начальникъ албазинскаго гарнизона (стр. 43).

Бель, Джонъ Антермони, лѣкарь, состоялъ при посольствѣ Измайлова въ 1719 г. (стр. 86, 532).

Берингъ Иванъ, капитанъ флота (стр. 146).

Бибиковъ Алексій, статскій совѣтникъ, опредѣленъ вице-губернаторомъ въ Иркутскъ въ 1736 г. (стр. 223).

Бобарыкинъ Семенъ, инженеръ - прапорщикъ, былъ назначенъ для построенія новой крѣпости на Селентѣ, но въ

1731 г. за разныя продерзости отъ этого порученія уволенъ (стр. 162).

Б о в р о в с к и й, комиссаръ, былъ посланъ графомъ Владиславичемъ въ Ургу для собиранія табачныхъ и ревенныхъ сѣмянъ (стр. 151).

Б о г а т ы р е в ъ Сидоръ, подполковникъ, состоялъ при посольствѣ Головина (52).

Б о к о в ъ Григорій Тимофѣевичъ, купецъ гостиной сотни, ѣздившій въ Китай съ караваномъ въ 1699 году (стр. 74).

Б о л т и н ъ, былъ назначенъ въ Иркутскъ вице-губернаторомъ въ 1731 г., но за старостию и болѣзнями туда не поѣхалъ (стр. 173).

Б р а т и щ е в ъ Василій, былъ отправленъ въ 1756 г. курьеромъ въ Пекинъ съ бумагами о пропускѣ русскихъ судовъ рѣкою Амуромъ (264, 276).

Б у р ц е в ъ Тимофей, аргунскихъ серебрянныхъ заводовъ комиссаръ, посланъ былъ выбрать мѣсто подъ торговую слободу *Цуру-хайту* въ 1728 г. (152).

Б у т к е е в ъ Иванъ, Кузнецкій боярский сынъ, посланъ былъ изъ Тобольска за Байкалъ для описанія китайскаго идола въ 1726 г. (стр. 101).

Б у т у р л и н ъ, бригадиръ, опредѣленъ тобольскимъ губернаторомъ въ 1736 г. (223, 235).

Б у х о л ѣ ц ъ Иванъ Дмитріевичъ, подполковникъ, состоялъ при охранѣ китайскихъ границъ въ 1724 г. (стр. 108). Назначенъ состоятъ при графѣ Владиславичѣ для охраненія границъ во время переговоровъ о пограничномъ трактатѣ (115, 122), потомъ генеральнымъ пограничнымъ управителемъ (157, 164, 167, 168) и селенгинскимъ комендантомъ (189, 215).

Б у ш к о в ъ Павелъ, селенгинскій казакъ, былъ въ Пекинѣ въ свитѣ гонцовъ Венюкова и Фаворова и оттуда отправленъ вмѣстѣ съ *Шарановымъ*, съ донесеніемъ къ окольному Головину и къ албазинскимъ казакамъ въ 1686 году (стр. 46, 52).

В ы к о в ъ Иванъ, ученикъ, отправленъ въ Китай въ 1731 г. для изученія кит. языка (173, 198, 210), возвратился въ Россію въ 1746 г. (253).

Б ѣ л ы й Дмитрій, капитанъ, сопровождалъ изъ Москвы въ Тобольскъ китайское посольство (182).

Б ю р г ъ, лѣкаръ, состоялъ при посланникѣ графѣ Владиславичѣ (стр. 120).

В а л у е в ъ, состоялъ геометромъ при посольствѣ Измайлова (стр. 86).

В е н ю к о в ъ Никифоръ, подъячій посольскаго приказа, былъ отправленъ въ 1675 г. въ свитѣ Спафарія въ Пекинъ для

письмоводства при посольствѣ (стр. 24). Онъ же вмѣстѣ съ *Фаворовымъ* ѣздилъ вторично въ Китай гонцомъ въ 1686 году передъ отправленіемъ посольства Головина (стр. 40—49).

В е р б и е с т ь Фердинандъ, [Фербистъ] іезуитъ, состоявшій при Богдыханѣ. При сношеніяхъ съ русскими послами и гонцами онъ былъ переводчикомъ и посредникомъ (стр. 47, 48, 531).

В л а д и с л а в и ч ь Савва Лукичъ, иллирійскій графъ (онъ же *Раузинскій*), отправленъ въ Китай въ званіи чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра въ 1725 году (стр. 114—159). Имъ заключенъ *Буринскій* пограничный договоръ (141).

В л а д ы к и н ь Алексѣй, ученикъ, былъ отправленъ въ Пекинъ въ 1731 г. для изученія китайскаго языка (стр. 173, 198, 210, 217, 240); возвратился въ Россію въ 1746 г. (253). Назначенъ въ Пекинъ директоромъ каравана (258).

В л а д ы к и н ь Антонъ, ученикъ Моск. Дух. Академіи, отправленъ въ Пекинъ въ 1780 г. для изученія языковъ (326).

В л а с о в ь Иванъ Астафьевичъ, стольникъ, нерчинскій воевода; въ 1685 г., послѣ перваго взятія Албазина, отправилъ *Толбузина* и *Бейтона* снова построить по рѣкѣ Амуру острогъ (стр. 38). Въ 1686 г. былъ вмѣстѣ съ Головинымъ при заключеніи нерчинскаго трактата о границахъ съ Китаемъ (стр. 49).

В л а с о в ь Петръ Ивановичъ, стольникъ, былъ назначенъ состоять комиссаромъ при посольствѣ графа Владиславича для постановленія границъ съ Китаемъ (стр. 115, 121); но до выѣзда изъ Москвы умеръ.

В о е й к о в ь Лука, студентъ Московской Дух. Академіи, отправленъ въ Китай въ 1725 г. для изученія китайскаго и манджурскаго языковъ (стр. 120, 142, 195, 210).

Г а г а р и н ь князь, сибирскій губернаторъ (стр. 76). Ходатайство о немъ китайцевъ (90).

Г а г а р и н ь Иванъ Петровичъ, князь, стольникъ и аргуинскій воевода въ 1693 г. (стр. 69).

Г а г а р и н ь, князь, Матвѣй Петровичъ, стольникъ и воевода въ Нерчинскѣ въ 1694 году (стр. 73).

Г а л д а н ь Черенъ, сынъ Цеванъ-Раптана, зенгорскій Каятайша, успѣшно воевавшій съ китайцами въ 1732 г. (стр. 192, 196, 226, 242). Умеръ въ 1745 г.

Г а н н и б а л ь Абрамъ Петровичъ, поручикъ гвардіи, былъ посланъ въ 1727 г. для построенія крѣпости Селенгинска (стр. 145).

Г а н т и м у р ь, родомъ тунгусъ, начальникъ племени; прежде служилъ китайскому Императору, потомъ перешелъ въ русское подданство и въ 1634 г. принялъ въ Нерчинскѣ грекороссійскую вѣру. Китайское правительство долго и настой-

чиво домогалось возвращенія Гантимура, какъ бывшаго своего подданнаго, изъ за чего происходили продолжительныя распри и ссоры. Сынъ Гантимура *Катанай*, по крещеніи *Павелъ*, былъ пожалованъ московскимъ дворяниномъ и вѣрно служилъ Россіи. Дѣти его тоже были православныя, изъ нихъ Лазарь и Ларіонъ пожалованы стольниками (стр. 14, 16, 27).

Гантимуръ Алексѣй Ларіоновичъ, въ 1735 г. участвовалъ въ изгнаніи перебѣжчиковъ монголовъ (216).

Гервасій Линцевскій, архимандритъ, былъ назначенъ начальникомъ русскаго духовенства въ Пекинѣ въ 1743 г. (стр. 248, 259, 260).

Глазунъ Иванъ, второй секретарь посольства при Измайловѣ въ 1719 г. (стр. 86). Назначенъ вмѣстѣ съ Лангомъ для разбора пограничныхъ дѣлъ (108). Определенъ въ свиту посланника графа Владиславича (120, 142, 147). Назначенъ для сопровожденія въ Россію китайскаго посольства (стр. 166, 170).

Глухихъ Иванъ, цѣловальникъ, ѣздившій въ Китай въ 1698 г. при купеческомъ караванѣ Лянгусова (стр. 74).

Глѣбовъ Семенъ, полковникъ, колыванскій воевода; жалоба на него китайцевъ въ 1756 г. (268).

Головинъ Федоръ Алексѣевичъ, окольникъ и брянскій намѣстникъ, былъ отправленъ въ 1686 г. въ Пекинъ, въ званіи великаго и полномочнаго посла (стр. 49). Въ 1689 году (29 авг.) онъ заключилъ съ китайцами первый договоръ о границахъ, извѣстный подъ именемъ *Нерчинскаго* (стр. 61, 63, 66).

Гохманъ, солдатъ сибирскаго гарнизона, ѣздилъ съ Шарыгинымъ въ Пекинъ съ грамотами въ 1736 году (225).

Граве Давидъ, канцеляристъ, состоялъ при агентѣ Лангѣ (стр. 165, 173).

Гречанинъ Константинъ Ивановъ, новокрещенный грекъ, служившій въ Москвѣ, былъ отправленъ въ 1675 г. въ Пекинъ при посольствѣ Спафарія (стр. 24).

Гречениновъ Андреянъ, капитанъ селенгинской военной канцеляріи, назначенъ въ 1743 г. для разбора пограничныхъ съ китайцами споровъ (247).

Грибовъ Павелъ, полковникъ, состоялъ съ войсками при посольствѣ Головина (стр. 52).

Гусятниковъ Михаилъ, кадашевецъ, былъ въ Китаѣ цѣловальникомъ въ 1699 году при караванѣ Бокова и Осколкова, а въ 1704 г. во второй разъ въ товариществѣ съ Осколовымъ (стр. 74).

Долгорукой князь, Михайло Владиміровичъ, назначенъ сибирскимъ губернаторомъ съ 1724 года (стр. 108).

Дондукъ Омбо, калмыцкій ханъ, русскій подданный (стр. 240).

Дьяконовъ Осипъ, дьячекъ изъ Tobольска, былъ отправленъ въ Пекинъ въ 1715 г. съ архимандритомъ Иллариономъ. Выучась манджурскому языку, онъ впоследствии былъ въ Трибуналѣ переводчикомъ грамотъ съ манджурскаго на русскій языкъ и съ русскаго на манджурскій (стр. 81).

Елачичъ, докторъ, былъ отправленъ въ Китай въ свитѣ Кропотова въ 1762 г. (311).

Жервильонъ Францискъ, іезуитъ, служившій при дворѣ Богдыхана. Участвовалъ въ китайскомъ посольствѣ при сѣздѣ съ Головинымъ въ Нерчинскѣ для обсужденія вопроса о границахъ (стр. 61, 531).

Жилинъ Илья, устюжанинъ, былъ въ Китаѣ при купеческомъ караванѣ Осколкова и Гусятникова цѣловальникомъ въ 1704 г. (стр. 75).

Жолобовъ Алексѣй, статскій совѣтникъ, назначенъ былъ первымъ вице-губернаторомъ въ Иркутскъ въ 1731 г. (стр. 172, 193). Въ 1736 г. Жолобовъ былъ казненъ отсѣченіемъ головы (стр. 204).

Замощиковъ Иванъ, капитанъ, посланъ изъ Кяхты курьеромъ въ Пекинъ въ 1751 г. (271).

Засѣкинъ князь, гвардіи унтеръ-офицеръ, состоялъ при посольствѣ Измайлова въ Пекинъ въ 1719 г. (стр. 86, 90).

Ивановскій Іоасафъ, іеродіаконъ, бывшій въ Пекинѣ въ 1741 г. (243).

Игнатъевъ, состоялъ геометромъ при посольствѣ Измайлова въ 1719 г. (стр. 86).

Игумновъ Никифоръ, боярскій сынъ изъ Иркутска, посланъ былъ въ 1723 г. въ Монголію для разбора и суда по купеческимъ дѣламъ (стр. 107).

Избрандтъ Елизарій Елизаріевъ, родомъ датчанинъ, жившій въ Россіи съ 1677 г. Въ 1692 году отправленъ былъ въ Китай въ качествѣ повѣреннаго (стр. 66—74, 531).

Измайловъ Левъ, лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка капитанъ, былъ отправленъ въ 1719 г. въ Китай, въ званіи чрезвычайнаго посланника (стр. 86—103).

Илларионъ, архимандритъ изъ Tobольска, былъ отправленъ въ 1715 г. въ Пекинъ во главѣ первой русской духовной миссіи. Въ 1719 г. онъ въ Пекинѣ умеръ (стр. 80, 85).

Иннокентій Кульчицкій, іеромонахъ Александро-Невскаго монастыря, въ 1721 г. посвященъ въ епископы и отправленъ въ Китай (стр. 99), но въ Пекинъ не былъ допущенъ (стр. 106). При отправленіи въ Китай посланника графа Вла-

диславица въ 1725 г. велѣно было ему помогать о пропускѣ епископа Иннокентія (стр. 118, 120, 125, 127, 144, 533).

Истопниковъ Ѳеодоръ Степановичъ, дворянинъ, ѣздилъ въ Пекинъ въ 1718 г., въ званіи комиссара, съ купеческимъ караваномъ (стр. 82, 90, 103).

Ифинъ Василій, купецъ, отправленъ былъ въ 1717 г. въ Китай съ 30 человекъ для купеческаго промысла, въ званіи комиссара (стр. 81).

Іоанникій іеромонахъ, отправленъ былъ въ Пекинъ въ 1768 году (325).

Іоасафъ іеродіаконъ, отправленъ въ Пекинъ въ 1727 г. (стр. 127 207), въ 1747 г. умеръ (254, 260).

Іоиль Рублевскій, іеромонахъ, отправленъ въ Пекинъ въ 1742 г. (248); въ 1747 г. умеръ (254, 260).

Іустинъ Шишковскій, архимандритъ, былъ отправленъ, въ Пекинъ въ 1780 г. начальникомъ русской духовной миссіи (стр. 325).

Іустъ іеромонахъ, отправленъ въ Пекинъ въ 1768 (325).

Канаевъ Андрей, студентъ Моск. Дух. Академіи, отправленъ въ Пекинъ въ 1742 г. для изученія китайскаго языка (245, 259); на обратномъ пути въ Россію умеръ (262).

Карстенсъ Христофоръ, лѣкаръ, былъ отправленъ въ Китай при посольствѣ Избранта для изученія китайскихъ лѣкарственныхъ растений (стр. 67).

Княгинкинъ, капитанъ, опредѣленъ графомъ Владиславичемъ начальникомъ Кяхтинской торговой слободы. (157).

Колычевъ Степанъ Андреевичъ, комнатный стольникъ, состоялъ комиссаромъ при посольствѣ Саввы Владиславича для постановленія гравецъ съ Китаемъ (стр. 115, 121, 142, 148).

Кондратьевъ Никифоръ, дьякъ, состоялъ въ свитѣ посланника Саввы Владиславича (стр. 120).

Коркинъ Яковъ, ученикъ, отправленъ въ Пекинъ для изученія китайскаго языка въ 1768 г. (325).

Коровинъ Степанъ, селенгинскій жилецъ, былъ отправленъ посломъ Головиннымъ изъ Селенгинска къ пограничнымъ китайскимъ воеводамъ съ извѣщеніемъ о пріѣздѣ русскаго посла (стр. 54 и 56).

Кочмаровъ Лука, нерчинскій боярскій сынъ, былъ въ Китай съ караваномъ Худякова въ 1706 году (стр. 75).

Крамаръ Иванъ, прапорщикъ, находился въ свитѣ Избранта, при отправленіи его въ Китай (стр. 66).

Кропотовъ Иванъ, лейбъ-гвардіи поручикъ, назначенъ въ Китай курьеромъ въ 1762 г. (308, 310, 314, 316), умеръ на возвратномъ пути изъ Пекина (324).

Крушали Иванъ, состоялъ переводчикомъ при посольствѣ графа Владиславича. (стр. 170).

Кряжевъ Семенъ, толмачъ, отправленъ въ Китай курьеромъ въ 1730 г. (стр. 170).

Курдюковъ, комиссаръ, былъ посланъ графомъ Владиславичемъ въ Ургу для собранія табачныхъ и ревенныхъ сѣмянъ (стр. 151).

Курдюмовъ Гаврило, изъ гостинной сотни, былъ въ Китаѣ съ караваномъ Худякова въ 1706 году (стр. 75).

Кутухта, духовный вождь пограничныхъ Россіи монголовъ, братъ *Очирой* хана и *Батуръ*-Контайши (стр. 55).

Лаврентій, священникъ, былъ отправленъ изъ Тобольска въ Пекинъ въ 1715 г. при духовной миссіи (стр. 81).

Лангъ (Лянге) Лоренцъ, состоялъ секретаремъ посольства въ Китай при Измайловѣ (стр. 86). Назначенъ въ Пекинъ русскимъ агентомъ (96, 103—105). Въ 1724 г. посланъ для разбора пограничныхъ съ Китаемъ дѣлъ (108, 110, 112). Въ 1725 г. назначенъ состоять при посольствѣ графа Владиславича (стр. 118, 120, 160, 164, 173, 197, 218, 225 532).

Левратовскій Герасимъ, директоръ каравана, отправленнаго въ Китай въ 1744 г. (249, 253).

Левонтьевъ Алексѣй, студентъ Московской Духовной Академіи, отправленъ въ Пекинъ въ 1742 г. для изученія китайскаго языка (245, 259). Въ 1762 г. отправленъ въ Китай секретаремъ при Кропотовѣ (324).

Ливановъ, Ѳеодоръ Павловичъ, изъ крещенныхъ арабовъ, служившій въ Москвѣ, былъ отправленъ въ Пекинъ въ 1675 г. въ свитѣ посланника Спафарія (стр. 24).

Ловашковъ Петръ, былъ отправленъ отъ тобольскаго губернатора въ Пекинъ при караванѣ Истошникова въ 1718 г. (стр. 82).

Логиновъ Иванъ, подъячій изъ Московскаго Посольскаго приказа, привезъ послу Головину дополнительные статьи и наказы и полномочную грамоту для переговоровъ съ китайцами (стр. 56). Въ 1689 г. былъ отправленъ Головинымъ въ Пекинъ съ проектами договоровъ (стр. 59).

Лонщиковъ Григорій, боярский сынъ, былъ отправленъ въ 1674 г. *Шулинымъ*, вмѣстѣ съ албазинскимъ пятидесятникомъ Никифоромъ *Черниовскимъ*, для наказанія Табунутовъ, коихъ разбилъ въ Еравинской степи (стр. 23).

Лужинъ, навигаторъ, посланъ былъ за Байкалъ для снятія чертежа и описанія китайскаго идола въ 1722 г. (стр. 401).

Луховскій Антоній, іеромонахъ, бывшій въ Пекинѣ въ 1741 г. (243).

Лянгусовъ Спиридонъ Яковлевъ, купецъ гостинной сотни, ѣздившій въ Китай съ товарами въ 1698 г. (стр. 74).

Манзей Балданъ, монголъ, посланецъ Кутухты и Очироя Хана, привозившій въ Селенгинскъ послу Головину листъ изъ Китайскаго Посольскаго приказа въ 1688 г. (стр. 55).

Миловановъ Игнатій, боярскій сынъ, былъ посломъ изъ Нерчинска отъ *Аршинскаго* къ Богдыхану (въ 1670 г.); получилъ отъ послѣдняго подарки и грамоту (стр. 19). Въ 1675 г. ѣздилъ въ Пекинъ съ предвареніемъ о посольствѣ Спафарія (стр. 26).

Миловановъ Василій, былъ приказчикомъ въ Аргунскомъ острогѣ во время заключенія нерчинскаго трактата съ Китаемъ (стр. 64).

Михневъ Анисимъ, иркутскій боярскій сынъ, назначенъ графомъ Владиславичемъ для осмотра китайской границы по западную сторону отъ Кяхты (стр. 157).

Многогрѣшныи Демьянъ, бывшій малороссійскій Гетманъ, за измѣну сосланный въ Сибирь и поселенный въ Селенгинскѣ, оказалъ послу Головину большую услугу въ усмиреніи монголовъ (стр. 58).

Монгутей, даурскій воевода, жившій при рѣкѣ Наунѣ; провожалъ посольство Милованова въ Нерчинскъ съ грамотою отъ Богдыхана (стр. 19, 21).

Молоковъ Дмитрій, боярскій сынъ, тобольскій цѣловальникъ, назначенъ сопровождать караванъ въ Китай въ 1720 г. (стр. 124).

Молоковъ Иванъ отправленъ былъ въ Китай при караванѣ, въ званіи комиссара, въ 1731 г. (стр. 173).

Мятлевъ, сибирскій губернаторъ (стр. 263).

Налабардинъ Калина, секундъ-маіоръ якутскаго полка, былъ назначенъ послѣ смерти Порецкаго въ 1739 г. для разбора пограничныхъ дѣлъ (238, 243, 247); потомъ былъ иркутскимъ губернаторомъ (стр. 326).

Нечайевскій Кузьма, цѣловальникъ, ѣздившій въ Китай въ 1698 г. при купеческомъ караванѣ Лянгусова (стр. 74).

Никифортъ, іеродиаконъ, отправленъ въ Пекинъ въ 1768 году (стр. 325).

Окуньковъ, поручикъ, сопровождавшій изъ Москвы въ Тобольскъ китайское посольство (стр. 182).

Осколковъ Григорій Афанасьевичъ, изъ Еренска, купецъ, ѣздившій въ Китай съ товаромъ въ 1699 г. вмѣстѣ съ Боковымъ (стр. 74), въ 1704 году и въ 1711 году (стр. 75).

Очирой ханъ, монгольскій владѣлецъ, въ 1688 г. имѣлъ намѣреніе разорить Селенгинскъ и Удинскъ, пославъ для этого брата своего Батуръ Контайшу съ 400 монголовъ (стр. 55).

Павловъ Иванъ, гвардіи подпоручикъ, состоялъ въ свитѣ графа Владиславича (стр. 120).

Паренинъ, іезуитъ, былъ при Китайскомъ дворѣ во время пребыванія въ Пекинѣ графа Владиславича (стр. 138, 142, 214).

Парышевъ Алексѣй, ученикъ, отправленъ въ Пекинъ въ 1768 г. для изученія китайскаго языка (стр. 325).

Пашковъ, Аванасій, воевода, по грамотѣ государя въ 1665 г. вышелъ изъ Енисейска въ даурскую землю и основалъ на Шилкѣ Нерчинскій острогъ (стр. 16, 22).

Перейра Тома, іезуитъ, находившійся во время пребыванія въ Пекинѣ гонцовъ *Венюкова* и *Фаворова* въ 1686 г. при дворѣ Богдыхана (стр. 47). Онъ, вмѣстѣ съ другимъ іезуитомъ Жербильономъ, участвовалъ въ китайскомъ посольствѣ при сѣздѣ съ Головиннымъ въ Нерчинскѣ для обсужденія вопроса о границахъ (стр. 61).

Петровъ Семенъ, сибирскаго гарнизона капитанъ, былъ отправленъ въ 1733 г. въ Пекинъ съ грамотами (стр. 206, 211, 212).

Пивоваровъ Григорій, усолецъ, былъ въ Китаѣ въ 1699 г. цѣловальникомъ при караванѣ Бокова и Осколкова (стр. 74).

Писаревъ Стефанъ, подъячій, состоялъ при посланникѣ графѣ Владиславичѣ (стр. 120).

Плещеевъ, тайный совѣтникъ, тобольскій губернаторъ (стр. 212, 215, 223).

Плещеевъ Андрей, полковникъ, вице-губернаторъ въ Иркутскѣ. Въ 1736 г. за взятки смѣненъ (стр. 223).

Позняковъ Михаилъ, ученикъ, отправленъ въ Китай для изученія китайскаго языка въ 1731 г. (стр. 173).

Полониковъ Агапитъ, десятникъ изъ Нерчинска, былъ посланъ въ 1692 г. отъ нерчинскаго воеводы Федора Скрипича въ Пекинъ съ извѣщеніемъ о перенесеніи Аргунскаго острога на другой берегъ Аргуни (стр. 69).

Полухтовъ иркутскій воевода въ 1723 г. (стр. 106).

Пономаревъ Михаилъ, ученикъ, отправленъ въ 1727 году въ Пекинъ для обученія китайскому языку (стр. 127, 153, 210, 239).

Поповъ Алексѣй, ученикъ Моск. Дух. Академіи, отправленъ въ Пекинъ въ 1780 г. для изученія языковъ (стр. 326).

Поршенниковъ Иванъ, енисейскій боярскій сынъ, въ 1674 г. ѣздилъ съ торгомъ изъ Селенгинска въ Китай (стр. 23).

Порѣцкій Петръ, капитанъ, былъ отправленъ изъ Тобольска на китайскую границу для разбора жалобъ въ 1735 году (стр. 221, 236).

Порѣцкій Семенъ, посольскаго приказа подъячій, находился въ свитѣ Избранта при отправленіи его въ Китай (стр. 66).

Приклонскій Михаилъ Васильевичъ, снисейскій воевода, при возвращеніи *Снабарія* изъ Пекина въ 1678 году, имѣлъ царскій приказъ осмотрѣть и опечатать вывезенные посломъ и его свитою изъ Китая товары (стр. 36).

Пунгъ-Хенъ, китайскій военачальникъ, командовавшій при осадѣ Албазина (стр. 42, 46).

Пухортъ Иванъ, ученикъ, посланъ въ 1727 г. въ Китай для изученія китайскаго и монгольскаго языка (стр. 142, 198).

Ракитинъ Степанъ, иркутскій ландратъ въ 1718 г. (стр. 82).

Рамбахъ Петръ, прапорщикъ, находился въ свитѣ Избранта, при отправленіи его въ Китай (стр. 66).

Россохинъ Илларионъ, ученикъ, отправленъ въ 1727 г. въ Пекинъ для обученія китайскому языку (стр. 127, 159, 210, 240). Возвративъ въ Петербургъ въ 1741 г., онъ былъ опредѣленъ переводчикомъ китайскаго и манджурскаго языка. Въ числѣ другихъ трудовъ онъ перевелъ сочиненіе Тулишина „описание путешествія китайскихъ посланниковъ въ Россію въ 1714 г.“, напечатанное Миллеромъ въ Ежемѣс. сочиненіяхъ 1764 г. Умеръ Россохинъ въ 1761 году.

Сабуровъ, маіоръ, комендантъ Семиалатинской крѣпости (стр. 280).

Саватѣевъ Иванъ Прокофьевъ, купчина, ѣздилъ въ Китай съ товаромъ въ 1702 и въ 1708 году (стр. 74 и 75).

Савиновъ Степанъ, толмачъ изъ Селенгинска, ѣздилъ съ капитаномъ Петровымъ въ Пекинъ въ 1734 г. (213) и во второй разъ въ 1740 г. (стр. 240, 242).

Салертовскій Егоръ, ученикъ Московской Дух. Академіи, отправленъ въ Пекинъ въ 1786 г. для изученія китайскаго и манджурскаго языка (стр. 326).

Сахновскій Ефимъ, ученикъ, отправленный въ Пекинъ для изученія китайскаго языка въ 1744 г. (253, 259), впослѣдствіи служилъ при кяхтинской таможнѣ (стр. 262, 276).

Сергій, іеродіаконъ, отправленъ въ Пекинъ въ 1755 г.; гдѣ и умеръ (стр. 260).

Сильвестръ, іеромонахъ, былъ въ Пекинѣ съ 1755 г., по возвращеніи оттуда умеръ въ Казани въ 1773 г. (260).

Ск р ы п и ц ы н ъ О е д о р ъ, стольникъ и полковникъ, былъ назначенъ отъ Сибирскаго приказа состоять съ полкомъ при посольствѣ Головина (стр. 52). Потомъ былъ нерчинскимъ воеводою (стр. 68).

С о л о в ъ е в ъ А ф а н а с і й, сержантъ, былъ посланъ въ Пекинъ курьеромъ съ грамотами въ 1730 г. (стр. 170, 194).

С о л о в ъ е в ъ И в а н ъ, подъячій, состоялъ при посланникѣ графѣ Владиславичѣ (стр. 120).

С о ф р о н і й, іеромонахъ, отправленъ въ Пекинъ въ 1754 году и здѣсь умеръ (стр. 260).

С о ф р о н о в ъ А ф а н а с і й, изъ Нерчинска торговый чело-вѣкъ, ѣздилъ въ Китай съ 77 русскими купцами для торговли въ 1692 году (стр. 68).

С п а ф а р і й, Николай Гавриловичъ, родомъ валахъ, служилъ въ Посольскомъ приказѣ переводчикомъ. Былъ отправленъ въ 1675 году посланникомъ къ китайскому двору, откуда возвратился въ 1678 году. Кромѣ другихъ порученій, онъ составилъ первое подробное описаніе Китайскаго государства на русскомъ языкѣ и подробное описаніе пути отъ Тобольска до китайской границы (стр. 23—36 529).

С т е п а н о в ъ, тайный совѣтникъ, сопровождалъ китайское посольство на аудіенцію къ Императрицѣ въ 1731 г. (стр. 174).

С т р е к а л о в ъ Ф е д о р ъ, флигель-адъютантъ, былъ посланъ въ Китай курьеромъ въ 1759 г. (стр. 288).

С у м а р о ц к і й И в а н ъ, подъячій изъ Тобольска, былъ отправленъ въ Китай въ свитѣ Избрандта (стр. 67).

С у р о в ц е в ъ, унтеръ-офицеръ, сопровождалъ въ 1710 г. въ Пекинъ калмыцкое посольство отъ Аюки Хана съ Волги (стр. 75).

С у х а р е в ъ, полковникъ, сопровождалъ китайское посольство изъ Тобольска до границъ въ 1732 г. (стр. 190).

С ы т и н ъ Кирилъ, статскій совѣтникъ, былъ послѣ Жолобова вице-губернаторомъ въ Иркутскѣ съ 1733 г. (стр. 172, 204).

С ы р е й щ и к о в ъ Никифоръ, канцеляристъ, въ 1731 г. состоялъ при китайскомъ караванѣ (стр. 173).

Т а р а к а н о в с к і й Григорій, иркутскій боярский сынъ, былъ въ Китаѣ съ караваномъ Худякова въ 1706 году (стр. 75).

Т о л б у з и н ъ Алексѣй, албазинскій воевода, геройски защищалъ Албазинъ отъ нападенія китайцевъ (1682, 1684 и 1685 г.). Во время одного изъ приступовъ Толбузинъ былъ раненъ изъ пушки въ ногу въ 1686 г. и на четвертый день послѣ этого умеръ (стр. 36, 38, 43).

**Третьяковъ** Ѳеодоръ, ученикъ, посланъ былъ въ Китай въ 1727 г. для изученія китайскаго и манджурскаго языка. (стр. 142, 198).

**Третьяковъ** Степанъ, былъ отправленъ въ Пекинъ съ казеннымъ караваномъ, въ званіи комиссара въ 1722 г. (105, 109), въ 1726 г. онъ близъ китайской границы скоропостижно умеръ (стр. 124).

**Третьяковъ** Алексѣй, дворянинъ, назначенъ былъ графомъ Владиславичемъ въ Кяхту для разбора купеческихъ и пограничныхъ дѣлъ (стр. 157).

**Трусовъ** Иларіонъ, іеромонахъ, бывший въ Пекинѣ (207, 217); жалоба на его безчинства (стр. 242); умеръ въ Пекинѣ въ 1741 г. (стр. 243).

**Тулишинъ**, манджуръ, былъ въ числѣ китайскаго посольства къ Аюкѣ хану. Онъ первый написалъ для китайцевъ сочиненіе о Россіи (стр. 81, 531). Въ 1727 г. былъ вице-президентомъ Военнаго приказа (стр. 129).

**Уваровъ** Лаврентій, іеромонахъ, начальникъ русскаго духовенства въ Пекинѣ послѣ отрѣшенія Иларіона Трусова въ 1741 г. (стр. 243).

**Фаворовъ** Иванъ, подъячій Посольскаго приказа, былъ отправленъ въ свитѣ *Спафарія* въ Пекинъ въ 1675 г. и вторично гонцомъ въ 1686 г., вмѣстѣ съ Венюковымъ (стр. 24, 40—49).

**Фефиловъ**, дворянинъ, посланъ былъ въ 1723 г. для разслѣдованія споровъ съ китайцами о перебѣжчикахъ (стр. 108, 110).

**Филимоновъ** Иванъ, священникъ, отправленъ въ Пекинъ въ 1727 г. (стр. 127, 159, 218).

**Филиповъ** Иванъ, русскій священникъ въ Пекинѣ, высланный оттуда за буйство и пьянство (стр. 189).

**Филоновъ** Иванъ, ученикъ Моск. Дух. Академіи, отправленъ въ Пекинъ для изученія языковъ въ 1780 г. (стр. 326).

**Фирсовъ** Ерофей, былъ отправленъ въ Китай комиссаромъ при караванѣ въ 1735 г. (стр. 218) и въ 1739 г. директоромъ каравана (стр. 238, 243).

**Фирсовъ** Григорій, селенгинскій дворянинъ, назначенъ графомъ Владиславичемъ для осмотра новопоставленной китайской границы (157, 168, 215, 216).

**Фирсовъ** Василій, дворянинъ изъ Селенгинска, былъ посланъ въ 1722 г. къ китайскому пограничному начальнику для переговоровъ (стр. 106).

**Франсвековъ** Дмитрій, былъ воеводою въ Якутскѣ; посылалъ въ 1651 г. въ Даурскую землю казака *Хабарова* для сбора ясака (стр. 22).

**Фроловъ Иванъ**, толмачъ, былъ отправленъ въ Пекинъ съ Шарыгинымъ съ грамотами въ 1736 г. (стр. 225).

**Худяковъ Петръ Родіоновъ**, гость, былъ отправленъ съ караваномъ въ Китай въ 1706 году. Въ 1710 г. снова былъ въ Китаѣ, въ званіи комиссара надъ купечествомъ (стр. 75).

**Цвѣтъ Николай**, архимандритъ, отправленъ въ Пекинъ въ 1768 г. (стр. 325).

**Цеванъ Раптанъ** (Араптанъ), калмыцкій ханъ. По завладѣніи зенгорцами онъ принялъ титулъ *Ердени Журукту Контайша* (стр. 75, 196); убитъ своими подданными въ 1727 г.

**Чекановъ Никита Михайловичъ**, студ. Моск. Дух. Академіи, отправленъ въ Пекинъ въ 1742 г. для изученія китайскаго языка (стр. 245); умеръ въ Пекинѣ отъ чахотки въ 1752 году (стр. 259).

**Ченгуджапъ**, монгольскій князь. (стр. 268).

**Чрренъ-Дондукъ**, сынъ Аюки, умершаго въ 1722 г., опредѣленъ намѣстникомъ калмыцкаго ханства въ 1723 г. (стр. 152, 183).

**Черкасскій, Алексѣй Михайловичъ**, князь, сибирскій губернаторъ въ 1720 г. (стр. 89), въ 1723 г. (стр. 107), въ 1724 г. уволенъ (стр. 108).

**Черниговскій Никифоръ**, пятидесятникъ города Илимска, отправясь въ 1665 г. въ Даурію, возстановилъ на Амурѣ Албазинскій острогъ и завелъ пашню. Начальствуя въ Албазинѣ, онъ дѣлалъ нападенія на китайскихъ подданныхъ (стр. 21, 22, 23, 27 517).

**Чириковъ**, полковникъ, былъ назначенъ приставомъ при китайскомъ посольствѣ въ Москвѣ въ 1731 г. (стр. 174).

**Чукичевъ Епифанъ**, изъ Яренска, былъ въ Китаѣ въ 1704 г. цѣловальникомъ при караванѣ Осколкова (стр. 75).

**Шараповъ Иванъ**, селенгинскій купецъ, былъ въ Пекинѣ въ свитѣ гонцовъ *Венюкова* и *Фаворова* и оттуда отправленъ вмѣстѣ съ Бушковымъ съ донесеніями къ окольному Головину и къ албазанскимъ казакамъ въ 1686 г. (стр. 46 и 52).

**Шайскій Константинъ**, маіоръ, комендантъ Усть-каменогорска (стр. 303).

**Шарыгинъ Петръ**, секундъ-маіоръ сибирскаго гарнизона, отправленъ въ 1736 г. съ грамотами въ Пекинъ (стр. 225, 126).

**Швалымбергъ Антонъ**, полковникъ, былъ назначенъ съ своимъ полкомъ, по наряду изъ Сибирскаго приказа, состоять при посольствѣ Головина (стр. 52).

Шестаковъ, якутскій казачій голова, посланъ для усмиренія Камчатки (стр. 153).

Шихаревъ Иванъ, ученикъ, отправленный въ Пекинъ для изученія китайскаго языка въ 1737 г. (226); въ 1742 г. въ Пекинъ умеръ (стр. 245, 260).

Шкадеръ, капитанъ, назначенъ графомъ Владислави-чемъ начальникомъ торговой слободы Цурухайту (стр. 157).

Шокуровъ Михаилъ Львовичъ, кабинетъ-курьеръ, былъ посланъ изъ С.-Петербурга въ Пекинъ съ извѣстіемъ о караванѣ въ 1740 г. (стр. 239). Въ 1742 г. онъ же (маіоръ тобол. гарнизона) отправленъ вторично въ Китай съ извѣстіемъ о вступленіи на престолъ Императрицы Елизаветы (стр. 245).

Шоринъ Михаилъ Федоровичъ, гость (купецъ), предназна-чался къ отправленію съ караваномъ въ Китай въ 1706 г., но потомъ отправленъ на Ямышевскую ярмарку для таможен-ныхъ дѣлъ (стр. 75).

Шульгинъ Павелъ, былъ послѣ *Аршинскаго*, съ 1673 года, начальникомъ остроговъ Нерчинскаго, Телебинскаго, Ирген-скаго и Албазинскаго (стр. 22).

Шульгинъ Герасимъ, ученикъ, отправленъ въ 1727 г. въ Пекинъ для обученія китайск. языку (стр. 127, 159, 195, 210).

Шунаевъ, толмачъ, былъ отправленъ въ Пекинъ въ 1740 г. (стр. 241).

Юдинъ Иванъ, дьякъ изъ Енисейска, былъ назначенъ состоять при посольствѣ Головина, но вскорѣ былъ смѣненъ дьякомъ Семеновъ *Корнишкинъ* (стр. 49).

Яблонцевъ Иванъ, студентъ Московской Дух. Академіи, отправленъ въ 1725 г. въ Китай для изученія китайскаго и манджурскаго языковъ (стр. 120).

Якимовъ Петръ, студентъ Московскаго Университета, отправленъ въ Китай съ Кропотовымъ въ 1762 г. (стр. 311).

Яковій, бригадиръ, комендантъ Селенгинска въ 1741 г. (243, 250, 255, 312, 319, 321, 324, 326).

Яковій Иванъ, сынъ селенгинскаго коменданта, прапор-щикъ, отправленъ былъ курьеромъ въ Пекинъ въ 1753 г. (259) и во второй разъ въ 1756 г. (стр. 264).

Феодосій Сморжевскій, іеромонахъ, отправленъ въ Пекинъ въ 1742 г. (стр. 248, 264 534).



## О Г Л А В Л Е Н І Е.

|                                                                                                                                                 | <i>Стран.</i> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Названіе Китайской имперіи. . . . .                                                                                                             | 1.            |
| Изъ какихъ народовъ состоятъ китайскія владѣнія.                                                                                                | 2.            |
| Какъ китайцы называютъ россіянъ. . . . .                                                                                                        | 5.            |
| Первые изъ Китая въ Россію листы 1619 и 1649 г.                                                                                                 | 6.            |
| Первое посольство въ Китай <i>Байкова</i> , 1653 г. . .                                                                                         | 8.            |
| Посылка въ Пекинъ <i>Аблина</i> . . . . .                                                                                                       | 12.           |
| Выѣздъ въ Россію князя <i>Гантимура</i> . . . . .                                                                                               | 14.           |
| Основаніе <i>Пашковымъ</i> <i>Нерчинска</i> и <i>Албазина</i> . .                                                                               | 16.           |
| <i>Данило Аршинскій</i> . Посольство отъ него въ Ки-<br>тай <i>Милованова</i> ; призывъ <i>Богдыхана</i> въ руссійское под-<br>данство. . . . . | 18.           |
| Отправленіе въ Пекинъ <i>селенгинскихъ купцовъ</i><br>въ 1674 г. . . . .                                                                        | 23.           |
| Посольство въ Китай <i>Спафарія</i> . . . . .                                                                                                   | —             |
| <i>Албазинскій воевода Алексѣй Толбузинъ</i> . . . .                                                                                            | 36.           |
| Походъ китайцевъ на <i>Албазинъ</i> . . . . .                                                                                                   | 38.           |
| Отправленіе въ Китай <i>Венюкова</i> и <i>Фаворова</i> въ<br>1686 г. . . . .                                                                    | 40.           |
| Посольство въ Китай <i>Федора Алексѣевича Головина</i> .                                                                                        | 49.           |
| Посылка въ Пекинъ <i>Лопинова</i> . . . . .                                                                                                     | 59.           |
| Сѣздъ <i>Головина</i> съ китайскими послами близъ<br><i>Нерчинска</i> . Первый договоръ о границѣ . . . . .                                     | 61.           |
| Отправленіе въ Китай <i>Исбрандта</i> въ 1692 г. . .                                                                                            | 66.           |
| Посольство въ Китай отъ <i>калмыцкаго хана Аюки</i><br>(съ <i>Волги</i> ) . . . . .                                                             | 75.           |
| Посольство къ <i>Аюкю</i> китайскаго вельможи <i>Ту-</i><br><i>лишина</i> . . . . .                                                             | 76.           |
| Посольство въ Китай <i>Измайлова</i> . . . . .                                                                                                  | 85.           |
| <i>Иннокентій Кульчицкій</i> . . . . .                                                                                                          | 99.           |
| Агентъ <i>Ланъ</i> . . . . .                                                                                                                    | 100, 103.     |
| Посылка въ Китай каравана съ <i>Третьяковымъ</i> . .                                                                                            | 105.          |
| Посольство графа <i>Саввы Владиславича</i> . . . .                                                                                              | 113.          |
| Инструція <i>межевымъ комиссарамъ</i> . . . . .                                                                                                 | 121.          |
| ( <i>Колычеву, Власову, Кирѣву и Голицыну</i> )                                                                                                 |               |

|                                                                                                            | <i>Стран</i> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Посылка на границу полковника <i>Бухольца</i> . . . . .                                                    | 122.         |
| Конференція между гр. Владиславичемъ и китай-<br>скими послами . . . . .                                   | 129.         |
| Споръ о границѣ . . . . .                                                                                  | 132.         |
| Договоръ Владиславича о границѣ (т. н. Буринскій)                                                          | 141.         |
| Содержаніе генеральнаго трактата о границѣ . . . . .                                                       | 155.         |
| Основаніе Кяхты . . . . .                                                                                  | 156.         |
| Первое въ Россіи китайское посольство . . . . .                                                            | 165.         |
| Китайскіе послы укалмыцкаго хана <i>Черенъ-Дондука</i> .                                                   | 183.         |
| Второе въ Россіи китайское посольство . . . . .                                                            | 186.         |
| Жалобы китайцевъ на російское духовенство<br>въ Пекинѣ . . . . .                                           | 189.         |
| Подарки китайцевъ россиянамъ на 100 тысячъ . . . . .                                                       | —            |
| Удержаніе на границѣ китайскаго къ калмыкамъ<br>посольства и жалоба китайцевъ на <i>Жолобова</i> . . . . . | 193.         |
| Посылка въ Пекинъ Сержанта <i>Соловьева</i> . . . . .                                                      | 194.         |
| Русскій караванъ въ Пекинѣ и агентъ Лангъ . . . . .                                                        | 197.         |
| Вѣздъ втораго китайскаго посольства въ С.-Пе-<br>тербургъ . . . . .                                        | 200.         |
| Монголы перебѣгаютъ въ русскіе предѣлы . . . . .                                                           | 203, 205.    |
| Посылка въ Пекинъ капитана <i>Петрова</i> . . . . .                                                        | 212.         |
| Положеніе іезуитовъ въ Китаѣ . . . . .                                                                     | 114.         |
| Непотребные поступки русскаго духовенства въ<br>Китаѣ . . . . .                                            | 217.         |
| Третій въ Китай караванъ . . . . .                                                                         | 218.         |
| Пріѣздъ въ Пекинъ <i>Ланга</i> и <i>Шарыгина</i> съ кара-<br>ваномъ . . . . .                              | 226.         |
| Четвертый караванъ съ Китай съ <i>Фирсовымъ</i> . . . . .                                                  | 238, 243.    |
| Кабинетъ - курьеръ <i>Шокуровъ</i> посылается въ<br>Китай . . . . .                                        | 239, 245.    |
| Постыдные поступки архимандрита Иллариона<br>Трусова въ Китаѣ . . . . .                                    | 242.         |
| Пятый караванъ въ Китай съ <i>Лебратовскимъ</i> . . . . .                                                  | 249.         |
| Шестой караванъ съ <i>Владыкинымъ</i> . . . . .                                                            | 258.         |
| Отправленіе въ Китай архимандрита Амвросія<br><i>Юматова</i> . . . . .                                     | 260.         |
| Переносъ Цурухайтуевского форпоста на другое<br>мѣсто . . . . .                                            | 263.         |
| Посылка въ Китай Василія <i>Братишова</i> . . . . .                                                        | 264.         |
| Просьба о пропускѣ русскихъ судовъ рѣкою Аму-<br>ромъ . . . . .                                            | 265.         |
| Обращеніе зенгорцевъ къ російской защитѣ отъ<br>китайцевъ . . . . .                                        | 266.         |

|                                                                                                             | <i>Стран.</i> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Посылка въ Пекинъ курьера <i>Замощикова</i> . . .                                                           | 271.          |
| Жалоба Китайскаго Трибунала на російскихъ<br>подданныхъ намирцевъ и на укрывательство <i>Амурсана</i> . . . | 272.          |
| Посылка въ Китай курьера <i>Арбузова</i> . . .                                                              | 274.          |
| Смерть Амурсана въ Тобольскѣ . . .                                                                          | 275.          |
| Негодование Богдыхана на Россію . . .                                                                       | 276.          |
| Домогательство китайцевъ объ отдачѣ трупа Амурсана . . .                                                    | 279.          |
| Назначеніе <i>Стрѣкалова</i> курьеромъ въ Китай . . .                                                       | 288.          |
| Сѣздъ на Кяхтѣ для разсмотрѣнія пограничныхъ дѣлъ . . .                                                     | 291.          |
| Новыя домогательства китайцевъ о выдачѣ перебѣжчиковъ и о надолбахъ . . .                                   | 292.          |
| Отвѣтъ Сената на грубыя требованія китайцевъ . . .                                                          | 296.          |
| Притѣсненія въ Пекинѣ русскаго духовенства . . .                                                            | 299.          |
| Грубыя китайцевъ листы : . . .                                                                              | 304.          |
| Назначеніе въ Китай курьера <i>Кропотова</i> . . .                                                          | 308.          |
| Манифестъ о коммерціи съ Китаемъ 1762 г. . .                                                                | 310.          |
| Пограничный сѣздъ съ китайцами на Кяхтѣ . . .                                                               | 311.          |
| Отъѣздъ <i>Кропотова</i> въ Пекинъ . . .                                                                    | 314.          |
| Отвѣтъ Трибунала на комиссію Кропотова . . .                                                                | 316.          |
| Закрытіе на Кяхтѣ торгоу . . .                                                                              | 317.          |
| Желаніе китайцевъ прекратить ссоры сѣздомъ<br>(1765 г.) . . .                                               | 321.          |
| <i>Кропотовъ</i> вторично назначается въ Китай . . .                                                        | 323.          |
| Посылка въ Китай архимандрита <i>Николая Цѣпта</i><br>въ 1768 г. . .                                        | 325.          |
| Разрѣшеніе торговать на Кяхтѣ въ 1780 г. . .                                                                | 325.          |
| Посылка въ Китай архимандрита Іустина <i>Пашковскаго</i> въ 1780 г. . .                                     | —             |
| Ругательный отзывъ китайцевъ о губернаторѣ<br><i>Якобѣ</i> и новое пресѣченіе торгоу на Кяхтѣ. . .          | 326.          |
| Открытіе торговли на Кяхтѣ въ 1792 г. . .                                                                   | 329.          |

### ПРИЛОЖЕНІЯ.

|                                                                                                                            |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| А) Грамота Царя Алексѣя Михайловича къ Богдыхану съ дворяниномъ Ѳеодоромъ Байковымъ 1654 г. . .                            | 333. |
| В) Договоръ, заключенный съ китайцами <i>Головинымъ</i> при Нерчинскѣ въ 1689 г. . .                                       | 335. |
| <i>Буринскій договоръ</i> , заключенный съ китайцами графомъ <i>Владиславичемъ</i> о постановленіи границъ въ 1727 г.. . . | 341. |

|                                                                                                                                                                                                           |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Свидѣтельство агента <i>Ланга</i> и чиновниковъ по-<br>сольской свиты о выгодѣ заключеннаго графомъ Влади-<br>славичемъ договора . . . . .                                                                | 344. |
| Размѣнное письмо о границахъ, составленное сек-<br>ретаремъ посольства <i>Глазуновымъ</i> съ китайскими вель-<br>можами, о постановленіи пограничныхъ знаковъ и учреж-<br>деніи карауловъ 1727 г. . . . . | 347. |
| Реестръ пограничныхъ маяковъ и карауловъ, по-<br>ставленныхъ <i>Глазуновымъ</i> . . . . .                                                                                                                 | 352. |
| Размѣнное письмо между пограничными комис-<br>сарами <i>Колычевымъ</i> и <i>Даріамбою</i> Бесыгою о проведеніи<br>границы съ западной стороны Кяхты, по силѣ Бурин-<br>скаго договора 1727 г. . . . .     | 358. |
| Реестръ пограничныхъ знаковъ и карауловъ, по-<br>ставленныхъ <i>Колычевымъ</i> . . . . .                                                                                                                  | 360. |
| Удостовереніе лицъ, бывшихъ при походной по-<br>сольской канцеляріи, о выгоде для Россіи вновь<br>учрежденной границы . . . . .                                                                           | 363. |
| Размѣнное письмо объ избраніи мѣста для китай-<br>ско-русской торговли при <i>Цурухайту</i> . . . . .                                                                                                     | 364. |
| Генеральный трактатъ, размѣнянный на Кяхтѣ<br>между графомъ Владиславичемъ и китайскими мини-<br>страми 1728 г. . . . .                                                                                   | 365. |
| Два мнѣнія графа Владиславича по вопросу о вой-<br>нѣ съ китайцами . . . . .                                                                                                                              | 373. |
| Изъясненіе графа Владиславича объ учрежденіи<br>при китайской границѣ двухъ торговыхъ пунктовъ . . . . .                                                                                                  | 375. |
| Разсужденіе <i>Миллера</i> о войнѣ съ китайцами, на-<br>писанное въ 1763 г. . . . .                                                                                                                       | 378. |
| Разсужденіе <i>Миллера</i> о посольствѣ въ Китай, на-<br>писанное въ 1764 г. . . . .                                                                                                                      | 393. |
| О титулатурѣ, употребляемой въ грамотахъ между<br>Россійскимъ и Китайскимъ дворами . . . . .                                                                                                              | 414. |
| Инструкція, данная <i>Измайлову</i> при отправленіи<br>въ Китай въ 1719 г. . . . .                                                                                                                        | 425. |
| Инструкція <i>Измайлову</i> отъ Коммерцъ-Коллегіи . . . . .                                                                                                                                               | 432. |
| Инструкція графу <i>Саввѣ Владиславичу</i> при отправ-<br>леніи его въ Китай посланникомъ 1723 г. . . . .                                                                                                 | 434. |
| Два секретные пункта, служащіе прибавленіемъ<br>къ той же инструкціи . . . . .                                                                                                                            | 456. |
| Вопросы гр. <i>Владиславича</i> по поводу данной ему<br>инструкціи и разъясненія на нихъ Коллегіи Иностран-<br>ныхъ дѣлъ . . . . .                                                                        | 457. |

|                                                                                                                                   | <i>Стран</i> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Разъясненія Коммерцъ-Коллегіи на предложенныя<br>отъ посланника гр. Саввы <i>Владиславича</i> вопросы . . .                       | 469.         |
| Краткій отчетъ гр. Саввы <i>Владиславича</i> объ испол-<br>неніи данныхъ ему по инструкціи порученій 1729 г. . .                  | 483.         |
| Меморія о коммерціи, поданная посланникомъ <i>Из-<br/>майловымъ</i> на конференціи съ китайцами 18 декабря<br>1719 года . . . . . | 503.         |
| Отвѣтъ, данный <i>Измайлову</i> на его меморію 21 дек.<br>1719 г. . . . .                                                         | 506.         |
| Промеморія изъ Коммерцъ-Коллегіи въ Коллегію<br>Иностранныхъ дѣлъ. 1725 г. . . . .                                                | 507.         |
| Инструкція, данная изъ Коммерцъ-Коллегіи <i>Лорен-<br/>цу Лангу</i> , 1725 г. . . . .                                             | 508.         |
| Сказка <i>Михайла Гусятникова</i> (о цѣнахъ на рус-<br>скіе товары въ Китаѣ). . . . .                                             | 512.         |

### Прибавленія В. М. Флоринскаго.

|                                                                                                                                                                 |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| О названіяхъ Китайской Имперіи и о народахъ,<br>населявшихъ сѣверо-восточныя границы Китая . . .                                                                | 513. |
| Первыя свѣдѣнія о Китаѣ въ Россіи . . . . .                                                                                                                     | 514. |
| Объ изданіяхъ маршрута путешествія <i>Байкова</i> . . .                                                                                                         | 516. |
| О Никифорѣ <i>Черниовскомъ</i> , о <i>Полярковѣ</i> и <i>Хабаровѣ</i> . . .                                                                                     | 517. |
| О торговлѣ съ Китаемъ . . . . .                                                                                                                                 | 519. |
| О сочиненіи Николая Гавриловича <i>Спафарія</i> : „ <i>Опи-<br/>саніе Китайскаго государства</i> “ . . . . .                                                    | 520. |
| Выписка изъ этого сочиненія „о дорогахъ въ Китай“. . .                                                                                                          | 524. |
| Объ іезуитахъ <i>Фербистѣ</i> и <i>Жербильонѣ</i> , о путе-<br>шествіи <i>Избранта</i> , о китайцѣ <i>Тулишинѣ</i> , путешество-<br>вавшемъ по Россіи . . . . . | 531. |
| О Лоренцѣ <i>Лангѣ</i> и <i>Антермони</i> . . . . .                                                                                                             | 532. |
| О преосвященномъ <i>Иннокентіѣ Кульчицкомъ</i> . . . . .                                                                                                        | 533. |
| О Феодосіѣ <i>Сморжевскомъ</i> . . . . .                                                                                                                        | 534. |
| Соображенія по вопросу о существующихъ грани-<br>цахъ Россіи съ Китаемъ . . . . .                                                                               | 535. |
| Алфавитный указатель лицъ, упоминаемыхъ въ со-<br>чиненіи Бятыша-Каменскаго . . . . .                                                                           | 545. |

К О Н Е Ц Ъ.





ЦѢНА **5** РУБЛЕЙ.

Виручения отъ продажи денегъ, за покрытие типографскихъ расходовъ, поступа-  
ютъ въ фондъ на устройство дома для безплатныхъ квартиръ студентовъ Сибирскаго  
Университета.